

Hegnsvang ApS
Att.: Ole Andersen
Hammesbrovej 12
5883 Oure

**Kultur, Erhverv og Udvikling
Natur og Klima**
Svendborgvej 135
5762 Vester Skerninge

Tlf. 62 23 30 00
Fax. 62 22 88 10

keu@svendborg.dk
www.svendborg.dk

Afgørelse om ikke VVM-pligt af vandindvinding fra eksisterende boring tilknyttet Strandvejen 38, 5882 Vejstrup.

2. september 2016

Ole Andersen, driftsleder har den 21. september 2015 på vegne af Hegnsvang ApS søgt Svendborg Kommune om tilladelse til at indvinde vand fra en eksisterende boring med DGU-nr.: 165.47. Ansøgt vandforbrug er på 8.000 m³ årligt. Ansøger har udarbejdet en projektmeldelse og forholdt sig til VVM-reglerne. På baggrund af anmeldelsen har Svendborg Kommune gennemført VVM-screening af projektet. Screeningen er vedlagt som bilag 1.

Sagsid: 15/24718
Ref.: thoand

Afgørelse

Svendborg Kommune vurderer, at vandindvindingen ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet jf. nedenstående VVM-screening. Tilladelsen vurderes dermed ikke omfattet af VVM-pligt.

Denne afgørelse er truffet i henhold til Planloven¹ og efter bestemmelserne i bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet².

Klagevejledning efter planloven

Svendborg Kommunes vurdering af, at vandindvindingen ikke er omfattet af planlovens regler om VVM-pligt, kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet efter lovens kapitel 14 for så vidt angår retlige spørgsmål.

Klagen skal indgå senest 4 uger efter offentliggørelsen af tilladelsen. Du kan finde tilladelsen på Svendborg Kommunes hjemmeside www.svendborg.dk, og klagefristen er dermed d. 30. september 2016.

En eventuel klage skal sendes via Klageportalen, som du finder på www.borger.dk og www.virk.dk, eller via Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Du logger på Klageportalen med din NEM-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Du kan finde vejledning i brugen af Klageportalen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.



Når du klager skal du betale et gebyr på 500 kr, som du betaler med betalingskort i Klageportalen.

Åbningstider

Mandag-onsdag 9.00-15.00
Torsdag 10.00-16.30
Fredag 9.00-14.00

¹ Lov nr. 388 af 6. juni 1991 om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015 med seneste ændringer.

² Bek. 957 af 27. juni 2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der ikke er indsendt via Klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Svendborg Kommune, som videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er Natur- og Miljøklagenævnet, der træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klage over denne afgørelse har ikke opsættende virkning medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Søgsmål

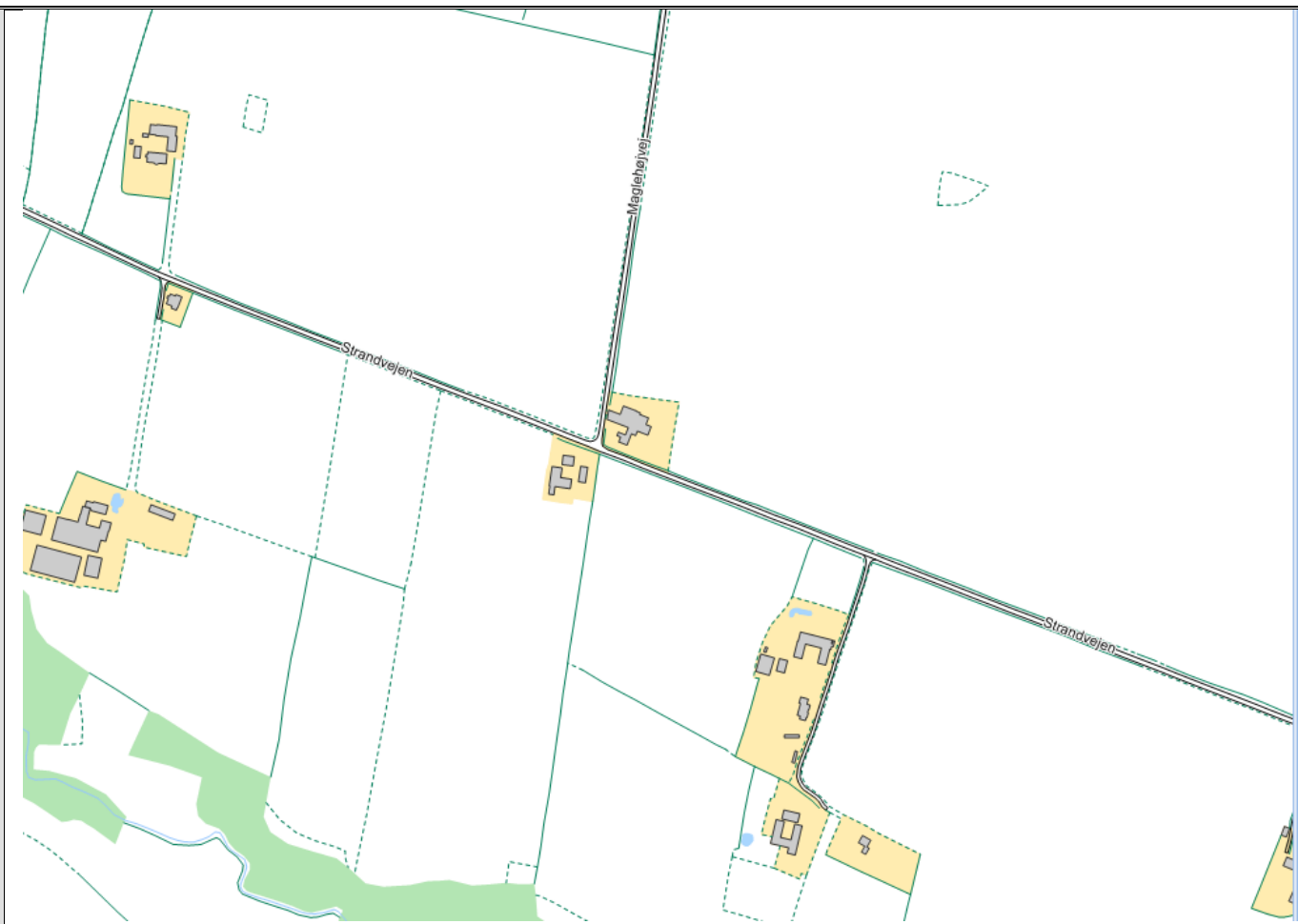
Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal klagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, eller hvis sagen påklages – inden 6 måneder efter, at en endelig afgørelse foreligger.

Bilag A

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	
Basis oplysninger	Tekst
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Hegnsvang ApS v. driftsleder Ole Andersen har den 25. september 2015 søgt om, at anvende en eksisterende boring på ejendommen, Strandvejen 38, 5882 Vejstrup til drypvandingsformål i forbindelse med etablering af æbleplantage på ejendommen. Der er planlagt, at tilplante 16 ha æbleplantage. Det er vandforbruget til denne produktion, der søges om vandindvindingstilladelse til. Der søges om en samlet årlig vandindvindingstilladelse på 8.000 m ³ vand, hvilket er en udvidelse af den eksisterende indvindingstilladelse på ejendommen på 2.000 m ³ årligt. Tilladelse er meddelt første gang i juni 1978 af Gudme Kommune. Den eksisterende boring (DGU: 165.47), er etableret i 1959 i bunden af en gammel brønd.
Navn og adresse på bygherre	Hegnsvang ApS, Hammesbrovej 12, 5883 Oure
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Ole Andersen, Hammesbrovej 12, 5883 Oure Mobil: 29 37 92 37. E-mail: oma@orskovfoods.com
Projektets placering	Strandvejen 38, 5882 Vejstrup Matr. nr. 59a Vejstrup By, Vejstrup.
Projektet berører følgende kommuner	Svendborg Kommune

Oversigtskort



Kortbilag



Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006:		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes Punkt 111

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	X				
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				X	
3. Det bebyggede areal í m2 og bygningsmasse i m3	X				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X X X				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X X				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X			x	Der må indvindes max. 8.000 m ³ grundvand/år fra boringen. Vandindvindingens formål er drypvanding af æbleplantage.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	X				Det er en vandindvinding, der søges om.
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:				X X X	
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:	X				
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	X				
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	X				

15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::	X				
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:	X				
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:	X				
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	X				
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:	X				
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Der er ingen grundvandsinteresser for almen vandforsyning i området eller råstofinteresser udpeget i gældende råstofplan for Region Syddanmark.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	<p>Der er foretaget beregning af indvindings påvirkning af vandløb og våde naturtyper i den semianalytiske grundvandsmodel, BEST. Den maksimale grundvandssænkning ved terræn er beregnet til knap 5 cm i en enkelt 100x100 m celle sydøst for indvindingen. I BEST er ingen naturområder påvirket mere end 1 cm. Den maksimale sænkning i indvindingsmagasinet (KS2) er beregnet til 0,14 m.</p> <p>Der vurderes desuden ikke, at være hydraulisk kontakt imellem overfladevandet og grundvandsmagasinet, der indvindes fra. Ejendommen er beliggende i ca. kote 27,5 m /DVR 90. Vandindvindingen sker fra sandmagasinet KS2 i 20,5 til 22,6 m under terræn, og grundvandspotentialet er beliggende i ca. kote 12 m DVR90. Afstanden fra grundvandspotentialet til terræn på mindst 15 meter betyder, at der vurderes, ikke at være udstrømning af grundvand fra magasinet til vådområder eller våde naturtyper i området.</p> <p>Sammen med den begrænsede indvindingsmængde, vurderer Svendborg Kommune, at vandindvindingen ikke vil påvirke de nærmeste vådområder.</p>
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:	X				
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:					
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –					
Nationalt:				X	
Internationalt (Natura 2000):				X	

Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV				X	Kommunen har ikke konkrete oplysninger om forekomst af bilag IV-arter i området. Det kan ikke udelukkes, at Stor vandsalamander, Spidssnudet frø og/eller Springfrø kan have levested i området, jf. udbredelseskort fra "Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV". Dybden af indvindingen samt indvindingens begrænsede størrelse bevirker, at det er kommunens vurdering, at vandindvindingen ikke vil have en væsentlig påvirkning af vådområdet. Som beskrevet i punkt 25. vurderes projektet ikke at påvirke aktuelle eller potentielle levesteder for padder og salamandre. Kommunen vurderer, at der ikke vil være væsentlig påvirkning af arter opført på habitatdirektivets bilag IV (bilag IV-arter).
Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
Overfladevand:				X	Nærmeste målsatte vandløb er Vejstrup Å, beliggende ca. 500 m mod syd. I BEST-opsætningen er det beregnet, at Vejstrup Å-systemet er påvirket med 0,04 l/sek fra indvindingen. Påvirkningen vurderes, at være helt ubetydelig. De kumulative påvirkninger på Vejstrup Å-systemet bærer præg af, at være påvirket af mange almene vandforsyninger. I forhold til Vandplanen må reduktionen i grundvandsudstrømningen som udgangspunkt kun være påvirket med 5 % af medianminimum. Den største kumulative reduktion ses i oplandet, ID: 42320022, Vejstrup Å, hvor reduktionen er på 41,4 % ved 6,22 l/sek. Reduktionen vurderes, at være overestimeret, idet vandindvindingen i dag er væsentligt lavere end fra den tid, de indlæste vandløbsdata i BEST stammer fra. Den tilladelige påvirkningsprocent af MMVF i forhold til VP1 er dermed overskredet. Vejstrup Å har målsætning om høj økologisk tilstand, og har målopfyldelse på hele nedre del af vandløbsstrækket, på trods af påvirkning af vandindvinding fra almen vandforsyning. Den kumulative påvirkning vurderes derfor ikke at betyde, at der ikke kan meddeles tilladelse til den ansøgte indvinding.
Grundvand:				X	Ejendommen ligger kystnært og ikke i nærheden af almene drikkevandsinteresser. Der indvindes fra grundvandsforekomsten, Svendborg Øst (1.15.2.8) i hovedvandopland 1.15, Det Sydfynske Øhav. I Vandplan 1 er den kvantitative tilstand opgjort som god, mens den kemiske er ringe. Den potentielle restressource i magasinet er i Vandplan 1 opgjort til godt 3,5 mio. m ³ , og der vurderes derfor ikke at være risiko for overudnyttelse af magasinet. Indvindingen vurderes ikke, at have indflydelse på magasinets overordnede kemiske tilstand.
Naturområder:				X	
Boligområder (støj/lys og Luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	
Kulturelle landskabstræk:				X	
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X	
Æstetiske landskabstræk:				X	

Geologiske landskabstræk:				X	
---------------------------	--	--	--	---	--

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Indvindingen foregår fra et dybtliggende sandmagasin uden hydraulisk kontakt til overfladevandet. Det grundvandsdannende areal der kræves, for at etablere den ansøgte indvindingsmængde afhænger af infiltrationen og infiltrationszonerne. Hvis infiltrationen sættes til 100 mm i det omkringliggende areal ved boringen vil radius svare til 159 m, svarende til 8 ha.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Ingen
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:		X		X X	Reversibel

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	På baggrund af ovenstående vurderer Svendborg Kommune, at vandindvindingen ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet. Tilladelsen er dermed ikke VVM-pligtigt.

Dato: 2. september 2016

Sagsbehandler: Thomas Andersen