

[Print](#)

Droftet. Reduktionen på PPR's budget på 0,3 mio. kr. fjernes samt 0,157 mio. kr. nedsættes forholdsmæssigt på følgende: Reduktion i ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser, Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO og Reduktion af budget på Centerafdelingen, hvorefter budgetreduktionerne er således:

Ny budgetreduktion for følgende forslag	i 1000 kr.
Reduktion i ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	448
Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	471
Reduktion af budget på Centerafdelingen	424

Liste over hørings svar - Reduktionsforslag Budget 2023

Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget **Udvalgsmøde 9. sept. 2022**

Sendt i høring til høringsparter

Høringsperiode: 19. august til 6. september 2022

Indholdsfortegnelse

Nr.	Hørings svar
	Skole og Uddannelse
1.	Byhaveskolens skolebestyrelse og MED-udvalg
2.	Issø-skolens skolebestyrelse og MED-udvalg
3.	Nymarkskolens skolebestyrelse og MED-udvalg
4.	Rantzausminde Skoles skolebestyrelse og MED-udvalg
5.	Skårup Skoles skolebestyrelse
6.	Skårup Skoles MED-udvalg
7.	Stokkebækskolens skolebestyrelse
8.	Stokkebækskolens MED-udvalg
9.	Thurø Skoles skolebestyrelse og MED-udvalg
10.	Tved Skoles skolebestyrelse
11.	Tved Skoles MED-udvalg
12.	Tåsingeskolens skolebestyrelse og MED-udvalg
13.	Vestermarkskolens skolebestyrelse
14.	Vestermarkskolens MED-udvalg

15.	Vestre Skoles skolebestyrelse
16.	Vestre Skoles MED-udvalg
17.	Ørkildskolens skolebestyrelse
18.	Ørkildskolens MED-udvalg
19.	TR/AMR gruppen PPR Pædagogisk Psykologisk Rådgivning
20.	Skole og Uddannelse Stab
Sekretariat og Dagtilbud	
21.	Dagplejens forældrebestyrelse og MED-udvalg
22.	Sundbyøster forældrebestyrelse
23.	Sundbyøster MED-udvalg
24.	Øbakkernes forældrebestyrelse
25.	Øbakkernes MED-udvalg
26.	Østerdalens forældrebestyrelse
27.	Østerdalens MED-udvalg
28.	Resurcepædagogerne område Øst og område Vest
29.	Sekretariat og Dagtilbud Stab MED-udvalg
Familie, Børn og Unge	
30.	Familieafdelingens MED-udvalg
31.	Center for Børn, Unge og Familier MED-udvalg

	Andre høringsparter
32.	Sektor MED Børn, Unge, Kultur og Fritid
33.	FTR - BUPL
34.	TR-gruppen PMF-Fyn
35.	Det 3 selvejende dagtilbud Netværk Fyrtårnet
36.	Tved Børnehus leder Karoline-Petrea Aarup
37.	Danske Handicaporganisationer – Svendborg
38.	Handicaprådet
39.	Skolelederforeningen Svendborg/Ærø

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Byhaveskolen	MED x
	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>På Byhaveskolen arbejder vi med de børn og unge i Svendborg kommune, der har det største behov for hjælp og støtte i forbindelse med deres skolegang. Opgaven tager som på alle andre af Svendborgs skoler, sit udgangspunkt i arbejdet med Mangfoldige Læringsmiljøer, og på Byhaveskolen ligger vores fokus på at vedligeholde og udvikle et højt specialiseret undervisningsmiljø, hvor vi konstant afsøger mulighederne for at give vores elever, deltagelsesmuligheder i samfundet på lige vilkår med andre børn og unge. Det er en stor og vigtig opgave som vi løser med høj kvalitet, selv om vi allerede i dag er pressede på vores vilkår, og vi er derfor meget bekymrede over hvad de kommende besparelser vil betyde for de svageste børn og unge i samfundet.</p> <p>Vi har i de seneste år set en stigning i kompleksiteten af børnenes udfordringer og handicap, og følger vi meldingerne fra PPR, så vil dette fortsætte. Vi ser bl.a. ind i, at antallet af børn med autismediagnoser stiger, og at de mest komplekse børn i stor stil vil blive indskrevet på Byhaveskolen. I indeværende år, har vi startet to børnehaveklasser op, og den ene består udelukkende af børn med kompleks autisme. Pædagogikken og undervisningsmiljøet omkring denne type elever, kræver højt specialiserede fagfolk, og ikke mindst et højt antal hænder, for alle store og små situationer der opstår i en helt almindelig hverdag skal fortolkes, brydes ned og guides igennem. Den normering vi arbejder med i dag, er allerede under pres, og pædagoger og lærere kæmper for at møde børnenes behov.</p> <p>Konsekvenserne ved at sparre på stillinger vil derfor være store. Vi forudser et stigende antal børn i alvorlig mistrivsel, flere episoder med børn der er fysisk udadreagerende eller selvskadende, og ikke mindst et øget antal af sygdommeldinger og arbejdsskade indberetninger fra personalet.</p> <p>Byhaveskolen modtager hvert år børn, der har startet deres skoleliv på andre skoler. Ofte er deres forløb kørt fuldstændig af sporet, og det tager lang tid og mange professionelle kræfter at få børnene til at trives igen. Børn der kommer fra andre specialtilbud hvor man har måtte kaste håndklædet i ringen, ender som regel på Byhaveskolen.</p> <p>Det er derfor en stor opgave vi står med, og konsekvenserne ved at presse på ressourcerne på Byhaveskolen vil derfor være, at der genereres opgaver andre steder i systemet, fx i forhold til et øget ønske om brug af PPR, støtte fra familievejledere, VISO-forløb mm. Disse tiltag er alle udgiftstunge, og vil belaste kommunen økonomisk.</p> <p>En meget vigtig del af arbejdet på Byhaveskolen er forældresamarbejdet. Der er desværre allerede skåret ned på dette hen over årene i forbindelse med diverse tilpasninger, og yderligere nedskæringer kan få alvorlige konsekvenser som vil skabe et pres andre steder i kommunen. Familierne til de børn der går på Byhaveskolen har ofte brug for sparring og støtte, som man ikke vil kunne forvente i det almene område. Det at have et handicappet barn øger af og til usikkerheden omkring forældrerollen, og nogle familier er</p>	

simpelthen tyndslidte. Derfor skabes trygheden ofte med den lærer eller pædagog som har barnet i skolen, og vi løfter ofte en opgave vedr. vejledning og sparring ind i familien, som vi ikke længere vil kunne varetage. Vi ønsker derfor at gøre opmærksom på, at der vil blive et pres på andre instanser, fx familieafdelingen, og at vi vil blive nødsaget til at sende forældrene videre når deres henvendelser går ud over det, der som minimum kan forventes her hos os.

Vi har hen over de sidste år set en øgning i antallet af elever der må undervises 1:1 i eget hjem. Det er i nogle sager nødvendigt, fordi barnets udfordringer er så voldsomme at de ikke kan indgå i den almindelige skoledag på Byhaveskolen. Hjemmeundervisning er en meget dyr løsning, men vi kan frygte at flere elever vil reagere voldsommere i skoledagen, og at det derfor vil blive nødvendigt at hjemmeundervise dem i kortere eller længere perioder. Dette går ud over antallet af lærere der kan stå tilbage i klasserne på Byhaveskolen, og det vil i sidste ende gå ud over alle børns trivsel.

Vi ser tydelige tegn på at klassekompleksiteten har ændret sig. Børn der tidligere gik på Byhaveskolen og kunne være med til at løfte niveauet i klasserne, får nu skoletilbud i funktionsklasserne eller på centerafdelingen. De børn der indskrives på Byhaveskolen er derfor de mest krævende skoleelever der findes i Svendborg, og det kræver mange ressourcer for at lave et skoletilbud som vi fagligt kan forsvare. Vi er derfor yderst bekymrede for hvad der vil ske, hvis normeringen sættes ned. Vi forudser en stigning i mistrivsel og skoleværing blandt eleverne.

På Byhaveskolen havde man tidligere et lokalt korps af ressourcepersoner, som kunne bistå med hjælp og faglig sparring i klasserne. Disse stillinger er for længst fjernet, og de tilbageværende timer, der ikke er sparret væk, er lagt ind i normeringen som hænder i klasserne. Fjerner I derfor yderligere penge fra budgettet, så vil det have en direkte voldsom konsekvens ude ved børnene.

Børn på Byhaveskolen har helt andre livsvilkår end børn på almenområdet. Når børn på den lokale folkeskole kører hjem fra skole og SFO, så er det ofte for at forsætte hen i den lokale fodboldklub, til spejder, dans eller andre aktiviteter i byens foreningsliv. Disse muligheder har børn på Byhaveskolen ikke. Både fordi antallet af tilbud til denne børnegruppe halter bagefter, men også fordi de har brug for kendte voksne og faste rammer for at deres fritidsliv kan byde på oplevelser som andre børn helt naturligt får.

På Byhaveskolen har dette betydet, at vi i SFO-rammen bl.a. har et foreningssamarbejde med den lokale fodboldklub, sådan at eleverne sammen med deres kendte pædagoger kan deltage i fritidslivet. Tiltag som disse vil stå lige for i en besparelse, og hvis ikke vi løfter denne opgave, så vil den blive skubbet videre til familieafdelingen, hvor forældrene i højere grad vil søge om individuel støtte til deres børn, så de forsat kan komme ud og få de oplevelser som burde være en del af alle børns opvækst. Det er udgiftstungt for Byhaveskolen at lave disse foreningssamarbejder, men det bliver en endnu større udgift for kommunen, hvis familierne søger individuelt om støtte til lignende tilbud gennem kommunen.

Erhvervslinjen på Byhaveskolens udskolingstrin har udviklet sig hen over de sidste år. Den er et godt eksempel på, at det kræver noget helt særligt, når eleverne skal have de samme vilkår og tilbud som børnene på de almene skoler. En del af arbejdet, går bl.a. ud på at få eleverne ud i praktik, og dette kræver mange ressourcer. Eleverne skal ofte følges ud i praktikken, og have en lærer eller pædagog med 1:1 de første mange gange. Men det giver eleverne nogle værdifulde erfaringer og lige vilkår med deres jævnaldrende, hvilket også øger chancen for deltagelsesmuligheder i samfundet når de træder ind i voksenlivet. For mange elever hos os, skal nye tiltag og udviklingspotentialer plejes og passes, nogle gange gennem flere år, før der pludselig ses tegn på forbedring. At børnenes muligheder for fx praktiker måske falder bort, vil have store konsekvenser for deres udvikling.

Vi anerkender præmissen om at skole og uddannelsesområdet skal være med til at løfte opgaven med besparelserne, men finder præmissen for Byhaveskolen for hård. Vi kommer som skole til at sparre ca. det dobbelte af hvad Svendborg kommune har brug for, fordi vi er et takstfinansieret skoletilbud. Tages besparelsen på taksten alene, så nedsættes den indtjening som Svendborg kommune har væsentligt, og det synes vi ikke er en god strategi. Vi anerkender at der skal findes besparelser i budgettet, men derfor finder vi det også uhensigtsmæssigt at man med samme hånd vil minimere indtjeningsgrundlaget.

Der foreslås en samlet besparelse på 526.000 kr, men for skolen bliver denne besparelse reelt 1.011.000 kr.

Vi anmoder derfor om at besparelsen halveres, sådan at skolen ender med en samlet besparelse på 526.000 kr.

Vi foreslår at Børn- og unge udvalget kigger på betaling af kørsel for elever til specialskoler, og måske øger prisen for de samarbejdskommuner der sender børn hertil, således at kommunen kan hente 263.000 kr. direkte på Byhaveskolen, og 263.000 kr. ved omegnskommunerne i øget betaling for kørsel. Da kommunerne får en besparelse på taksten, vil de godt kunne øges i kørselsbetaling uden at de får en samlet øget betaling

REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

1. Generelt løft af folkeskolen

Byhaveskolen vil lige som de andre folkeskoler i Svendborg blive ramt af denne besparelse, og da vi i forvejen rammes voldsomt af forslag nr. 5, forslår vi at vores andel beløbet i forslag nr. 1. fratrækkes ved den direkte besparelse på Byhaveskolen.

2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28

3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler

4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser

5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO

Se ovenstående uddybende hørings svar

6. Reduktion af budget på Centerafdelingen

7. Reduktion af PPR's budget

En reduktion af PPR vil have en direkte indflydelse på opgavevaretagelsen på Byhaveskolen, og vi oplever allerede med den nuværende bemanning at der kan være lang ventetid på afholdelse af møder, sparring og udførsel af test. Derfor vil besparelse kunne mærkes helt ude ved børnene, personalet og forældrene, og vil være en kilde til øget frustration samt at udfordringer med børn eller klasser kører af sporet inden PPR når at komme ind i sagerne.

8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)

9. Øget forældrebetaling i SFO

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

10. ForårsSFO fra 1. marts

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Issø-skolen	MED X
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Issø-skolens bestyrelse og MED-udvalg sender hermed ét fælles høringssvar. Dagtilbud, skole og uddannelse er væsentlige velfærdsområder. Børn og unge er vores fremtid. Vi har derfor den holdning, at besparelser på disse områder bør undgås. Ved de nedenstående besparelser er der risiko for, at de vil have negativ indflydelse på vores ihærdige arbejde med mangfoldige læringsmiljøer og at de vil ramme de svageste i samfundet, nemlig børn og unge som har brug for hjælp til at komme godt i gang med livet. Forslagene 1, 2, 3, 8 og 10 vil være en direkte svækkelse af vores økonomiske løfteevne i forhold til mangfoldige læringsmiljøer. Vi synes også, at forslagene samlet set ikke harmonerer med de gode intentioner, som Svendborgs skolevæsen har i forhold til at skabe mangfoldige læringsmiljøer.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Generelt løft af folkeskolen	
<p>Intentionen med dette initiativ var, at skolerne kunne ansætte flere lærere. For os betød det, at vi kunne tilføre flere årsværk til kerneydelsen og herved have bedre mulighed for at tilbyde eleverne mangfoldige læringsmiljøer i form holddeling, co-teaching, mellemformer og specialpædagogiske indsatser. Vedtagelse af forslaget forringer denne mulighed.</p>	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
<p>Vi er en tosporet skole med to små klasser pr. årgang. Dog er vi fra tid til anden af pædagogiske årsager nødsaget til at sammenlægge klasser. Lige nu har vi således to sammenlagte klasser med 28 hhv. 30 elever. En vedtagelse af forslaget vil mindske vores fremtidige handlerum ift. at foretage velbegrundede sammenlægninger.</p>	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
<p>Vedtagelse af forslaget vil have en stor effekt på vores økonomiske bundlinje. Det er denne bundlinje, som er afgørende for, hvor mange lærere og pædagoger vi kan have til holddeling, co-teaching, mellemformer og specialpædagogiske indsatser. Det vil gå ud over vores evne til at facilitere mangfoldige læringsmiljøer.</p>	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
<p>Hvis det betyder, at færre børn kan få gavn af specialiserede tilbud eller kvaliteten heraf vil blive forringet, vil vi afvise forslaget.</p>	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
<p>Hvis det betyder, at færre børn kan få gavn af specialiserede tilbud eller kvaliteten heraf vil blive forringet, vil vi afvise forslaget.</p>	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	

Hvis det betyder, at færre børn kan få gavn af specialiserede tilbud eller kvaliteten heraf vil blive forringet, vil vi afvise forslaget.	
7. Reduktion af PPR's budget	
PPRs medarbejdere er væsentlige bidragsydere til at vi på Issø-skolen kan lykkes med mangfoldige læringsmiljøer. Besparelsen må ikke gå ud over PPRs evne til at understøtte os.	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
Vores tosprogede børn har brug for og ret til DSA. Derfor vil vi blive ved med at gennemføre DSA-undervisning i samme omfang som nu. Men naturligvis vil en vedtagelse af forslaget forringe vores samlede økonomiske løfteevne.	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
Alle børn har ret til en meningsfuld fritid. Vi kender ikke konsekvensen af en prisstigning. Men alt andet lige vil børnefamilier med knappe ressourcer rammes hårdere end mere velstående familier.	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
Forslaget giver en besparelse på dagtilbudsområdet. Det vil dog give Issø-skolen en ekstra udgift. FSFO er i forvejen underfinansieret. Med de nuværende bevillinger kan vi slet ikke drive FSFO. Vi skal allerede nu finde ekstra midler i budgetterne. En yderligere måned med FSFO vil "blot" øge vores udgifter yderligere.	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
Vi ønsker ikke, at reduktionen får negative konsekvenser for dagtilbuddenes pædagogiske arbejde.	
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	
Som skole betragter vi arbejdet i dagtilbuddene som en tidlig indsats. Vi ved af erfaring, at tidlige indsatser - om noget - gør en forskel for børn.	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
Vi ønsker ikke, at reduktionen får negative konsekvenser for dagtilbuddenes pædagogiske arbejde.	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen	
Familieafdelingen er en væsentlig samarbejdspartner i forhold til inklusionsopgaven. Inklusion lykkedes kun, hvis vi når "hele vejen rundt om barnet". Vi ønsker ikke, at reduktionen får negative konsekvenser for samarbejdet mellem Familieafdeling og skole.	
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
Centraladministrationen spiller en væsentlig rolle i forhold til at sætte og fastholde skolevæsenets fælles retning. Rammerne for udøvelsen af denne rolle må ikke reduceres. Centraladministrationen besidder et stort know-how, som vi på Issø-skolen trækker på dagligt. Forudsætningerne for dette høje og relevante serviceniveau må ikke forringes.	

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Nymarkskolen – fælles høringssvar fra MED og bestyrelse	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Nymarkskolens skolebestyrelse og MED-udvalg mener, at skolerne i kommunen "rammes" meget forskelligt. Det vil give mere mening, at man sørger for, at besparelserne rammer bredt, og ikke rammer visse skoler ekstra hårdt.</p> <p>Vi finder det også yderst bekymrende, at der spares på de svageste elever, som i forvejen har det hårdt, og at der spares gang på gang på dette område.</p> <p>Nymarkskolen vil blive ramt af de fleste besparelser, og vi er stærkt bekymret over, hvilken betydning det kommer til at have på vores elevers dagligdag, og den generelle trivsel.</p> <p>Vedrørende forslag 1, 3, 4 og 8: Nymarkskolen er en unge skole, der ligger på flere matrikler, har elever fra mange forskellige nationaliteter (pt 20) og har funktionsklasser, der blev etableret i skoleår 2021-2022. De foreslåede besparelser vil derfor ramme Nymarkskolen på mange niveauer og vil samlet betyde en reduktion på ca. 771.000,- i skolens samlet budget.</p> <p>Vedrørende forslag 2: Der er i det ovenstående tal (771.000,-) ikke taget højde for de økonomiske konsekvenser i forhold til reduktionen i ressourcefordelingen for elev nr. 27 og 28. Det er dog vores opfattelse, at forslaget stiller skolerne mere ens i kommunen.</p> <p>Herunder Nymarkskolens uddybende bemærkninger til de individuelle reduktionsforslag vedrørende skole og uddannelse.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
<p>I Svendborg Kommune anvendes midlerne fra det generelle løft af folkeskolen til at understøtte de mangfoldige læringsmiljøer. Vi er grundlæggende bekymrede for, såfremt besparelserne gennemføres, at dette vil være medvirkende til, at betingelserne for at lykkes med denne vigtige indsats desværre kan blive forringet.</p>	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
<p>Da Svendborgs skolevæsen overgik til anden tildelingsmodel, var der bekymring for alt for store klasser – især på Nymarkskolen. Tildelingsmodellen ved udløsning af en meget højere tildeling for elev 27 og 28 gjorde det muligt, at der kunne tænkes holdundervisning m.m. i klasserne for at tilgodese læringsmiljøet. Dette vil blive udfordret såfremt besparelsen gennemføres.</p> <p>Mange elever i klasserne kræver flere ressourcer, for at trivsel kan opretholdes og alle elever kan blive set, så der skabes den tiltænkte læring hos alle.</p>	

3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler
Matrikeltillægget omhandler ikke bygningsdrift, men indgår i den samlede lønudgift. Såfremt besparelsen gennemføres, vil det betyde færre stillinger/timer på forskellige funktioner og derved en forringelse i forhold læringsmiljøerne på Nymarkskolen.
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser
Nedsættelsen i ressourcefordelingen til funktionsklasser vil det betyde færre stillinger/timer på forskellige funktioner og derved en forringelse i forhold læringsmiljøerne i funktionsklasserne på Nymarkskolen.
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO
Forslaget taget til efterretning.
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen
Forslaget taget til efterretning.
7. Reduktion af PPR's budget
Nymarkskolen er bekymret for at reduktion i PPR vil betyde reduceret muligheder for hjælp til elever i mistrivsel eller andre pædagogiske udfordringer i læringsmiljøet.
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)
Vi finder det desuden også bekymrende, at der på skoler med mange elever med anden herkomst end dansk, foreslås reduktion. Vi mener, at Nymarkskolen er med til at forberede de unge mennesker af anden herkomst end dansk til både fagligt og dannelsesmæssigt at blive demokratiske medborgere i Danmark. Derfor finder vi det vigtigt, at de ovennævnte elevers mulighed for understøttende danskundervisning ikke forringes ved besparelser.
9. Øget forældrebetaling i SFO
Forslaget taget til efterretning.
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
Nymarkskolen er bekymret for at reduktion i administrationen vil betyde reduceret betjening til bl.a. skolerne. Forslaget taget til efterretning.

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Rantzausminde Skole – fælles høringssvar fra MED og bestyrelse	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi vil gerne indlede vores høringssvar med en betragtning på det triste og ærgerlige i at skoleområdet igen er ramt reduktionsforslag, og at billedet af den kommunale økonomi desværre nok tilsiger at en væsentlig del af reduktionsforslagene bliver realiseret. Dertil kommer den årlige reduktion på 0,35%, der går under den stærkt misvisende betegnelse: Effektivisering. Den har gennem årene udhulet budgettet på skoleområdet med vel omkring 1,5-2 %. Vi har gennem de sidste år oplevet et skolevæsen der qua skarp analyse af det specialiserede område, og deraf afledt flytning af resurser til almenområdet, og det nationale " Generelt løft af folkeskolen" samlet set har fået resurser der i højere grad muliggør, at vi kan lykkes med vores opgave med at skabe læring og trivsel for alle skolens elever. Vi er stærkt bekymret for hvad en realisering af reduktionsforslagene får af medtydning for skoleområdet.</p> <p>I forhold til de enkelte forslag har vi valgt at koncentrere vores høringssvar om de forslag, der har direkte betydning for Rantzausminde Skole, og overlade høringssvar til de organisationer, der er tænkt besparet på områder vi ikke er ramt af f.eks Byhaveskolen og Centerafdeling.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
<p>Folketinget besluttede 2020 at afsætte 400 mill til et generelt løft af folkeskolen året 2021 og stigende i årene frem, således at der 2022 blev afsat 550 og fra 2023 og frem 807 mill. Midlerne blev i 2021 udmøntet som en særskilt pulje skolerne kunne søge på, hvor de skulle dokumentere ansættelser af lærere. Fra 2022 blev midlerne udmøntet som en del af kommunens bloktilskud.</p> <p>Historien i Svendborg Kommune har været den, at midlerne blev brugt i 2021 - den yderligere million der kom med bloktilskuddet 2022 er ikke udmøntet og nærværende reduktionsforslag ikke alene " annullerer" der påtænkte stigning qua øget bloktilskud, men også reducerer på den beskedne del af midlerne der er udmøntet i Svendborg. Vi er naturligvis vidende om at de midler, der tilgår kommunen som bloktilskud er midler, der lokalt politisk kan prioriteres til alle opgaver, men må også konstatere at hvis reduktionsforslaget realiseres så er udmøntningen i Svendborg meget langt fra de intentioner, der lå til grund for folketingets beslutning.</p> <p>Vi bruger midlerne til lærerkræfter, der understøtter læringsmiljøet i form af to-lærertimer, mellemformer og resursepersoner. Konsekvensen vil blive færre hænder til at understøtte elevernes udvikling.</p>	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
<p>I øjeblikket har vi ikke klasser der er 27-28 elever, men det har vi tidligere haft og der er ingen tvivl om at der er behov for ekstra holddeling ved store klasser. En reduktion vil betyde færre lærerkræfter til holddeling.</p>	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	

4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
PPR understøtter os fint på skolerne, og der er gang i en fin udvikling hvor indsatsen er kommet tættere på praksis. Et godt samarbejde med PPR er en forudsætning for at vi kan lykkes med arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer, og en reduktion i normering hos PPR vil være skridt i den helt forkerte retning.	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
Vi ser DSA som et område, der i forvejen er lavt prioriteret. Det er en kendsgerning at DSA-elever i Svendborg kommune klarer sig mindre godt i forhold til andre kommuner, så der er ikke brug for en reduktion -tværtimod.	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Skårup Skole	MED
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Indledningsvist bemærkes det, at Skolebestyrelsen på Skårup Skole er af den opfattelse, at man ved besparelser som foreslået i herværende sparekatalog mærkbart forringer det skoleprodukt som tilbydes i kommunen, og på langt sigt skader borgernes fundamentale krav på et velfungerende, fagligt stærkt og inkluderende skolesystem der favner, danner, uddanner og inkluderer i tilfredsstillende grad.</p> <p>Imidlertid er det ligeledes bestyrelsens opfattelse, at kommunalbestyrelsen, grundet kommunens økonomiske situation, har en bunden opgave med at finde et større millionbeløb i kommunens budgetter.</p> <p>Den økonomiske situation taget i betragtning vil bestyrelsen derfor fokuserer sit høringssvar på de områder, hvor skadevirkningerne efter vores opfattelse vil være størst, og hvor besparelser bør prioriteres undladt.</p> <p>Dette uden at det skal ses som en negligering af skadevirkningerne i øvrigt, som vi anser for særdeles skadelige for skoleproduktet i Svendborg kommune.</p> <p>I øvrigt kan vi tilslutte os de af samarbejdsudvalget fremsatte bemærkninger.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
<p>Det er bestyrelsens opfattelse, at en besparelse på heldags- og funktionsklasserne i særlig grad er problematisk og, hvis det gennemføres som foreslået, vil betyde at folkeskolen svigter sin nødvendige og enestående rolle som det inkluderende skolemiljø for alle kommunens børn.</p>	

Det er bestyrelsens opfattelse, at man med en besparelse på området som anført, utilsigtet rammer en særligt ressourcetrængende opgavevaretagelse, der understøtter de allersvageste elevers trivsel og læring.

Vi frygter i lighed med samarbejdsudvalget, at en forringelse af rammevilkårene for specialtilbuddene, kan medføre en mærkbar forringelse af arbejdsmiljøet med dertilhørende sygefravær og de heraf afledte udfordringer med at kunne tilbyde et kvalificeret skoleprodukt, som alle kommunens borgere har krav på.

Hertil skal det bemærkes, at specialtilbud i deres natur netop er særligt specialiserede, og fleksibiliteten i at tilrettelægge disse som følge heraf er begrænset. Det er derfor vores opfattelse, at man på andre af de foreslåede områder, om end vanskeligt, har større muligheder for at "skadesbegrænse" følgerne af besparelserne ved planlægninger og omstruktureringer.

Det er endvidere bestyrelsens opfattelse, at i en tid hvor folkeskolen generelt er under pres, ikke mindst som "folkets skole" der evner at rumme såvel Loke som Thor, er det særligt problematisk når den økonomiske forudsætning herfor mærkbart forringes.

Vores opfattelse generelt er, at et af de største bekymringspunkter blandt forældre er, om der er de nødvendige ressourcemæssige rammer til at varetage de mere ressourcetrængende børn. Således at disse kan rummes, uden at det sker på bekostning af de øvrige elever.

Vi frygter for de langsigtede konsekvenser ved en besparelse på netop disse områder, i form af en større tilslutning til frie og private skoletilbud blandt ressourcerne forældre. Dette med folkeskolens sammenhængskraft som det første offer.

Samlet set må vi derfor på det kraftigste advare mod, at foretage de foreslåede besparelser på dette område, da omkostningerne på såvel kort som langt sigt ikke står mål med den relativt beskedne besparelse, som dette punkt isoleret udgør i det store billede.

5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO

6. Reduktion af budget på Centerafdelingen

7. Reduktion af PPR's budget

Vi i bestyrelsen frygter for konsekvenserne ved besparelser på PPR-området, da dette har en direkte og mærkbar betydning på enkeltelevers-niveau, for elever der er ramt af bl.a. trivselsudfordringer.

Vi frygter, at en besparelse på PPR-området vil medføre langsigtede utilsigtede udgifter der overstiger provenuet ved besparelsen, idet PPR-indsatsen er af afgørende betydning for de enkelte klassers evne til at håndtere pædagogiske udfordringer, og vi frygter, at en nedskæring på dette område vil medføre et betydeligt trivsels- og indlæringsstab samt en merudgift på bl.a. specialtilbuddene.

Endvidere er det vores opfattelse, at opfyldelse af ambitionen om mangfoldige læringsmiljøer er afhængig af, at der er tilstrækkelig med PPR-kapacitet til at understøtte dette.

8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)

Bestyrelsen skal i det hele henholde sig til det under pkt. 4 beskrevne, idet disse områder har lighedspunkter i al væsentlighed.	
9.	Øget forældrebetaling i SFO
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
10.	ForårsSFO fra 1. marts
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
11.	Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
14.	Rammereduktion - Familieafdelingen
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
15.	Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Skårup Skole	MED x
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Vi savner generelt begrundelser for disse besparelser. Besparelser i skole og daginstitution vil ramme de mest sårbare børn.	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Generelt løft af folkeskolen	
Vi ærgrer os over, at denne meget fine ambition om at løfte folkeskolen, er blevet ændret til et bloktilskud, da intentionen med disse penge var klar – nemlig at styrke folkeskolen og vore muligheder for at lykkes med den store inklusionsopgave.	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
Dette er problematisk ifht. at løfte opgaven med ”mangfoldige læringsmiljøer”	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
Vi vil gerne opfordre til at politikerne går i dialog med de skoler, der har flere matrikler, for at få kvalificeret om opgaven kan løses bedre eller lige så godt med færre matrikler på den enkelte skole.	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
Denne besparelse er stærkt problematisk. De elever der visiteres til Heldagsklassen og funktionsklassen er krævende i stigende grad. Vi frygter i høj grad for, at en sådan besparelse vil ramme arbejdsmiljøet og således øge sygefraværet. Der er i tiden stort nationalt fokus på de problemstillinger der er både i almen skolen og i det specialiserede i forhold til de store veksler der trækkes på personalet.	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
Bør ikke ramme taksterne, da det så vil ramme dobbelt hårdt, da der også er mange tværkommunale elever.	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
Bør ikke ramme taksterne, da det så vil ramme dobbelt hårdt, da der også er mange tværkommunale elever.	
7. Reduktion af PPR's budget	
Dette er problematisk, da der er behov for PPR's ekspertise for at kunne lykkes med ”mangfoldige læringsmiljøer” – det være sig både i almen skolen og i det specialiserede	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
Det kan synes af lidt. Men inflationen er højere nu end i mange år, og det vil ramme vores SFO meget hårdt, hvis det kommer til at betyde, at nogle udmelder deres barn på denne baggrund.	

Udmeldelser vil have personalemæssige konsekvenser, hvilket vil bevirke et mindre varieret og kvalificeret fritidstilbud. Konsekvenserne bliver en vanskeliggørelse af arbejdet med inklusionsopgaven og forringe arbejdet med implementering af mangfoldige læringsmiljøer.
De yngste skolebørn vil få et forringet børneliv i Svendborg Kommune.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
Vores FSFO er underfinansieret og skønt vi gør os umage med opgaven, vil det pga. vejrliget i marts måned blive en vanskeligere opgave. Vi synes grundlæggende at det er problematisk at spare på børneområdet. Her skal snarere satses med en grundig tidlig indsats. FSFO er en spareøvelse og vi mener grundlæggende at det er problematisk og en dårlig investering at spare på skole- og børneområdet.	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen	
Det kalder måske snarere på en nytænkning af måden Familieafdelingen er organiseret på	
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	

Svendborg Kommune - Byrådet
Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og
Uddannelsesudvalget
budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk.
Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
	MED
Stokkebækskolens bestyrelse	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Fordeling Bestyrelsen er bekymret for, at besparelsen ikke er ligelig fordelt skolerne imellem, fordi der er skoler med få DSA-elever og kun én matrikel, som vil blive ramt i mindre grad.</p> <p>Anlæg – og optag i børnehusene og skolerne Anlægstema omkring udvidelse af Skårup Børnehus – forslag 2 - til en vurderet sum af 12 mio. kr. - er vi uforstående overfor, da der er ledige pladser i Gudme Børnehus. Skårup Skoles skoledistrikt er tilrettet, så Skårup Skole er ét-sporet, og med en kapacitetsudvidelse i dagtilbuddet, vil skolen ikke kunne optage det øgede antal børn. Når der ikke er plads til flere børn i skolen, så er vi uforstående overfor det faktum, at man ikke ønsker at udnytte den ledige kapacitet, som er i Gudme Børnehus. Gudme Børnehus er relativt nybygget, den er kendetegnet ved et højt fagligt niveau og tilmeld med ressourcepladser. Der er pt. en ledig stue og 15-20 ledige pladser i Gudme Børnehus.</p> <p>Mulig besparelse Bestyrelsen peger på, at idrætsskoleprojektet kunne kigges på i et besparelsesforslag. En reduktion af idrætsskoleprojektet kan medføre en kortere skoledag og udnyttelse af UU som dobbeltbemanding – præcis to forhold, som kommer de sårbare elever til gode.</p> <p>Rengøring Vi har tidligere givet høringssvar på reduceret rengøring på skoler, og vi kan ikke anbefale, at rengøringsniveauet sænkes, fordi det er medvirkende til lavere sygefravær for både elever og medarbejdere. Desuden er rengøring af toiletter meget vigtig for elevernes trivsel.</p> <p>Haver til maver – det er et virkelig godt tilbud til vores børn, og vi ønsker at bevare tilbuddet.</p> <p>En fremstrakt hånd – virkelig vigtigt projekt for sårbare elever.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Generelt løft af folkeskolen	

Mangfoldige læringsmiljøer

Bestyrelsen er grundlæggende meget tilfredse med udmøntningen af Mangfoldige læringsmiljøer, ML, idet eleverne på skolen opleves at få den hjælp, de har brug for. Udmøntningen betyder, at Svendborg Kommune som én af de få kommuner i Danmark har en nedadgående og stabil segregeringsprocent.

Det skyldes det økonomiske grundlag, som gør det muligt for skolerne at etablere lokal understøttelse af børn med særlige behov, så de kan blive i almenmiljøet.

Økonomien er forudsætningen for udvikling af de nødvendige specialpædagogiske kompetencer, tiltrækning og kompetenceudvikling af medarbejdere med de nødvendige forudsætninger, skabelse af fysiske miljøer og skabelse af fleksible løsninger som forudsætninger for trivsel for eleverne.

Elevgrundlag

Stokkebækskolens elevgrundlag er kendetegnet ved, at mange familier opfylder kriterierne for socio-økonomisk tildeling, og 15 – 25% af eleverne er kendetegnet ved at have behov for særlig tilrettelæggelse i almenmiljøet.

Elevernes trivsel

Vi er derfor grundlæggende bekymrede for den langsigtede trivsel for vores børn og unge og deres mentale sundhed.

2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28

Reduktion på 20% - vi anerkender forslaget til besparelsen

3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler

Samlet overblik og fordeling

1 mio. kr. i besparelse på matrikeltillæg – besparelsesforslag på 167.000 pr. matrikel – fremover foreslås tildelingen til 500.000 kr. pr. matrikel

Forslaget gælder følgende skoler: Tåsinge, Issø, Nymark, Ørkild, Stokkebæk (3 matrikler) = 6 matrikel-tillæg

Af de 5 matrikelskoler svarer Stokkebæk for 30% af besparelsen – 334.000 ud af 1 mio.kr.

Politisk beslutning

Når det politisk er besluttet, at Stokkebækskolen skal være en skole på tre matrikler, så må man også prioritere at understøtte opgaven politisk og økonomisk.

Omkostninger ved matrikler

Det er ekstra dyrt at drifte flere matrikler, fordi der skal bruges ekstra lønkroner på funktioner som fx trivselsmedarbejdere, faglige vejledere, særlige foranstaltninger i mangfoldige læringsmiljøer, arbejdstillæg, kørsel.

Driften af små matrikler er det modsatte af stordriftsfordele, og i forvejen er matrikeltillægget underfinansieret, jvf. beregning nederst i dette punkt.

2 indskolingsmatrikler på Stokkebækskolen

Stokkebækskolens indskolingsmatrikler er som de eneste skolematrikler i Svendborg Kommune meget små – med kun 4 klasser på hver – og det gør dem ekstra sårbare, fordi personalets størrelse er meget lille på hver matrikel.

Derfor er der allokeret ekstra ressourcer til de to matrikler for at opretholde en størrelse i personalet, som gør det muligt at opretholde serviceniveauet, understøttelsen af ML og den daglige drift.

Dertil kommer **indskrivningsdilemmaet** til to matrikler, når det gælder afstandene på landet.

Stokkebækskolens nuværende 2 stk. 0. klasser fordeler sig med én klasse på 22 elever på afdeling Hesselager og 30 elever på afdeling Gudbjerg, og det skyldes, at forældrene kan ønske matrikel.

På landet kan kørsel til en matrikel betyde, at forældrene skal afsætte 60 minutter mere om dagen, hvis der skal køres til en fjerntliggende matrikel, og derfor skal forældrene have deres ønsker opfyldt, ellers vælger de en anden skole end distriktsskolen.

Fordelingen af elever betyder, at vi på afdeling Gudbjerg må oprette to hold i 0. klasse, fordi en klassestørrelse på 30 elever i 0. klasse er for stor. De to hold koster det samme som to børnehaveklasser.

Matrikeltillæg foreslås sænket til 500.000, og nedenstående beregning viser de ekstra udgifter, der gør det ud for én ekstra indskolingsmatrikel på Stokkebækskolen:

Beregning:

En afdelingsleder - 600.000 kr.

Reduktion af sekretær - 30.000 kr.

En fuldtidsansat lærer/pædagog til mellemformer/mangfoldige læringsmiljøer - 500.000 kr.

En "flyver-pædagog" med specialundervisningskompetencer - 250.000 kr.

Kørsel - tillæg til vejledere og resourcepersoner til flermatrikler - 25.000 kr.

En børnehaveklasse i to hold (kun 2022-23) - 650.000 kr.

Morgen- og eftermiddags-SFO - ekstra åben og lukke-vagter- 75.000 kr.

I alt 2.130.000 kr.

4. Reduktion af ressourcetildeling til heldagsklasser og funktionsklasser

Bestyrelsen finder det rimeligt, at både almen og special bidrager til besparelsen

5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO

Som i pkt. 4

6. Reduktion af budget på Centerafdelingen

Som i pkt. 4

7. Reduktion af PPR 's budget

PPR spiller en helt afgørende rolle i understøttelsen af ML. En segregeringsprocent på 3% kan kun overholdes, når PPR understøtter opgaven.

PPR giver betjening af høj kvalitet, PPR handler hurtigt, og det er alt sammen helt afgørende for, at vanskelighederne ikke udvikler sig.

8. Reduktion i ressourcetildelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)

Vi anerkender reduktionen i ressourcetildelingen til DSA, da skolerne får DSA-midler gennem den socio-økonomiske tildeling.

9. Øget forældrebetaling i SFO

Med en øget forældrebetaling øges risikoen for, at det går ud over de svageste familier, og at tilslutningen til SFO falder.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
(udfyldes efter behov)

10. ForårsSFO fra 1. marts

FSFO må ikke blive en skrue, som kan skrues på, når der skal spares penge.

I et børneperspektiv skal børn være børn så længe som muligt. Vi er vidne til en væsentlig øgning i før-skole-børn i vanskeligheder og med behov for PPR-udredning, og dermed er vi meget i tvivl om, hvorvidt børnene følelsesmæssigt kan håndtere så tidligt et skift.

I et økonomisk skoleperspektiv er FSFO i forvejen underfinansieret, og en tidligere start på FSFO vil lægge et yderligere økonomisk pres på skolerne.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

-

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

-

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

-

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
(udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

-

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Det er vigtigt, at man prioriterer medarbejdere, der er tættest på eleverne, og vi har den holdning, at administrationen skal bidrage. Vi har indtryk af, at administrationen er vokset antalsmæssigt.

Man bør kigge på at mindske forskellige projekter, så betjeningen er i overensstemmelse med skolernes hverdag og praksis.

Svendborg Kommune - Byrådet
Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og
Uddannelsesudvalget
budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk.
Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Stokkebækskolens MED	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Udmøntning af Mangfoldige læringsmiljøer og elevtrivsel MED er grundlæggende meget tilfredse med udmøntningen af Mangfoldige læringsmiljøer, ML, idet eleverne på skolen opleves at få den hjælp, de har brug for. Udmøntningen betyder, at Svendborg Kommune som én af de få kommuner i Danmark har en nedadgående og stabil segregeringsprocent.</p> <p>Det skyldes det økonomiske grundlag, som gør det muligt for skolerne at etablere lokal understøttelse af børn med særlige behov, så de kan blive i almenmiljøet.</p> <p>Økonomien er forudsætningen for udvikling af de nødvendige specialpædagogiske kompetencer, tiltrækning og kompetenceudvikling af medarbejdere med de nødvendige forudsætninger, skabelse af fysiske miljøer og skabelse af fleksible løsninger som forudsætninger for trivsel for eleverne.</p> <p>Stokkebækskolens elevgrundlag er kendetegnet ved, at mange familier opfylder kriterierne for socio-økonomisk tildeling, og 15 – 25% af eleverne er kendetegnet ved at have behov for særlig tilrettelæggelse i almenmiljøet.</p> <p>Vi er derfor grundlæggende bekymrede for den langsigtede trivsel for vores børn og unge og deres mentale sundhed.</p> <p>Fordeling Dernæst er vi bekymrede for, at besparelsen ikke er ligelig fordelt skolerne imellem, fordi der er skoler med få DSA-elever og kun én matrikel, som ikke vil blive ramt.</p> <p>Anlæg Anlægstema omkring udvidelse af Skårup Børnehus – forslag 2 - til en vurderet sum af 12 mio. kr. - er vi uforstående overfor, da der er ledige pladser i Gudme Børnehus. Skårup Skoles skoledistrikt er tilrettet, så Skårup Skole er ét-sporet, og når der ikke er plads til flere børn i skolen, så er vi uforstående overfor det faktum, at man ikke ønsker at udnytte den ledige kapacitet, som er i Gudme Børnehus. Gudme Børnehus er relativt nybygget, den er kendetegnet ved et højt fagligt niveau og tilmed med ressourcepladser.</p> <p>Haver til maver – kan bookes gennem Spult-to-go helt gratis - vi går ikke ind for central finansiering</p>	

En fremstrakt hånd – kommer de udsatte børn til gode

REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
(udfyldes efter behov)

1. Generelt løft af folkeskolen

Med forslaget om en rammebesparelse er vi bekymrede for understøttelsen af Mangfoldige Læringsmiljøer, og vi er bekymrede for den langsigtede trivsel for vores børn i skolen. Se begrundelse ovenfor.

2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28

Reduktion på 20% - vi anerkender forslaget til besparelsen

3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler

Overordnet

1 mio. kr. i besparelse på matrikeltillæg – besparelsesforslag på 167.000 pr. matrikel – fremover foreslås tildelingen til 500.000 kr. pr. matrikel
Forslaget gælder følgende skoler: Tåsinge, Issø, Nymark, Ørkild, Stokkebæk (3 matrikler) = 6 matrikel-tillæg
Af de 5 matrikelskoler svarer Stokkebæk for 30% af besparelsen – 334.000 ud af 1 mio.kr.

Politisk perspektiv

Når det politisk er besluttet, at Stokkebækskolen skal være en skole på tre matrikler, så må man også prioritere at understøtte opgaven politisk og økonomisk.

Økonomisk perspektiv

Det er ekstra dyrt at drifte matrikler, fordi der skal bruges ekstra lønkroner på funktioner som fx trivselsmedarbejdere, faglige vejledere, særlige foranstaltninger i mangfoldige læringsmiljøer, arbejdstillæg, kørsel.
Driften af små matrikler er det modsatte af stordriftsfordele, og i forvejen er matrikeltillægget underfinansieret, jvf. beregning nedenunder.

To indskolingsmatrikler

Stokkebækskolens 2 indskolingsmatrikler er som de eneste skolematrikler i Svendborg Kommune meget små – med kun 4 klasser på hver – og det gør dem ekstra sårbare, fordi personalets størrelse er meget lille på hver matrikel. Derfor er der allokeret ekstra ressourcer til de to matrikler for at opretholde en størrelse i personalet, som gør det muligt at opretholde serviceniveauet, understøttelsen af ML og den daglige drift.

Dertil kommer **indskrivningsdilemmaet** til to matrikler, når det gælder afstandene på landet.

Stokkebækskolens nuværende 2 stk. 0. klasser fordeler sig med én klasse på 22 elever på afdeling Hesselager og 30 elever på afdeling Gudbjerg, og det skyldes, at forældrene kan ønske matrikel.

På landet kan kørsel til en matrikel betyde, at forældrene skal afsætte 60 minutter mere om dagen, hvis der skal køres til en fjerntliggende matrikel, og derfor skal forældrene have deres ønsker opfyldt, ellers vælger de en anden skole end distriktsskolen.

Fordelingen af elever betyder, at vi på afdeling Gudbjerg må oprette to hold i 0. klasse, fordi en klassestørrelse på 30 elever i 0. klasse er for stor. De to hold koster det samme som to børnehaveklasser.

Matrikeltillæg foreslås sænket til 500.000 for én matrikel, og nedenstående beregning viser de ekstra udgifter, skolen har ved at have to indskolingsmatrikler på Stokkebækskolen:

Beregning

En afdelingsleder - 600.000 kr.

Reduktion af sekretær - 30.000 kr.

En fuldtidsansat lærer/pædagog til mellemformer/mangfoldige læringsmiljøer - 500.000 kr.

En "flyver-pædagog" med specialundervisningskompetencer - 250.000 kr.

Kørsel - tillæg til vejledere og resourcepersoner til flermatrikler - 25.000 kr.

En børnehaveklasse i to hold (kun 2022-23) - 650.000 kr.

I alt 2.055.000 kr.

4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser

Almenområdet og specialområdet er forbundne kar, og da der skal spares, finder vi det rimeligt, at der også spares på specialområdet.

De sårbare elever i almenområdet skal understøttes gennem tiltag på skolerne, og derfor kan almenområdet ikke klare besparelsen alene, og det er rimeligt at fordele besparelsen.

5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO

Som i pkt. 4

6. Reduktion af budget på Centerafdelingen

Som i pkt. 4

7. Reduktion af PPR's budget

PPR spiller en helt afgørende rolle i understøttelsen af ML. Segregeringsprocent på 3% kan kun overholdes, når PPR understøtter opgaven.

8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)

Vi anerkender reduktionen i ressourcefordelingen til DSA, da den også er et parameter i den socio-økonomiske tildeling.

9. Øget forældrebetaling i SFO

Med en øget forældrebetaling øges risikoen for, at det går ud over de svageste familier, og at tilslutningen til SFO falder.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
(udfyldes efter behov)

10. ForårsSFO fra 1. marts

FSFO må ikke blive en skrue, som kan skrues på, når der skal spares penge.

I et børneperspektiv skal børn være børn så længe som muligt. Vi er vidne til en væsentlig øgning i før-skole-børn i vanskeligheder og med behov for PPR-udredning, og dermed er vi meget i tvivl om, hvorvidt børnene følelsesmæssigt kan håndtere så tidligt et skift. Vi mener ikke, at alle sten er vendt, og man burde kigge på, hvordan man kan forbedre tilbuddet til børnene, der hvor de er.

I et økonomisk skoleperspektiv er FSFO i forvejen underfinansieret, og en tidligere start på FSFO vil lægge et yderligere økonomisk pres på skolerne.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

-

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

-

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

-

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
(udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

-

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Det er vigtigt, at man prioriterer medarbejdere, der er tættest på eleverne, og vi har den holdning, at administrationen skal bidrage. Vi har indtryk af, at administrationen er vokset antalsmæssigt.

Man bør kigge på at mindske forskellige projekter, så betjeningen er i overensstemmelse med skolernes hverdag og praksis.

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Thurø Skole	MED x
	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Set i lyset af Svendborg kommunale skolevæsens fokus på Mangfoldige Læringsmiljøer og ønsket om, at flere elever skal lykkes/trives i almenmiljøet i vores skoler, er det med ærgrelse, at vi kan konstatere, at mange af spareforslagene involverer puljer, som netop skulle styrke og gavne arbejdet med Mangfoldige Læringsmiljøer.</p> <p>Mangfoldige læringsmiljøer indebar en rekonstruktion af ressourcetildelingsmodellen, som bl.a. lykkedes med indførelse af højere klassekvotienter. Modellen rettede op på økonomien til det samlede skolevæsen, på en sådan måde at ressourcerne blev omfordelt til gavn for almenområdet, at alle skoler fik en bedre økonomi og således, at ressourcerne til segregering af elever blev reduceret ved netop at sikre ekstra ressourcer til, at flere elever kan forblive på almenområdet.</p> <p>Skole og Uddannelse har med rettidig omhu modigt ændret ressourcetildelingsmodellen og på den måde skabt en sund økonomi på alle skolerne og ved samme øvelse fokuseret på at holde flere elever på almenområdet bl.a. ved tildeling af flere ressourcer til mangfoldige læringsmiljøer til kompetenceudvikling mv. På den måde er skoleområdet i Svendborg Kommune på en god kurs. Segregeringsprocenten er faldet pga. et fokus på det forebyggende arbejde i skolerne. Spares der, er der risiko for, at der i højere grad vil blive brandslukket i form af flere segregeringer og på den måde vil det i det lange løb ende med at blive dyrere.</p> <p>Spares der på Mangfoldige læringsmiljøer, vil det vi det gå ud over alle børn og særligt de sårbare elever. Samtidig vil det medføre en øget belastning på personalet og i værste fald gå ud over det pædagogiske personales arbejdsmiljø.</p> <p>Vi er klar over, at det er en bunden opgave at finde besparelser. Og vi kan konstatere, at der i sparekataloget på skoleområdet peges på forslag til besparelser bredt set - både på specialområdet, på almenområdet, på matrikeltildeling, på DSA, på PPR, på central administration og på forældrebetaling til SFO, således, at alle må holde for i en sådan sparerunde. Det synes vi trods alt, er et godt signal.</p> <p>Driftsforslaget, der vedrører tilførsel af ressourcer til Haver til maver, hilser vi meget velkommen her på Thurø Skole. Undervisningen i Haver til maver passer ind i tænkningen om mangfoldige læringsmiljøer og bidrager i høj grad til at skabe et varieret læringstilbud. Her lærer eleverne færdigheder, som mange desværre ikke får med sig hjemmefra. På Thurø skole har vores 4. årgang (to klasser) deltaget med stor begejstring de seneste par år takket være understøttelsen af tilbuddet fra skoleafdelingens "fælleskasse". Begejstringen gælder hele vejen rundt, dvs. både blandt elever og personalet. Forældrene udtrykker ligeledes meget stor begejstring for tilbuddet. Tilbuddet passer rigtig godt sammen med vores "Fordybelsesdage" hver fredag, hvor årgangene på skolen har de sammen voksne hele dagen og dermed har gode muligheder for at flytte undervisningen "ude af huset". Eleverne fra Thurø skole cykler langt de</p>	

fleste gange ud til Haver til maver (Ca. 8 km hver vej). Men skolen understøtter også af og til buskørsel dertil.
 Skulle vi finde ressourcerne både til undervisningen og transport på eget budget, ville det blive svært at finansiere.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
<p>Dette er midler, som vi indtil nu har bragt i anvendelse bl.a. til flere to-lærertimer, holddeling og til co-teaching. Det er ærgerligt, at de gode intentioner med Mangfoldige Læringsmiljøer og herunder ekstra hænder i undervisningen ikke kan indfries til fulde med denne mindre-udmøntning.</p> <p>En sådan reduktion vil betyde færre hænder, i klasser, hvor det kan være essentielt, at der er ekstra hænder til at tage hånd om læring og trivsel.</p> <p>Vi ved og der er forskningsmæssigt belæg for, at ekstra hænder har fundamental betydning for både klasstrivsel og enkeltelever.</p> <p>Co-teaching er en af vores indsatsområder i forhold til udnyttelse af vores ressourcer til gavn for eleverne og til styrkelse af Mangfoldige Læringsmiljøer. Med færre hænder får en indsats som co-teaching og tolærerordninger generelt trangere kår.</p>	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
<p>Reduktion i ressourcefordelingen til elev nr. 27 og 28 vil ramme Thurø Skole, som i disse år har stigende elevtal og pt. to 0. klasser med 27 elever i hver.</p> <p>En reduktion vil betyde færre hænder i vores indskolingsklasser, hvor det er essentielt, at der er ekstra hænder til at tage hånd om trivslen blandt de yngste elever.</p> <p>Vi ved og der er forskningsmæssigt belæg for, at ekstra hænder har fundamental betydning for både klasstrivsel og enkeltelever. Det er her et godt skoleforløb starter.</p>	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
<p>Når der skal spares, er det et godt signal, at alle områder bidrager til den fælles besparelse.</p>	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
<p>Når der skal spares, er det et godt signal, at alle områder bidrager til den fælles besparelse.</p>	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
<p>Når der skal spares, er det et godt signal, at alle områder bidrager til den fælles besparelse.</p>	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
<p>Når der skal spares, er det et godt signal, at alle områder bidrager til den fælles besparelse.</p>	
7. Reduktion af PPR's budget	
<p>PPR er blev for et par år tilbage opnormeret fra 3 til 4 pædagogiske konsulenter for at sikre, at PPR kom tættere på den pædagogiske praksis i skolen i forbindelse med Mangfoldige læringsmiljøer, og for at kunne give sparring og rådgivning til lærere og pædagoger, som på forskellig vis er udfordret på etableringen af mangfoldige Læringsmiljøer. En besparelse på PPR vil være en devaluering af skolernes mulighed for at få PPR tættere på skolens praksis.</p> <p>Nedlæggelse af en halv stilling i PPR lægger naturligvis pres på de øvrige medarbejdere i PPR og vil i sidste ende betyde færre hænder til rådgivning og sparring til det pædagogiske personale på skolerne, hvilket går ud over hjælpen til den enkelte elev og til indsatser på klasseniveau. Og det vil i værste fald vil skabe længere ventetider på den fornødne hjælp.</p>	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
<p>Når der skal spares, er det et godt signal, at alle områder bidrager til den fælles besparelse.</p>	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
<p>Når der skal spares, er det et godt signal, at alle områder bidrager til den fælles besparelse.</p>	

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Det kan give god mening og være en fordel at modtage børnene i forårs SFO allerede den 1. marts. Vores erfaring er, at perioden, hvor Forårs SFO-børnene er i skolen, er afbrudt af temmelig mange ferier og fridage og gør overgangen noget afbrudt og ustabil for de små nye, som har mest brug for stabilitet, struktur og genkendelighed.</p> <p>Men ulempen er modsat, at både skole og SFO, som er nødt til at foretage en del strukturelle forandringer både mht., flytning af klasser og omstruktureringer af både personale og børn, når der kommer ForårsSFO, skal lave dette skift en måned tidligere.</p> <p>Konkret for Thurø skole vil det fx betyde at SFO'en ikke kan oppebære helt den samme kvalitet, da to af pædagogerne overgår til forårsSFO og delvist erstattes af ufaglærte i den periode, der er forårsSFO. På skolen forringes ligeledes muligheden for at bruge faglokaler i perioden, da nogle af de lokaler indgår i rokaden for at give ForårsSFO (hensynet til de mindste børn) en central placering på skolen.</p> <p>Rykkes Forårs SFO en måned frem, vil det uvægerligt presse rammerne mere for skolens øvrige klasser, elever og ansatte.</p>	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen	
Når der skal spares, er det et godt signal, at alle områder bidrager til den fælles besparelse.	
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
Når der skal spares, er det et godt signal, at alle områder bidrager til den fælles besparelse.	

Svendborg Kommune - Byrådet
Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Tved Skole	MED
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Der er ingen tvivl om, at vi er kede af igen at skulle sidde i denne situation, hvor vi skal hjælpe kommunen med at finde sparemuligheder på dagtilbuds- og skoleområdet. Det er én af de store poster i et samlet budget, det ved vi, men det er også trængte poster, der igen og igen bliver kigget på, som om man ikke har sparet nok. Vi hører om flere og flere børn, der mistrives, det kan der selvfølgelig være mange årsager til. Mistrivsel tror vi bl.a. på, kan være et symptom på børns mangel på at blive set og hørt i de mange timer, de er i institution/skole. Rammerne skal være gode nok til at børn bliver set og føler sig forstået af voksne, så dagtilbuddet ikke alene danner ramme som pasningsmulighed, mens forældrene varetager deres arbejde. Det er den ramme, som kommunen skal sørge for, og det burde være det, vi kæmpede for i Svendborg. Vi har med bekymring læst det åbne brev fra over 1000 psykologer til politikerne på Christiansborg om børns mistrivsel, og at det er nu, der skal gøres noget drastisk for at vende den dårlige udvikling. Og vi kan kun istemme os det skrevne: Mere tid til forberedelse i skolerne og tid til, at lærerne kan nå at se alle børn, og dette vil fordre færre børn i klasserne. Også bedre normering (= reelle minimumsnormeringer) i dagtilbud, og tid til at pædagogerne kan lave meningsfulde tilbud til børnene i SFO og have tid til nærvær, for i anerkendende nærvær skabes udvikling og trivsel. Vi har svært ved at prioritere, for fjerner man grundlaget for at børn kan udvikle sig socialt i dagtilbuddene vil det senere kunne få alvorlige konsekvenser på skoleområdet, hvor børn i højere grad vil have svært ved at skulle indordne og tilpasse sig fællesskabet i den almene skole. Fjerner man flere voksne i det segregerede tilbud, får det konsekvenser for de pågældende børn og færre pladser.</p> <p>Når vi alligevel giver vores besyv med under de punkter, som berører os mest som en skole for 0.-6. klasse på én matrikel i udkanten af Svendborg by, gør vi det, fordi vi føler os forpligtet til at gøre jer opmærksomme på ulemperne ved at spare netop her.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Generelt løft af folkeskolen	

Mangfoldige læringsmiljøer, det er implementeret i Svendborg. Det var og er stadig til tider en svær balance, og mangfoldige læringsmiljøer skulle ikke være en spareøvelse, dengang. Det var et mindset ud i at inkludere så mange børn som muligt i almenområdet til gavn for alle børn og deres positive udvikling. Det bør heller ikke være en spareøvelse nu, hvor vi går i den rigtige retning. Der kommer mange nye politiske tiltag, som skolerne skal håndtere, og hvilket de løser efter bedste evne og mulighed. Så når der søsættes et mindset, som både tager tid og store indsatser for at lykkes, og samtidig at få forældre til at forstå, hvorfor mangfoldige læringsmiljøer er kommet for at blive, er det er super vigtigt ikke at stoppe med finansieringen af dette mindset, og dermed give et billede af, at nu kan vi det godt, så lader vi det være med det. At lykkes med mangfoldige læringsmiljøer er en on-going proces, der aldrig stopper - der starter jo hele tiden nye elever, der skal inkluderes, og for at vi lykkedes i højere grad med at give alle børn i Svendborg deres plads i folkeskolen, anbefaler vi ikke, at der bliver sparet på dette område.

2. Reduktion i ressourcetildeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28

Nu har Tved Skole i år ikke skoleklasser med 27 eller 28 elever, men det har vi haft. Og her havde vi brug for flere lærere om eleverne, så alle havde mulighed for at blive de bedste udgaver af dem selv. Når der er så mange elever i klasserne, gør det ikke noget godt for indlæringen, hvorfor det er alfa og omega, at der er ekstra ressourcer, så alle elever bliver set og hjulpet, eller der kan laves holddeling i de forskellige fag. Det er givet, at jo færre elever pr. lærer, jo mere optimale betingelser for at tilegne sig viden ved at få hurtigere hjælp. Skolen handler om at lære, og at læring kommer ikke af sig selv. Det kræver øvelse og øvelse får man ikke af tavleundervisning, som måske er mest brugt, når én lærer skal lærer fra sig til 28 elever.

3. Reduktion i ressourcetildelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler

4. Reduktion af ressourcetildeling til heldagsklasser og funktionsklasser

5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO

6. Reduktion af budget på Centerafdelingen

7. Reduktion af PPR's budget

Alle skoler i Svendborg har på et eller andet tidspunkt brug for PPR, de er vores bagland. Vi sparrer med dem, vi har brug for deres kompetencer, som er en del af mangfoldige læringsmiljøpakken. Vi kan ikke lykkes uden dem. De har meget travlt, og vi frygter, at vi skal vente endnu længere tid på at få sparring og hjælp til udfordringer i hverdagen. Vi tænker ikke, at børn kan mistrives i særlig lang tid, før det bliver af kronisk karakter, og så skal der endnu mere hjælp til, før børnene kan bryde den onde cirkel. Igen kan vi nævne det åbne brev her i august 2022 fra 1000 psykologer, der påpegede deres stigende bekymring for børn mistrivsel i dagtilbud og på skoleområdet. De har efterhånden så travlt med at lave skrivebordsvurderinger pga. flere og flere mistrives. Og hvis man så fjerner personale fra PPR, så er der

børn, man ikke når og deres forløb risikerer at blive mere kritisk, jo længere tid, der går, før der kommer hjælp.

8. Reduktion i ressourcetildelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)

Vi har mange 2-sprogede børn på Tved Skole. Børnene har brug for at lære dansk for at kunne begå sig i skolen, i frikvartererne og i fritiden. De har brug for at kunne relatere deres eget sprog til det danske. Grundlaget for at kunne begå sig i det danske samfund er at kunne sproget. For at kunne sproget, skal man øve sig og få hjælp til dette. Derfor er dette punkt heller ikke hensigtsmæssigt at spare på, da lærerne ikke vil kunne løfte denne opgave i den almene undervisning.

9. Øget forældrebetaling i SFO

Dette vil nok kræve en god forklaring til forældre til børn i SFO, at de skal betale mere for de få voksne, der er budget til nu i SFO'en. SFO er for børn op til 3. klasse, men det er dyrt at have sit barn i SFO, så hvis barnet selv kan være hjemme efter skole, selv om det ikke er optimalt, er det et oplagt sted at spare, og det resulterer i, at SFO'en bliver endnu dyrere at få til at løbe rundt. I har lavet morgenmodul og klippekort, men I mangler at give eftermiddagen fri, således man kun kunne vælge eftermiddagsmodul. Måske I kunne få flere tilmeldte børn fra sidst i 2. og 3. klasse, og dermed flere ressourcer at gøre godt med ved at sige, at forældre kun betalte for den tid på dagen, hvor børnene havde brug for at være i SFO, dvs. halvdags om eftermiddagen, og ikke kun om morgenen eller klippekort (som for øvrigt er så dyrt, at forældre lige så godt kan betale den fulde pris for et heldagsmodul). Hvis mor, far eller storesøskende er hjemme om morgenen, er næsten 2000 kr. om måneden, dyrt for en plads i SFO, der måske kun er brug for 3-4 eftermiddage om ugen.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
(behov)

(udfyldes efter

10. ForårsSFO fra 1. marts

ForårsSFO er en spareøvelse, det er ingen hemmelighed i forældremunde. Man kan sige alt muligt med pædagogisk overbevisning, men at børn har voksne nok omkring sig i længere tid, er godt for dem. Voksenkontakt er alfa og omega. 11 børn til 1 voksen er alt for mange til, at den voksne kan nå hele vejen rundt og yde ordentlig pædagogisk arbejde, som børnene vokser af med trivsel til følge. Det hedder minimumsnormeringer for 0-6-årige, men denne lov gælder ikke på FSFO-området, det bør den, for børn er ikke stoppet med at være børn over 6 år, selv om de er gået ud af børnehaven nu.

Det er vigtigt, at det ikke bliver en glidebane over i, at FSFO-start i fremtiden rykkes længere og længere mod de 5 år. Vi ved, at Odense har indført FSFO pr. 1. marts, og de lykkes med det. Størstedelen af forældretilbagemeldinger på FSFO er gode, det er rigtigt, måske fordi skolerne prioriterer flere voksne pr. barn? Det gør de på bekostning af resten af skolen, da FSFO i forvejen er en underfinansieret spareøvelse. Det bør i stedet kunne få positive historiefortællinger, men da det er en kulturændring, som er blevet italesat som en spareøvelse fra starten af, kræver det godt benarbejde at ændre denne holdning til det bedre - at det er godt for barnet at have længere tid til at lære de voksne at kende. Men hvis skolerne prioriterede de få antal voksne, som de fik penge til, så ville det netop tage længere tid for de voksne at lære børnene at kende og omvendt, og hvordan ville tilbagemeldingerne fra forældrene så se ud? Der er delte meninger om FSFO, at 5-årige skal forholde sig til mange nye børn, at de har brug for nye omgivelser, at de har brug for at lege uden voksenindblanding osv., FSFO er nok kommet for at blive, men hvordan rammerne er til at sørge for, at alle børn bliver set og anerkendt for dem, de er - de 5-årige og de 6-årige, dem der er bange, der græder, der elsker nye udfordringer, der griner osv. Det er vigtigt, at der er hænder nok, da børn jo er forskellige - specielt på almenområdet.

Hertil kan det yderligere nævnes at tilfredsheden blandt forældrene er udfordret, da taksten i FSFO er uændret i forhold til børnehavetaksten, mens serviceniveauet er mærkbart forringet.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
(udfyldes efter behov)

(udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget



Svendborg Kommune - Byrådet
Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Tved Skole	MED x
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>MED-udvalget på Tved Skole har en generel bekymring på, at vi igen skal foretage store besparelser på Børne og ungeområdet. Vi har fuld forståelse for, at det er en svært situation kommune står i og at pengene desværre skal findes et sted fra.</p> <p>Vi er bekymrede for at besparelserne kommer til at gå ud over børnene på Tved Skole, men også bekymrede for, at der skal spares på dagtilbudsområder, på PPR og i Familieafdelingen. På Tved Skole har vi et tæt samarbejde med såvel dagtilbud, PPR og Familieafdelingen og ved, at tidlig indsats gør en forskel. Vi ved at vi sammen er med til at gøre en forskel for de børn og familier, som har det svært og vi er derfor bekymret for, om besparelser på disse områder, kommer til at gå ud over de børnene.</p> <p>Vi er ligeledes bekymret for de forslåede reduktionsforslag på specialskolerne. På Tved Skole lykkes vi langt hen ad vejen med at inkludere de børn, som går på skolen. Vi inkluderer i dag flere børn, end vi gjorde før det blev politisk besluttet, at vi skal arbejde med mangfoldige læringsmiljøer. Hvis der kommer færre penge til specialskolerne, kan det i sidste ende kunne indebære, at der er flere børn, som skal inkluderes i alment skolerne. Vi er bekymret for, om det er en opgave vi i så fald kan løse. Både så det ikke går ud over de børn, hvor et specialtilbud er den rigtige løsning for deres udvikling, men også for de børn, som går i almenklasserne.</p>	

REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
(behov)

(udfyldes efter

1. Generelt løft af folkeskolen

Mangfoldige læringsmiljøer, det er implementeret i Svendborg. Det var og er stadig til tider en svær balance. De ekstra penge, som skolerne får tildelt til løft af folkeskolen, bliver brugt til arbejdet mangfoldige læringsmiljøer og til at lave mellemformer for, til gavn for eleverne på skolen. At lykkes med mangfoldige læringsmiljøer er en on-going proces, der aldrig stopper - der starter jo hele tiden nye elever, der skal inkluderes, og for at vi lykkedes i højere grad med at give alle børn i Svendborg deres plads i folkeskolen, anbefaler vi ikke, at der bliver sparet på dette område.

2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28

Nu har Tved Skole i år ikke skoleklasser med 27 eller 28 elever, men det har vi haft. Og her havde vi brug for flere lærere om eleverne, så alle havde mulighed for at blive de bedste udgaver af dem selv. Når der er så mange elever i klasserne, gør det ikke noget godt for indlæringen, hvorfor det er alfa og omega, at der er ekstra ressourcer, så alle elever bliver set og hjulpet, eller der kan laves holddeling i de forskellige fag.

3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler

4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser

Se under generelle bemærkninger

5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO

Se under generelle bemærkninger

6. Reduktion af budget på Centerafdelingen

Se under generelle bemærkninger

7. Reduktion af PPR's budget

Se under generelle bemærkninger

8. Reduktion i ressourcetildelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)

Vi har mange 2-sprogede børn på Tved Skole. Børnene har brug for at lære dansk for at kunne begå sig i skolen, i frikvartererne og i fritiden. De har brug for at kunne relatere deres eget sprog til det danske. Grundlaget for at kunne begå sig i det danske samfund er at kunne sproget. For at kunne sproget, skal man øve sig og få hjælp til dette.

Modtagerneklaserne på Ørkildskolen blev nedlagt sidste år. I den forbindelse har skolerne fået en større opgave med at undervise modtagerbørnene i såvel basisdansk som supplerende dansk som andetsprog. På Tved Skole har vi i år – i samarbejde med skoleforvaltningen – ekstra fokus på den sproglige udvikling. Vi er rigtig ærgerlige over, hvis de timer, som vi har til dette arbejde forsvinder.

I en undersøgelse af den danske folkeskole peger OECD på, at det er en u hensigtsmæssig løsning, at flersprogede elever er nødt til at udeblive fra timer i andre fag for at drage nytte af den ekstra hjælp i Dansk som andetsprog. På Tved Skole har vi derfor besluttet, at de af vores flersprogede elever, som klarer sig dårligt i sprogtesten, bliver alle tilbudt supplerende undervisning efter skoletid.

Vi er bekymrede for, at en besparelse på DSA-området vil gå ud over vores flersprogede elever på skolen og de derfor ikke får den støtte og hjælp, som de har brug for.

9. Øget forældrebetaling i SFO

Generelt har vi ikke en holdning til forældrebetaling i SFO og hvad det skal koste, at gå i SFO.

Når vi alligevel vælger at lave en bemærkning til dette område, skyldes det, at vi kan være bekymret for, om der kommer en skævvridning i børnegruppen i SFO'en, hvis SFO-taksten stiger. Ligesom på resten af skolen er det vigtigt, at de børn, som går i SFO repræsenterer lokalsamfundet. Vi er glade for, at vi på Tved Skole har så mange familier, der vælger SFO'en til. På den måde kan vi skabe en rød tråd mellem skoletid og SFO-tid, med ekstra fokus på såvel børnene sociale trivsel og på fællesskaberne børnene imellem.

Vi har flere børn som har en økonomisk friplads i vores SFO. Vi kan være bekymret for, om de ressourcestærke forældre ved en takststigning, melder deres børn ud af SFO'en. Hvis de gør det, vil en evt. besparelsen kunne forsvinde, da der kommer færre indtægter ind via forældrebetaling.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
(behov)

(udfyldes efter
behov)

10. ForårsSFO fra 1. marts

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Tåsingeskolens Skolebestyrelse og MED udvalg	MED X
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Tåsingeskolens bestyrelse og MED udvalg har den overordnede holdning, at skolerne i Svendborg Kommune i arbejdet med Mangfoldige Læringsmiljøer er i en situation, hvor det endelig er lykket at skabe et bæredygtige pædagogisk og økonomisk grundlag for både almenskolen og det segregerede skoleområde.</p> <p>Derfor er det også med meget stor bekymring, at skolebestyrelse og MED udvalg nu ser ind i de kommende besparelser. Vi henstiller meget til en særlig forståelse for, at der prioriteres med særlig stor omhu, da både medarbejdere, forældre og ledelse ikke er interesseret i, at skoleområdet slipper taget og motivationen for arbejdet med de mangfoldige læringsmiljøer.</p> <p>Hele vores område står foran kæmpe rekrutteringsudfordringer i de kommende år, og derfor er et velfungerende skolesystem en helt unik gave for tilflyttere, der gerne vil have deres børn i vores skoler, og naturligvis også tilflyttere, der gerne vil arbejde i skoleområdet. Så vi ved, at opgaven er vanskelig og håber på den største forståelse for den samlede effekt på den lidt længere bane for alle borgere i Svendborg skyld.</p> <p>Tåsingeskolen er naturligvis indstillet på at bidrage til den samlede løsning, men har også behov for at udtrykke sin undren over, at alle besparelsesforslag (minus de to centrale) rammer Tåsingeskolen. Det håber vi meget, at man vil have med i prioriteringen, således at alle bidrager nogenlunde jævnt med opgaveløsningen.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
<p>Tåsingeskolens bestyrelse og MED udvalg vil gerne understrege, at man bør efterleve det politiske formål som er udstukket i forbindelse med en national indsats – i dette tilfælde til folkeskolen. Vi forstår, at det er muligt og lovligt, at bruge et bloktilskud andre steder i kommunen. Vi mener blot ikke, at det er på sin plads, når der med den tildeling også har været tydelige og klare forventninger til folkeskolen i Svendborg om at løfte opgaven omkring de Mangfoldige Læringsmiljøer – skolerne er lykket rigtig flot med opgaven, og så skæres der nu i denne understøttelse – det håber vi meget, at man politisk vil lytte til, således at vi på skolerne kan fortsætte det utrolige visionære arbejde, som er så flot i gang på alle skoler. Hold fanen højt, og kæmp for det børnesyn som Svendborg Kommune er foregangskommune for. Det må ikke devalueres i en besparelsesrunde – det er simpelthen for vigtigt for vores børn i kommunen.</p>	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
<p>Tåsingeskolens skolebestyrelsen og MED udvalg vil ikke anbefale denne reduktion, da det sender et helt forkert signal kommunikativt overfor alle skolens aktører, og helt konkret udhuler muligheden for, at de skoler der har 27 og 28 elever, kan indsætte ekstra støtte til læringsmiljøet. En forudsætning for at hæve klassekoefficienten politisk var netop, at sikre et rimeligt grundlag, hvilket dette forslag modarbejder.</p>	

3. Reduktion i ressourcetildelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
<p>Tåsingeskolens skolebestyrelse og MED udvalg kan ikke bakke op om dette forslag, idet det med al tydelighed i forvejen er stærkt underfinansieret at være en skole med flere matrikler.</p> <p>Helt konkret er Tåsingeskolen meget glad for at være matrikelskole, det agter vi at fortsætte med at være, men så må forholdene, hvorpå der kompenseres for udgiften ved at være på flere matrikler, ikke forringes yderlige.</p>	
4. Reduktion af ressourcetildeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
<p>Tåsingeskolens skolebestyrelsen og MED udvalg vil gerne påpege, at der findes evidens og forskning, der viser, at investering i børn med særlige udfordringer kommer både det enkelte individ og samfundet til gavn på den lange bane.</p> <p>Skolebestyrelsen har dog også en grundlæggende forståelse for, at alle skal være med til at dække en kommunal besparelse ind, og derfor tages forslaget blot til efterretning.</p>	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
Se punkt 6	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
<p>Det er Tåsingeskolens bestyrelse og MED udvalgs holdning, at det er rimeligt, at alle områder i kommunen er med til at dække ind for en besparelse – herunder også i Centerafdelingen og Broen. Det er nu 4 gang inden for de seneste 12 år, at der laves en rammebesparelse på taksten i Centerafdelingen, og hver gang koster det næsten en dobbeltbesparelse grundet takstmodellen. Det synes vi grundlæggende er en meget uheldig dobbeltkonsekvens, hvilket vi håber, at der fremadrettet kan findes bedre løsninger på, såfremt at kommunen igen får brug for at reducere i taksten.</p>	
7. Reduktion af PPR's budget	
<p>Tåsingeskolens bestyrelse og MED udvalg har den opfattelse, at PPR de senere år i forbindelse med arbejdet omkring de mangfoldige læringsmiljøer er kommet langt tættere på skolernes praksis og hverdag. Derfor er en reduktion et skridt i den forkerte retning. Forslaget tages til efterretning.</p>	
8. Reduktion i ressourcetildelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
Forslaget tages til efterretning	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
<p>Forslaget tages til efterretning, med den kommentar, at man altid skal være meget opmærksom på om en øget forældrebetaling kan få nogle forældre til at fravælge SFO pga. økonomi, hvilket i skoleperspektiv på ingen måder er at foretrække.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Tåsingeskolens bestyrelse og MED udvalg mener ikke, at dette forslag skal gennemføres.</p> <p>Økonomimodellen for skolerne er i forvejen underfinansieret. Underfinansingen hænger bl.a. sammen med, at vi er en skole på flere matrikler, og derfor kan vi ikke opnå de fordele, der er ved at være en stor skole på dette område.</p> <p>Desuden mangler vi plads til eleverne, og er allerede meget presset på plads i perioden 1. april og frem til sommerferien. En tidligere start vil blot øget dette pres på den øvrige skole.</p> <p>Med start 1. april kan vi regne med, at eleverne kan være meget ude, hvilket vi allerede har indarbejdet i den nuværende model. Det vil naturligvis være en anden sag med 1. marts som startdato.</p>	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Skolebestyrelse, Vestermarkskolen	MED
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vestermarkskolens bestyrelse udviklede i sidste valgperiode en vision om, at 'På Vestermarkskolen lykkes alle børn og unge'. Vi arbejder derfor hver dag på at skabe en skole, der tilgodeser alle elevers lærings- og trivselsmæssige behov. Vores ambition er, at Vestermarkskolen skal danne og uddanne børn og unge til at være livsduelige og bidrage til det demokratiske samfund i en global tidsalder. I den forbindelse har det stor betydning, at Vestermarkskolen fortsat er en skole, der aktivt tilvælges af lokalsamfundets familier.</p> <p>Vi oplever stor opdrift i kraft af de tiltag, vi har startet de senere år. Eksempelvis, er den kommunale erhvervslinje et skoletilbud, der hjælper unge med behov for at lære både med hænder, hoved og hjerte – og i samarbejde med de lokale erhvervsdrivende og kommunens erhvervsuddannelser. Vi oplever også, at matrikelfællesskabet med børnehaven og vuggestuen er meget meningsfuldt for familierne og et fællesskab, der skaber en rød tråd i børnenes liv.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Generelt løft af folkeskolen	
I lyset af skolens vision udfordres vi naturligvis af en besparelse, der direkte rammer de ressourcer og muligheden for at ansætte varme hænder til skolens mangfoldige læringsmiljøer. Mangfoldige læringsmiljøer er en ambitiøs satsning, hvor Svendborg Kommune og alle skoler har trådt nye stier sammen. En reduktion i disse ressourcer vil kunne medføre, at færre af vores elever har mulighed for at få den støtte de har brug for, for at lykkes.	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
Reduktionen i ressourcefordelingen vil ofte ramme Vestermarkskolen på de klassetrin, hvor skolen er 1-sporet. Dette vil medføre kvalitetsforringelser i lyset af behovet for varme hænder i de mangfoldige læringsmiljøer.	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
Vestermarkskolen overgik til at være en skole med én matrikel 1. juli 2021. Skolen har derfor ikke modtaget matrikeltillæg siden.	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
Vestermarkskolen arbejder intensivt på at skabe mangfoldige læringsmiljøer indenfor almenområdet. Det er dog nødvendigt, at de børn og unge, der har særlige læringsmæssige eller følelsesmæssige behov, kan modtage et specialeskoletilbud med høj kvalitet.	

5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
Vestermarksskolen arbejder intensivt på at skabe mangfoldige læringsmiljøer indenfor almenområdet. Det er dog nødvendigt, at de børn og unge, der har særlige læringsmæssige eller følelsesmæssige behov, kan modtage et specialskoletilbud med høj kvalitet.	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
Vestermarksskolen arbejder intensivt på at skabe mangfoldige læringsmiljøer indenfor almenområdet. Det er dog nødvendigt, at de børn og unge, der har særlige læringsmæssige eller følelsesmæssige behov, kan modtage et specialskoletilbud med høj kvalitet.	
7. Reduktion af PPR's budget	
PPR har siden indførelsen af mangfoldige læringsmiljøer været helt tæt på den lokale skolepraksis. Dette har haft afgørende betydning, da det er i samarbejde med PPR, at vi i almenområdet faktisk kan lykkes med børns udvikling – også når det er svært. Reduktionen af PPR's budget vil betyde, at vi på almenområdet får sværere ved at lykkes med inklusionen.	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
Vestermarksskolen har meget få elever med DSA behov.	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
Det er vigtigt, at forældre i et lokalsamfund som Vester Skerninge og omegn har mulighed for at betale SFO-pasningen. Det kan give anledning til bekymring, at en øget forældrebetaling kan udfordre lavindkomstfamilier i skoledistriktet.	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
Som forældre i skolebestyrelsen oplever vi, at der i dette skoleår har været høj tilfredshed med skolens FSFO. Dog er vi som forældre bekymrede over, at børnene skal endnu tidligere i skole. En alt for tidlig start et nyt sted kan skabe utryghed hos det yngre barn og mindske barnets mulighed for at udvikle sig på samme måde som i børnehaven. Som forældre er vi også bekymrede for om dette er en glidebane, således at næste gang hedder start i FSFO den 1. februar med henblik på yderligere besparelse.	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
Reduktionen vil skabe kvalitetsforringelser i samarbejdet mellem dagtilbud og skole omkring det forebyggende arbejde i de mangfoldige læringsmiljøer.	
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	
Reduktionen vil skabe kvalitetsforringelser i samarbejdet mellem dagtilbud og skole.	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
Reduktionen vil skabe kvalitetsforringelser i samarbejdet mellem dagtilbud og skole omkring det forebyggende arbejde i de mangfoldige læringsmiljøer.	

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen	
<p>Reduktionen vil skabe kvalitetsforringelser i det tværprofessionelle samarbejde mellem familieindsatserne og skolen. Vi ved, hvor stor en forskel, den familiemæssige indsats kan gøre for barnets skolegang. Vi vil derfor opfordre til, at vi sammen arbejder for at familieindsatserne kommer endnu tættere på skolens dagligdag.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
<p>Den centrale administration understøtter, at vi på skolen kan levere den gode kvalitet både ift. økonomi, administration og pædagogisk udvikling.</p>	

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
MED-udvalg, Vestermarkskolen	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vestermarkskolen har en vision om, at 'På Vestermarkskolen lykkes alle børn og unge'. Vi arbejder derfor hver dag på at skabe en skole, der tilgodeser alle elevers lærings- dannelses- og trivselsmæssige behov. Vores ambition er, at Vestermarkskolen skal danne og uddanne børn og unge til at være livsduelige og bidrage til det demokratiske samfund i en global tidsalder. I den forbindelse har det stor betydning, at Vestermarkskolen fortsat er en skole, der aktivt tilvælges af lokalsamfundets familier.</p> <p>Vi oplever stor pædagogisk opdrift i kraft af de tiltag, vi har startet de senere år. Eksempelvis er den kommunale erhvervslinje et skoletilbud, der hjælper 16 unge fra forskellige skoler i kommunen med behov for at lære både med hænder, hoved og hjerte – her er det lykket at samle fagkompetencer til området, og vi samarbejder tæt med både virksomheder og kommunens erhvervsuddannelser. Vi oplever også, at vi er kommet rigtig langt med at understøtte skolens mangfoldige læringsmiljøer – dette er et arbejde, der har stor betydning for det enkelte barn og den unge, der bor i området. Og det har betydning for skolens positive undervisningsmiljø, arbejdsmiljø og lave sygefravær i medarbejdergruppen.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Generelt løft af folkeskolen	
<p>I lyset af skolens vision udfordres vi naturligvis af en besparelse, der direkte rammer de ressourcer og muligheden for at ansætte varme hænder til skolens mangfoldige læringsmiljøer. Mangfoldige læringsmiljøer er en ambitiøs satsning, hvor vi som alle skoler i Svendborg Kommune har trådt nye stier sammen og været i en læreproces, der nu ser ud til at bære frugt. Her har vi etableret inklusionsfremmende læringspits, vi har ansat en mangfoldighedsvejleder og alle medarbejdere har deltaget i pædagogisk kompetenceudvikling.</p> <p>En reduktion i disse ressourcer vil kunne medføre, at færre af vores elever har mulighed for at få den støtte, de har brug for, for at lykkes. Herudover kan færre varme hænder i dagligdagen få negativ betydning for skolens undervisningsmiljø og for det psykiske arbejdsmiljø for medarbejderne. Dette kan eksempelvis ske, hvis lærere og pædagoger ikke har mulighed for mangfoldighedsvejledning, eller hvis børns deltagelsesmuligheder i eksempelvis læringspits tages væk.</p> <p>Alt i alt en situation, der vil modarbejde vores vision – og gøre Vestermarkskolen mindre attraktiv som folkeskole i et distrikt med to friskoler.</p>	

2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
Reduktionen i ressourcefordelingen vil ofte ramme Vestermarks skolen på de klassetrin, hvor skolen er 1-sporet. Dette vil medføre kvalitetsforringelser i lyset af behovet for varme hænder i de mangfoldige læringsmiljøer.	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
Vestermarks skolen overgik til at være en skole med én matrikel 1. juli 2021. Skolen har derfor ikke modtaget matrikeltillæg siden.	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
Vestermarks skolen arbejder intensivt på at skabe mangfoldige læringsmiljøer indenfor almenområdet. Det er dog nødvendigt, at de børn og unge, der har særlige læringsmæssige eller følelsesmæssige behov, kan modtage et specialskoletilbud med høj kvalitet.	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
Vestermarks skolen arbejder intensivt på at skabe mangfoldige læringsmiljøer indenfor almenområdet. Det er dog nødvendigt, at de børn og unge, der har særlige læringsmæssige eller følelsesmæssige behov, kan modtage et specialskoletilbud med høj kvalitet.	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
Vestermarks skolen arbejder intensivt på at skabe mangfoldige læringsmiljøer indenfor almenområdet. Det er dog nødvendigt, at de børn og unge, der har særlige læringsmæssige eller følelsesmæssige behov, kan modtage et specialskoletilbud med høj kvalitet.	
7. Reduktion af PPR's budget	
PPR har siden indførelsen af mangfoldige læringsmiljøer været helt tæt på den lokale skolepraksis. Dette har haft afgørende betydning, da det er i det tætte samarbejde med PPR, at vi på skolen kan lykkes med alle børns og unges udvikling – også når det er udfordret. Reduktionen af PPR's budget vil betyde, at vi på almenområdet får sværere ved at lykkes med inklusionen.	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
Vestermarks skolen har meget få elever med DSA behov.	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
Det er vigtigt, at forældre i et lokalsamfund som Vester Skerninge og omegn har mulighed for at betale SFO-pasningen. Det kan give anledning til bekymring, at en øget forældrebetaling kan udfordre lavindkomstfamilier i skoledistriktet.	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
Som professionelle i MED-udvalget vil vi pege på, at der også i dette skoleår har været tilfredshed med FSFO. Der bliver skabt en god og tryk overgang fra dagtilbud til skole, hvor det er både en kendt voksen og en ny voksen, der varetager de pædagogiske aktiviteter. Vores oplevelse er, at børnene i langt højere grad end tidligere, har haft mulighed for stille og roligt at vænne sig til, hvad det vil sige at gå i skole.	
Vi vil dog gøre opmærksom på, at det har stor betydning, at der følger økonomiske ressourcer med til udvidelsen af FSFO-tilbuddet.	

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet
Reduktionen vil skabe kvalitetsforringelser.
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet
Reduktionen vil skabe kvalitetsforringelser i samarbejdet mellem dagtilbud og skole omkring det forebyggende arbejde i de mangfoldige læringsmiljøer.
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet
Reduktionen vil skabe kvalitetsforringelser i samarbejdet mellem dagtilbud og skole omkring det forebyggende arbejde i de mangfoldige læringsmiljøer.
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion – Familieafdelingen
Reduktionen vil skabe kvalitetsforringelser i det tværprofessionelle samarbejde mellem familieindsatserne og skolen. Vi ved, hvor stor en forskel, den familiemæssige indsats kan gøre for barnets skolegang. Vi vil derfor opfordre til, at vi i endnu højere grad endnu nu arbejder for samstemthed omkring barn og familie, så familieindsatserne kommer endnu tættere på skolens dagligdag.
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
Den centrale administration understøtter, at vi på skolen kan levere den gode kvalitet både ift. økonomi, administration og pædagogisk udvikling.

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Hørings svar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Hørings svar budget 2023

Hørings svar afgivet af	
Vestre Skoles skolebestyrelse	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vestre Skoles skolebestyrelse finder besparelsesforslagene på hele børne-, unge- og uddannelsesområdet stærkt kritisable.</p> <p>Det er et faktum at vi på landsplan, har flere og flere børn og unge som mistrives, har angst, får stillet diagnoser mm. Desuden er hele området under pres og underlægges flere og flere store samfundsmæssige udfordringer og opgaver ind, som skal varetages og løses såsom sundhed (overvægt, fedme, motion mm.), trivsel (mobning, ensomhed, fællesskaber, kammeratskaber, venner og mm.), læring (flere og større krav ift. læringsmål mm) og dannelse (det hele menneske både socialt, fagligt, demokratisk, at kunne begå sig i en virtuel/online verden med shitstorme og udskamning som en del af hverdagen).</p> <p>Det faktum at man fra politisk side vil spare på dette område "er som at tisse i bukserne", hvor arbejdet med De Mangfoldige Læringsmiljøer sættes over styr, samtidig med at de kommende år vil blive dyrere og dyrere for kommunen, da flere og flere børn vil have behov for specialiserede tilbud mm.</p> <p>Samtidig vil vi fra skolebestyrelsen gerne påpege, at arbejdet med De mangfoldige Læringsmiljøer tager form, at man i det svendborgensiske skolemiljø, er ved at have en normeringsmæssig tildeling, som gør det muligt at løse den opgave. De Mangfoldige Læringsmiljøer kører i princippet på deres andet rigtige år, idet år et og to, var ramt af Covid19, som har været med til at forstærke og tydeliggøre de udfordringer rigtig mange børn og unge står med.</p> <p>Vi vil opfordre politikerne til at være modige, og se på det længere perspektiv. Hvor besparelser nu og her på børne- & unge området bare vil give øgede udgifter fremadrettet. Derfor bør man overveje om, kommunens kassebeholdning bør være mindst 125 millioner kr., eller tør man sænke den i et par år? Man ved at med den tilflytning der er kommet til Svendborg, kommer der også øgede skatteindtægter ind.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
<p>Vestre Skoles skolebestyrelse finder det dybt bekymrende og kritisabelt, at man fra kommunal side vil fjerne øremærkede penge fra staten til et "Generelt løft af folkeskolen", for at dække en økonomisk udfordring.</p> <p>En besparelse på 2 millioner kroner vil kunne mærkes på de enkelte skoler, og det vil mærkes på de resurser der er til arbejdet med De Mangfoldige Læringsmiljøer. Hvilket vil betyde færre hænder omkring eleverne, og de som allermest vil mærke det er de elever som er mest udfordret. Hvilket med stor sandsynlighed vil medføre øget pres på de specialiserede tilbud og dermed en dyrere løsning for kommunen.</p>	

2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
Vestre Skoles skolebestyrelse kan se at denne besparelse, er en af dem som vil have mindst betydning for de enkelte skoler. Det kan være at en eller to skoler bliver ramt hårdere, da man har flere "elev nr.27 og 28". I sidste ende vil det dog gå udover ressourcen til flere voksne omkring eleverne.	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
Et punkt som Vestre Skoles skolebestyrelse ikke har indsigt nok ind i til at udtale sig om, idet Vestre Skole er en 1 matrikel skole. Dog vil de berørte skoler igen blive ramt på ressourcerne ude hos eleverne, som vil blive forringet.	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
Vestre Skoles skolebestyrelse mener at en reduktion i fordelingen, uden tvivl vil få en konsekvens ude hos eleverne, og ikke er med til at understøtte deres muligheder yderligere. Men hvor stor eller lille denne konsekvens vil have, kan vi ikke udtale os om.	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
Vestre Skoles skolebestyrelse kan ikke tilslutte sig en reduktion på Byhaveskolen. Da det i princippet vil blive dobbelt så højt, da næste 50% af deres elever kommer fra andre kommuner, hvilket betyder at skolen mister indtægter for ca. 1.million kr. Dette vil medføre en klar forringelse for eleverne på Byhaveskolen.	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
Vestre Skoles skolebestyrelse kan ikke tilslutte sig en reduktion på Centerafdelingen. Da det i princippet vil blive betydelig højere, da ca. 1/3 af deres elever kommer fra andre kommuner, hvilket betyder at skolen mister indtægter for langt højere end det anførte. Dette vil medføre en klar forringelse for eleverne på Centerafdelingen.	
7. Reduktion af PPR's budget	
Vestre Skoles skolebestyrelse kan ikke tilslutte sig en besparelse på PPR. Da dette vil mindske mulighederne for sparring, supervision, rådgivning, undersøgelser etc. for daginstitutioner og skolernes personale. Dette vil medføre en forringelse for alle de børn, unge og deres familier, som har brug for øget hjælp.	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
Vestre Skoles skolebestyrelse kan ikke tilslutte sig en besparelse på fordelingen til DSA. Der opleves tværtimod en stigning på egen skole af elever med DSA, desuden er der hele Ukraine situationen hvor mere basisundervisning lægges ud til at skolerne skal løfte denne. Ligeledes er der lovmæssige krav om hvor meget skolerne som minimum skal tilbyde. En reduktion på dette område, vil gøre at flere skoler skal omdirigere penge fra De Mangfoldige Læringsmiljøer, og dermed vil der igen forsvinde ressourcer til at løfte denne opgave.	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
Vestre Skoles skolebestyrelse ser med bekymring på en øget forældrebetaling. Da det vil ramme de familier, og børn som har det mindste råderum i budgettet. Konsekvensen vil være færre børn i SFO'erne = færre voksne omkring dem = større risiko for mistrivsel, deltagelsesmuligheder, ensomhed, fællesskaber osv.	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
Vestre Skoles skolebestyrelse kan ikke anbefale en fremrykning af Forårs SFO. Dette grundet i både pædagogiske og økonomiske betragtninger. De økonomiske betragtninger først, Forårs SFO'en er allerede underfinansieret på skoleområdet, hvilket betyder at skolen allerede nu poster ekstra penge i for at opretholde en forsvarlig pædagogisk standard. En yderligere måned vil dermed medføre yderligere udgift til skolen. Ligeledes vil en fremrykning også	

betyde, at vejret vil være imod os. En fremrykning vil derfor kræve yderligere forbedringer ift. rum, bygninger mm. og dermed øge de kommunale anlægsudgifter.

Pædagogisk oplever Vestre Skole, da vi modtager børn fra 12-14 institutioner, at børnene er mindre robuste, har brug for den relationelle og kontekst baserede tryghed, som daginstitutionen er. De børn med udfordringer, er også dem som vil have de største udfordringer med at indgå endnu tidligere i nye relationer og dagligdag.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Vestre Skoles MED-udvalg	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vestre Skoles MED-udvalg er helt på linje med Vestre Skoles skolebestyrelses generelle betragtninger på området.</p> <p>Svendborg Kommune vil gerne udadtil fremstå som en attraktiv og familievenlig tilflytningskommune, med fokus på gode læringsmiljøer og tilbud både i skoler, SFO'er og daginstitutioner. Dette vil besparelser på området ikke gavne.</p> <p>Besparelserne på området vil betyde en nednormering på ca. 14 fuldtidsansatte, hvilket vil betyde en forringelse af mulighederne ind i arbejdet omkring De Mangfoldige Læringsmiljøer.</p> <p>At arbejdet med De Mangfoldige Læringsmiljøer er længerevarende proces, som man ikke bare kan "hoppe ud og ind af" efter økonomiske omstændigheder. Hele arbejdet kræver en omstilling, organisering og et arbejde med personalets mindset og faglige kompetencer, hvilket går tabt når kontinuiteten forsvinder, idet man fra politisk side anlægger en Zig-zag kurs. Hvor ideologien (ambitionerne) er styret af økonomien.</p> <p>Vi ville ønske at man turde tro på at De Mangfoldige Læringsmiljøer er en investering i trivsel og læring, og på den lange bane vil skabe besparelser på det specialiserede område.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
<p>Vestre Skoles MED-udvalg finder det dybt bekymrende og kritisabelt, at man fra kommunal side vil fjerne øremærkede penge fra staten til et "Generelt løft af folkeskolen", for at dække en økonomisk udfordring. En besparelse på 2 millioner kroner vil kunne mærkes på de enkelte skoler, og det vil mærkes på de resurser der er til arbejdet med De Mangfoldige Læringsmiljøer. Hvilket vil betyde færre hænder omkring eleverne, og de som allermest vil mærke det er de elever som er mest udfordret. Hvilket med stor sandsynlighed vil medføre øget pres på de specialiserede tilbud og dermed en dyrere løsning for kommunen.</p>	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
<p>Vi er bekymret for om en enkelt eller to skoler rammes hårdt af denne besparelse. Samtidig vil det på de berørte skoler, være ude blandt børnene at det kan mærkes at ressourcen bliver mindre.</p>	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
<p>Det vil ramme enkelte skoler, og alle besparelser vil ramme arbejdet med børnene.</p>	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
<p>Det vil ramme enkelte skoler, og alle besparelser vil ramme arbejdet med børnene.</p>	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
<p>Vestre Skoles MED-udvalg kan ikke tilslutte sig en reduktion på Byhaveskolen. Da det i princippet vil blive dobbelt så højt, da næste 50% af deres elever kommer fra andre kommuner, hvilket betyder at skolen mister indtægter for ca. 1.million kr. Dette vil medføre en klar forringelse for eleverne på Byhaveskolen</p>	

6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
Vestre Skoles MED-udvalg kan ikke tilslutte sig en reduktion på Centerafdelingen. Da det i princippet vil blive betydelig højere, da ca. 1/3 af deres elever kommer fra andre kommuner, hvilket betyder at skolen mister indtægter for langt højere end det anførte. Dette vil medføre en klar forringelse for eleverne på Centerafdelingen.	
7. Reduktion af PPR's budget	
Personalet har så stor gavn af samarbejdet med supervision, sparring og hjælp ift. arbejdet med børn som er i udsatte positioner. En besparelse her vil skade muligheden for at lykkes med børnene på	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
Vestre Skoles MED-udvalg kan ikke tilslutte sig en besparelse på tildeling til DSA. Der opleves tværtimod en stigning på egen skole af elever med DSA, desuden er der hele Ukraine situationen hvor mere basisundervisning lægges ud til at skolerne skal løfte denne. Ligeledes er der lovmæssige krav om hvor meget skolerne som minimum skal tilbyde. En reduktion på dette område, vil gøre at flere skoler skal omdirigere penge fra De Mangfoldige Læringsmiljøer, og dermed vil der igen forsvinde resurser til at løfte denne opgave.	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
Vestre Skoles MED-udvalg ser med bekymring på en øget forældrebetaling. Da det vil ramme de familier, og børn som har det mindste råderum i budgettet. Konsekvensen vil være færre børn i SFO'erne = færre voksne omkring dem = større risiko for mistrivsel, deltagelsesmuligheder, ensomhed, fællesskaber osv. Det vil skabe social isolation for udsatte børn og dermed en forringelse for deres deltagelsesmuligheder.	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
Vestre Skoles MED-udvalg kan ikke anbefale en fremrykning af Forårs SFO. Dette grundet i både pædagogiske og økonomiske betragtninger. De økonomiske betragtninger først, Forårs SFO'en er allerede underfinansieret på skoleområdet, hvilket betyder at skolen allerede nu poster ekstra penge i for at opretholde en forsvarlig pædagogisk standard, hvilket allerede betyder en forringelse af De Mangfoldige Læringsmiljøer. En yderligere måned vil dermed medføre yderligere udgift til skolen. Ligeledes vil en fremrykning også betyde, at vejret vil være imod os. En fremrykning vil derfor kræve yderligere forbedringer ift. rum, bygninger mm. og dermed øge de kommunale anlægsudgifter. Pædagogisk oplever Vestre Skole, da vi modtager børn fra 12-14 institutioner, at børnene er mindre robuste, har brug for den relationelle og kontekst baserede tryghed, som daginstitutionen er. De børn med udfordringer, er også dem som vil have de største udfordringer med at indgå endnu tidligere i nye relationer og dagligdag.	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Ørkildskolens skolebestyrelse	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Ørkildskolen er inde i en stabil periode, med godt stigende børnetal og en funktionsafdeling der er helt fuld. Der er god søgning til både afdeling Byen og afdeling Øst og vi oplever stor opbakning fra vores forældre. Vi er glade for kommunes arbejde med Mangfoldige Læringsmiljøer, hvilket har givet den enkelte skole god og stor mulighed for at hjælpe de der har det svært.</p> <p>Vi mener at dette forslag rammer skævt på to områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der vil være en stor forskel på hvor meget hver enkelt skole skal af med i dette sparekatalog. Dette fordi vores elevgrundlag er meget forskelligt. Ørkildskolen vil skulle, sammen med 3-4 andre, bidrage forholdsvis meget. Et forsigtigt, men realistisk gæt på vores samlede besparelse på Ørkildskolen vil være 1.200.000 kroner ud af den samlede besparelse på knap 7.000.000 kroner. - Det andet forhold der gør sig gældende er, at det primært er de dårligst stillede forældre og børn der rammes. De børn der har mange sociale, sproglige, kognitive eller anden form for vanskelighed, vil blive ramt. Det mener vi ikke er fair og slet ikke i tråd med kommunens overordnede mål. <p>Ørkildskolens bestyrelse mener, at det kunne være formålstjenligt at inddrage idrætsskoleprojektet i spareforslaget, da dette ikke ville ramme de sårbare elever som fremsendte forslag rammer. Hvis vi dropper idrætsskoleprojektet vil der ske en ligelig fordeling af besparelserne mellem skolerne og man behøver ikke slække på kvaliteten på Mangfoldige Læringsmiljøer.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Bestyrelsen er bekymret for den langsigtede virkning en sådan besparelse vil have. Vi er bange for at udhule de muligheder vi har for at hjælpe de sårbare børn og deres familier.	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
Denne besparelse kan vi godt acceptere.	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
Bestyrelsen er meget uenig i denne besparelse. Ved skolestrukturændringen hvor Ørkildskolen blev dannet, vidste alle, at det var dyrere at drifte to matrikler end én matrikel. Stordriftsfordelene opstår først i det øjeblik man samler det hele på en matrikel.	
Vi har ekstra udgifter til to-matrikel ordningen på følgende punkter:	
Ledelse og sekretariat.....	1.050.000 kroner
Vejlederfunktionen (DSA, Læse, skrive, IT, trivsel, indsats etc.)	250.000 kroner

Arbejdet med Mangfoldige Læringsmiljøer	200.000 kroner
Kørsel, parkeringsafgift og tidsforbrug	150.000 kroner
Faglokale udgifter i drift og tidsforbrug	100.000 kroner
SFO morgenåbner og diverse specielle åbningsdage	100.000 kroner
I alt.....	1.850.000 kroner
I betragtning af at dette område så åbenlyst er underfinansieret i forvejen, mener vi ikke at dette område skal i betragtning til en nedskæring.	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
Vores tilbud indenfor specialområdet skal selvfølgelig også bidrage til den samlede besparelse. Bestyrelsen ønsker dog en redegørelse for hvor dyre de enkelte tilbud er, og en vurdering af, om der skal ændringer i hvor meget det enkelte tilbud får i tilskud. Lige nu får vi en lav takst i forhold til andre tilbud. Det kan være det er pædagogisk rimeligt, men en vurdering vil være godt at få gennemført.	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
Se punkt 4	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
Se punkt 4	
7. Reduktion af PPR's budget	
PPR er en vigtig brik i vores arbejde med mangfoldige Læringsmiljøer. PPR har dygtigt vist os vej og vejledt vores personale på professionel vis, så det er betænkeligt med denne besparelse. Færre penge til PPR betyder mindre kraft til Mangfoldige Læringsmiljøer. PPR har været en hjælper hele vejen gennem projekt Mangfoldige Læringsmiljøer og dette arbejde vil vi gerne fortsætte på samme niveau. Vi frygter, at det vil komme til at gå ud over indsatsen et eller andet sted i organisationen.	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
Vi er den skole der får klart mest tilskud via DSA-midlerne. Derfor vil det også ramme os meget hårdt og dermed den indsat vi laver hver eneste dag. Sammen med Tved, Vestre og forvaltningen, har vi sat ekstraordinært ind i vores 5.-6.årgange, for at ændre på en negativ tendens på disse årgange. Vi har lovet, at forbedre elevernes standpunkter fagligt og løfte dem op på et højere niveau. Dette arbejde må så ændres væsentligt.	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
Vi har 91% tilslutning til vores SFO på årgangene 0.- 3.klasse. Dette er en procent som har været stigende de sidste par år og specielt har vi brugt tid og kræfter på at få vores to-sprogs familier til at melde sig. Dette er lykket langt hen ad vejen, men en lille stigning i prisen kan være med til at ødelægge denne fine stigende tendens. Disse familier har ikke meget at gøre godt med.	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
Bestyrelsen finder ikke dette forslag er rimeligt. Vi er godt tilfredse med at starte 1.april og ser ingen pædagogiske gevinster ved at fremrykke til 1.marts.	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen	

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Hørings svar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Hørings svar budget 2023

Hørings svar afgivet af	
Ørkildskolens MED udvalg	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Ørkildskolen er inde i en stabil periode, med godt stigende børnetal og en funktionsafdeling der er helt fuld. Der er god søgning til både afdeling Byen og afdeling Øst og vi oplever stor opbakning fra vores forældre. Vi er glade for kommunes arbejde med Mangfoldige Læringsmiljøer, hvilket har givet den enkelte skole god og stor mulighed for at hjælpe de der har det svært.</p> <p>Vi mener at dette forslag rammer skævt på to områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der vil være en stor forskel på hvor meget hver enkelt skole skal af med i dette sparekatalog. Dette fordi vores elevgrundlag er meget forskelligt. Ørkildskolen vil skulle, sammen med 3-4 andre, bidrage forholdsvis meget. Et forsigtigt gæt på vores samlede besparelse på Ørkildskolen vil være 1.200.000 kroner ud af den samlede besparelse på knap 7.000.000 kroner. - Det andet forhold der gør sig gældende er, at det primært er de dårligst stillede forældre og børn der rammes. De børn der har mange sociale, sproglige, kognitive eller anden form for vanskelighed, vil blive ramt. Det mener vi ikke er fair og slet ikke i tråd med kommunens overordnede mål. <p>Ørkildskolens MED udvalg mener, at det kunne være formålstjenligt, at inddrage idrætsskoleprojektet i spareforslaget, da dette ikke ville ramme de sårbare elever som fremsendte forslag rammer. Hvis vi dropper idrætsskoleprojektet, vil der ske en ligelig fordeling af besparelserne mellem skolerne og man behøver ikke slække på kvaliteten på Mangfoldige Læringsmiljøer.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
MED udvalget er bekymret for den langsigtede virkning en sådan besparelse har. Vi er bange for at udhule de muligheder vi har for at hjælpe de sårbare børn og deres familier.	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
Denne besparelse kan vi godt acceptere.	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
MED udvalget er meget uenig i denne besparelse. Ved skolestrukturændringen hvor Ørkildskolen blev dannet, vidste alle, at det var dyrere at drifte to matrikler end én matrikel. Stordriftsfordelene opstår først i det øjeblik man samler det hele på en matrikel.	
Vi har ekstra udgifter til to-matrikel ordningen på følgende punkter:	
Ledelse og sekretariat.....	1.050.000 kroner
Vejlederfunktionen (DSA, Læse, skrive, IT, trivsel, indsats etc)	250.000 kroner
Arbejdet med Mangfoldige Læringsmiljøer	200.000 kroner

Kørsel, parkeringsafgift og tidsforbrug	150.000 kroner
Faglokale udgifter i drift og tidsforbrug	100.000 kroner
SFO morgenåbner og diverse specielle åbningsdage	100.000 kroner
I alt.....	1.850.000 kroner
I betragtning af at dette område så åbenlyst er underfinansieret i forvejen, mener vi ikke at dette område skal i betragtning til en nedskæring.	
4. Reduktion af ressourcetildeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
Vores tilbud indenfor specialområdet skal ikke bidrage til den samlede besparelse, da vi i forvejen modtager det mindste tilskud. MED udvalget ønsker en redegørelse for hvor dyre de enkelte tilbud er, og en vurdering af, om der skal ændringer i forhold til, hvor meget det enkelte tilbud får i tilskud. Lige nu får vi en lav takst i forhold til andre tilbud. En vurdering vil være godt at få gennemført.	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
Se punkt 4	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
Se punkt 4	
7. Reduktion af PPR's budget	
PPR er en vigtig brik i vores arbejde med mangfoldige Læringsmiljøer. PPR har dygtigt vist os vej og vejledt vores personale på professionel vis, så det er betænkeligt med denne besparelse. Færre penge til PPR betyder mindre kraft til Mangfoldige Læringsmiljøer. PPR har været en hjælper hele vejen gennem projekt Mangfoldige Læringsmiljøer og dette arbejde vil vi gerne fortsætte på samme niveau. Vi frygter, at det vil komme til at gå ud over indsatsen et eller andet sted i organisationen.	
8. Reduktion i ressourcetildelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
Vi er den skole der får klart mest tilskud via DSA-midlerne. Derfor vil det også ramme os meget hårdt og dermed den indsat vi laver hver eneste dag. Eksempelvis har vi sammen med Tved, Vestre og forvaltningen sat ekstraordinært ind i vores 5.-6.årgange, for at ændre på en negativ tendens på disse årgange. Vi har lovet, at forbedre elevernes standpunkter fagligt og løfte dem op på et højere niveau. Dette arbejde må så ændres væsentligt og vil have en klart negativ indflydelse på almenområdet. Denne besparelse vil have en stor negativ indflydelse på alle årgange.	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
Vi har 91% tilslutning til vores SFO på årgangene 0.- 3.klasse. Dette er en procent som har været stigende de sidste par år og specielt har vi brugt tid og kræfter på at få vores to-sprogs familier til at melde sig. Dette er lykket langt hen ad vejen, men en lille stigning i prisen kan være med til at ødelægge denne fine stigende tendens. Disse familier har ikke meget at gøre godt med.	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
MED udvalget bifalder ikke dette forslag. Vi er godt tilfredse med at starte 1.april og ser ingen pædagogiske gevinster ved at fremrykke til 1.marts. Børn der er født sent på året, vil have en alder af 5 år og 2 mdr. når de starter. Dette vil, efter vores mening, betyde et øget antal skoleudsættelser.	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
TR/AMR gruppen ved Pædagogisk Psykologisk Rådgivning	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Der er naturligvis forståelse for kommunens overordnede økonomiske situation. Generelt vil forslagene på Børne-Ungeområdet medføre et større pres på både specialområdet og i forhold til Mangfoldige Læringsmiljøer i almenområdet i skoler og dagtilbud. Sammenlagt betyder dette et øget pres på PPR, der både skal understøtte specialområdet og Mangfoldige Læringsmiljøer i dagtilbud og skoler. I forvejen oplever PPR et stigende sagstal, samtidig med at der er sket en væsentlig øgning af den praksisnære indsats i mangfoldige læringsmiljøer.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
<p>PPR spiller en central rolle i implementeringen og udviklingen af mangfoldige læringsmiljøer på skole og dagtilbudsområdet. Det er PPR's opgave - at understøtte kvaliteten i de kommunale specialtilbud og samtidig understøtte implementeringen af Mangfoldige Læringsmiljøer i almenområdet, så almenområdet kan skabe trivsel og læring for flest mulige børn og unge. Herudover har PPR fået tildelt en ny rolle som retningsgivende myndighed, der løbende skal vurdere, hvorvidt elever er i målgruppen til de kommunale specialtilbud. Der er med andre ord sket en kraftig udvidelse af PPR's arbejdsfelt i de senere år. Herudover er PPR's område i forvejen ramt af reelle besparelser, eftersom der er et ufinansieret stigende sagstal og en kun delvist finansieret øgning i den praksisnære indsats i Mangfoldige Læringsmiljøer, så en reduktion i PPR's budget med ½ fuldtidsstilling vil trække tæppet væk under en i forvejen presset og sårbar ressourcebalance. I et skole- og dagtilbudsområde med færre ressourcer, er der i høj grad brug for et funktionsdygtigt PPR, der kan understøtte arbejdet med de børn, der har det sværest i læringsmiljøerne.</p>	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	

En reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA-området kan opleves som en økonomisk gevinst på den korte bane, men det vil uundgåeligt skabe en samfundsmæssig merudgift på den lange bane. Dette skyldes, at de nyankomne tosprogede elever har brug for eksplicit basisundervisning i dansk som andetsprog samt supplerende undervisning i dansk som andetsprog for at kunne tilegne sig et sprogligt fundament, som vil kunne bære dem igennem hele uddannelsessystemet. Dansk som andetsprog er et område, der har brug for udvikling, ikke afvikling, for at nogle af skolernes mest sårbare elever vil kunne klare sig bedre i livet.

Hvis reduktionen i ressourcefordelingen til skolerne på DSA-området effektueres, vil det også få betydning for DSA-teamet i PPR i form af et øget arbejdspress. Grunden til dette er, at skolerne vil have færre midler til at løfte opgaven inden for DSA-området, hvorfor DSA-teamets opgaver vil øges, da behovet forbliver det samme men ressourcerne på skolerne til at løse DSA-opgaven formindskes.

9. Øget forældrebetaling i SFO

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

10. ForårsSFO fra 1. marts

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Skole og Uddannelse	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af ressourceindsatser på dagtilbudsområdet	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Skole og Uddannelse har følgende bemærkninger til rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge og Uddannelsesudvalget:

Skole og Uddannelse har fuld forståelse for nødvendigheden af at reducere budget 2023. Stor tilflytning og deraf stigende pres på dagtilbudsområdet, ukrainske flygtninge, stigende energipriser m.v. sætter kommunens økonomi under pres.

Skole og Uddannelse finder det dog problematisk, at der endnu engang foreslås en rammereduktion på den centrale administration, ikke mindst hvis den gennemføres i Skole og Uddannelse, af følgende grunde:

- Skole og Uddannelse blev reduceret med en medarbejder i forbindelse med sidste sparerunde i 2021. I forhold til antal årsværk ligger vi nu under niveauet i 2015 jf. orientering til Børne-, Unge og Uddannelsesudvalget forud for mødet den 17. august 2022.
- God administration gør en forskel! Skole og Uddannelses kerneopgave er at understøtte skolerne, så de kan fokusere på at lave god skole. Når den centrale administration reduceres, skubbes der (administrative) opgaver ud på skolerne, der tager tid fra den pædagogiske opgave.
- Der er aktuelt fokus på at styrke dialog og samskabelse i kommunerne – f.eks. 'Sammen om skolen' – og det er en udvikling, som Skole og Uddannelse bakker fuldt op om. Det er dog et opmærksomhedspunkt, at processer med høj grad af inddragelse og dialog er opgaver, der kræver mange mandetimer. Eksempelvis erstattes kvalitetsrapporter af skoleudviklingssamtaler, og selvom det italesættes som et eksempel på afbureaukratisering, så vil det rent administrativt koste langt flere timer at gennemføre og følge op på skoleudviklingssamtaler sammenholdt med udarbejdelse en kvalitetsrapport. Muligheden for at understøtte og skabe gode rammer for inddragelse og dialog udfordres, hvis der skæres i antallet af medarbejdere, og det kan blive nødvendigt at købe eksterne konsulenter til at løfte opgaverne.
- Skole og Uddannelse har i løbet af de sidste par år løst ekstraordinære store opgaver. COVID 19, skoletilbud til ukrainske elever samt udvikling af undervisningsmaterialer til Geopark Det Sydfynske Øhav er eksempler på tunge administrative opgaver, der er løst/løses sideløbende med 'almindelig drift', uden at der er blevet tilført ekstra ressourcer. Der er derfor tale om en organisation, der i flere år har løbet rigtig stærkt.
- Skole og Uddannelse står i efteråret 2022 uden Skole- og Uddannelseschef samt Afdelingsleder. På trods af at der er lavet gode midlertidige løsninger, så er der reelt tale om en periode, hvor afdelingen mangler to fuldtidsstillinger. Der må derfor forventes en form for opgavemæssigt og strategisk efterslæb, der bliver udfordrende at indhente, hvis antallet af medarbejdere reduceres yderligere.

- Endelig er det et opmærksomhedspunkt, at en væsentlig opgave for Skole og Uddannelse er at administrere mellemkommunale betalinger, opkrævninger m.v. Med færre administrative medarbejdere er der risiko for, at manglende betalinger m.v. fra andre kommuner overses, og Svendborg Kommune kan derved gå glip af indtægter.

Svendborg Kommune har et stærkt skolevæsen i en god udvikling, der blandt andet er med til at tiltrække mange tilflyttere. Hvis vi skal fastholde den positive udvikling, er god understøttelse afgørende. Det kræver en velfungerende administration af den rette størrelse.

Med venlig hilsen

Medarbejdere i Skole og Uddannelse

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Dagplejen Svendborg Kommune	MED
Lokal MED udvalg og forældrebestyrelsen.	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>I en tid, hvor der kommer flere børn i hhv. dagtilbud og skole, vil det være meget uansvarligt at reducere i det omfang budgetreduktionerne lægger op til. Det beskrives tydeligt, at reduktionerne vil forventes at medføre færre stillinger og dermed færre hænder i børnenes liv.</p> <p>Vi ved alle, at en tidlig indsats og investering i starten af børns liv, vil give en positiv økonomisk gevinst i fremtiden. Og dermed, at besparelser vil føre til en negativ økonomisk påvirkning. Altså dyrere for kommunerne i fremtiden.</p> <p>Det bliver umuligt at leve op til de øgede krav om minimumsnormeringer, øget tilsyn og rette tilbud til tidlig indsats, med de besparelser der gang på gang bliver lagt op til.</p> <p>Vi må derfor foreslå at der bliver lagt pres på regeringens tildeling til kommunernes øgede udgifter på børne- og skoleområdet.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	

Forslaget om forårs SFO fra marts måned vil, som beskrevet have en negativ effekt på antallet af ansatte i børnehaverne. Det svarer til 4,8 fuldtidsstillinger. Det er rigtigt uheldigt, da de tilbageværende børn i børnehaverne er yngre og kræver mere voksenkontakt. Det vil i høj grad, gå ud over trygheden, tillid til voksne, tilknytningen og dermed børnenes trivsel og udvikling i en meget tidlig alder. Det kan vi forudse som en byrde for PPR og familieafdelingen senere i børnenes/de unges liv. Det er allerede beskrevet i diverse rapporter (jf. bla. Børns Vilkår, 2022), at der bliver stadig flere børn og unge med angst, dårlig trivsel og andre psykiske diagnoser. Den udvikling skal vendes og det gør man ikke ved at spare på de voksne omkring børnene. Dette vil vi kraftigt fraråde.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

Vi kan se frem i, at opgaver der kan være vanskelige at opnå ved reduktion i administrationen, vil blive lagt ud på de enkelte områder, eksempelvis på teamlederne og disse er i dagplejen, presset af bl.a. opgaver med flere børn/familier der har brug for særlige indsatser. I dagplejen er vi meget bekymret for yderligere besparelser på tilsyn. Det er en meget stor del af kvaliteten og trygheden for forældrene, at der er det nødvendige tilsyn, da dagplejerne arbejder alene det meste af tiden. Det vil også gå ud over arbejdsglæden og dermed fastholdelse af medarbejderne. Det vil være meget uheldigt i en tid, hvor vi er udfordret af manglen på personale, grundet det stigende børnetal. Det vil vi kraftigt fraråde.

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

En besparelse på resurseindsatser i starten af børnenes liv, vil betyde børn/familier der ikke får den hjælp og støtte de har brug for og dermed kan vi se ind i en forøgelse af udgifter til særlige indsatser senere i deres udvikling. Det vil vi kraftigt fraråde.

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

En generel rammereduktion vil være et yderligere pres på et område, der i forvejen har brug for større råderum p.g.a. flere børn, flere børn/familier med behov for ekstra indsats. Det vil vi kraftigt fraråde.

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

En yderligere reduktion i familieafdelingen kan vi forudse vil betyde sværere tilgang til støtte til de børn/familier med ekstra behov, som vi har stadigt flere af i dagplejen. Manglende hjælp og støtte til disse familier vil have vidtrækkende konsekvenser for børnenes trivsel og udvikling senere hen.

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
	MED
Forældrebestyrelsen i Sundbyøster	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Der er en landsdækkende tendens med et stigende antal børn i udsatte positioner, børn der får diagnoser og er psykiske sårbare og det er også en tendens vi kan mærke i Sundbyøster. Derfor ser vi en vigtighed i, at der prioriteres normeringer, faglighed og en tidlig forebyggende indsats, ikke bare dagtilbud, men også de støtte funktioner omkring dagtilbud som f.eks PPR mv.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
(udfyldes efter behov)	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
(udfyldes efter behov)	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
10. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Sidste evaluering af FSFO fortæller, at tilfredsheden fra 2020 til 2021 er faldende på alle spørgsmål, hvordan det ser ud i 2022, ved vi ikke endnu.</p> <p>Der er meget forskel på hvad der opleves i FSFO, alt efter hvor det er, f.eks opleves det at der er større tilfredshed på de skoler, hvor mange børn kommer fra et til to dagtilbud. Dog er der også de dilemmaer de steder, at en stor gruppe børn kender hinanden og få børn kan komme fra andre dagtilbud og her kræver det et stort inklusions arbejdet fra personalet i FSFO og her er forældre oplevelser af, at det ikke sker.</p>	

Vi vil igen også pege på at ikke mindst normering, som er noget dårligere i FSFO har en negativ betydning og vi som forældre betaler samme takst, det ser vi som en forringelse.

Vi mener også at der er en udfordring i forhold til børn der har haft resurse indsats i dagtilbud eller anden form for lidt ekstra, går i FSFO uden ” støtte”, der er meget lidt med i en overgang fra dagtilbud, men skolerne sætter ikke ekstra ind i FSFO og det betyder at der er børn der ” falder mellem to stole” i FSFO, hvor skolen først tildeler ekstra indsats fra august hvor skolen starter. Vi ser at de børn, både skrifter miljø, skal orientere sig i et langt større miljø og at det vil være en stor fordel, at de faktisk fik ekstra indsats og hjælp i overgangen.

Før FSFO eksisterede, var de yngste børn ved skolestart d. 1.8 5 år og 7 mdr. Ved start d. 1.3 er de yngste børn 5 år og 2 mdr. og de ældste 6 år og 2 mdr. Det betyder der kan være helt op til et års forskel i børns aldre og det har betydning, ikke mindst når de når op i større klasser.

Et år eller bare 5 mdr. har stor betydning for et barnets udvikling f.eks selvhjulpenshed, selvregulering, socialisering, arbejdshukommelse og koncentrationsevne, hvilket er vigtige kompetencer, når et barn starter i FSFO og skoleverden. De børn der er 6 år, har langt flere kompetencer på de områder end børn på 5 år og 2 mdr. I FSFO oplever personale stadig at der er børn der ikke selv kan klare toilet besøg – de kan ikke forstå de spilleregler der er i en skolegård uden indhegning osv.

Jo yngre børnene er, når de begynder i FSFO, jo større er risikoen for nederlag og mistrivsel. Både Egmont Fonden og Vive-rapporten ” Trivselsudfordringer ved skolestart – et langtidsperspektiv” viser at et stigende antal børn ikke trives i skolen og hvert tredje barn synes skolestarten er svær. Det er især sårbare børn, som mistrives og som tidligere skrevet, oplever vi at det netop også er de børn, der ikke får en støtte i FSFO. Det kræver en god normering at hjælpe børn i overgangen til skoleverden.

Da vi havde FSFO første gang i 2020, faldt børnetallet d. 1.4 markant i børnehusene, hvorefter det stille og roligt steg igen. Derfor gav det rigtig god mening at der var personale med fra børnehusene til FSFO, netop for at bidrage med dagtilbuds pædagogik i FSFO. Men i dag er situationen anderledes, da børnetallet er stigende og det betyder at børnetallet ikke er stille og rolig stigende, men mange børnehaver er fyldt op igen allerede i april og maj. Det betyder, at der må ansættes vikar i den periode dagtilbud udlåner personale i FSFO. Det er ofte unge uuddannede personer, da det er meget svært at rekrutterer pædagoger i tidsbegrænset vikariat. Det giver ikke optimale betingelser for dagtilbud og børn, da det er en periode hvor børnehaverne modtager mange nye 3-årige børn, som også har brug for lidt ekstra for at overgangen fra vuggestue / dagpleje bliver optimalt.

I sidste uge sendte 1000 psykologer et åbent brev til ministeriet. De beskriver en bekymring over den aktuelle stigning af mistrivsel blandt børn i dagtilbud og skoler.

På baggrund af ovenstående kan vi ikke anbefale FSFO start d. 1.3 og vi kan også kun komme med en opfordring til bedre normering i FSFO fra d. 1.4.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

Vi kan ikke anbefale en reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet. Vi kan igen henvise det åbent brev der ser sendt til ministeriet i sidste uge. På landsplan og også i Svendborg er mistrivsel blandt børn og unge stigende. Vi kan opleve at personalet til tider kan være afmægtige og opgivende, når de skal hjælpe de børn der har størst udfordringer med at skabe fællesskaber. Når vi er en tid med stigende udfordringer blandt børn og unge, kan vi ikke gå ind for reduktion på dette område.

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

(udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Sundbyøster MED-udvalg	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Den landsdækkende tendens med et stigende antal børn med udfordringer, diagnoser og psykisk sårbarhed, er også en tendens, vi ser i Sundbyøster. Derfor er det vigtigt, at vi prioriterer normeringen, fagligheden og den tidlige forbyggende indsats i Dagtilbud for de 0-6 årige.</p> <p>Vi henviser til "Åbent brev fra over 1.000 psykologer: Der skal ske noget nu, ellers er det for sent" i Politikken d. 22.08.2022. Vedhæftet nederst i høringssvaret.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(Udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vi kan IKKE anbefale, at børn begynder tidligere i FSFO. Det er en forringelse af normeringen i både børnehave og i FSFO.</p>	

Tidligere FSFO-start, giver lavere gennemsnitsalder i både børnehave og FSFO. I praksis betyder det bl.a. færre selvhjulpne børn pr. medarbejder i både børnehave og FSFO.

Hvis FSFO rykkes til d. 1. marts, vil de yngste FSFO-børn være **5 år og 2 mdr.**
Før FSFO eksisterede, var de yngste børn ved skolestart **5 år og 7 mdr.**

Hvis FSFO rykkes til d. 1. marts, vil **børnene generelt vil være 5 mdr. yngre**, når de træder ind i skoleverdenen, end før FSFO eksisterede. 5 mdr. har stor betydning for graden af barnets selvhjulpnehed, modenhed, selvværd, selvtillid, selv-kontrol, socialisering og koncentrationsevne, hvilket er vigtige kompetencer, når et barn træder ind i skoleverdenen.

I FSFO oplever vi hvert år i praksis, at flere børn ikke selv kan klare toiletbesøg, enkelte bruger stadig ble, flere børn har svært ved at modtage kollektive beskeder, kan ikke følge gruppen i voksenstyrede aktiviteter, kan ikke gå tur og holde i hånden, forlader skolens område, er utrygge og har svært ved at regulere sig i samspillet med andre.

Jo yngre børnene er, når de begynder i FSFO, jo større er risikoen for nederlag og mistrivsel.

Normeringen i FSFO gør det også vanskeligere at arbejde med sårbare børn og børn i udsatte positioner. De børn, som har haft tilknyttet resurcepædagogisk indsats i børnehaven og har fået bevilget inklusionstimer i skolen, får ingen ekstra hjælp i FSFO, bortset fra den første måned, hvor Dagtilbuds resurcepædagoger er tilknyttet læringsmiljøet. Herefter skal opgaven løses indenfor FSFO's normering, hvilket har betydning for hele børnegruppen og i særdeleshed for de børn som ikke får den hjælp, som de har brug for.

Sundbyøster samarbejder om FSFO med Tved skole og Ørkildskolen afd. Øst og Byen. Alle skoler modtager børn fra mange forskellige børnehaver. Eksempel: I år modtog afd. Øst børn fra i alt 16 forskellige børnehaver. Der arbejder 2-3 personaler fra Sundbyøster i hver FSFO, hvilket betyder, at mange børn ikke har en kendt voksen med i overgangen. Selvom der arbejder 2 personaler fra skolen i FSFO, er det ikke ensbetydende med, at de følger med børnene i 0.kl. De mange personaleskift er sårbart for børnene.

Da vi havde FSFO for første gang i 2020, faldt børnetallet d. 1.april markant i børnehaverne, hvorefter det stille og roligt steg igen. På den måde harmonerede det godt med at "udlåne" dagtilbuds-personale til FSFO.

I dag er situationen anderledes pga. det kraftigt stigende børnetal. Når dagtilbudspersonalet skal i FSFO, er det nødvendigt at ansatte vikarer, mens det faste personale er "udlånt". Det er meget vanskeligt at rekrutterer pædagoger til de tidsbegrænsede vikariater. Det giver ikke optimale betingelser for modtagelsen af de nye 3-årige børn.

"Evalueringen af FSFO 2021" viser, at personalet oplever det som en stor opgave at arbejde i FSFO. Her har normeringen stor betydning. Hvis FSFO rykkes frem til d. 1.marts, skal det udlånte personale fra Dagtilbud arbejde 7 mdr. i Dagtilbud og 5. mdr. i skolen.

Som pædagogisk personale har vi et professionelt ansvar overfor børnene og en professions-stolthed, som bliver rigtigt svær at få øje på i dagligdagen i FSFO, hvor det praktiske arbejde hurtigt kommer til at fylde det meste og derfor bliver arbejdet med De styrkede pædagogiske Læreplaner begrænset.

Det er ikke attraktive ansættelsesvilkår, hvilket kan gøre det endnu sværere at rekrutterer pædagoger og øge risiko for sygemeldinger.

Vi gør opmærksom på at forældrene i "Evalueringen af FSFO 2021" anbefalede, at normeringen i FSFO er et udviklingsområde. Forældretilfredsheden med FSFO i 2020 og 2021 er faldende. Vi antager at corona-restriktionerne er en del af forklaringen. I 2020 var der færre børn pr. voksen, - altså en bedre normering.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

Vi kan ikke anbefale reduktion af resurse-indsatser. Der er i forvejen meget pres på resurse-området, da vi har et stigende antal børn med diagnoser og børn i udsatte positioner. Allerede nu rækker resurse - budgettet ikke til det aktuelle behov.

En reduktion af resurseindsatserne vil betyde, at vi i højere grad selv skal løse opgaverne uden hjælp, hvilket vil være vanskeligt for os og det har negativ betydning for børnene og familierne.

Det vil også betyde, at den tidligt forbyggende indsats reduceres.

Hvis der reduceres i resurseindsatser, er der stor risiko for, at det giver øgede udgifter i PPR og Familieafdelingen.

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Politikken d. 22.08.2022:

Åbent brev fra over 1.000 psykologer: Der skal ske noget nu, ellers er det for sent

Som psykologer og derved førstehandsvidner til dagligdagen i dagtilbud og skoler er vi dybt bekymrede over den aktuelle stigning i mistrivsel. Hvis ikke rammerne bliver ændret, ser vi intet håb for at vende udviklingen.

Gennem vores arbejde som psykologer i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) oplever vi hver dag på tættest hold den stigende mistrivsel blandt børn og unge. Vi ser den, når vi er ude i dagtilbud og skoler, vi mærker den gennem presset for at henvise flere og flere børn og unge til psykiatrien, på presset for at udarbejde vurderinger af støttebehov (PPV'er), og i mødet med frustrerede og ulykkelige forældre.

Derudover mærker vi det i særlig grad i mødet med afmægtige og opgivende lærere og pædagoger, når vi skal hjælpe dem med at skabe fællesskaber, som børn og unge kan trives og udvikle sig i. Med dette brev ønsker vi at udtrykke vores dybeste solidaritet med disse faggrupper, der dagligt kæmper en ulige kamp for at bringe deres faglighed i spil under betingelser, der står i skærende kontrast til det, vi ved er nødvendigt for børns udvikling og trivsel.

Som førstehandsvidner til dagligdagen i dagtilbud og skoler er vi dybt bekymrede over den aktuelle stigning i mistrivsel, men desværre ikke overraskede.

Hvis ikke der skabes rammer, der er tilpasset børns behov, samt vilkår for, at pædagoger og lærere kan møde børnene med ro, overskud og nærvær, ser vi intet håb for at vende den negative udvikling, der med rette har præget mediebildet i en længere periode.

I mediedækningen har PPR's rolle fyldt, men vi savner et fokus på den kompleksitet, der ligger til grund for den stigende mistrivsel, herunder de vilkår, som børnene og de unge, samt de professionelle omkring dem, bydes hver dag i dagtilbud og skoler.

Vi PPR-psykologer brænder for vores arbejde, men bliver frustrerede, når der ikke er betingelser for at anvende vores faglighed på en meningsfuld og etisk forsvarlig måde i samarbejdet med lærere, pædagoger og forældre. Vi er mange psykologer, der gerne vil invitere politikerne ud i praksis, så de kan opleve den virkelighed, vi hver dag må navigere i i bestræbelsen på at understøtte en bedre hverdag for børn og unge.

Desværre er følgende beskrivelse således et meget almindeligt scenarie i den danske folkeskole anno 2022, selv om lærerne gør, hvad de kan for at imødekomme børnenes behov:

PPR-psykologen bliver kaldt ud i en klasse med 26 elever, hvor der sidder en håndfuld børn i massiv mistrivsel og med specialpædagogiske behov, som akut kalder på en forandring i rammerne omkring dem. Deres mistrivsel kan komme til udtryk på forskellige måder: Nogle børn lukker sig inde i sig selv og har et stigende fravær, andre bliver meget urolige og forstyrrende og udfordrer måske de voksnes anvisninger og/eller bliver voldsomt udadreagerende verbalt eller fysisk.

Omfanget af børnenes mistrivsel vil ofte forbinde sig til miljøet og fællesskabet i klassen, lærerens overskud og relation til børnene, undervisningsform og -indhold, skoledagens længde, situationen hjemme med mere.

Derudover reagerer flere af de øvrige elever med ondt i maven, tristhed og manglende lyst til at komme i skole, fordi stemningen i klassen ofte er præget af konflikter og larm.

PPR-psykologen tilbyder sparring til lærerteamet og har en sideløbende dialog med skolens ledelse om behovet for indstillinger til visitationsudvalget, samt forskellige konkrete forslag til indsatser (bl.a. en ekstra voksen i klassen med henblik på mulighed for holddeling, co-teaching og mere tid til de enkelte elever).

Ledelsens udmelding til PPR-psykologen er, at ingen af de foreslåede tiltag er mulige pga. manglende ressourcer, og derfor bliver den eneste indsats, at psykologen kommer ned i klassen og derefter mødes med lærerteamet. Her bliver omdrejningspunktet stress- og krisehåndtering, hvor PPR-psykologen hjælper lærerne med at udholde, i hvor høj grad de er nødsaget til at gå på kompromis med deres faglighed, fordi vilkårene reelt set ikke tillader andet.

Eksemplet illustrerer, hvordan børnene bliver de reelle tabere i et system, hvor forældre og professionelle kan blive enige om, at de rammer, børnene tilbydes, ikke er tilstrækkelige, men hvor der ikke er mulighed for at lave de tiltag, der vurderes nødvendige for at vende udviklingen. Vi møder således meget ofte samarbejdspartnere, der gerne vil, men ikke kan arbejde med det, vi vurderer, at børnene har behov for, fordi der er for få hænder, for lidt overskud og ikke tilstrækkelig tid.

Vi psykologer er efterhånden som viceværter i et hus, hvor der er ild i taget, vand i kælderen, skimmelsvamp i væggene og et lig på 1. sal. Det bedste, vi kan gøre på nuværende tidspunkt, er at bidrage til at begrænse skadernes omfang.

Hvis hele børne- og ungeområdet (såvel det almene som det specialiserede) havde bedre vilkår, kunne vi i PPR faktisk gøre det, der ville have en reel effekt for børnenes dagligdag, og som er fagligt meningsfuldt og etisk forsvarligt: at understøtte det gode børneliv gennem både indgribende og forebyggende indsatser i samarbejde med ledelse og medarbejdere i dagtilbud og skoler samt forældre. Aktuelt presses vi dog til at bruge en meget stor del af vores arbejdstid på skriftlige vurderinger af børn, der er endt i sociale, følelsesmæssige og faglige nødsituationer, selv om vores erfaring er, at det er bag skrivebordet, at vi kan gøre den mindste forskel for den store gruppe af børn og unge med mistrivsel.

Det vil kræve en meget stor tværprofessionel indsats at vende den eksisterende udvikling, men vi anbefaler at begynde med at sikre, at der i praksis er tilstrækkelig mange veluddannede pædagoger i daginstitutionerne med den fornødne tid og normering til de vigtige samspil med børnene, der er afgørende for deres videre udvikling. Det er en af de vigtigste forebyggende indsatser.

I skolerne anbefaler vi, at lærerne får mere forberedelsestid til at lave en motiverende og inspirerende undervisning, som passer til børnene, frem for at børnene skal passe til undervisningen. I den forbindelse er det vigtigt med klassestørrelser, der muliggør, at læreren har tid med alle elever, både med henblik på relationsarbejde og hjælp til det faglige. Nogle elever har behov for hyppig opfølgning og guidning, hvilket der skal være tid og overskud til, så det ikke sker på bekostning af de øvrige elever.

Vi anbefaler, at der tilføres tilstrækkelige ressourcer til sfo'er og klubber, så der kan skabes gode og pædagogisk funderede fritidstilbud med tid til nærvær. Vi ser ofte, at børn, der er udfordret på forskellige måder i undervisningssammenhænge, får et frirum i disse tilbud, hvilket har en positiv effekt på deres samlede trivsel og udvikling.

Der skal gøres op med tidskrævende screeninger og tests, hvis ikke pædagoger/lærere/psykologer vurderer dem nødvendige for at lave den rigtige indsats for barnet. Det er afgørende at bruge tiden på det, der giver faglig mening, frem for dokumentation af det, vi allerede ved.

PPR-medarbejderne skal sikres arbejdsvilkår, der gør det muligt at være tæt på praksis i dagtilbud og skoler, og kunne bidrage til en sammenhængende og tværfaglig indsats omkring de børn, der har brug for det.

Vi psykologer vil gøre opmærksom på, at både børn og voksne omkring dem reagerer sundt på noget usundt. Det er afgørende ikke at reducere komplekse og strukturelle udfordringer til en forståelse af, at det enkelte barn ejer problemet. I stedet for at spørge, hvad der er galt med børnene, bør vi spørge os selv, hvad deres adfærd og mistro inviterer os til at forstå, at vi skal gøre anderledes. Her findes der ikke simple svar, men til en start vil vi opfordre til, at politikerne, i samarbejde med alle os, der hver dag beskæftiger os med området, vil være nysgerrige på, hvordan I kan skabe grundlag for fagligt funderede forandringer, der reelt vil gøre en forskel. Der skal handling til nu – en hel generations trivsel og udvikling afhænger af det.

Det åbne brev til politikerne er på under 48 timer underskrevet af hundredevis af PPR-psykologer, ligesom en et stort antal psykologer uden for PPR har underskrevet en støtteerklæring til brevet. Det forventes at endnu flere vil underskrive i løbet af de kommende dage.

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
	MED
Øbakkerne	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Generelt synes vi det er ærgerligt, at vi skal til at drøfte besparelser på et område, der lige har oplevet glæden ved at få tilført penge til bedre normeringer og er inde i vækst.</p> <p>Når man lige har nået at vejre morgenluft og man så igen får frataget en del af det man har fået, opleves det næste dobbelt hårdt.</p> <p>Vi er af den overbevisning, at det der spares på dagtilbudsområdet -kommer igen som udgifter senere i børnenes liv.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Ved at rykke start for FSFO til 1.marts, vil de yngste børn være 5 år og 2 måneder når de starter. Når vi ser tilbage til tiden før FSFO var de yngste børn 5 år og 7 måneder, når de startede. Det er en forskel på 5 måneder, hvilket i den alder er meget mere end 5 måneder i et voksenliv. I de 5 måneder ved vi at der sker meget i barnets udvikling. Vi ved også, at børn udvikler sig bedst i trygge rammer. Vi frygter derfor, at vi sætter barnet tilbage udviklingsmæssigt ved at sænke alderen for FSFO og samtidig sende dem i</p>	

ukendte rammer, hvor en ny tryghedsbase skal til at etableres. Vi mener, at børn har brug for al den modning de kan få, inden de starter i nye rammer, og frygter at vi forsinker den proces ved at presse dem tidligere ind i nye rammer. Der er allerede udfordringer i forhold til nuværende FSFO, eksempelvis store forskelle områderne imellem, det skal justeres og vi mener at evaluering fra 2020 er ikke retvisende pga. corona. Vi synes man burde lave en grundig evaluering af den nuværende FSFO inden man vælger at udvide med endnu en måned.

De store børn bliver for hurtigt igen de små, man vokser af at være "de store". Gennemsnitsalderen i børnehaverne bliver også lavere og derfor får de voksne mere travlt og der bliver færre store børn at spejle sig i i børnehaven.

At nævne, at pædagogerne får bedre tid end de nuværende tre måneder er for letkøbt et argument, det er normeringen i FSFO, der er altafgørende for et godt pædagogisk fundament.

Vejret kan være surt i marts....hvis børnene ikke kan komme indenfor. Alle børn går i flyverdragt i marts – det giver meget ekstra arbejde for et i forvejen presset personale. De børn, der endnu ikke er helt renlige vil opleve mange nederlag, når de ikke når ind på toilettet og får flyverdragten af – vel og mærke nederlag i rammer, hvor de endnu ikke er trygge. Der går tid inden de nye voksne kan aflæse tegn og signaler fra børnene.

Vi må også pointere, at det langt fra er alle børn, der har en kendt voksen med i FSFO -dermed er den trygge overgang til diskussion.

Derudover er virkeligheden ofte sådan, at mange børnehaver fyldes hurtigt op efter 1. april. Derfor mangler det personale, der sendes i FSFO hurtigt i børnehaven og de nye børn der starter i perioden frem mod august, modtages til dels af vikarer.

Vi synes også, at det er en lang periode, hvor personalet fra et dagtilbud, er væk fra deres egentlige arbejdsplads. Vi oplever i dag, at det er svært at rekrutterer personale, der synes at arbejdet i FSFO – under de nuværende vilkår er attraktive – dette bliver kun værre af en ekstra måned.

Som forældre må vi sige, at vedtages dette tiltag ER FSFO en spareøvelse – det er rigtig synd for børnene og faktisk også for det personale, der pålægges at arbejde i FSFO.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

Denne besparelse, er den eneste, der ikke direkte rammer børn og personale i børnehuse og derfor er den til at acceptere.

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

Vi frygter at en reduktion i ressourceindsatser vil medføre at de børn som er udfordret ude i de enkelte dagtilbud, tager så meget tid fra de pædagogiske personale, at velfungerende børn vil blive ramt og på sigt komme med en usund reaktion.

Vi ved, at der i dag er stort behov for de ressourcer pædagoger / timer der tildelt området og vi tænker det vil gå ud over læringsmiljøet for alle børn, når de børn, der har ekstra behov ikke får den hjælp de har brug for.

Det bliver svært at være barn, der er bare lidt udfordret og vi vil gerne spørge hvordan dette hænger sammen med opmærksomheden på tidlig indsats.

Som forældre til børn, der er udfordret, kan det blive svært at aflevere børn ind i rammer – hvor de ikke får den fornødne hjælp og sparring til at løse opgaven.

Vi vil gerne henlede opmærksomheden på, at det øgede børnetal i kommunen svarer til ca. et dagtilbudsområde mere, således burde der tilføres økonomi, idet flere børn vil kræve en øget ressourceindsats.

Dette er et reduktionsforslag der vil ramme alle børn bredt.

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

Vi har igennem mange år haft en besparelse på 0,35%, den såkaldte grønthøstermetode. Vi blev både lettede og glade da den blev fjernet...det blev kortvarigt, da den nu genindføres, om end "kun" i 2023 –

nu som en større besparelse – majssnitter metoden. Det er alt andet lige en forringelse, og matcher slet ikke, at vi samtidig kæmper for at få reelle minimumsnormeringer. Det er meget modstridende og ikke acceptabelt.

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Dagtilbudsområde Øbakkerne	MED <input checked="" type="checkbox"/>
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi er bekymrede for at flere af de reduktionsforslag der er fremme, bliver en udhuling af ”bedre normeringer”, og at det betyder at medarbejderne får mindre tid til flere børn. Det er en stressfaktor når man oplever altid at være bagefter og ikke føle, at man gør sit arbejde godt nok. Vi kan frygte for konsekvensen heraf.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
<p>Vi kan ikke anbefale en reduktion på dette område.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reduktion her vil også trække spor ind i dagtilbud, idet vi allerede nu har et stort behov for faglig bistand til små borgere med udfordringer. Derfor mener vi, at en besparelse her, vil være en indirekte og dermed ekstra besparelse på flere andre områder, herunder dagtilbud. - Det øgede børnetal vi ser i kommunen, giver allerede en besparelse, idet der ikke er ansat flere medarbejdere til de mange nye børn. En besparelse nu, vil give en endnu større forringelse af PPR's muligheder for understøtte børns positive udvikling samt afdække børns behov for specifikke indsatser, til gavn for både børn, forældre og medarbejdere. 	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	

Vi kan under ingen omstændigheder anbefale en reduktion på dette område begrundet i nedenstående;

- Vi oplever en stigning i børns mangel på følelsesmæssige kompetencer. Mange evner endnu ikke at justere deres følelser, hvilket giver udslag i vrede, udadreagerende adfærd, manglende selvværd og selvtillid, evnen til at holde fokus og modenhed generelt. Det kræver en stor faglig indsats og tid at skabe øvebaner for disse børn, således at de trygt kan udvikle sig og blive klar til at træde videre over i skoleregi og FSFO. Med start på FSFO 1/4 er vi allerede udfordret på dette, så det vil lægge et yderligere pres på både arbejdsmiljø og børns udviklingsmuligheder hvis vi ændrer det til start 1/3. En måned i et børneliv har stor betydning og vi ved at børn udvikler sig i trygge rammer med kendte voksne omkring sig.
- FSFO mangler en evaluering, da tidligere FSFO har foregået i coronaens skygge. Vi mener, at erfarings- og evalueringsgrundlaget således er alt for spinkelt til, at man allerede nu kan ændre på rammen for tiltaget.
- Mange børnehuse er pga. det stigende børnetal, allerede fyldt op igen, når vi har sendt børn afsted i FSFO. Da vi sender medarbejdere med i FSFO, står vi og mangler vigtige kernemedarbejdere til de nye børn, der bliver indskrevet. Således oplever vi at modtagelse af små nye børn i alt for stor grad, kommer til at blive varetaget af vikarer.
- At starte FSFO en måned tidligere betyder, at vejret fortsat kræver varmt tøj/overtøj. Børn vil kunne opleve at de ikke kan nå at finde toilettet et helt nyt sted, og iført flyverdragter, som de ikke kan nå at få af, når de så finder toilettet, vil det betyde flere uheld. For børn har det betydning at kunne klare sig selv. Der er i dette regi netop en forventning om, at børne er selvhjulpne, det kan blive svært for dem, og kan i værste fald give en reaktion på nederlag og manglende succeser.
- Lysten fra personalet, til at deltage i FSFO er stærkt dalende. En opstart allerede 1. marts, betyder at medarbejdere arbejder 5 måneder i skoledelen og 7 måneder i dagtilbudsdelen. Det er en **kraftig forringelse af deres arbejdsvilkår** at have 2 arbejdspladser årligt. Hvor hører de til, hvem at deres kollegaer, hvor går de hen med tvivlsspørgsmål o.l. Alt andet lige, vil dette også have en negativ effekt på rekrutteringsudfordringen.
- Hvis de ældste børn forlader børnehaven en måned tidligere, betyder det at den tilbageblevne børnegruppe i børnehaven bliver yngre og stiller krav til øgede personaleressourcer.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

Vi ser dette som den eneste mulighed for en besparelse der ikke rammer børnene direkte.

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

Vi kan se med al tydelighed hvor stort et behov børn har for støtte, da puljen til ekstra timer på dette område allerede nu er brugt op. En besparelse på et område, der allerede mangler den nødvendige økonomi, giver ikke mening og det vil ramme dagtilbud i stor grad.

Vi frygter at en reduktion i ressourceindsatser vil medføre at de børn som er udfordret ude i de enkelte dagtilbud, tager så meget tid fra de pædagogiske personale, at velfungerende børn vil blive ramt og på sigt komme med en usund reaktion.

En reduktion vil påvirke arbejdsmiljøet i alle dagtilbud, da det sætter vores faglige arbejdsmulighed ud af spil. Vi frygter at vi vil opleve medarbejdere der bryder sammen.

Vi vil gerne henlede opmærksomheden på, at det øgede børnetal i kommunen svarer til ca. et dagtilbudsområde mere, således burde der tilføres økonomi, idet flere børn vil kræve en øget ressourceindsats.

Dette er et reduktionsforslag der vil ramme alle børn bredt.

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

Glæden over "bedre normeringer" kunne mærkes, det gav en energi og arbejdslivsglæde. Det rammer voldsomt når det så hurtigt bliver trukket væk igen, og fjerner en stor del af arbejdslivsglæden, og efterlader mange medarbejdere med en følelse af, ikke at kunne udføre deres arbejde tilfredsstillende. Det i sig selv er en kæmpe stressfaktor.

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Sofie Rosenlund Lau, formand for forældrebestyrelsen i Østerdalen på vegne af hele bestyrelsen.	MED Bestyrelse X Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vores ForårsSFO i Østerdalen fungerer rigtig godt. Samarbejdet mellem skolerne og børnehuse er sublimt, hvilket kræves for at tilbuddet fungerer og tilgodeser børnenes behov. Kendt personale fra børnehaven (eller som minimum voksne "kulturbærere", der kender dagtilbudsområdet) rykker med op i ForårsSFO'en, hvilket gør overgangen tryk for børnene. Vi ser derfor en mulighed for at rykke opstartsdato til 1. marts. Vi vil dog gøre opmærksom på at nogle børn vil være meget små (5 år, 4 måneder for december-børn), og for nogle vil det ekstra krav til selvhjulpethed være udfordrende. Desuden vil de børn, der er tilbage i børnehuse være yngre og derfor kræve mere omsorg.</p>	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	

Vi udtrykker bekymring for om reduktionen vil føre til en opgaveglidning, der vil betyde tid og ressourcer væk fra børnene.

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

Dette forslag kan vi ikke stå inde for. Vi udtrykker en stor bekymring, da reduktionen vil gå ud over børn, der i forvejen har det svært og hvor tilbuddene på området i forvejen er begrænsede. Ressourcekontoen hænger i forvejen ikke sammen og vi har svært ved at se hvordan den ekstra indsats skal findes i den nuværende hverdag. En tidlig indsats overfor børn, der har særlige behov i dagtilbuddet, kan betale sig på den lange bane. I realiteten vil reduktionen også gå ud over den generelle trivsel i dagtilbuddet, da utilpassede børn i et fælles socialt miljø ikke kan undgå at smitte af på de andre børn, flytte fokus fra den fælles børneflok og have indflydelse på den pædagogiske kvalitet i dagligdagen for alle børn og voksne.

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

Det kan vi slet ikke acceptere. Basispersonalet i institutionerne er helt essentielt. Det er absolut nødvendigt med stabilitet i personalegruppen og derfor udtrykker vi en stærk bekymring for reduktion i medarbejderstillinger qua rammereduktion særligt i kombination med punkt 10. Reduceres der i personalet for både punkt 10 og 13, vil dagtilbuddene stå tilbage i en penibel situation, med risiko for at det går hårdt udover hverdagen og den generelle trivsel blandt både personale og børn. Dagtilbuddene kan ikke hænge sammen, hvis der til stadighed skæres i basisbudgettet. Hvordan kan det overhovedet hænge sammen med den kommende lovgivning om minimumsnormering?

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

(udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Østerdalens medudvalg	MED x
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Vi synes det er virkelig svært at pege eller prioriterer forslagene, da det bliver en forringelse ift. børnenes og medarbejderes vilkår.	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Hvordan hænger besparelsen sammen med minimumsnormeringen? Vores normeringer vil opleves ringere, idet børnene bliver yngre i børnehuse. Såvel dagtilbud som skoler skal justere os igen. Vi er med på at der er Forårs Sfo i Odense og Fåborg Midtjys kommuner. Der har man indfaset 1. marts fra starten. Vi kan frygte flere skoleudsættelser. Som så igen vil presse på børnetallet i dagtilbud.</p>	

Det er godt at der er medarbejdere med fra dagtilbuddet i skolen – det letter overgang for børnene og det giver indblik i dagtilbuddets og skolens kultur og faglighed.
Men det gør noget ved relationerne, at vi sender medarbejdere i Forårs sfo. En måned mere i skolen er længe at være væk fra et børnehus ift. relationerne til børn, forældre og kollegaer.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

Vi kan være bekymrede for om det giver en arbejdsforskydning, så medarbejdere i dagtilbuddene får flere opgaver at løse.

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

Resurseområdet er et bekymrende område at spare på. Børnene har jo brug for hjælpen, og der er forsøgt meget inden der søges om en indsats. Det kan blive dyrere i sidste ende, hvis vi sparer på resurseindsatser. Vi arbejder med tidlig indsats og børnene har brug for den sparring vi får med øjne udefra.

Der kommer flere og flere børn i Svendborgs dagtilbud, og kræver det ikke at der tilføres ekstra økonomi til resurseområdet?

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

Hvordan vil man undgå at det går ud over vores normeringer ift. minimumsnormeringer og at det ikke påvirker den gode kvalitet der er i dagtilbuddene i Svendborg?

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

(udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet
Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Resursepædagogerne område Øst og område Vest	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Den landsdækkende tendens med et stigende antal børn med udfordringer, diagnoser og psykisk sårbarhed, er også en tendens, vi ser. Derfor er det vigtigt, at vi prioriterer normeringen, fagligheden og den tidlige forbyggende indsats i Dagtilbudene for de 0-6 årige.</p> <p>Vi henviser til Åbent brev fra over 1.000 psykologer “ Der skal ske noget nu, ellers er det for sent” i Politikken d. 22.08.2022.</p> <p>her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vi kan ikke anbefale, at børn skal starte i FSFO en måned tidligere til SFO-normering. Det er en forringelse af normeringen i både børnehaverne og i FSFO.</p> <p>Vi er enige i sagsfremstillingens beskrivelse af at ressourcefordelingen til børnehavebørn er den samme uanset alder, men at ressourcebehovet følger børnenes alder. Ved at fremrykke FSFO-start bliver andelen af "små børn" større i både børnehaven og i FSFO'en. Det betyder færre selvhjulpne børn pr. medarbejder.</p> <p>Hvis FSFO rykkes frem til d. 1. marts, betyder det, at de yngste FSFO-børn, vil være 5 år og 2 mdr. når de begynder i FSFO.</p> <p>Før FSFO eksisterede, var de yngste børn ved skolestart d. 1. august 5 år og 7 mdr.</p>	

Ved FSFO-start d. 1. marts vil børnene være 5 mdr. yngre end for 2 år siden, når de træder ind i skoleverdenen.

5 mdr. har stor betydning for barnets selvhjulpethed, selv-kontrol og disciplin, socialisering, arbejdshukommelse og koncentrationsevne, hvilket er vigtige kompetencer, barnet træder ind i FSFO- og skoleverdenen.

Jo tidligere et barn skal begynde i FSFO, jo større er risikoen for skoleudsættelse.

Jo yngre børnene er, når de begynder i FSFO, jo større er risikoen for nederlag og mistrivsel.

Både Egmont Fonden og Vive-rapporten: **"Trivselsudfordringer ved skolestart – et langtidsperspektiv"**, viser at et stigende antal børn ikke trives i skolen og hvert tredje barn synes at skolestarten er svær. Det er især sårbare børn, som mistrives. Udfordringerne er hyppigst psykiske udfordringer, koncentrationsbesvær og konflikter med kammeraterne. Det kræver gode normeringer at hjælpe disse børn.

Som resursepædagoger har vi deltaget i FSFO i april måned fra 2020- 22. Vores erfaring er, at normeringen i FSFO gør det svært at arbejde ud fra **"De styrkede pædagogiske læreplaner"** samt arbejde med sårbare børn og børn i udsatte positioner. Vi ser mange forskellige udfordringer blandt disse børn.

Vi oplever børn som:

- går væk fra skolens område
- ikke selv kan gå på toilet
- ikke kan modtage og forstå kollektive beskeder
- har svært ved at regulere sig selv passende i forhold til andre børn og situationen
- har svært ved at kunne følge gruppen og holde i hånden på ture udenfor skolen
- koncentrations- og opmærksomhedsvanskeligheder
- fysiske konflikter med de andre børn

Normeringen i FSFO giver svære vilkår for at FSFO- personalet kan fortsætte det arbejde, som Dagtilbud har sat i gang.

"Evalueringen af FSFO 2021" viser, at personalet oplever det som en stor opgave at arbejde i FSFO. Her har normeringen stor betydning.

I børnehaverne er det svært at skulle afgive faste pædagoger til FSFO, og konsekvenserne er:

- at kvaliteten af det mangfoldige læringsmiljø daginstitutionen bliver forringet
- det er svært at rekruttere dygtige pædagoger i de 6 mdr. der er FSFO
- det har stor betydning for de mest sårbare børn, at hverdagen ændres

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

Pr. 1/9. 2022 er vi 12 resursepædagoger til at yde den resursepædagogiske indsats i samtlige dagplejer, vuggestuer og børnehaver i kommunale, private og selvejende børnehuse samt overgangen til forårs-SFO.

Hvis reduktionsforslaget effektueres, er vi 10 resursepædagoger tilbage til at løse opgaven.

Vi kan absolut ikke anbefale en reduktion af resurseindsatserne på dagtilbudsområdet. Der er i forvejen meget pres på resurseområdet, da vi har et stigende antal børn med diagnoser og børn der er i udsatte positioner. Allerede nu rækker resurse -budgettet ikke til det aktuelle behov.

I børnehuse og dagplejen er resursepædagogerne med til at kvalificere det mangfoldige læringsmiljø, fagligheden og vi giver individuel støtte til børn i udsatte positioner - der er stor efterspørgsel på os og med rigtig god grund. Det uddyber vi gerne nedenstående.

Vores oprindelige opgave som resursepædagoger var at sætte tidligt ind - inden det blev for sent. Vi kunne sammen med pædagogerne justere i læringsmiljøet, så det gav mening for barnet. Vi kunne være på forkant i stedet for at være på bagkant.

På nuværende tidspunkt oplever vi desværre ofte at vi er på bagkant. Vi kommer ud til rigtig mange børn, der vitterligt kalder på hjælp og disse børn har ofte brug for længerevarende støtte til at kunne indgå i dagtilbuddets hverdag med andre børn – at justere i læringsmiljøet er langt fra nok !

Vi møder børn der har brug for:

- en til en guidning
- børn der har svært ved at regulere deres følelser
- børn der har mange konflikter med andre børn og voksne
- børn der har svært ved at afstemme sig efter konteksten og har udfordringer i fællesskabet
- børn der grundlæggende ikke har de fornødne kompetencer til at kunne mestre en hel dag i børnehaven og som har brug for mange pauser med voksne

Vi kommer i de kommunale men også i de private og selvejende institutioner. De private søger ofte resurseindsatser og vi bruger forholdsvis en stor del af vores tid her – den tid går fra de kommunale daginstitutioner.

Vi ser generelt et behov for at de private institutioner bliver i bedre til at løfte opgaven - at kunne mestre at:

- arbejde med børn i udsatte positioner
- arbejde med konteksten og det mangfoldige læringsmiljø

En reducere i resursegruppen har altså konsekvenser for:

- de kommunale institutioner
- de private
- de selvejende

En reducere i resursegruppen giver yderligere konsekvenser for personalet ude i husene:

- arbejdsopgaven pædagogerne selv skal løfte, vil blive større end det er på nuværende tidspunkt
- det kan blive endnu sværere at rekruttere pædagoger i forhold til arbejdsvilkårene
- risiko for større fravær og sygemeldinger i husene p.g.a øget arbejdspress
- risiko for at forældregruppen, kunne blive utrygge i forhold til manglende indsats og tid for deres børn i udsatte positioner

Hvis der reduceres i resurseindsatser, er der stor risiko for, at det giver øgede udgifter i PPR og Familieafdelingen.

Vi ønsker at Svendborg Kommune vil stræbe efter høj kvalitet i dagtilbuddene og bedre trivsel for børn i udsatte positioner – det kan ikke lade sig gøre hvis besparelserne får første prioritet og sikke en skam !

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

Resursepædagogerne ønsker ikke en rammereduktion på dagtilbudsområdet!

For et par år siden havde Svendborg Kommune ikke minimum i normeringen. Dette gav store udfordringer og ikke mindst havde det konsekvenser med sig.

Vi oplevede ofte at dagtilbudspersonalet stod alene tilbage med 20 børn 14.30. Det var urimelige arbejdsvilkår. Pædagogen skulle mestre at:

- skifte børn der havde brug for en ren ble – altså gå fra fra stuen til badeværelset uden opsyn med resten af gruppen
- pædagogen skulle hjælpe de børn det lige var startet i børnehaven og havde brug for en nærværende voksen
- pædagogen skulle hjælpe børn med at lege og konfliktløse imellem dem
- pædagogen skulle drage omsorg for rigtig mange børn – en umulig opgave

Den tid ønsker vi ikke tilbage !

I 2021 besluttede Svendborgs Byråd at afsætte penge til en bedre normering i Dagtilbud. Det var positivt mærkbart i børnenes hverdag. Vi er stolte af at Svendborg Kommune prioriterede den normering i Dagtilbuddene. En anerkendelse af at der var brug for et minimum af resurser til at varetage opgaven med det mangfoldige læringsmiljø. Det betyder rent faktisk at der nu er et minimum af voksne der varetager alle vores børns trivsel.

Vi ser betydningen af hvad flere hænder ude i husene har af effekt i institutionens ydertimer f.eks:

- om morgenen er der tid til at vinke og blive trøstet, hvis der er brug for det
- om eftermiddagen bliver der givet støtte til samvær og hjulpet trætte børn, der har været i daginstitutionen i længere tid end deres forældre har været på arbejde

I det Svendborg Kommune udmønter en besparelse på daginstitutionerne har det betydning for:

- at pædagogerne ikke kan leve op til kravet om de mangfoldige læringsmiljøer
- at det bliver sværere at rekruttere dygtige medarbejdere til faget, da fagligheden reduceres
- at alle børn, men særligt børn i udsatte positioner selv skal regulere deres følelsesliv, hvilket er et ansvar vi voksne skal tage på os og som kan have konsekvenser som rækker ind i skolelivet

Minimumsnormering betyder minimum. Minimum = absolut laveste normering. Det vil være ærgerligt for Svendborg kommunes børn og ansatte hvis man politisk, sigter efter en ringere normering end minimumsnormering.

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Sekretariat og Dagtilbud Stab	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Administration er mange ting, men den centrale administration ser ud til at blive forholdsmæssigt hårdt ramt i det aktuelle sparekatalog.</p> <p>Dertil kommer flere opgaver med den øgede digitalisering en øget kompleksitet, som det vil være uøkonomisk at sende ud decentralt. Der stilles krav om jævnlige udbud, udarbejdelse af databehandleraftaler, brugersupport, jævnlige stikprøver og kontrol af log og brugerrettigheder. Ud over de nedennævnte besparelser må det ikke glemmes, at der fortsat spares 0,35% årligt på lønbudgettet. En kontinuerlig udhuling der efterhånden kan mærkes.</p> <p>Se bemærkninger til forslag 11, 13 og 15.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
(udfyldes efter behov)	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Generelt løft af folkeskolen	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
(udfyldes efter behov)	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
10. ForårsSFO fra 1. marts	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	

Det nye lovbundne styrkede tilsyn på dagtilbudsområdet er en administrativ opgave af ikke uvæsentligt omfang. Af den grund har Regeringen og aftalepartierne valgt at kompensere kommunerne for opgaven med 0,3 mio. i DUT-midler. Ved sidste budgetforhandling blev der besluttet en reduktion på 0,2 mio. af disse økonomiske midler til det øgede tilsyn.

Samlet set liggendes der således op til en effektivisering på 0,6 stilling på denne opgave. Det må siges at være en ikke uvæsentlig prioritering i forhold til den ekstra administrative opgave, som er forbundet med håndtering af det lovpligtige tilsyn.

Konsekvensen af en sådan reduktion må derfor forventes at kunne have betydning for udviklings- og driftsopgaver på området.

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

Det bemærkes at en rammereduktion på dagtilbudsområdet også betyder en reduktion på administration.

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

(udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Stigende børnetal har medført en lang række øgede opgaver for Sekretariat og Dagtilbud Stab.

Planlægning af øget kapacitet ved byggeri samt etablering af midlertidige og permanente pladser, udfordringer for Pladsanvisningen i imødekomme af forældrenes ønsker og øget antal forældrehenvendelser.

I en forholdsvis lille administration vil reduktion i størrelsesordenen af 1 årsværk forventeligt reducere muligheden for at håndtere alle de nuværende administrative opgaver samt især store ekstraordinære opgaver, som f.eks. COVID-19 og ukrainske flygtningebørn. Det beredskab, hvor man kan klare ekstra opgaver med en ekstraordinær indsats, er ved at være tyndslidt.

Det må forventes, at der administrativt i langt højere grad kommer fokus på skal-opgaver og at opgaver i visse tilfælde skubbes ud på det decentrale niveau, hvor ledere i forvejen har begrænset tid til at løse administrative opgaver.

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Familieafdelingens MED-udvalg	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Overordnet er udvalget bekymret for, at reduktionsforslagene kommer til at gå ud over de mest sårbare børn og unge og familier i Svendborg Kommune. Der ses en stigning af børn, som har brug for støtte i skolen og der ses en vækst i børn med diagnoser, som har brug for segregerede skoletilbud. Reduktioner i ressourcefordelingen til heldagsklasser, funktionsklasser og på dagtilbudsområdet samt reduktioner i budget på Centerafdelingen, Byhaveskolen og i PPR risikere, at flere børn og unge vil få skolevægning og mistrives fordi de ikke får den nødvendige støtte.</p> <p>Udvalget forudser en stigning af underretninger og familierettede indsatser i Familieafdelingen grundet udsatte børn og unges mistrivsel i skole og i daginstitutioner, som konsekvenser af besparelser på området. Blandt andet vil flere forældre få tildelt tabt arbejdsfortjeneste, idet der ikke kan findes et skoletilbud til deres barn med funktionsnedsættelse. Udvalget er også bekymret for, at besparelserne kan medføre, at de udsatte børn, unge og familiers trivsel forværres i sådan en grad, at forebyggende foranstaltninger ikke længere er tilstrækkelige, både på skole, daginstitutions- og familieområdet.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)

10. ForårsSFO fra 1. marts	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet	
Der gøres opmærksom på, at det kan have store følger ind i Familieafdelingen i form af fx flere sager, hvis der spares på specialskolerne.	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen	
Reduktionen skal findes gennem de indsatser Familieafdelingen har arbejdet med gennem de senere år. Indsatserne er bl.a.:	
<ul style="list-style-type: none"> • Skærpet central visitation • Reduktion af eksternt købte ydelser • Aktivering af netværksløsninger • Opfølgning på indsatser • Økonomisk controlling og ledelsestilsyn 	
<p>Udvalget ser positivt på, at besparelser i Familieafdelingen kan findes gennem de indsatser Familieafdelingen har arbejdet med de senere år, herunder aktivering af netværksløsninger, opfølgning på indsatser og gennem økonomisk controlling og ledelsestilsyn. Det bør dog tydeliggøres, at der er måling på, at indsatserne kan skabe den nødvendige reduktion.</p>	
Vedrørende reduktion af eksternt købte ydelser:	
<p>Udvalget finder det nødvendigt, at Familieafdelingens interne leverandører kan levere de indsatser, som vores udsatte børn, unge og familier har behov for, hvis der skal ske en reduktion af eksterne ydelser. Det kræver, at de interne leverandører har en bred palette af ydelser og, at samme krav til kvalitet kan opnås, således behovet for eksterne ydelser mindskes. Hjemmeplejen kan ikke levere ydelser til børn under 18 år og Center for børn, unge og familier har begrænsede ressourcer ift. at kunne levere de rette indsatser, herunder ufleksibel arbejdstid og manglende levering af massive støtteforanstaltninger. Udvalget har behov for, at der tages stilling til dette, så vi sikrer, at de udsatte børn, unge og familier får den nødvendige støtte og hjælp, som de har brug for.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
På vegne af CBUF MED-udvalg.	MED X
Rikke Kristensen, Karna Mikkelsen og Christina Paaske	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af ressourceindsatser på dagtilbudsområdet	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Vi kan være bekymrede for om besparelserne i de eksterne ydelser, kan løftes internt i Svendborg kommune. Samt den mulige forringelse af arbejdsvilkår, som de eventuelt kan medføre. Samt den forringelse det kan medføre for de sårbare og udsatte børn, unge og familier.

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Sektor MED Børn Unge Kultur og Fritid	MED (X)
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Når man ser på de nedenstående forslag, så kunne effekten af et spareforslag måske afbødes, hvis forslagene stod alene og man kun skulle vælge et af dem. Når der skal vælges mange, så rammes området med en generel udhuling. Effektiviseringspuljen på lønbudgettet på -0,35% består fortsat (dagtilbudsområdet undtaget). Dvs. at helheden sættes under pres det være sig hos de svageste børn, de velfungerende børn, i de understøttende processer og administrationen.</p> <p>Personalet sættes dermed under pres fordi ressourcerne skal prioriteres benhårdt og i den almindelige medarbejders hverdag bliver det til en lang række af umulige valg. Dertil kommer en forventning om løbende at håndtere ekstra opgaver som f.eks. ukrainske flygtningebørn.</p> <p>Vi ved, at der på det offentlige område er rekrutteringsudfordringer og at alderssammensætningen blandt medarbejdere gør, at rigtigt mange går på pension lige om lidt. En del af løsningen er, at medarbejderne bliver lidt længere på arbejdspladsen. Dette kræver et godt og sundt arbejdsmiljø, men med besparelser og ekstra opgaver opstår en ubehagelig cocktail, som sætter arbejdsmiljøet under pres med flere sygemeldinger og øget nedslidning. Altså en ond spiral, hvor medarbejdernes lyst til / mulighed for at kunne yde ekstra forsvinder. Hvilket igen sætter arbejdsmiljøet under pres osv.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
<p>I Svendborg Kommune inddrages midlerne fra det generelle løft af folkeskolen endnu engang i en sparerunde uagtet at midlerne er givet til ansættelse af flere lærer i folkeskolen. Det er midler der understøtter de mangfoldige læringsmiljøer og besparelserne vil være medvirkende til, at betingelserne for at lykkes med opgaven bliver forringet.</p>	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
<p>Reduktion i ressourcefordelinger til specialtilbuddene betyder færre voksne og en direkte forringelse af serviceniveauet som går ud over læringsmiljøerne.</p>	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
Se punkt 4	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
Se punkt 4	

7. Reduktion af PPR's budget	
PPR har bl.a. en væsentlig plads ift. implementeringen af de mangfoldige læringsmiljøer og har stor betydning ift. sparring med medarbejderne i både skoler og dagtilbud.	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
Det er ikke længe siden at sprogklasserne blev nedlagt og besparelser på DSA betyder at vilkårene for elever med anden herkomst end dansk forringes betydeligt. Ligesom der aktuelt ydes en ekstraordinær indsats ift. ukrainske flygtningebørn.	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>En opstart af forårsSFO pr. 1. marts vil betyde, at medarbejdere, der trækkes ud af deres faste arbejdsforhold i et børnehus i 5 måneder om året, oplever en forringelse af arbejdsvilkårene. Det at have 2 arbejdspladser kan give udfordring i forhold til teamudvikling og pædagogiske udviklingsprocesser. Børnehusene oplever at skulle undvære en erfaren kollega og den tilbagevendende kollega skal finde tilbage i teamet og indhente et halvt års tabt viden.</p> <p>Børnene i dagtilbuddene bliver yngre, mindre selvhjulpne og mere voksenkrævende. Det lægger et større pres personalet i dagtilbuddene.</p> <p>Med ny ordning vil de yngste børn i ForårsSFO være 5 år og 2 måneder. Med flere børn pr. voksen i ForårsSFO vil det potentielt give børnene mistro, nederlag og dårlig skolestart.</p>	
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet	
12. Reduktion af ressourceindsatser på dagtilbudsområdet	
Det kan konstateres at det nuværende budget til ressourceindsats ikke rækker, idet puljen allerede var opbrugt da der var 5 måneder tilbage af året. Dette betyder at ressourceindsatser resten af året skal findes inden for dagtilbuddenes almindelige budget. En reduktion af ressourceindsatsen vil derfor også ramme de velfungerende børn, når indsatsen i øget omfang skal findes i det normale budget.	
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet	
Det blev til budget 2022 besluttet fremadrettet at friholde dagtilbudsområdet for den årlige løneffektivisering på 0,35%. Der kan derfor undre, at man vælger at tage en reduktion af alle budgetter med 0,55%, når der samtidig arbejdes med bedre normeringer.	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion – Familieafdelingen	
<p>Familieafdelingen har de seneste år arbejdet målrettet med forskellige indsatser, herunder aktivering af netværksløsninger, opfølgning på indsatser og gennem økonomisk controlling og ledelsestilsyn. Det er dog bekymrende at der reduceres på budgettet uden hensyntagende til den løbende måling på, at indsatserne kan skabe den nødvendige reduktion.</p> <p>Udvalget finder det nødvendigt, at Familieafdelingens interne leverandører kan levere de indsatser, som vores udsatte børn, unge og familier har behov for, hvis der skal ske en reduktion af eksterne ydelser. Det kræver, at de interne leverandører har en bred palette af ydelser og, at samme krav til kvalitet kan opnås, således behovet for eksterne ydelser mindskes.</p>	

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Den centrale administration koordinerer og binder det daglige arbejde sammen for områderne. Det kan frygtes ved reduktion på administrationen, at opgave skubbes til de decentrale ledere, som igen vil skubbe opgaver videre til deres medarbejdere med reduceret "børnetid" til følge.

Eksempelvis stod centraladministrationen på dagtilbudsområdet for at fortolke og formidle de mange regler og jævnlige ændringer i regler, der var under coronakrisen. Dermed var niveauet ens for alle børnehuse fremfor alle ledere selv skulle fortolke og "opfinde den dybe tallerken".

Administrationen er der med vigtig for forældrenes oplevelse af et ensartet serviceniveau i hele kommunen.

Der er fortsat et stort træk på den centrale administration med udbygning på dagtilbudsområdet, lovbestemt tilsyn, nye lovbestemte skoleudviklingsamtaler.

Sker der yderligere besparelser på administrationen kan det blive nødvendigt at købe eksterne konsulenter til at løse administrative opgaver.

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
FTR BuPl – På vegne af alle TR 'er i Dagtilbud og Skoler i Svendborg Kommune	MED
	Bestyrelse
BUPL	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Den landsdækkende tendens med et stigende antal børn og unge med udfordringer, diagnoser og psykisk sårbarhed, er også en tendens vi ser i Svendborg kommune. Derfor er det vigtigt at vi prioriterer normeringen, Fagligheden og den tidlige forebyggende indsats på skoler og dagtilbud.</p> <p>Vi henviser til "Åbent brev fra over 1000 Psykologer: der skal ske noget nu, ellers er det for sent" i Politikken d. 22.08.2022. Vedhæftet nederst i Høringssvaret</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
<p>For pædagogerne betyder det helt konkret en udhuling af muligheden for, at de skoler der har 27 og 28 elever, kan indsætte ekstra støtte til læringsmiljøet. En forudsætning for at hæve klassekoefficienten politisk var netop at sikre et rimeligt grundlag, hvilket dette forslag modarbejder.</p>	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
<p>I sin tid blev det politisk bestemt at etablere matrikel skoler. Vi mener derfor at det er dybt problematisk at der peges på en reduktion i resursetildelingen. For pædagogerne vil det betyde, at der bruges flere resurser på at "sappe" rundt imellem de enkelte matrikler - resurser der ellers skulle anvendes til mangfoldige læringsmiljøer, som bl.a. tager afsæt i at "der er højt til loftet" og at skabe læringsmiljøer</p>	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
<p>Der findes evidens og forskning, der viser, at investering i børn med særlige behov er en vigtig samfundsmæssige opgave Jf. de mangfoldige læringsmiljøer. Derfor er det vigtigt med de rette udviklingsbetingelser og det stiller krav om faglig resursetildeling. Reduktion af ressourcefordelinger til specialtilbuddene betyder færre voksne og en direkte forringelse af det forbyggende arbejde herunder det pædagogiske læringsmiljø.</p>	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
<p>Der har igennem de seneste år været en stigning i kompleksiteten af børn med udfordringer og handicap som kræver høj faglig specialviden. De børn der visiteres til Byhaveskolen har ofte en lang historik af nederlag indenfor andre specialtilbud, bag sig.</p> <p>Normeringerne er blevet udhulet gennem mange års besparelser og har nået smertegrønsen. Konsekvenser ved besparelserne betyder at der kun ydes minimal sparring og vejledning til forældrene.</p>	

Når familierne ikke understøttes, får det en direkte betydning for børnene; stigende mistrivsel og skoleværing til følge.

Børn fra Byhaveskolen har ikke som andre børn på alenområdet, lige mulighed for deltagelse i det lokale foreningsliv. Disse muligheder har børnene i SFO'en på Byhaveskolen da man har prioriteret foreningssamarbejdet, således at børnene sammen med en kendt pædagog kan deltage i fritidslivet, på lige fod som andre børn. Dette tilbud vil ikke blive en realitet, hvis besparelserne gennemføres.

6. Reduktion af budget på Centerafdelingen

Ved at der foretages en rammebesparelse på taksten i Centerafdelingen, vil en direkte konsekvens medføre en dobbeltbesparelse, grundet takstmodellen. Det er en meget uheldig dobbeltkonsekvens, hvilket vi håber at politikkerne retter op på NU.

7. Reduktion af PPR's budget

. At reducere i PPR's buget, vil betyde en direkte forringelse ift. Kerneopgaven og samtidig vil det øge presset på medarbejderne på både skoler og dagtilbud. Der kommer til at gå længere tid før end hjælpen kommer. 1000 PPR-psykologer fra hele landet har i et åbent brev til politikkerne udtrykt en stor bekymring ift. børn og unges mistrivsel.

PPR har bl.a. en væsentlig plads ift. Implementeringen af de mangfoldige læringsmiljøer.

PPR har arbejdet praksisnært og løbende kunne guide og supervisere pædagoger og lærere. Ved gennemførelse af denne reduktion vil dette have store konsekvenser for vores børn og i særdeleshed de børn der kalder på mere.

PPR er i forbindelse med arbejdet omkring de mangfoldige læringsmiljøer kommet langt tættere på skolernes praksis og hverdag. Derfor er en reduktion et skridt i den forkerte retning.

8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)

9. Øget forældrebetaling i SFO

Ved at øge forældrebetalingen i SFO vil det ramme de børn der har allerstørst behov, fordi det for nogle familier kan betyde et fravalg af SFO, da de i forvejen er økonomisk pressede.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

10. ForårsSFO fra 1. marts

Vi kan ikke anbefale at børn begynder tidligere i forårsSFO. Det er en forringelse af normeringen i både børnehave og FSFO. En lavere gennemsnitsalder forringer normeringen og sætter arbejdsmiljøet under pres.

Hvis FSFO rykkes til d. 1. marts, vil de yngste FSFO-børn være **5 år og 2 mdr.**

Før 2020 var de yngste børn ved skolestart **5 år og 7 mdr.**

Hvis FSFO rykkes til d. 1. marts, vil **børnene generelt vil være 5 mdr. yngre**, når de træder ind i skoleverdenen, end før FSFO eksisterede. 5 mdr. har stor betydning for graden af barnets selvhjælpenhed, modenhed, selvværd, selvtillid, selvkontrol, socialisering og koncentrationsevne, hvilket er vigtige kompetencer, når et barn træder ind i skoleverdenen. Hvis børn skal udvikles og trives, kræver det voksne **tæt på**.

I FSFO oplever vi hvert år i praksis, at flere børn ikke selv kan klare toiletbesøg, enkelte bruger stadig ble, flere børn har svært ved at modtage kollektive beskeder, kan ikke følge gruppen i voksenstyrede aktiviteter, kan ikke gå tur og holde i hånden, forlader skolens område, er utrygge og har svært ved at regulere sig i samspillet med andre.

Jo yngre børnene er, når de begynder i FSFO, jo større er risikoen for nederlag og mistrivsel. I forårsSFO er børnene generelt mere overladt til sig selv fordi der er færre voksne. En dårlig skolestart kan få store konsekvenser for børns trivsel i mange år fremover.

Normeringen i FSFO gør det også vanskeligere at arbejde med sårbare børn og børn i udsatte positioner. De børn, som har haft tilknyttet resursepædagogisk indsats i børnehaven og har fået bevilget inklusionstimer i skolen, får ingen ekstra hjælp i FSFO, bortset fra den første måned, hvor Dagtilbuds resursepædagoger er tilknyttet læringsmiljøet, på enkelte kommunale skoler. Herefter skal opgaven løses indenfor FSFO normering, hvilket har betydning for hele børnegruppen og i særdeleshed for de børn som ikke får den hjælp, som de har brug for.

Forudsætningerne for ForårsSFO er meget forskellige alt efter om det er i Svendborg by eller landdistrikterne. I landdistrikterne kommer børnene fra få børnehaver. I Svendborg by kommer børnene fra mange forskellige børnehaver Eksempel: I år modtog Ørkild-skolen, afd. Øst, børn fra i alt 16 børnehaver, hvilket betyder at mange børn ikke har en kendt voksen med i overgangen. Børnene kender heller ikke hinanden.

Selvom der arbejder 2 personaler fra skolen i ForårsSFO, er det ikke ensbetydende med, at de følger med børnene i 0.kl. De mange personaleskift er sårbart for børnene.

De fysiske rammer omkring ForårsSFO er også meget forskellige fra skole til skole. På nogle skoler er der allerede mangel på plads og en tidligere opstart vil øge dette pres. Rammerne har indflydelsen på det pædagogiske tilbud og skal selvfølgelig leve op til gældende lovkrav på området.

Da vi havde FSFO for første gang i 2020, faldt børnetallet d. 1.april markant i børnehaverne, hvorefter det stille og roligt steg igen. På den måde harmonerede det godt med at "udlåne" dagtilbuds-personale til FSFO.

I dag er situationen anderledes pga. det kraftigt stigende børnetal. Når dagtilbudspersonalet skal i FSFO, er det nødvendigt at ansatte vikarer, mens det faste personale er "udlånt". Det er meget vanskeligt at rekrutterer pædagoger til de tidsbegrænsede vikariater. Det giver ikke optimale betingelser for modtagelsen af de nye 3-årige børn.

"Evalueringen af FSFO 2021" viser, at personalet oplever det som en stor opgave at arbejde i FSFO. Her har normeringen stor betydning. Hvis FSFO rykkes frem til d. 1.marts, skal det udlånte personale fra Dagtilbud arbejde 7 mdr. i Dagtilbud og 5. mdr. i skolen.

Det er ikke altid attraktive vilkår. I enkelte tilfælde har det medført sygemeldinger af dagtilbudspersonale i FSFO, og deres sygemelding har rakt ind i dagtilbud.

Vi gør opmærksom på at forældrene i "Evalueringen af FSFO 2021" anbefalede, at normeringen i FSFO er et udviklingsområde. Forældretilfredsheden med FSFO i 2020 og 2021 er faldende. Vi antager at Corona-restriktionerne er en del af forklaringen. I 2020 var der færre børn pr. voksen, - altså en bedre normering.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

Pr. 01.10.2022 er der ansat 12 resursepædagogerne til at dække arbejdet i private, selvejende og kommunale dagtilbud (dagpleje, vuggestue og børnehave) samt 1 mdr. hver år i FSFO. Hvis besparelsen effektueres, vil der være 10 resursepædagoger til at løfte opgaverne.

<p>Vi kan ikke anbefale reduktion af resurse-indsatser. Der er i forvejen meget pres på resurse-området, da vi har et stigende antal børn med diagnoser og børn i udsatte positioner. Allerede nu rækker resurse - budgettet ikke til det aktuelle behov.</p> <p>En reduktion af resurseindsatserne vil betyde, at Dagtilbud i højere grad selv skal løse opgaverne uden hjælp, hvilket vil være vanskeligt for Dagtilbud og samtidig vil det få en negativ betydning for børnene og deres familier.</p> <p>Det vil også betyde, at den tidlige forbyggende indsats reduceres.</p> <p>Hvis der reduceres i resurseindsatser, er der stor risiko for, at det giver øgede udgifter i PPR og Familieafdelingen.</p>
<p>13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet</p> <p>Der blev under budget 2021 besluttet, fremadrettet at friholde dagtilbudsområdet for den årlige løneffektivisering på 0,35%. Siden 2011 har der været effektiviserings besparelser på 0,35.</p> <p>Besparelsesforslaget på 0,55% svarer til 3-5 timer pr. børnehus. Vi undres over dette forslag, da der samtidig arbejdes med minimumsnormeringer.</p>
<p>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</p>
<p>Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)</p>
<p>14. Rammereduktion - Familieafdelingen</p> <p>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p>
<p>REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget</p>
<p>15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget</p>

Politikken d. 22.08.2022:

Åbent brev fra over 1.000 psykologer: Der skal ske noget nu, ellers er det for sent

Som psykologer og derved førstehandsvidner til dagligdagen i dagtilbud og skoler er vi dybt bekymrede over den aktuelle stigning i mistrivsel. Hvis ikke rammerne bliver ændret, ser vi intet håb for at vende udviklingen.

Gennem vores arbejde som psykologer i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) oplever vi hver dag på tættest hold den stigende mistrivsel blandt børn og unge. Vi ser den, når vi er ude i dagtilbud og skoler, vi mærker den gennem presset for at henvise flere og flere børn og unge til psykiatrien, på presset for at udarbejde vurderinger af støttebehov (PPV'er), og i mødet med frustrerede og ulykkelige forældre.

Derudover mærker vi det i særlig grad i mødet med afmægtige og opgivende lærere og pædagoger, når vi skal hjælpe dem med at skabe fællesskaber, som børn og unge kan trives og udvikle sig i. Med dette brev ønsker vi at udtrykke vores dybeste solidaritet med disse faggrupper, der dagligt kæmper en ulige kamp for at bringe deres faglighed i

spil under betingelser, der står i skærende kontrast til det, vi ved er nødvendigt for børns udvikling og trivsel.

Som førstehandsvidner til dagligdagen i dagtilbud og skoler er vi dybt bekymrede over den aktuelle stigning i mistrivsel, men desværre ikke overraskede.

Hvis ikke der skabes rammer, der er tilpasset børns behov, samt vilkår for, at pædagoger og lærere kan møde børnene med ro, overskud og nærvær, ser vi intet håb for at vende den negative udvikling, der med rette har præget mediebildet i en længere periode.

I mediedækningen har PPR's rolle fyldt, men vi savner et fokus på den kompleksitet, der ligger til grund for den stigende mistrivsel, herunder de vilkår, som børnene og de unge, samt de professionelle omkring dem, bydes hver dag i dagtilbud og skoler.

Vi PPR-psykologer brænder for vores arbejde, men bliver frustrerede, når der ikke er betingelser for at anvende vores faglighed på en meningsfuld og etisk forsvarlig måde i samarbejdet med lærere, pædagoger og forældre. Vi er mange psykologer, der gerne vil invitere politikerne ud i praksis, så de kan opleve den virkelighed, vi hver dag må navigere i i bestræbelsen på at understøtte en bedre hverdag for børn og unge.

Desværre er følgende beskrivelse således et meget almindeligt scenarie i den danske folkeskole anno 2022, selv om lærerne gør, hvad de kan for at imødekomme børnenes behov:

PPR-psykologen bliver kaldt ud i en klasse med 26 elever, hvor der sidder en håndfuld børn i massiv mistrivsel og med specialpædagogiske behov, som akut kalder på en forandring i rammerne omkring dem. Deres mistrivsel kan komme til udtryk på forskellige måder: Nogle børn lukker sig inde i sig selv og har et stigende fravær, andre bliver meget urolige og forstyrrende og udfordrer måske de voksnes anvisninger og/eller bliver voldsomt udadreagerende verbalt eller fysisk.

Omfanget af børnenes mistrivsel vil ofte forbinde sig til miljøet og fællesskabet i klassen, lærerens overskud og relation til børnene, undervisningsform og -indhold, skoledagens længde, situationen hjemme med mere.

Derudover reagerer flere af de øvrige elever med ondt i maven, tristhed og manglende lyst til at komme i skole, fordi stemningen i klassen ofte er præget af konflikter og larm.

PPR-psykologen tilbyder sparring til lærerteamet og har en sideløbende dialog med skolens ledelse om behovet for indstillinger til visitationsudvalget, samt forskellige konkrete forslag til indsatser (bl.a. en ekstra voksen i klassen med henblik på mulighed for holddeling, co-teaching og mere tid til de enkelte elever).

Ledelsens udmelding til PPR-psykologen er, at ingen af de foreslåede tiltag er mulige pga. manglende ressourcer, og derfor bliver den eneste indsats, at psykologen kommer ned i klassen og derefter mødes med lærerteamet. Her bliver omdrejningspunktet stress- og krisehåndtering, hvor PPR-psykologen hjælper lærerne med at udholde, i hvor høj grad de er nødsaget til at gå på kompromis med deres faglighed, fordi vilkårene reelt set ikke tillader andet.

Eksemplet illustrerer, hvordan børnene bliver de reelle tabere i et system, hvor forældre og professionelle kan blive enige om, at de rammer, børnene tilbydes, ikke er tilstrækkelige, men hvor der ikke er mulighed for at lave de tiltag, der vurderes nødvendige for at vende udviklingen. Vi møder således meget ofte samarbejdspartnere, der gerne vil, men ikke kan arbejde med det, vi vurderer, at børnene har behov for, fordi der er for få hænder, for lidt overskud og ikke tilstrækkelig tid.

Vi psykologer er efterhånden som viceværter i et hus, hvor der er ild i taget, vand i kælderen, skimmelsvamp i væggene og et lig på 1. sal. Det bedste, vi kan gøre på nuværende tidspunkt, er at bidrage til at begrænse skadernes omfang.

Hvis hele børne- og ungeområdet (såvel det almene som det specialiserede) havde bedre vilkår, kunne vi i PPR faktisk gøre det, der ville have en reel effekt for børnenes dagligdag, og som er fagligt meningsfuldt og etisk forsvarligt: at understøtte det gode børneliv gennem både indgribende og forebyggende indsatser i samarbejde med ledelse og medarbejdere i dagtilbud og skoler samt forældre. Aktuelt presses vi dog til at bruge en meget stor del af vores arbejdstid på skriftlige vurderinger af børn, der er endt i sociale, følelsesmæssige og faglige nødsituationer, selv om vores erfaring er, at det er bag skrivebordet, at vi kan gøre den mindste forskel for den store gruppe af børn og unge med mistro.

Det vil kræve en meget stor tværprofessionel indsats at vende den eksisterende udvikling, men vi anbefaler at begynde med at sikre, at der i praksis er tilstrækkelig mange veluddannede pædagoger i daginstitutionerne med den fornødne tid og normering til de vigtige samspil med børnene, der er afgørende for deres videre udvikling. Det er en af de vigtigste forebyggende indsatser.

I skolerne anbefaler vi, at lærerne får mere forberedelsestid til at lave en motiverende og inspirerende undervisning, som passer til børnene, frem for at børnene skal passe til undervisningen. I den forbindelse er det vigtigt med klassestørrelser, der muliggør, at læreren har tid med alle elever, både med henblik på relations arbejde og hjælp til det faglige. Nogle elever har behov for hyppig opfølgning og guidning, hvilket der skal være tid og overskud til, så det ikke sker på bekostning af de øvrige elever.

Vi anbefaler, at der tilføres tilstrækkelige ressourcer til sfø'er og klubber, så der kan skabes gode og pædagogisk funderede fritidstilbud med tid til nærvær. Vi ser ofte, at

børn, der er udfordret på forskellige måder i undervisningssammenhænge, får et frirum i disse tilbud, hvilket har en positiv effekt på deres samlede trivsel og udvikling.

Der skal gøres op med tidskrævende screeninger og tests, hvis ikke pædagoger/lærere/psykologer vurderer dem nødvendige for at lave den rigtige indsats for barnet. Det er afgørende at bruge tiden på det, der giver faglig mening, frem for dokumentation af det, vi allerede ved.

PPR-medarbejderne skal sikres arbejdsvilkår, der gør det muligt at være tæt på praksis i dagtilbud og skoler, og kunne bidrage til en sammenhængende og tværfaglig indsats omkring de børn, der har brug for det.

Vi psykologer vil gøre opmærksom på, at både børn og voksne omkring dem reagerer sundt på noget usundt. Det er afgørende ikke at reducere komplekse og strukturelle udfordringer til en forståelse af, at det enkelte barn ejer problemet. I stedet for at spørge, hvad der er galt med børnene, bør vi spørge os selv, hvad deres adfærd og mistriivsel inviterer os til at forstå, at vi skal gøre anderledes. Her findes der ikke simple svar, men til en start vil vi opfordre til, at politikerne, i samarbejde med alle os, der hver dag beskæftiger os med området, vil være nysgerrige på, hvordan I kan skabe grundlag for fagligt funderede forandringer, der reelt vil gøre en forskel. Der skal handling til nu – en hel generations trivsel og udvikling afhænger af det.

Det åbne brev til politikerne er på under 48 timer underskrevet af hundredvis af PPR-psykologer, ligesom en et stort antal psykologer uden for PPR har underskrevet en støtteerklæring til brevet. Det forventes at endnu flere vil underskrive i løbet af de kommende dage.

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
	MED
	Bestyrelse
TR-gruppen PMF Fyn	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
Reduktion i budgettet på Byhaveskolen inkl. SFO betyder færre voksne og en direkte forringelse af serviceniveauet som går ud over læringsmiljøerne	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
10. ForårsSFO fra 1. marts	
ForårsSFO har nu fungeret i 3 år, hvoraf de 2 år har været under Corona-pandemien. Der er så vidt vi er orienteret ikke lavet en samlet evaluering af ForårsSFOen for i år. Altså foreslås en udvidelse af en ordning som man reelt ikke ved om den i sin nuværende form og længde fungerer optimalt.	
En opstart af ForårsSFO pr. 1. marts vil betyde at medarbejdere trækkes ud af deres faste arbejdspladser i 5 måneder om året, hvilket vi mener er en stor forringelse af arbejdsvilkårene både for de medarbejdere der er i ForårsSFOen samt for de medarbejdere der er tilbage i børnehuse der skal undvære en kollega. Det at have 2 arbejdspladser kan give udfordringer i forhold til teamudvikling og pædagogiske udviklingsprocesser.	

Medarbejderne vil komme til at stå i et større pres, både fordi de børn der er tilbage i børnehuse, er yngre og mangler de ældre børn at spejle sig i samtidig er der færre selvhjulpne børn i børnehaven og der er mindre tid til at gøre de "store" børn klar til deres næste store skridt i livet – et pres som kan få negativ indflydelse på trivslen og arbejdsglæden.

Mange af vores børnehuse vil da der er stigende børnetal, allerede være fyldt op igen, kort tid efter at de "store" børn er startet ForårsSFO, hvilket betyder at det faste personale mangler til, at tage imod ny børn og give en god start på børnehavelivet.

Herudover er vi bekymret for at det kan få vidtrækkende konsekvenser både for trivslen og læringen for børnene, hvis de ikke er undervisningsparate eller modne nok til at mestre skolen. De yngste børn vil blot være 5 år og 2 måneder – altså på et niveau i deres udvikling, hvor de endnu ikke er kommet til at skulle lære, men stadig er på et niveau, hvor de blot leger for at lege og have det sjovt.

Det at skulle indgå i et nyt fællesskab og i nye relationer så tidligt kan være en krævende opgave for et barn. Barnet kan opleve sig utilstrækkelig både fagligt og socialt og i værste fald kan de skade barnets selvværd og påvirke barnets skoletid i flere år og dermed vil en besparelse via ForårsSFOen være dyr på lang sigt.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

Der er et stort og stigende behov for ressourceindsatser, hvilket tydeligt ses i og med at puljen allerede er opbrugt for i år – altså minimum 5 måneder før året er omme.

Vi er bekymret for at en reduktion på ressourceindsatser vil ramme de velfungerende børn. Når der ikke kan kaldes på ekstra hjælp til de børn som har behov for det, vil det tage tid fra de faste pædagogiske medarbejdere.

En reduktion vil derfor kunne påvirke arbejdsmiljøet da fagligheden sættes under pres ved at medarbejderne ikke føler de kan give alle børn det de har brug for.

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

Siden 2010 har Svendborg Kommunes afdelinger og institutioner været underlagt et årligt effektiviseringskrav på 0,25% som fra 2014 blev øget til 0,35%. I forbindelse med vedtagelsen af budget 2021 blev effektiviseringskravet fastholdt i Svendborg Kommune, dog ikke på dagtilbudsområdet. Direktionen anbefalede senest i deres budgetprocedure for budget 2022-24, at man fastholder effektiviseringsprocenten, men fortsat med undtagelse af dagtilbud. Begrundelsen da effektiviseringskravet på de 0,35% blev fjernet på dagtilbudsområdet var det for at sikre en bedre normering, hvilket der modarbejdes hvis reduktionsforslaget på 0,55% vedtages trods det, at der lægges op til, at det er en engangsbesparelse.

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

(udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet
Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af

De selvejende dagtilbud (Rantzausminde Børnehave & Vuggeri, Mariasøstrenes Børnehus, Byparkens vuggestue)

Bestyrelse og MED x

Evt. generelle bemærkninger

Generelle bemærkninger:

Vi finder det yderst beklageligt, at der igen lægges op til at spare på 0-6 års området, til trods for mange gode politiske intentioner. Vi vil gøre opmærksom på, at yderligere besparelser på området kan generere øgede udgifter (både på kort og lang sigt), da børnene sættes i rammer med dårligere normeringer og dermed ikke får den samme pædagogiske understøttelse.

Besparelser vil ikke alene have væsentlige konsekvenser for familierne og medarbejderne; det vil også sende et utroligt dårligt signal til nuværende børnefamilier i kommunen, såvel som til potentielle tilflyttere udefra.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)¹

1. Generelt løft af folkeskolen

Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28

3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler

4. Reduktion af ressourcetildeling til heldagsklasser og funktionsklasser
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen
7. Reduktion af PPR's budget

8. Reduktion i ressourcetildelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)
9. Øget forældrebetaling i SFO
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts

Bemærkning til Forårs SFO fra 1.marts.

Hvis man eksempelvis har fødselsdag i august, så vil de 5 måneder man forslår at have Forårs SFO i fremadrettet, udgøre ca. 14 % af det der tidligere var barnets samlede børnehavetid. Det er ikke et ubetydeligt indgreb.

Vi henviser til, at byrådet så sent som december gennemførte besparelser på Børne og Unge-området, og i den forbindelse valgte man med god grund at friholde denne specifikke del. Problemstillingerne ved besparelsen blev blandt andet belyst ved de modtagne høringssvar (https://www.svendborg.dk/sites/default/files/acadre/Files_4909_6498806/bilag_2_-_samlet_liste_over_hoeringssvar_til_boerne-og_ungeudvalget_-_udmoentning_af_besparelser_i_budget_2022_-_opdateret_version_udleveret_paa_moedet.pdf). De problemstillinger der nævnes i dette, er stadig aktuelle.

Pædagogiske betragtninger vedr. besparelsen:

En måned for en voksen kan virke ubetydelig, men det forholder sig ganske anderledes for et barn, der befinder sig i et udviklingsstadium, hvor det er i overgang mellem to kapitler af sit liv. Det er utrolig vigtigt, at alle børn oplever at blive "store og parate" til at komme videre fra børnehavetiden til skolen. I den sammenhæng betyder én måned alverden. Børns udvikling er ikke lineær. I perioden fra januar til sommer oplever vi at mange børns udvikling har en ekspotentiell vækst. Denne udvikling er vi bekymret for ikke vil ske i samme omfang, når man samtidig skal etablere nye relationer i nye rammer. Vi ved erfaringsmæssigt, at der ved overgange også sker tilbagegang. Muligheden for overgangsarbejde, hvor genkendelighed og trykthed skabes gennem besøg og samarbejde med forårs-SFO vil blive forringet med en måned.

En god overgang beror på nærværende voksne, der har god relation til barnet samt al den tid de kan få i børnehaven til at udvikle sig personligt, socialt og følelsesmæssigt. Vi frygter derfor, at vi ved at sænke alderen for Forårs SFO sætter barnet tilbage udviklingsmæssigt, og dermed vil få flere børn med udfordringer og evt. skoleudsættelser.

Praktiske problemstillinger

Marts er ofte en kold og våd måned med flyverdragter, som besværliggør selvhjulpethed ved toiletbesøg og i garderoben væsentligt. Vi frygter at mange vil blive udfordret på deres renlighed, idet de ofte vil komme for sent til toilettet og vil få udfordringer med deres tøj.

Den udfordring har man naturligvis også i børnehaven, men der vil det være i kendte rammer med kendte trygge voksne og en bedre normering, hvor der er bedre mulighed for at varetage situationen. Her lærer barnet netop hvordan dette skal håndteres, så de kan blive klar til at rykke videre til skolen, hvor større

selvhjulpethed er et krav. Uheld på skolen vil af mange børn blive opfattet som et stort nederlag og kan give tilbagegang i udvikling.

På skolen vil man stå med mange udfordringer, såsom:

- børn der går væk fra skolens område
- børn der ikke selv kan gå på toilet / kommer for sent på toilettet
- børn der skal have hjælp i garderoben
- børn der ikke kan modtage, forstå og udfører kollektive beskeder
- børn der har svært ved at regulere sig selv i forhold til andre børn og situationen
- børn der har svært ved at kunne følge en børnegruppe
- børn der har koncentrations- og opmærksomhedsvanskeligheder

Bemærkninger til normering

Der er netop indført bedre normeringer i kommunen, helt i tråd med regeringens minimumsnormeringer, hvilket har været en prioritering af det gode børneliv. Ved at indføre tidligere Forårs SFO vil normeringen forringes. Normeringerne i Forårs SFO er lavere end i børnehaverne og børnenes mulighed for tryk tilknytning og relationsdannelse vil få sværere kår med nederlag og mistrivsel til følge.

Hvis de ældste børn rykkes tidligere i Forårs SFO, får det samtidig den konsekvens, at gennemsnitsalderen i børnehaven falder, og andelen af yngre børn i børnehaven bliver større. Derfor rammer den dårligere normering ekstra hårdt, da de yngste typisk vil have øget behov for pædagogisk understøttelse og praktisk hjælp.

De dårligere normeringer gør det også vanskeligere at arbejde med sårbare børn og børn i udsatte positioner. At fremrykke Forårs SFO kan ikke blot få store konsekvenser på den lange bane. Det kan også give store udfordringer på den korte bane med børn, der vil få øget ressourcebehov, med væsentlige udgifter til følge. Det kræver kun få tilfælde af behov for øget ressourceindsats, før *besparelsen* samlet set kan risikere at blive *en økonomisk udgift*.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

12. Reduktion af resurse indsatser på dagtilbudsområdet

Vi havde gerne set, at man nåede til ende med afdækningen af resurse området og på baggrund af de nye erfaringer tog en vurdering i forhold til om en besparelse vil være muligt, fremfor nu hvor det er et usikkert grundlag.

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

Vi understøtter ikke en ramme reduktion. Denne form for besparelse rammer kerneydelsen. Det betyder forringelser for børn og familier samt medarbejdernes vilkår.

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
	MED
	Bestyrelse
Leder Tved børnehus, Karoline-Petrea Aarup	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
10. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Hvis ForårsSFO bliver rykket frem til 1. marts vil der, som beskrevet i Reduktionsforslag drif, Dagtilbudsområdet, side 1 afsnit 8, blive et større ressourcebehov i børnehuse, da antallet af "små" børnehavn børn bliver større. Dette vil betyde et større arbejdspress på det pædagogiske personalet, som skal imødekomme flere behov hos børnegruppen, end tidligere. Samtidig oplever man allerede et større pres på den pædagogiske praktisk, da flere og flere børn har følelsesmæssige og adfærdsmæssige vanskeligheder i forhold til at regulere sig selv. Dette skaber mistrivsel hos det enkelte barn og i børnegruppen. Disse følelse-/og adfærdregulerende vanskeligheder skaber et større pres på PPR, da den nuværende normering i børnehuse gør, at personalet ikke kan tage ordenlig hånd om udfordringerne, og får inkluderet disse børn i børnefællesskaberne. Alternativt vil de "sunde" børn i større grad blive overladt til sig selv, og vil ikke blive mødt af den samme tilgængelige voksenhjælp, som</p>	

tidligere. Flere indstillinger til PPR må derfor blive forventet, samtidig med at man på sigt vil oplevet flere personaler med symptomer på omsorgstræthed.

Økonomisk set vil det også have store konsekvenser for de private dagtilbud, at rykke ForårsSFO frem til 1. marts, allerede i 2023. Mange har på nuværende tidspunkt allerede kalkuleret med ForårsSFO pr. 1 april, og har fyldt pladserne ud efter dette. Ved at sætte ændringerne i gang allerede i år 2023, vil vi i Tved børnehus stå med 13 tomme børnehave pladser fra 1.3.22-31.3.22. En bekostning på 8.954 kr pr. tomme plads. (forældrebetaling 2200 kr, Drifttilsud 5260 kr, bygningstilskud 399 kr, administrationsbidrag 195 kr/pr. barn) Det vil derfor få store økonomiske konsekvenser for driftet i huset, hvis man rykker ForårsSFO frem til 1. marts, allerede i år 2023. Det vil øjensyntligt ende i fyring, og vil dermed igen lægge et øget arbejdspress på den tilbageværende personalegruppe.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

Loven om minimumsnormeringer indbære øgede krav til administration og dokumentation af et ikke ubetydeligt omfang. I reduktionsforslaget forventes de nye opgaver at blive udført inde for det nuværende budget. Dette vil kunne få betydning for kvaliteten af tilsyn og dokumentation, og bør taget til efterretning.

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

Forslaget med reduktion af resourceindsatser medføre, som beskrevet i forslaget, at børnehusene i højere grad selv skal løse opgaven med at tilbyde støtte til børn i dagtilbudet. Dette kræver en bedre normering i børnehusene, for at sikre udvikling og trivsel for alle børn.

Flere og flere børn står med følelsesmæssige og adværds-mæssige vanskeligheder, og har svært ved at agere i sociale kontekster. Dette ses i betydelig grad ved de 1-3 årige børn, som en konsekvens ved de børn der er født og haft deres første leveår, under coronaepidemien. Disse børn og familier har været isoleret i længere perioder, og børnen er derved ikke blevet eksponeret for de sociale rammer og kontekster, som er med til at skabe sociale og almenpersonlige kompetancer hos barnet.

Den gense knowhow og den eksplicite viden som nye forældre får gennem bl.a. fødselsforberedelse og i mødet med andre forældre, er ligeledes gået tabt under coronaepidemiet. Dette oplever vi påvirker forældrenes forældreevne, i forhold til at lære barnet at håndtere følelser og adfærd.

Dermed må vi forvente at se flere børn med følelsesmæssige-/ og adfærsregulernde udfordringer.

Ved at personalet i højere grad selv skal varetage opgaver, som tidligere blev varetaget af resourceindsatser, vil det følsesmæssige arbejdspress på det pædagogiske personale ændre sig, da personalet i større grad vil skulle agere familiebehandler/rådgiver, for at sikre barnet sunde udvikling og trivsel.

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

30. aug. 2022

Til Handicaprådet, Svendborg kommune

Høringssvar fra DH-Svendborg vedr. budgetreduktioner til budget 2023

Generel bemærkning:

DH har i dette høringssvar alene søgt at forholde sig til områder, der har direkte relevans i forhold til de målgrupper af borgere, der er omfattet af DH's medlemsorganisationer. Der er således i de fremlagte besparelsesforslag emner, der ikke eller kun i begrænset omfang vil betyde serviceforringelser for medlemmer af DH's medlemsorganisationer. I disse tilfælde er der ikke udarbejdet bemærkninger.

DH har ingen bemærkninger til forslag vedr budgetreduktioner på Økonomiudvalgets, Teknik og Miljøudvalgets, Borger og Arbejdsmarkedsudvalgets, Kultur- og Fritidsudvalgets, Erhvervs- og Turismeudvalgets samt Plan- og Lokalsamfundsudvalgets områder.

DH's høringssvar er en sammenskrivning af input fra flere af de organisationer, der er tilknyttet DH suppleret med bemærkninger fra Bedre Psykiatri medlem af Handicaprådet.

Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Skolerne

Nr	Emne	Bemærkning
4, 5, 6 og 7	4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	Fælles bemærkning vedr. punkterne 4, 5, 6 og 7 DH er bekymret for planerne om reduktion af ressourcefordelingen til heldagsklasser og funktionsklasser og de øvrige reduktioner, der alle risikerer at få negativ påvirkning i forhold til de svageste børn, herunder børn med særlige behov, autisme, ADHD og udviklingsforstyrrelser.
	5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	Personalet på skolerne risikerer at komme i metode-nød, dvs uden faglig opbakning i forhold til at kunne varetage inklusionsopgaver af elever med særlige behov. Dette vil ydermere kunne betyde senere vanskeligheder, når eleverne overgår til mellemtrinnet og udskolingen. Byhaveskolen er Svendborgs eneste "rigtige" specialskole, med kommunens svageste børn. Børn der ikke kan rummes andre steder pga de massive udfordringer de har. Byhaveskolen har i forvejen en meget lav takst pr elev (langt under hvad Centerafdelingen fx får) og da 48% af børnene bor i andre kommuner, skal skolen spare det dobbelte af hvad Svendborg sparer.
	6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	Dette vil ydermere kunne betyde senere vanskeligheder når eleverne overgår til ungdomsuddannelserne, med risiko for dyrere og mere omkostningstunge elevforløb samt negative personlige konsekvenser for den enkelte elev, der vil mangle nødvendig støtte til at nå ud over sit udviklingspotentiale. Der vil mangle den

	7. Reduktion af PPR's budget	<p>nødvendige støtte til at eleven kan udvikle sit fulde potentiale. Kan man overhovedet kalde det en besparelse, når man vælger ikke at investere i fremtidige borgere der kan forsørge sig selv?</p> <p>DH er mere end bekymret over besparelser ved PPR. Det er her den forebyggende indsats foregår, har vi råd til at spare der? Der er i forvejen rigtig lang ventetid på udredning og hjælp fra PPR og det drejer sig både om psykolog, logopæd osv. Det er i DH's øjne lidt ligesom at tisse i bukserne, det luner så dejligt lige nu. Men det bliver koldt og ikke mindst dyrt i længden, hvis vi ikke investerer i de svageste børn vi har i kommunen.</p>
--	------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Senior-, Social- og Sundhedsudvalget

Ældreområdet

Nr	Emne	Bemærkning
2	Aflastning af pårørende i hjemmet ophører	<p>Der tages i høringsvaret udgangspunkt i, at besparelsesforslaget <u>alene</u> omfatter aflastning af pårørende i hjemmet. Dette vurderes at være inden for lovgivningens rammer <u>under forudsætning af</u>, at der ikke samtidig hermed sker reduktion i muligheden for, at der kan ske <u>afløsning</u> af pårørende i hjemmet i medfør af servicelovens §84.</p> <p>Der henvises til Ankestyrelsens principmeddelelse 0-3-18, hvor det bl.a hedder:</p> <p><i>Om reglerne – servicelovens § 84</i> <i>En ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende, der i hjemmet passer en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, skal tilbydes afløsning i hjemmet. Hjælpen kan bestå af hjælp eller støtte til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet, og af personlig hjælp, pleje og omsorg.</i> <i>Afløsning kan gives uafhængigt af, om betingelserne for at få midlertidig eller varig hjælp efter servicelovens § 83, om personlig hjælp og pleje og hjælp eller støtte til nødvendige praktiske opgaver i hjemmet, er opfyldt.</i> <i>Kommunen har pligt til at sørge for tilbud om afløsning eller aflastning til ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende, der passer en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.</i> <i>Det kan være en stor belastning - både fysisk og psykisk - at passe en plejekrævende person i hjemmet. En familie eller en person, der passer en pårørende med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne i hjemmet, kan derfor - efter en konkret, individuel vurdering af behovet - tilbydes afløsning eller aflastning. Hjælpen kan være en forudsætning for, at den plejekrævende person kan blive boende i hjemmet.</i> <i>Afløsning foregår i hjemmet, mens aflastning foregår uden for hjemmet, fx i form af tilbud om dag-, nat- eller døgnophold i plejehjem eller plejebolig.</i></p>

Socialområdet

Nr	Emne	Bemærkning
10	Udsattesyggeplejerske	DH finder, at forslaget er betænkeligt. Området vedrører nogle af de mest udsatte borgere og – uanset at dette ikke er en skal-opgave – så er det betænkeligt, at der ikke vil være mulighed for at kontakte sygeplejefagligt personale hele året og i hele kommunen.
13	Fritidstilbud	<p>DH kan ikke støtte den foreslåede reduktion, der vil fjerne fritids- og aktivitetstilbud til en lang række af de allermest udsatte borgere, der uden de muligheder, der ligger i deltagelse i disse aktiviteter risikerer yderligere sociale problemer i form af misbrug, ensomhed og inaktivitet.</p> <p>DH tilslutter sig nedenstående bemærkninger fra SIND:</p> <p>SIND kan bestemt ikke støtte op om forslaget om besparelse ved at Klubtilbuddet “På Hjørnet” ophøres. Den brede gruppe af borgere som netop benytter sig af klubtilbuddet med to ugentlige arrangementer og almene dage med fokus på fællesspisning, samvær og nærvær, vil komme til at stå alene tilbage uden aktiviteter og uden socialisering. Disse udsatte borgere befinder sig i mange tilfælde i en stor gråzone, hvor de er for raske til at være indlagt eller visiteret til et botilbud/dagtilbud med personale og tilbud i hverdagen og for syge til at være en del af den typiske hverdag som samfundet stiller os med en hverdagsbeskæftigelse. Disse borgere lever med handicap heraf psykiske og fysiske funktionsnedsættelser, invaliderende lidelser og udfordringer i hverdagen, som gør at de af den ene eller anden grund ikke kan finde sig selv tilpas i den almene hverdag.</p> <p>I et klubtilbud som “På Hjørnet” bliver der taget hensyn og givet plads til den enkeltes behov. Der er altså plads og rummelighed og mødet med andre ligesindede er en enorm bonus for borgerne, da de lærer og inspirerer hinanden, samt deler historier og erfaringer. SIND mener bestemt at klubtilbuddet “På Hjørnet” er forebyggende og skal holdes til de nuværende åbningstider og tilbud.</p> <p>Der tilbydes arrangementer, samvær og aktiviteter, hvor det sociale kan trænes og holdes ved lige og som er med til at styrke borgeren til at holde psyken og viljen til livet ved lige. Ved sådanne tilbud styrkes borgeren ligeledes til at leve mere selvstændigt støtte som fx. Bostøtte</p> <p>Tilbud som disse forebygger at borgere med funktionsnedsættelse og udfordringer bliver efterladt til sig selv, og i sidste ende på tage kontakt til større instanser som vil koste mere eksempelvis indlæggelser, bostøtte, botilbud og lign.</p> <p>DH tilslutter sig ligeledes disse bemærkninger fra Bedre Psykiatri’s repræsentant i Handicaprådet:</p>

		<p><i>Jeg vil til fulde tilslutte mig 'Sinds' bemærkninger og tilføje at så bliver det endnu en gang de pårørende der må bære igennem. Det er så tungt at være pårørende, og alle er glade de for de mindste pusterum. Hvor skal vores kronisk syge familiemedlemmer gå hen, hvis disse tilbud forsvinder?</i></p> <p><i>Syge mennesker kan ikke selv skabe netværk og har brug for rammer, hvor de kan møde op og være en del af et fællesskab. Hvis de har gode og stabile familierelationer, er disse familie slidt af både at være sammen med de syge, men også at bede om hjælp og aflastning, uden at det bærer frugt.</i></p> <p><i>Og endelig har mange af de syge mistet deres relationer så de kun har de sociale tilbud at komme hos og være sammen med i højtiderne og ferierne.</i></p>
14	Tilpasning service i aktiv.& samværstilbud	<p>DH tilslutter sig nedenstående bemærkninger fra SIND:</p> <p>SIND vil stærkt fraråde at reducere åbningstiden på aktivitets- og samværstilbud i “Stenbruddet”, “På Hjørnet” og “Impuls”</p> <p>Forslaget vil medføre et ringere tilbud for borgerne og kan tvinge borgerne til at skifte mellem de forskellige tilbud i kommunen for at få alle sine hverdage dækket. Dette er dog formentlig ikke tilfældet da tilbuddet er for sårbare borgere som har brug for stabilitet og tryghed i gode rammer. Det vil være enormt stressende og ustabil for borgere at veksle mellem forskellige tilbud og menneske, at borgeren kan være mere tilbøjelig til at blive hjemme, hvor der er trygt, men ingen social kontakt eller støtte. Dette kan ydermere medføre et personligt tab af social kontakt, samvær og fællesskab som kan give anledning til brug for anden støtte eksempelvis bostøtte, botilbud/dagtilbud mm.</p> <p>Med fokus på forslaget om at reducere åbningstiden på værestedet Impuls, så det reduceres fra 21 timer fordelt over tre hverdage og søndag i ugen, til kun 10 timer fordelt over to hverdage vil SIND stærkt fraråde dette forslag.</p> <p>Som nævnt tidligere er det vigtigt at borgerne møder stabilitet og balance i en hverdag, der i forvejen er præget af tungsind og udfordringer, for ikke at opleve for store udsving, som kan medføre behov for ekstra hjælp i hverdagen for den enkelte.</p> <p>Ydermere er Impuls det eneste sted i kommunen som holder åbent om søndagen. Det er med bestemthed at SIND mener, at det netop af denne grund, er vigtigt at beholde åbningstiden for søndagen, da der ellers ikke er andre steder at gå til som udsat borger.</p> <p>Klub- og aktivitetstilbud som “Stenbruddet”, “På Hjørnet” og “Impuls” er med til at styrke borgerne enkeltvis i deres hverdag. De møder ligesindede, rummelighed og har mulighed for at dele historier og erfaringer fra livet, som kan virke inspirerende og støttende for hinanden, og støtte op om en god hverdag.</p>

Nr	Emne	Bemærkning
16	Vildmænd	<p>Vildmænd er et tilbud som SIND har fulgt i nogle år, og SIND støtter stærkt op om tiltaget og støtter derfor ikke op om forslaget om at nedlægge indsatsen med Vildmænd.</p> <p>Tilbuddet støtter op om mænd, som finder sig selv eller har været i livskrise. Tilbuddet viser og støtter op om at mænd også kan være ramt hårdt i livet. Størstedelen af selvmord på verdensplan udføres og gennemføres af mænd. Fordi der er et enormt stigma om at mænd ikke kan have ondt i livet. Ved en nedlæggelse af tilbuddet vil det give mere grund som mand til at tro, at der ikke er plads til ham i et samfund.</p> <p>Vi ønsker at der skal være plads til alle. Så bør vi også vise det!</p> <p>En nedlæggelse af tilbuddet vil ydermere give grund til at flere mænd har færre muligheder for at få hjælp. Dette vil kun medvirke at selvmordsantallet vil stige blandt mænd. At vedligeholde tilbuddet kan hjælpe mænd i en retning af en vej tilbage til det gode liv med et forløb blandt ligesindede og mulighed for at skabe et netværk og fællesskab blandt mændene, som kan fortsætte efter forløbet.</p> <p>Bedre Psykiatri er tilsvarende bekymret for dette reduktionsforslag og ser projekt Vildmænd som et godt og alternativt projekt til mænd i krise. Projektet er til stor lettelse for de pårørende, som skal rumme disse mænd i deres hjemlige omgivelser. Det kræver kræfter.</p> <p>DH kan fuldt ud tilslutte sig bemærkningerne fra SIND og Bedre Psykiatri.</p>
17	Reducering af træningshold for demente	<p>DH er bekymret for konsekvenserne af dette forslag – set i forhold til reduceret serviceniveau bl.a i forhold til hjemmeboende borgere, der er på vej i en demensudvikling. Der kan deltagelse på træningshold være afgørende for at udskyde det tidspunkt, hvor det kan blive nødvendigt med mere omfattende indsatser. Dette vil også have stor betydning for en hjemmeboende ægtefælle, der i forvejen er hårdt belastet af den pårørendes demensudvikling.</p>
19	§18	<p>DH og Bedre Psykiatri tager klart afstand til en reduktion af støtten til de frivillige foreninger inden for det social- og sundhedsmæssige område. Disse foreninger gør en fremragende forebyggende og aktiverende indsats for en lang række brugergrupper, hvilket er til stor menneskelig fordel for den enkelte – og til økonomisk gevinst for kommunen i form af mindskede behov for indsatser. Man kan ikke arbejde, lave samtale grupper, holde skriveværksted og læsegrupper uden et minimums beløb til de administrative udgifter</p> <p>I særlig grad vil der være stor bekymring, såfremt såvel dette forslag som forslag 13 og 14 gennemføres.</p> <p>SIND er kommet med disse supplerende bemærkninger, som DH fuldt ud kan tilslutte sig:</p>

	<p>SIND som selv er en frivilligbaseret forening, som har aktiviteter i Svendborg Kommune, støtter ikke op om dette forslag om at reducere midlerne til Svendborg Kommunes §18 til frivilligt socialt arbejde.</p> <p>Som forening og udbyder af tilbud, mærker vi i SIND, hvordan mange borgere føler sig trygge og set i de tilbud og aktiviteter der tilbydes for alle, understøttet af bl.a. §18 midler.</p> <p>Tilbud som ligeledes findes hos Røde Kors, Red Barnet, Mødrehjælpen, SIND Ungdom, Kræftens Bekæmpelse m. fl. bliver også understøttet af bl.a. §18 midler. Uden pengemidler ville mange af disse foreningers tilbud ikke kunne lade sig gøre. Fælles for mange af foreningers tilbud er, at det ikke kræver visitation og at fællesskaberne ofte bygger på egen erfaring.</p> <p>Vi i SIND tilbyder bl.a. seks mødegange om måneden hvor man som sårbar eller pårørende kan være med i et fællesskab. Emnerne og aktiviteterne skifter afhængig af efterspørgsel og behov og der opleves stor opbakning fra borgerne som benytter sig af disse tilbud.</p> <p>Oven i et behandlingssystem som i forvejen er presset med lange ventetider og sagsbehandlingstider, kan tilbud som §18 midler kan støtte op om, give støtte i hverdagen for borgere i krise eller med behov for ekstra støtte i hverdagen. Det giver ydermere god mening at holde §18 midlerne som på nuværende tidspunkt, da netop disse tilbud og aktiviteter kan forebygge merudgifter ved eksempelvis bostøtte, dagtilbud/botilbud mm. for den enkelte borger.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Med venlig hilsen

Christian Ditlev Reventlow
Parkinsonforeningen
Formand, DH-Svendborg
Tlf.: 2967 5724
Mail: dh-svendborg@handicap.dk

Estrid Heldager
Muskelsvindfonden
Formand for Handicaprådet.

Anne Carøe
Bedre Psykiatri, Sydfyn
Medlem af handicaprådet

Senior-, Social- og Sundhedsudvalget
Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Sagsid: 21/22225

Handicaprådet

6. september 2022

Høringssvar i forbindelse med de foreslåede budgetreduktioner vedrørende budget 2023

Handicaprådet tiltræder det af DH's formand, formand for Handicaprådet og medlem af Handicaprådet udarbejdede høringssvar i forbindelse med de foreslåede budgetreduktioner.

Venlig hilsen

Estrid Heldager

Formand for Handicaprådet

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Bestyrelsen i skolelederforeningen Svendborg/Ærø	MED
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>På det årlige møde for alle offentlige ledere i Svendborg kommune oplyste kommunaldirektør Erik Meldgård Bendorf i år, at Svendborg næst efter henholdsvis Nord- og Vestsjælland er det sted i landet, hvor flest veluddannede familier fra Københavnsområdet flytter til. Det har folkeskolerne i Svendborg også mærket til. Det er familier med en ny "shoppekultur", hvor de ikke som en selvfølge vælger distriktskolen, men afdækker markedet for andre muligheder ved fri- og privatskoler. Den lokale folkeskole har stået stærkt i forhold til familiernes valg med baggrund i værdisættet bag de mangfoldige læringsmiljøer kombineret med de forskellige støttestrategier, det har været muligt at opsætte via økonomien fra det generelle løft af folkeskolen.</p> <p>En besparelse på det generelle kan på sigt få betydning både i forhold til familiers valg af at bosætte sig i Svendborg kommune og deres valg af folkeskolen frem for de frie/private skoler.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
<p>Ikke kun i forhold til tilflyttere har det generelle løft haft stor betydning også i forhold til segregering af elever til specialtilbuddene, har muligheder med at opstille forskellige mellemformer gjort en stor forskel og betyder, at der er langt bedre muligheder for at beholde eleverne i deres nærmiljø i en almenkontekst. I forbindelse med fri- og privatskolernes muligheder med at opsiges et samarbejde med en familie, når der opstår udfordringer med et bar, har det også stor betydning, at vi i folkeskolerne har muligheder for at opsætte forskellige støttestrategier/mellemformer i perioder for at beholde eleverne i en almenkontekst.</p> <p>Det har også betydning, at både medarbejdere og ledelser har grebet opgaven med mangfoldige læringsmiljøer og kæmper hver dag for at lykkes med opgaven. Mindre økonomi er lig med færre muligheder for at finde lige den løsning i en almenkontekst, som gør forskellen for det enkelte barns muligheder i en almenkontekst. Hvis besparelsen gennemføres på dette område vil det være interessant at følge data på segregeringsprocenten til specialtilbuddene.v</p>	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
<p>I forbindelse med, at politikerne for få år siden valgte at hæve kvalitetsgarantien fra 26 til 28 elever i klasserne blev der kompenseres med netop en ekstra tildeling til elev nr. 27 og 28.</p> <p>Skolelederforeningen var ikke positiv overfor hævelsen af kvalitetsgarantien, men accepterede den, fordi der blev tildelt den ekstra ressource elev nr. 27 og 28.</p>	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	

Matrikelskolerne opstod i forbindelse med strukturreformen i Svendborg kommune i 2011, hvor 19 folkeskoler på papiret blev til 11 folkeskoler. Samtlige 19 fysiske enheder fortsatte med at fungere som folkeskoler i lokalområderne.

Der kan lægges forskellige perspektiver – økonomisk, politisk, pædagogisk, etisk - ind i forhold til dette valg i 2011. Da denne høring er med et økonomisk perspektiv vil vi påpege, at på trods af matrikeltillæg er skoler med flere matrikler dyre at drive, og det nuværende matrikeltillæg dækker ikke udgifterne til dette, hvorfor en reduktion i økonomien på dette område, kan virke ugenomtænkt.

4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser

Eleverne i vores heldagsklasser og funktionsklasser er særligt udfordrede, og det er ikke lykkedes at tilgodese deres særlige behov i de mangfoldige læringsmiljøer trods ihærdige indsatser i almenmiljøet. De er ofte ramt på selvværdet i de større sociale kontekster i almenmiljøet og har svært ved at tilegne sig det faglige stof i større kontekster. Disse elever har brug for særlig opmærksomhed og støtte både personligt, socialt og fagligt.

5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO

Lige som i heldagsklasserne og funktionsklasserne er det vores mest sårbare børn i Svendborg kommune, der går i skole i dette tilbud. For en større del af børnene end i en almenkontekst varetages en del af forældreopgaven i skoletilbuddet foruden at opgaven med at støtte forældrene bedst muligt også må tilgodeses i et vist omfang, hvis opgaven med at lykkes med opgaven med børnene skal nås.

6. Reduktion af budget på Centerafdelingen

Se punkt 5.

Der skal i øvrigt gøres opmærksom på, at Centerafdelingen sammenlignet med andre lignende tilbud i Danmark lykkes med at næsten 100 % af eleverne forlader afdelingen med en fuld afgangseksamen. Andre sammenlignelige tilbud i Danmark ligger med en væsentlig lavere procent.

7. Reduktion af PPR's budget

PPR's indsats omkring understøttelse af de mangfoldige læringsmiljøer har været unik i Svendborg kommune. Både den strukturelle organisering af resourcepersoner med tilknytning til de enkelte skoler samt den overordnede kompetenceudvikling af alle medarbejdere på folkeskolerne har været en væsentlig medvirkende faktor til, at skolerne i høj grad er lykkedes med de mangfoldige læringsmiljøer. Her skal man heller ikke underkende, at PPR's indsats via resourcepersonernes specialviden ofte giver en "saltvandsindsprøjtning", når udfordringerne med en elev/en klasse kan virke uoverkommelige på den enkelte skole.

I andre kommuner forlyder det, at der kan gå fra 9 måneder til flere år, inden der kan igangsættes en indsats fra PPR pga. en ophobning af sager, så der må etableres ventelister. I Svendborg deltager resourcepersoner fra PPR fx i flere ugentlige mødefora med medarbejdere og forældre.

8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)

Efter udbrud af krigen i Ukraine har Svendborg som andre kommuner i Danmark måttet modtage flygtninge. Flygtninge fra Ukraine taler som oftest hverken tysk, fransk eller engelsk. Det kan virke ulogisk at spare på dette område på et tidspunkt, hvor der er et stigende antal flygtninge i Svendborg, og hvor vi heller ikke på nuværende tidspunkt ved, om der vil komme endnu flere flygtninge fra Ukraine.

9. Øget forældrebetaling i SFO

Hvis denne besparelse gennemføres, foreslås det, at der indsamles data på belægningen i SFO, og i tilfælde af at denne falder, at der er opmærksomhed på, om der kan ses et fravalg med baggrund i socio-/økonomi.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

(udfyldes efter behov)

10. ForårsSFO fra 1. marts

Der kan lægges forskellige perspektiver – økonomiske, politiske, pædagogiske – ind på dette område. Da denne høring er i et økonomisk perspektiv anerkendes, at der vil være en besparelse ved start af forårs-SFO 1. marts.

Den økonomiske udfordring i en skolekontekst opstår - allerede med den nuværende økonomiske ramme – når der må igangsættes mangfoldighedsløsninger, som er udgiftskrævende.
11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet
Set fra et skoleperspektiv er det afgørende, at dagtilbuddene fortsat kan prioritere tidlig indsigt og tidlig indsats, da dette på alle parametre – også den økonomiske – har stor værdi i stedet for en senere indsats.
12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet
Se punkt 11.
13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet
Se punkt 11.
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
14. Rammereduktion - Familieafdelingen
I forhold til mangfoldige læringsmiljøer er det af stor betydning, at der arbejdes med helhedsorienterede indsatser for det enkelte barn og dets familier. Tværprofessionelle indsatser med familieafdelingen (PPR og sundhedsafdelingen) er en forudsætning for at lykkes med opgaven med at gøre den forskel, der gør forskellen for vores fælles børns trivsel i Svendborg kommune.
REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget
Centraladministrationen understøtter på en række områder skolerne. En del fælles dokumentationsopgaver og fælles strategiske oplæg ligger i dag i den centrale administration, hvilket betyder, at ledelserne på skolerne har bedre betingelser for "ledelse tæt på" den pædagogiske og didaktiske hverdag i klasserne end i andre kommuner. At lykkes med mangfoldige læringsmiljøer forudsætter, at den enkelte pædagog/lærer ikke står alene med opgaven, men bakkes op af ledelsesteamet.

Svendborg Kommune - Byrådet

Høring af reduktionsforslag fra Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget budget 2023

Høringssvar sendes senest d. 6. september 2022 kl. 15.30 til: bu@svendborg.dk mrk. Høringssvar budget 2023

Høringssvar afgivet af	
Vesterlunden	MED
Forældrebestyrelse og MED-udvalg	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi vil gerne henvise til det åbne brev som PPR psykologerne fra hele landet har skrevet. I vores dagtilbud ser vi også flere og flere børn, der er i en udsat position; og vi har et stigende behov for brug for hjælp fra PPR til både individ og grupper.</p> <p>Fra brevet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At der i praksis er tilstrækkelig mange veluddannede pædagoger i daginstitutionerne med den fornødne tid og normering til de vigtige samspil med børnene, der er afgørende for deres videre udvikling. Det en af de vigtigste forebyggende indsatser. • Ledelse, lærere og pædagoger skal have tid til at skabe det gode samarbejde med forældrene, PPR og andre samarbejdspartnere. 	
REDUKTIONSFORSLAG SKOLE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Generelt løft af folkeskolen	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion i ressourcefordeling til skolerne: Elev nr. 27 og 28	
3. Reduktion i ressourcefordelingen til skoler med matrikeltillæg til skoler med flere matrikler	
4. Reduktion af ressourcefordeling til heldagsklasser og funktionsklasser	
5. Reduktion af budget på Byhaveskolen inkl. SFO	
6. Reduktion af budget på Centerafdelingen	
7. Reduktion af PPR's budget	
8. Reduktion i ressourcefordelingen til skolerne på DSA (Dansk som andet sprog)	
9. Øget forældrebetaling i SFO	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUD	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
10. ForårsSFO fra 1. marts	

Vi har haft tre år med ForårsSFO, og har (bl.a. pga corona) knapt landet en god model herfor. Vi samarbejder med Vestre skole og det er et hårdt arbejdspress at stå 6 medarbejdere, der ikke kender hinanden med ca. 60 børn fra min. 12 børnehuse, der heller ikke kender hinanden eller de voksne. Der er ikke en voksen med fra eget børnehus, lige som vores børn til f.eks. Tved skole heller ikke har en kendt voksen med.

Vi har flere bekymringer:

Det øger belastningen i bh, da gennemsnitsalderen falder; og ditto i ForårsSFO.

Det er en meget lang periode for et børnehus at undvære en fast medarbejder, især i disse tider, hvor børnehuse er fyldt op og det er svært at hyre kvalificeret arbejdskraft.

Vi vil gerne kunne prioritere, at der kommer medarbejdere med fra huse med flere sårbare børn, men så er spørgsmålet – hvad med de sårbare børn, der er tilbage i børnehuset? Hvordan med børnehuses sammenhængskraft?

Det vi ser er, at den pædagog, der er tilbage på stuen både skal tage vare på, at de børn, der er tilbage finder deres nye identitet, nu hvor de store er væk, samtidig med, at der kommer mange nye små, der skal have en god start – her mangler den kollega, som har relationerne til børnene og har fagligheden til at støtte op. Det kan en ny vikar ikke! Det presser arbejdsmiljøet selv om man forsøger at hjælpe hinanden. Så hvis det bliver 1.marts, så bør man revurdere, om dagtilbud skal sende medarbejdere med.

Overgangsarbejdet, der indebærer Trivselsvurdering af de kommende ForårsSFO børn og overgangssamtaler til skolen, vil skulle starte op allerede i december for at det kan nås.

Der er også en bekymring vedr. børn på resurseplads og andre "bekymringsbørn", der mister deres særlige indsats tidlige.

Vil en tidligere start betyde flere skoleudsættelser, fordi det bliver sværere at vurdere de yngste børn?

Marts er en meget kold og våd måned – det vil i endnu højere grad kalde på, at skolerne (for os Vestre skole) har nogle gode (bedre) rammer og læringsmiljøer i ForårsSFO.

Forældrene er bekymrede for, at deres børn skal starte op i flyverdragter og skal på toilettet mens de endnu er nye og usikre: "Hvad hedder de voksne?" "Hvor er toilettet?" Og at de så skal lide det nederlag, at de tisser i bukserne/flyverdragten – "Vil de sige det?" "Vil de gemme sig?" Og – ikke mindst - Hvad vil det gøre for deres kommende trivsel og ved deres selvværd?

Vi synes generelt, at der bør ses på ekstra midler/ normering i ForårsSFO.

11. Administrative udgifter til tilsyn på dagtilbudsområdet

Vi er bekymret for, om det kan have den betydning, at opgaven så bliver flyttet ud til dagtilbudsledere, pædagogiske teamledere og HK'er; da vi ikke oplever, at der her er mere tid at give af til andre opgaver.

12. Reduktion af resurseindsatser på dagtilbudsområdet

Vi har flere og flere børn i en udsat position og med særlige behov; og vi ved, der er pres på resurseområdet. Vi vil meget gerne have hjælp til, hvordan vi kan tage vare på alle børns trivsel i fællesskabet, så det ikke er det enkelte barn, der skal opleve sig på kanten heraf. Her har vi brug for øjne udefra, der kommer med en anden faglighed og erfaring fra flere børnehuse.

Er der færre midler til at tage vare på de børn, der har brug for noget ekstra, så betyder det, at opgaven skal varetages af de medarbejdere, og tiden går fra de øvrige børn. Samtidig bliver der mindre tid til at få en hjælp, der er forebyggende; det vil sige, at den tidlige indsats "forsvinder" med risiko for, at det bliver endnu sværere for barnet på sigt (og økonomisk).

13. Rammereduktion på dagtilbudsområdet

Vi ved det godt og vi kan se det i vores mødeplaner, vi har fået tilført flere midler, selv om vi endnu ikke har minimumsnormering i husene; forbedringen var hårdt tiltrængt!

Vi må dog sige, at med de flere børn, der har særlige behov eller er i en udsat position, så er det svært at se, at der kan tages timer fra igen.

Vi håber, der er en opmærksomhed på, at med loven om Minimumsnormeringer skal der være 85% uddannede – hvilket, hvis der ikke tilføres økonomi, igen vil give færre timer.

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

14. Rammereduktion - Familieafdelingen

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG på tværs af Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

15. Rammereduktion på den centrale administration under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget