

## Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget - Budget 2024

Sendt i høring til høringsparter

Høringsperiode: 17. august til 31. august 2023

### Indholdsfortegnelse

<b>Nr.</b>	<b>Høringssvar</b>
	<b>Skole og Uddannelse</b>
1.	Byhaveskolen skolebestyrelse og MED
2.	Issø-skolen skolebestyrelse
3.	Issø-skolen MED
4.	Nymarkskolen skolebestyrelse og MED
5.	Rantzausminde Skole skolebestyrelse og MED
6.	Skårup Skole skolebestyrelse og MED
7.	Stokkebækskolen skolebestyrelse
8.	Stokkebækskolen MED
9.	Thurø Skole skolebestyrelse
10.	Thurø Skole MED
11.	Tved Skole skolebestyrelse, MED og Juniorklub MED
12.	Tåsingeskolen skolebestyrelse og MED
13.	Vestermarkskolen skolebestyrelse
14.	Vestermarkskolen MED

<b>15.</b>	<b>Vestre Skole skolebestyrelse</b>
<b>16.</b>	<b>Vestre Skole MED</b>
<b>17.</b>	<b>Ørkildskolen skolebestyrelse</b>
<b>18.</b>	<b>Ørkildskolen MED</b>
<b>19.</b>	<b>PPR MED - Pædagogisk Psykologisk Rådgivning</b>
<b>20.</b>	<b>Medarbejderne i Skole og Uddannelse Stab</b>
	<b>Sekretariat og Dagtilbud</b>
<b>21.</b>	<b>Dagplejen forældrebestyrelse</b>
<b>22.</b>	<b>Dagplejen MED</b>
<b>23.</b>	<b>Interkulturelt Team MED</b>
<b>24.</b>	<b>Sundbyøster forældrebestyrelse</b>
<b>25.</b>	<b>Sundbyøster MED</b>
<b>26.</b>	<b>Vesterlunden forældrebestyrelse</b>
<b>27.</b>	<b>Vesterlunden MED</b>
<b>28.</b>	<b>Øbakkerne forældrebestyrelse</b>
<b>29.</b>	<b>Øbakkerne MED</b>
<b>30.</b>	<b>Østerdalen forældrebestyrelse</b>
<b>31.</b>	<b>Østerdalen MED</b>
<b>32.</b>	<b>Resurcepædagogerne MED</b>

<b>33.</b>	<b>Medarbejderne i Sekretariat og Dagtilbud Stab</b>
	Familie, Børn og Unge
<b>34.</b>	<b>Familieafdelingen MED</b>
<b>35.</b>	<b>De 5 fremskudte socialrådgivere</b>
<b>36.</b>	<b>Center for Børn, Unge og Familier MED</b>
<b>37.</b>	<b>CSV Sydfyn bestyrelse</b>
<b>38.</b>	<b>CSV Sydfyn MED</b>
<b>39.</b>	<b>Lærer Viki Didriksen, CSV Sydfyn</b>
<b>40.</b>	<b>Svendborg Heldagsskole MED</b>
<b>41.</b>	<b>UU-Sydfyn MED</b>
	Andre høringsparter
<b>42.</b>	<b>Sektor MED Børn, Unge, Kultur og Fritid</b>
<b>43.</b>	<b>FTR - BUPL</b>
<b>44.</b>	<b>DJØF-klubbens bestyrelse</b>
<b>45.</b>	<b>Leder TR for de pædagogiske teamledere Gitte Krogh</b>
<b>46.</b>	<b>TR-gruppen PMF-Fyn</b>
<b>47.</b>	<b>TR-gruppen Socialpædagogerne</b>
<b>48.</b>	<b>Skolelederforeningen</b>
<b>49.</b>	<b>Det selvejende Netværk Fyrtårnet bestyrelse og MED</b>

<b>50.</b>	<b>Den Selvejende Institution Ovinehøj bestyrelse</b>
<b>51.</b>	<b>Børnebiksen bestyrelse</b>
<b>52.</b>	<b>Børnegården i Ollerup bestyrelse</b>
<b>53.</b>	<b>Tved Børnehus</b>
<b>54.</b>	<b>Haahrs Skole</b>
<b>55.</b>	<b>Vester Skerninge Friskole</b>
<b>56.</b>	<b>Integrationsrådet i Svendborg - bestyrelse</b>
<b>57.</b>	<b>Danske Handicaporganisationer – Svendborg</b>
<b>58.</b>	<b>LEV Svendborg -Langeland</b> (til BUU sidst i høringsvaret)
<b>59.</b>	<b>Svendborg Musikskole bestyrelse</b>
<b>60.</b>	<b>Svendborg Musikskole MED</b>
<b>61.</b>	<b>Musik til SVEND</b>
<b>62.</b>	<b>Kirkeby Idrætsforening Jørn Hansen/borger i Kirkeby</b>
<b>63.</b>	<b>TEAM DANMARK</b>
<b>64.</b>	<b>Mona og Ejler Larsen, Kirkeby Anne Kirstine og Gudike Primdahl, Kirkeby Sand</b>
<b>65.</b>	<b>Tina Hansen, Hundtofte 9, Stenstrup</b>
<b>66.</b>	<b>Malene Nykjær Philipsen, Kirkeby</b>
<b>67.</b>	<b>Janni Hansen, Kirkeby</b>
<b>68.</b>	<b>Lindie Tessmer Andersen og familien</b>



<b>69.</b>	<b>Britt Mie og Kasper Lundvaldt Ottesen, Kirkeby</b>
<b>70.</b>	<b>Rune Hansen</b>
<b>71.</b>	<b>Julie Dyhr Frederiksen og Stig Frederiksen, Kirkeby</b>
<b>72.</b>	<b>Familien Boel, tilflyttere til 5771 fra Svendborg</b>
<b>73.</b>	<b>Menighedsrådet for Kirkeby Kirke</b>
<b>74.</b>	<b>Marianne K. Nielsen</b>
<b>75.</b>	<b>Christian Navne Carlsen</b>
<b>76.</b>	<b>Dorte Hjortholm, Kirkeby</b>
<b>77.</b>	<b>Anne Buch Kaspersen og Sebastian Thor</b>
<b>78.</b>	<b>Tina og Tom Andersen, Kirkeby</b>
<b>79.</b>	<b>Bjørn Christensen og Sidsel Tingkær, Kirkeby</b>
<b>80.</b>	<b>Familien Kloster Rasmussen, Kirkeby</b>
<b>81.</b>	<b>KOO-gruppen Kirkeby</b>
<b>82.</b>	<b>Carsten Green Greve og Mette Louise Nørremark, Gudbjerg Sydfyn</b>
<b>83.</b>	<b>Mødre-gruppen Katrine Mortensen Gudme - Lotte Bring, Gudme, Nikoline L.K. Brandt, Gudme - Louise Sørensen, Hesselager Mette Louise Nørremark, Gudbjerg Sydfyn</b>
<b>84.</b>	<b>Elsebeth Moritzen, Gudbjerg</b>
<b>85.</b>	<b>Tanja Siehr, Oure</b>
<b>86.</b>	<b>Lotte Bring Rasmussen</b>
<b>87.</b>	<b>Jytte Thil, Gudbjerg</b>

<b>88.</b>	<b>Aage Hansen</b>
<b>89.</b>	<b>Vagn Jacobsen og Louise Sørensen, Hesselager</b>
<b>90.</b>	<b>Hanne Andersen</b>
<b>91.</b>	<b>Nicolai Müller</b>
<b>92.</b>	<b>Tina Strøander Hansen</b>
<b>93.</b>	<b>Carina Drejfeldt Bloten, Gudbjerg</b>
<b>94.</b>	<b>Katrine Tangaa Larsen</b>
<b>95.</b>	<b>René Vogn, Hesselager</b>
<b>96.</b>	<b>Anonym</b>
<b>97.</b>	<b>Ulla Bygaard Rasmussen, Gudbjerg</b>
<b>98.</b>	<b>Søren og Helle Lund Frederiksen, Gudme</b>
<b>99.</b>	<b>Repræsentanter for områdefornyelsen i Hesselagers følgegruppe</b>
<b>100.</b>	<b>Trine og Jesper Hovgaard Christensen</b>
<b>101.</b>	<b>Dan Eggert, Gudbjerg</b>
<b>102.</b>	<b>Lokalråd Svendborgsund</b>
<b>103.</b>	<b>Nikoline Brandt, Gudme</b>
<b>104.</b>	<b>Gitte Eduard</b>
<b>105.</b>	<b>Katrine Simone Hansen, Kirkeby</b>

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af Byhaveskolen	
	MED X
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>På Byhaveskolen arbejder vi med de børn og unge i Svendborg kommune, der har det største behov for hjælp og støtte i forbindelse med deres skolegang. Opgaven tager som på alle andre af Svendborgs skoler, sit udgangspunkt i arbejdet med Mangfoldige Læringsmiljøer, og på Byhaveskolen ligger vores fokus på at vedligeholde og udvikle et højt specialiseret undervisningsmiljø, hvor vi konstant afsøger mulighederne for at give vores elever, deltagelsesmuligheder i samfundet på lige vilkår med andre børn og unge. Det er en stor og vigtig opgave som vi løser med høj kvalitet, selv om vi allerede i dag er pressede på vores vilkår, og vi er derfor meget bekymrede over hvad de kommende besparelser vil betyde for de svageste børn og unge i samfundet.</p> <p>Vi har i de seneste år set en stigning i kompleksiteten af børnenes udfordringer og handicap, og følger vi meldingerne fra PPR, så vil dette fortsætte. Vi ser bl.a. ind i, at antallet af børn med autismediagnoser stiger, og at de mest komplekse børn i stor stil vil blive indskrevet på Byhaveskolen. I indeværende år, har vi startet to børnehaveklasser op, og den ene består udelukkende af børn med kompleks autisme. Pædagogikken og undervisningsmiljøet omkring denne type elever, kræver højt specialiserede fagfolk, og ikke mindst et højt antal hænder, for alle store og små situationer der opstår i en helt almindelig hverdag skal fortolkes, brydes ned og guides igennem. Den normering vi arbejder med i dag, er allerede under pres, og pædagoger og lærere kæmper for at møde børnenes behov. Konsekvenserne ved at sparre på stillinger vil derfor være store. Vi forudser et stigende antal børn i alvorlig mistriksel, flere episoder med børn, der er fysisk udadreagerende eller selvskadende, og ikke mindst et øget antal af sygdomsmeldinger og arbejdsskadeindberetninger fra personalet.</p> <p>Vi anerkender præmissen om at skole og uddannelsesområdet skal være med til at løfte opgaven med besparelserne, men på Byhaveskolen er vi alvorligt bekymret for, at vi rammes af besparelser på taksten jævnfør punkt 22.</p> <p>Indeværende budgetår er vi pålagt en takstbesparelse på 526.000 kr. på børn fra Svendborg Kommune. Da vi har mange børn fra eksterne kommuner, betyder en besparelse på taksten, at vi også reducerer taksten på de pladser, som eksterne kommuner køber på Byhaveskolen. Da over halvdelen af Byhaveskolens børn er fra eksterne kommuner udgjorde Byhaveskolens reelle besparelse indeværende budgetår 1.011.000 kr.</p> <p>Tages besparelsen på taksten alene, så nedsættes den indtjening som Svendborg Kommune har væsentligt, og det synes vi ikke er en god strategi. Vi anerkender, at der skal findes besparelser i budgettet, men derfor finder vi det også u hensigtsmæssigt at man med samme hånd vil minimere indtjeningsgrundlaget for Svendborg kommune.</p> <p>Vi begrundet dette i punkt 22.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>På Byhaveskolen er vi optaget af, at når børnene i daginstitutionerne sendes i forårs SFO, så står de børn som er visiteret til specialskolerne alene tilbage. De starter nemlig først på specialskolerne 1. august.</p> <p>Hvis man starter forårs SFO 1. marts, vil de børn som er i Byhaveskolens målgruppe have endnu længere tid i daginstitutionerne uden jævnaldrende børn at lege med og spejle sig i.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
<p>Her har vi en bekymring for at elever med udfordringer opdages for sent. Vi får dermed ikke mulighed for at lave den tidlige indsats, hvilket kan blive dyrt på sigt.</p> <p>På Byhaveskolen oplever vi ofte 0. classes-elever, som ikke er i trivsel. Dette skyldes bl.a. at indsatserne ikke har været målrettet tidligt. Det betyder, at børnene får yderligere adfærds- og trivselsmæssige udfordringer, som kræver ekstra høj normering senere i deres forløb.</p> <p>Vi er stor fortalere for tidlig afdækning af trivsel, så de voksne omkring barnet kan målrette en tidlig indsats både grundet børnesyn, men også af økonomiske årsager.</p>	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
<p>Her har vi en bekymring for at elever med udfordringer opdages for sent. Vi får dermed ikke mulighed for at lave den tidlige indsats, hvilket kan blive dyrt på sigt.</p> <p>På Byhaveskolen oplever vi ofte 0. klasser, som ikke er i trivsel. Dette skyldes bl.a. at indsatserne ikke har været målrettet tidligt. Det betyder, at børnene får yderligere adfærds- og trivselsmæssige udfordringer, som kræver ekstra høj normering senere i deres forløb.</p> <p>Vi er stor fortalere for tidlig afdækning af sprog, så de voksne omkring barnet kan målrette en tidlig indsats både grundet børnesyn men også af økonomiske årsager.</p>	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
På Byhaveskolen er vi glade for brugen af Min_Uddannelse. Vi har brugt en del energi på at gøre vores forældre trygge brugere af Min_Uddannelse. Der er altid en risiko for, at en procentdel af brugerne til en læringsplatform falder fra ved overgangen til en anden. Dette kunne vi godt være bekymret for på Byhaveskolen.
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
En reduktion af PPR vil have en direkte indflydelse på opgavevaretagelsen på Byhaveskolen, og vi oplever allerede med den nuværende bemanning at der kan være lang ventetid på afholdelse af møder, sparring og udførsel af test. Derfor vil besparelse kunne mærkes helt ude ved børnene, personalet og forældrene, og vil være en kilde til øget frustration samt at udfordringer med børn eller klasser kører af sporet inden PPR når at komme ind i sagerne.
22. Revideret skolestruktur
Optimering af specialundervisningsområdet står nævnt i "Notat, Budget 2024 – skolestruktur"
Som nævnt i indledningen er Byhaveskolen i indeværende budgetår i gang med en besparelse i form af reducere af takster. Vi vil fraråde, at man igen henter besparelser på reducere af takster på specialområdet. Årsagen er, at det påvirker serviceniveauet og kvaliteten i dagligdagen markant. For Svendborg Kommune har det stor værdi at have specialundervisningstilbud af høj kvalitet. Både for kommunens egne børn, men samtidig fordi vi sælger mange pladser til eksterne kommuner. Hvis vi fortsat skal have mulighed for at kunne dette, kræver det en stor volumen. Hvis vi bliver beskåret hver gang kommunen fattes penge, forringes kvaliteten. Dette kan blive en dyr affære, det ved vi fra vores nabokommuner, der køber mange pladser hos os. Det er en kæmpe fordel, at vi holder pengene i kommunen og samtidig generere en indtjening til Svendborg Kommune. Byhaveskolen har 136 børn. 44% (60 elever) fra Svendborg kommune og 56 % (76 elever) fra eksterne kommuner. Årligt indtjener Byhaveskolen mange mio. kr. fra eksterne kommuner. Vi kan være en attraktiv skole, fordi vi har et specialtilbud af høj kvalitet. Vi er helt med på, at de mio., som eksterne kommuner lægger på Byhaveskolen, ikke er direkte provenuer for Svendborg Kommune, men hvis man ser mere cirkulært på økonomien, så bruger vi 85,4% af vores økonomi på lønkroner til skatteborgere bosiddende i Svendborg Kommune.
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

Svendborg Kommune - Byrådet  
Høring af reduktionsforslag budget 2024  
Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Hørings svar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Hørings svar budget 2024

Hørings svar afgivet af	
Issø-skolens bestyrelse	MED
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Svendborg Kommune har rigtig gode dagtilbud og skoler.</p> <p>Det totale reduktionsbeløb er højt. Det er naivt at tro, at man kan forvente samme høje kvalitet efter denne omfattende og hidtil usete besparelsesrunde. Der er stor risiko for at vores velfungerende område bliver udhulet.</p> <p>Børn, unge og uddannelse er kernevelværd.</p> <p>Vi opfordrer til at der bliver fokuseret på strukturelle forandringer og en minimering af rammereduktionen.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktion skal så vidt som muligt undgås og skal i givet fald være så lille som mulig. Vi ser hellere, at man fra politisk side beslutter skolestrukturændringer OG herudover peger på så mange konkrete og navngivne besparelsesforslag som muligt.</p> <p>Rammebesparelser kan fra tid til anden smage lidt af "decentral frihed". Besparelser i denne størrelsesorden (10 mio.) vil dog ikke blive opfattet som frihed.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Det er meldt ud fra regeringen, at besparelser skal findes på administration. Kan centraladministrationens andel i besparelserne øges? Det ville vi bifalde. Vi savner gennemsækelighed på ratio mellem "varme hænder" og centraladministrative årsværk.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	

Vores dagtilbud og SFO ligger på samme matrikel. Vi har en del familier hvis børn går i dagtilbud og i SFO. Vi kunne frygte, at elevtallet i SFO'en falder, idet forældre alligevel er i nærheden af skolen for at hente deres fra børnehave-/vuggestue.

En del af vores forældre skal tidligt på arbejde eller pendle.

#### 4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse

En mindre tildeling virker rimelig når de kommunale børnehuse skal spare meget mere på andre områder.

#### 5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud

Antallet af skoleelever med nedsat emotionel og sansemotorisk udvikling er stigende. Vi har derfor brug for "Aktive børn i dagtilbud". Her lægges grundstenen for børnenes deltagelsesmuligheder i skole, uddannelse og fritidsaktiviteter.

#### 6. Nedlæggelse af Musik til Svend

Samme argumentation som i pkt. 5.

#### 7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse

Dagtilbuddene leverer en vigtig tidlig indsats. Kvaliteten af indsatsen skal helst fortsætte med at blive højere. Det kræver veluddannede medarbejdere. Forslaget harmonerer ikke med vores mål om at skabe mangfoldige læringsmiljøer.

#### 8. ForårsSFO fra 1. marts

Dette forslag sender blot udgifterne videre til skolerne. Skolen bruger i forvejen mange flere ressourcer på FSFO end den får tildelt. Situationen forværres for skolen hvis FSFO'en vil udvides med en måned.

Issø-skolen bruger faglokaler til at huse FSFO. Disse lokaler skal skolen så undvære i yderligere en måned.

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

150.000 er meget få penge i forhold til at muliggøre udflugter for hundredvis af børn.

#### 10. Ledelse og administration på ressourceområdet

Ok hvis reduktionen ikke rammer dagtilbuddenes kerneydelse.

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Det er os en gåde, hvordan man i disse tider med et stigende antal børn i mistrivsel kan fremsætte dette forslag.

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

Jo mere vi får afdækket børns udvikling tidligt, jo bedre børneliv kan vi give dem.

#### 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

Forslaget rammer de børn, som af forskellige årsager trives bedst på reduceret tid i dagtilbud og hvis forældre ikke er på barsels- hhv. forældreorlov.

#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud



Det vil sandsynligvis medføre, at forældrebetalingen i private tilbud stiger. Alternative (kommunale) tilbud har dog kapacitetsudfordringer, hvorfor forældre ikke vil kunne skifte fra privat til kommunal vuggestue.

## **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

### **15. Afskaffelse af SFO-klippekort**

Vi har ikke trykprøvet antagelsen om at 60% med klippekort vil vælge et heldagsmodul. Det virker umiddelbart højt sat, idet vores gennemsnitlige husholdningsindkomst er den laveste i kommunen. Vi kunne frygte et vist fravalg.

I praksis opleves brugen af klippekortet som værende bøvlet.

### **16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler**

Hvis tilskuddet bortfalder, kan der opstå en situation, hvor børn starter i vores kommunale FSFO for herefter straks at forlade os til fordel for en privatskole. Vi arbejder med en langsigtet pædagogisk indsats. På den anden side kunne man fastholde elever hvis forældre ombestemmer sig og alligevel vælger folkeskolen.

### **17. Feriepasning i SFO**

Taget til efterretning.

### **18. Idrætsskoler**

Undervisningstimerne bortfalder ikke, da elevernes skoledage jo skal have en fastsat længde. Er man med på, at en realisering af besparelsen forudsætter, at arbejdskraften til at varetage den herved konverterede undervisning er billigere end de idrætslærere, der lige nu læser timerne?

Mere idræt vha. idrætsskoleordning er positiv ift. sundhed. Der ligger også heri et væsentligt bidrag til at skabe mangfoldige læringsmiljøer.

Vi ønsker en kortere skoledag.

### **19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder**

Taget til efterretning, om end brugerne (lærere og elever) er ganske glade for MinUddannelse.

### **20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal**

Taget til efterretning

### **21. Rammereduktion PPR**

Signalværdien er ikke forenelig med at der er flere og flere børn med psykiske diagnoser og mistrivsel.

Vores medarbejder oplever i forvejen at det kan tage lang tid at få hjælp af PPR.

### **22. Revideret skolestruktur**

Ingen af forslagene er tilstrækkeligt beskrevet. Hvis nogen af dem måtte komme i spil, bør der laves en ny høringsrunde. Alligevel vil vi knytte nogle enkelte kommentarer til forslagene.

**Distriktsskoleordning:** Kan give en bedre kapacitetsudnyttelse og økonomiske stordriftsfordele. Der kan også findes pædagogiske muligheder. Befordring af eleverne er dog en alvorlig udfordring. De burde gå i skole i deres nærområde.

**Landsbyordninger:** Øverste leder i landsbyordninger plejer at være skolelederen. Erfaringer fra disse organiseringsformer viser, a) at skolelederens ekspertise og mulighed for at give pædagogisk sparring til dagtilbuddene er begrænsede, b) at der derfor er brug for at have et lederlag i dagtilbuddene og at der derfor c) kun er begrænsede økonomiske gevinster ved en landsbyordning.

**Nedlæggelse af matrikler:** Kan udover mindre ejendomsservice også give nogle pædagogiske og organisatoriske fordele. Men ekstrem problematisk for lokalmiljøet. Bosætningspolitikken bliver smadret.

**Specialpædagogiske tilbud:** Nuværende takster til specialtilbud virker umiddelbart meget høje. Der følger ikke ekstra midler med elever, som er visiteret til specialundervisning på alment skolen. Det kunne være en styrkelse af alment skolernes specialpædagogiske arbejde.

Vi segregere de elever, som vitterlig HAR brug for specialtilbud. En ændring af visitationskriterierne vil medføre, at elever, som lige nu har behov for specialpædagogiske tilbud, pludselig ikke længere skulle have behov for dem.

**Udskolingslinjer, sportsklasser og erhvervsklasse:** Børn, Unge og Uddannelse har som vision at tilbyde mangfoldige læringsmiljøer. Reduktion eller nedlæggelse af disse tilbud udhuler visionen.

#### 23. Matrikeltillæg

Reduktion af matrikeltillægget vil i praksis være det samme som en rammereduktion (som vi ønsker at undgå).

#### 24. Ledelse og administration på skolerne

Vores organisation er i gang med en omfattende forandring af organisatoriske systemer og undervisning. Vi er LEAPS-skole. Samtidig udvikler vi vores mangfoldige læringsmiljøer. Det kræver en forandringsledelse, hvor ledelsen er synlig og "tæt på" hele tiden. Vi kan ikke drive denne forandringsproces med et reduceret ledelsesteam. Al forskning tydeliggør, at god ledelse er en forudsætning for at omfattende forandringer kan udvikles og forankres. Vi bruger i forvejen flere midler til ledelse og administration end vi får tildelt.

#### 25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

"Generelt løft af Folkeskolen" og "Kvalitetsløft af understøttende undervisning" er meget sigende overskrifter og dækker også over meget vigtige indsatser.

#### 26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

Dette forslag vil blive dyrt for Issø-skolen. Vi er desværre ofte tvunget til at lægge klasser sammen, idet vi har en del årgange, hvor antallet af elever ligger ml. 28 og 30/1 elever. Lige så snart en årgang er mindre end 29 elever, bortfalder en klassebevilling. Hvis vi oveni i det fremover får mindre tildeling til elev 27 og 28, vil vores klassenedlæggelser om muligt blive endnu dyrere.

### REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

(udfyldes efter behov)

<b>27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU</b>
Det nævnes i forslaget, at en forringelse af serviceniveauet kan undgås ved at omstrukturere hele Familie, Børn og Unge. Det kunne være spændende at høre noget mere konkret om disse omstruktureringer.
<b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b>
Vi skal arbejde med tidlige og forebyggende indsatser. Det er netop det, som den fremskudte funktion leverer. Herudover er funktionen et vigtigt bindeled mellem skole og familieafdeling. Hvis funktionen afskaffes, skal noget andet træde ind i stedet.
<b>29. Reducere SSP med en medarbejder</b>
En reduktion af SSPs indsatser på skolerne vil medføre, at skolerne selv må facilitere undervisning, som beskæftiger sig med SSP-tematikker.
<b>30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej</b>
Taget til efterretning
<b>31. Nedlægge En fremstrakt hånd</b>
Harmonerer slet ikke med samfundsudviklingen. Vi skal hjælpe flere og flere familier og børn til at komme i god trivsel.
<b>32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF</b>
Taget til efterretning
<b>33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn</b>
Taget til efterretning
<b>34. Nedlægge Butik Unik på CSV</b>
Taget til efterretning
<b>35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU</b>
Taget til efterretning
<b>36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU</b>
Taget til efterretning
<b>37. Reducere antallet af børn med skolefravær</b>
Skolevægring er høj grad også et familieanliggende. En de-kobling af Familieafdelingen i sådanne sager er uhensigtsmæssig.
<b>38. Optimere indsatser i CBUF</b>
Taget til efterretning

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Issø-skolens MED	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Svendborg Kommune har rigtig gode dagtilbud og skoler.</p> <p>Det totale reduktionsbeløb er højt. Det er naivt at tro, at man kan forvente samme høje kvalitet efter denne omfattende og hidtil usete besparelsesrunde. Der er stor risiko for at vores velfungerende område bliver udhulet.</p> <p>Børn, unge og uddannelse er kernevedfærd.</p> <p>Vi opfordrer til at der bliver fokuseret på strukturelle forandringer og en minimering af rammereduktionen.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktion skal så vidt som muligt undgås og skal i givet fald være så lille som mulig. Vi ser hellere, at man fra politisk side beslutter skolestrukturændringer OG herudover peger på så mange konkrete og navngivne besparelsesforslag som muligt.</p> <p>Rammebesparelser kan fra tid til anden smage lidt af "decentral frihed". Besparelser i denne størrelsesorden (10 mio.) vil dog ikke blive opfattet som frihed.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
<p>Det er meldt ud fra regeringen, at besparelser skal findes på administration. Kan centraladministrationens andel i besparelserne øges? Det ville vi bifalde.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Taget ad notam	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Taget ad notam	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
Taget ad notam	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Taget ad notam	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea u i børnehuse	
Taget ad notam	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Dette forslag sender blot udgifterne videre til skolerne. Skolen bruger i forvejen mange flere ressourcer på FSFO end den får tildelt. Situationen forværres for skolen hvis FSFO'en vil udvides med en måned. Issø-skolen bruger faglokaler til at huse FSFO. Disse lokaler skal skolen så undvære i yderligere en måned. Vi kan være i tvivl om en udvidelse giver en pædagogisk gevinst.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
Taget ad notam	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	

Taget ad notam
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
Det er os en gåde, hvordan man i disse tider med et stigende antal børn i mistrivsel kan fremsætte dette forslag.
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
Jo mere vi får afdækket børns udvikling tidligt, jo bedre børneliv kan vi give dem.
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
Taget ad notam
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
Taget ad notam
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Taget ad notam
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Taget ad notam
17. Feriepasning i SFO
Taget ad notam
18. Idrætsskoler
Undervisningstimerne bortfalder ikke ved at idrætsskoler afskaffes, da elevernes skoledage jo skal have en fastsat længde. Det kan give nogle pædagogiske muligheder, bl.a. genoptage diskussionen om en kortere skoledag, som vi er fortalere for. Hvis forslaget vedtages, vil vi opfatte det som en rammebesparelse.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
MinUddannelse er et produkt af høj kvalitet. Det er også meget driftssikkert. Indfasningen af nye it-systemer er ressourcekrævende og det vil i høj grad påvirke arbejdsmiljøet negativt – både centralt og decentralt
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
Taget ad notam
21. Rammereduktion PPR
Signalværdien er ikke forenelig med at der er flere og flere børn med psykiske diagnoser og mistrivsel. Vores forældre og medarbejdere har brug for pædagogisk sparring med PPR.
22. Revideret skolestruktur
Vi efterlyser nogle konkretiseringer af strukturforslag. Men vi har alligevel nedenstående bemærkninger.  <b>Distriktsskoleordning:</b> Kan give en bedre kapacitetsudnyttelse og økonomiske stordriftsfordele. Der kan også findes pædagogiske muligheder. Befordring af eleverne er dog en alvorlig udfordring. De burde gå i skole i deres nærområde. <b>Landsbyordninger:</b> Øverste leder i landsbyordninger plejer at være skolelederen. Erfaringer fra disse organiseringsformer viser, a) at skolelederens ekspertise og mulighed for at give pædagogisk sparring til dagtilbuddene er begrænsede, b) at der derfor er brug for at have et lederlag i dagtilbuddene og at der derfor c) kun er begrænsede økonomiske gevinster ved en landsbyordning. <b>Nedlæggelse af matrikler:</b> Kan udover mindre ejendomsservice også give nogle pædagogiske og organisatoriske fordele. <b>Specialpædagogiske tilbud:</b> Nuværende takster til specialtilbud virker umiddelbart meget høje. Vi segregere de elever, som vitterlig HAR brug for specialtilbud. En ændring af visitationskriterierne vil medføre, at elever, som lige nu har behov for specialpædagogiske tilbud, pludselig ikke længere skulle have behov for dem. <b>Udskolingslinjer, sportsklasser og erhvervsklasse:</b> Børn, Unge og Uddannelse har som vision at tilbyde mangfoldige læringsmiljøer. Reduktion eller nedlæggelse af disse tilbud udhuler visionen.
23. Matrikeltillæg
Vi opfatter det som en yderligere rammereduktion.

<b>24. Ledelse og administration på skolerne</b>
Hen over de sidste 5 år har Issø-skolen reduceret sit ledelsesteam fra 5 til 3 ledere. Ligeledes har vi lige reduceret med en administrativ stilling.
<b>25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling</b>
Opfattes som en rammereduktion.
<b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b>
Opfattes som en betragtelig rammereduktion.
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
<b>Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)</b>
<b>27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU</b>
Det nævnes i forslaget, at en forringelse af serviceniveauet kan undgås ved at omstrukturere hele Familie, Børn og Unge. Det kunne være spændende at høre noget mere konkret om disse omstruktureringer.
<b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b>
Vi skal arbejde med tidlige og forebyggende indsatser. Det er netop det, som den fremskudte funktion leverer. Herudover er funktionen et vigtigt bindeled mellem skole og familieafdeling. Hvis funktionen afskaffes, skal noget andet træde ind i stedet.
<b>29. Reducere SSP med en medarbejder</b>
Taget ad notam
<b>30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej</b>
Taget ad notam
<b>31. Nedlægge En fremstrakt hånd</b>
Harmonerer ikke med samfundsudviklingen. Vi skal hjælpe flere og flere familier og børn til at komme i god trivsel.
<b>32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF</b>
Taget ad notam
<b>33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn</b>
Taget ad notam
<b>34. Nedlægge Butik Unik på CSV</b>
Taget ad notam
<b>35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU</b>
Taget ad notam
<b>36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU</b>
Taget ad notam
<b>37. Reducere antallet af børn med skolefravær</b>
Skolevægring er høj grad også et familieanliggende. En de-kobling af Familieafdelingen i sådanne sager er uhensigtsmæssig.
<b>38. Optimere indsatser i CBUF</b>
Taget ad notam

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Nymarkskolens skolebestyrelse og MED udvalg	MED
	Bestyrelse
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse ser med stor bekymring på endnu en besparelse på skoleområdet. Vi har svært ved at se, hvor besparelserne skal findes. Vi er generelt bekymret for den enkelte elevs trivsel, læring og dannelse.</p> <p>Besparelserne på skolerne går i høj grad udover de ressourcer vi har til at arbejde med de mangfoldige læringsmiljøer, det kan få afgørende indflydelse på de unges liv og livskvalitet.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse mener, at det er vigtigt, at politikerne mere specifikt udpeger de områder, der skal spares på, for at finde yderligere 10 millioner.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>En besparelse i dette område vil føre til en reduceret kapacitet til at levere hjælp og støtte til alle skolens interessenter i hverdagen, hvilket vil medføre øget prioritering og længere sagsbehandlingstider.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget</li> </ul>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget, da den tidlige start kan medvirke til større segregering, da barnet kan være udfordret i forhold til endnu tidligere skolestart.</li> </ul>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	

10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>
17. Feriepasning i SFO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>
18. Idrætsskoler
<p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse er enige om, at afskaffelse af idrætsskolen bør være et sidste alternativ til besparelse.</p> <p>Svendborg Kommune har bemærkelsesværdige resultater på elevfronten med hensyn til sundhedsfremmende aspekter (bl.a. reduktion i fedme, forbyggende ift. diabetes og rygproblemer) takket være idrætsskolerne. Erfaringen indikerer, at øget idrætsaktivitet i skoletiden bidrager til elevernes trivsel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
<p>Overgangen til en ny læringsplatform vil medføre betydelige ressourcemæssige krav ude på skolerne, fordi økonomiske ressourcer vil blive omfordelt fra et centralt til et decentraliseret niveau. Derfor bør den faktiske besparelspotentiale udredes yderligere.</p> <p>Den nuværende læringsplatform giver skolens personale, forældre og elever et særligt godt overblik over elevens samlede data – herunder karakter, uddannelsesplan, refleksioner over uddannelsesvalg samt lærernes vurderinger af elevens uddannelsesparathed. Alt sammen forhold, der er medvirkende til et godt overblik forud for et kommende uddannelsesvalg.</p> <p>Desuden har læringsplatformen medvirket til videndeling mellem de professionelle. MinUddannelse er det pædagogiske personales "bibliotek", hvor de gemmer de sidste mange års undervisningsforløb m.m. En overgang til et andet system kan medføre et stort tab for alle interessenter (erfaringer fra Odense Kommune).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget</li> </ul>



20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>
21. Rammereduktion PPR
<p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse er bekymret i forhold til besparelsen fordi hver reduktion i ressourcer til PPR medfører en tilsvarende reduktion i den hjælp, som elever, forældre, medarbejdere og ledere modtager på skolerne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taget til efterretning.</li> </ul>
22. Revideret skolestruktur
<p>Både MED og skolebestyrelsen deler den opfattelse, at det er umuligt at finde besparelser i den størrelsesorden og derfor er en revideret skolestruktur en nødvendig løsning i sammenligning med flere andre besparelsesforslag. Vi kan dog ikke tage stilling til de medsendte modelforslag, da de ikke er konkrete nok til, at vi fra et medarbejder- og forældreperspektiv kan udtale os.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse har brug for en tydeligere konkretisering af skolestrukturændringer for at kunne udtale sig.</li> </ul>
23. Matrikeltillæg
<p>Dette opfattes som en rammebesparelse, der vil påvirke de skoler, der aktuelt har flere matrikler. Det nuværende beløb er utilstrækkeligt i forhold til de faktiske omkostninger ved drift af flere matrikler.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse er af den opfattelse at besparelse på matrikeltillæg påvirker skolens samlede ressourcer og derved skævvrides tildelingen skolerne imellem.</li> </ul>
24. Ledelse og administration på skolerne
<p>På Nymarkskolen opleves der et øget behov for samarbejde med forældre og elever, der er i mistrivsel, dette for at sikre mindre grad af segregering. En besparelse i dette område vil føre til en reduceret kapacitet til at levere hjælp og støtte til alle skolens interessenter, hvilket vil medføre øget prioritering og længere sagsbehandlingstider, som kan påvirke vores samarbejdspartnere samt medvirke til et lavere serviceniveau. Mængden af opgaver og krav er stigende (herunder centrale opgaver som er blevet decentrale).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget</li> </ul>
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
<p>Dette forslag tolkes som en rammebesparelse, der potentielt vil føre til en reduktion i støtteforanstaltninger for elever med specielle behov på almenområdet.</p> <p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse er bekymret for, at det kan medføre til en øget grad af segregering, hvor nogle elever ikke vil modtage tilstrækkelig støtte inden for almenområdet. Dette vil på den lange bane kunne føre til stigende segregering som igen vil føre til stigende udgifter og derved potentielt betyde større økonomiske konsekvenser.</p> <p>Samtidigt ser vi med stor bekymring på sådan en udvikling i forhold til vores fælles børnesyn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget, da vi mener forslaget vil øge uligheden imellem de forskellige skoler i Svendborg Kommune.</li> </ul>

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<p>Dette forslag tolkes som en rammebesparelse, der potentielt vil føre til en reduktion i støtteforanstaltninger for elever med specielle behov på almenområdet.</p> <p>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse er bekymret for, at det kan medføre til en øget grad af segregering, hvor nogle elever ikke vil modtage tilstrækkelig støtte inden for almenområdet. Dette vil på den lange bane kunne føre til stigende segregering som igen vil føre til stigende udgifter og derved potentielt betyde større økonomiske konsekvenser.</p> <p>Samtidigt ser vi med stor bekymring på sådan en udvikling i forhold til vores fælles børnesyn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget, da vi mener forslaget vil øge uligheden imellem de forskellige skoler i Svendborg Kommune.</li> </ul>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
<p>Samarbejdet med en fremskudt socialrådgiver, hvor socialrådgiver fungerer som en brobygger mellem skolen, fritidsaktiviteter, barn og hjem kan medvirke til en lavere segregeringsgrad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget.</li> </ul>	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
<p>Som en ungeskole er Nymarkskolens MED og skolebestyrelse bekymret for at en besparelse på en forebyggende foranstaltning vil i det lange løb have omkostningsmæssige store konsekvenser.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nymarkskolens MED og skolebestyrelse udtrykker bekymring for forslaget.</li> </ul>	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Skolebestyrelse og MED på Rantzausminde afsender fælles høringssvar	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi vil gerne indlede vores høringssvar med en betragtning på det triste og ærgerlige i, at skoleområdet igen er ramt reduktionsforslag, og at billedet af den kommunale økonomi, som den er præsenteret i budgetmaterialet for 2024 desværre nok tilsiger, at en væsentlig del af reduktionsforslagene bliver realiseret.</p> <p>Vi vil gerne opfordre til, at den gunstigere end estimeret kommuneaftale, ekstrapuljen fra staten på ca. 6,5 mill og "Ekstra lånemulighed på 14 mill" samt en reduktion af risikopuljen politisk prioriteres på kernevelfærd - ikke mindst på skoleområdet.</p> <p>Udfordringer ift. omkostninger til segregering er stigende, som det er det på landsplan, hvor Svendborg stadig segregerer markant færre børn end landsgennemsnit. Både i forhold til budget 2024 og budgetopfølgning for første halvår 2023 viser tydeligt er markant økonomisk udfordring – en udfordring der p.t. ligger på 13-14 mill. pr. år. Når dertil kommer at den årlige reduktion på 0,35%, der går under den stærkt misvisende betegnelse: Effektivisering er tænkt fortsat frem mod 2026, og som gennem årene udhulet budgettet på skoleområdet med vel omkring 4-5%, så bliver vi stærkt bekymret for hvad en realisering af reduktionsforslagene får af betydning for skoleområdet, og vil opfordre til at politikere overvejer om der skal løsnes for den økonomiske politik, der er besluttet i Svendborg for at kunne fastholde kvaliteten i kernevelfærden.</p> <p>I forhold til de enkelte forslag har vi valgt at koncentrere vores høringssvar om de forslag, der har direkte betydning for Rantzausminde Skole, og overlade høringssvar til de organisationer, der er tænkt besparet på områder vi ikke er direkte ramt af.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktionen på BUU i 2024 er på ca. 10 mill, svarende til 40 % af reduktionsforslagene. Omsat til praksis hos os betyder det, at vi får ca. 450.000 mindre til at løse den samme opgave! Vi anerkender fuldt ud den politiske ret til at prioritere kommunens ressourcer, men har også en forventning om en ordentlighed i form af prioritering af opgaveløsningen, når der reduceres. Vi vil endvidere gerne henlede opmærksomheden på, at da pkt 18( Idrætsskoler), pkt 24( Ledelse og adm..) og pkt 25 ( Særskilt til...) reelt også er rammebesparelser, så øges omfanget af rammebesparelse på skoleområdet med ca. 3 mill i 2024.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	

6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
Som skole – og modtagere af elever, der har haft deres gang i kommunens daginstitutioner – er vi særdeles optaget af- og afhængig af det pædagogiske arbejde der foregår i daginstitutioner, og her er det forebyggende arbejde i form af trivselsvurderinger et arbejde vi gerne ser bibeholdt.
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Vi har ca. 20 elever, der har klippekort til SFO. Det er vores professionelle vurdering, at det er positivt for deres sociale udvikling at komme i SFO, selvom det er tidsmæssigt begrænset. Det er ikke vores vurdering at 60% vil købe heldags eller morgen modul.
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Vi tilslutter os en prioritering af det kommunale skolevæsen, så forslaget kan vi se god mening i.
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
Vi har siden 2008 været en del af idrætsskoleprojektet, og har åbenlyse positive erfaringer i form sundhedsmæssige, trivselsmæssige og læringsmæssige gevinster. Udover det så har idrætsskoler gennem mange år været et "signaturprojekt" for skolevæsenet i Svendborg, der har sikret god omtale. Tildelingsmodellen til idrætsskoler funderer sig på en overenskomst, der ikke længere en gældende, hvilket gør en tilbagerulning umulig. I praksis vil vi som skole skulle bruge de samme lærerressourcer enten i form af to-lærer eller lærer i andre prioriterede fagområder/dimensioner, blot for en mindre ressourcefordeling – altså en rammebesparelse.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
Der har gennem de sidste mange år været samarbejdet med MinUddannelse med henblik på at udvikle en læringsplatform, der matcher de krav til videndeling, samarbejde, kommunikation og didaktisk værktøj man med rette kan stille i 2023. Det er en proces, der er god udvikling i, og MinU bliver brugt som et vigtigt og nødvendigt didaktisk/pædagogisk værktøj på vores skole. At foreslå det ændret til ...noget der er billigere uden at nævne produkt, funktionaliteter, overgang, datatransfer m.m. det er for tyndt et grundlag. Vi kan ikke anbefale det.
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
En løbende regulering betyder, at vi kan blive udfordret på planlægge antal medarbejdere og dermed aktiviteter mm. Hvis elevtallet, som besparelsesforslag bygger på, falder over året kan vi komme til at ansatte "sæsonarbejdere". Det er ikke et kendetegn ved en attraktiv arbejdsplads for vores pædagoger. Det fremgår ikke klart af fremstillingen hvor ofte, der skal reguleres. Er det hver måned går der meget

administrativ med det -uden at skabe pædagogisk merværdi. En mulighed er at regulere to gange pr. år – 5. september og ved opstart FSFO.
<b>21. Rammereduktion PPR</b>
PPR understøtter os fint på skolerne, og der er gang i en fin udvikling hvor indsatsen er kommet tættere på praksis. Et godt samarbejde med PPR er en forudsætning for at vi kan lykkes med arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer, og en reduktion i normering hos PPR vil være skridt i den helt forkerte retning.
<b>22. Revideret skolestruktur</b>
Vi indgår gerne i en dialog/proces med at udvikle på kommunens skolestruktur, og ser frem til at opgaven bliver mere konkret beskrevet.
<b>23. Matrikeltillæg</b>
<b>24. Ledelse og administration på skolerne</b>
Der prioriteres forskelligt på skolerne, og det råderum gør, at ledelse og administration ser meget forskelligt ud, hvilket i praksis gør besparelsen til en rammebesparelse. Vores omkostninger til ledelse er forholdsvis lave, så procentuelt bliver vi lidt hårdere ramt.
<b>25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling</b>
På skolerne har vi ikke særskilte kasser med benævnelsen Generelt løft og Kvalitetsløft af...som afspejler opgaver vi kan reducere, hvis det besluttes at spare de foreslåede beløb. De indgår i den samlede ressource vi driver skole for, så i praksis en rammebesparelse.
<b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b>
Vi har ad flere omgange haft klasser på 27, 28 og 29 elever, og der er ingen tvivl om at der er behov for ekstra holddeling ved så store klasser. En reduktion vil betyde færre lærerkræfter til holddeling, og det kan ikke anbefales.
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
<b>27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU</b>
<b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b>
<b>29. Reducere SSP med en medarbejder</b>
<b>30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej</b>
<b>31. Nedlægge En fremstrakt hånd</b>
<b>32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF</b>
<b>33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn</b>
<b>34. Nedlægge Butik Unik på CSV</b>
<b>35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU</b>
<b>36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU</b>
<b>37. Reducere antallet af børn med skolefravær</b>
<b>38. Optimere indsatser i CBUF</b>

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk.  
Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Skårup Skole	MED 21.08.23
Skolebestyrelsen	<i>Bestyrelsesmøde d. 24.08.23</i>
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
Dette vil vi gerne undgå, implementeringshastigheden er lav	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveaue i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Forårs-SFO er underfinansieret og skønt vi gør os umage med opgaven, vil det pga. vejrliget i marts måned blive en vanskeligere opgave. En tidligere opstart vil presse det eksisterende børnemiljø såvel fysisk som psykisk. Ifølge PPR er mange børn mere umodne end tidligere, hvorfor en tidligere skolestart</p>	

kan være problematisk. Alt i alt en klar forringelse af den nuværende skoledag for børn og ansatte.

Vi mener grundlæggende det er problematisk at spare på børneområdet. Her skal snarere satses med en grundig tidlig indsats.

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

Vi tror dette vil medføre færre tilflyttere i yderområderne af Svendborg kommune – det forrykker balancen mellem land og by

#### 10. Ledelse og administration på resurceområdet

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

#### 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag  
(udfyldes efter behov)

#### 15. Afskaffelse af SFO-klippekort

En rigtig god idé. Afskaffelsen af klippekortordningerne vil medføre mindre bureaukrati i form af registrering og kontrol. Pædagogerne bør bruge tiden på at sikre børns adgang til forskellige læringsmiljøer og på god tillidsbaseret pædagogik - og ikke på administrative opgaver.

#### 16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

Vi synes det er retfærdigt at det indgår i reduktionsforslag

#### 17. Feriepasning i SFO

Ordningen skal omgående reguleres, så ferieopsamlingen i fremtiden foregår på én central placeret skole i kommunen. Vi synes ikke det skal vente til august 2024, men igangsættes sommerferien 2024.

#### 18. Idrætsskoler

Ulemper:

Det vil virke underligt, at man nedprioriterer idræt for alle elever, når man samtidig bevilger ekstra penge til en elitær satsning i en ekstra sportsklasse. Forslaget vil også betyde personalereduktioner på skolerne.

Fordele:

Det vil betyde flere timer til to-lærertimer, som konverteres fra understøttende undervisning. Så ville eleverne få større fleksibilitet i skoledagen, og der vil være større mulighed for at tildele timer ud over minimumstimetallet i de praktisk-musiske-kreative fag.

Skolebestyrelsen har et stort ønske om, at ordningen nedlægges. Vi oplever, at rammen er snæver og forhindrer skoleledelsen i at tilrettelægge undervisningen på bedst mulig måde med hensyntagen til elevsammensætningen.

#### 19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

Forslaget at opsigse aftalen på Min Uddannelse vil give problemer i forhold til børn, forældre og personale, da alle skal sætte sig ind i og omstille sig til et nyt system. Denne omstillingsproces vil give ekstra omkostninger på skolerne, i form af kurser og instruktion og servicering af forældre. Det problematiseres at alle undervisningsforløb, der er lagt ind i Minuddannelse vil forsvinde.

## 20.Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

Vi anbefaler at den nuværende ordning bibeholdes. En tildelingsmodel der tager udgangspunkt i det aktuelle børnetal vil umuliggøre en retfærdig fordeling af ressourcen og vanskeliggøre arbejdet med at organisere og bibeholde kvaliteten i det pædagogiske arbejde og at fastholde og rekruttere kvalificerede pædagoger til skoleområdet. En markant forringelse af et 95 procent forældrefinansieret tilbud. Børn og forældre vil opleve et mindre attraktivt fritidstilbud i form af mindre kvalitet i de mangfoldige læringsmiljøer, færre pædagoger pr. barn - mere bureaukrati og færre varme hænder.

Det forringer muligheden for at økonomistyre i forhold til personalesammensætning og tvivler på at besparelsen er reel grundet implementeringstiden.

## 21.Rammereduktion PPR

Dette er *yderst* problematisk, da der er behov for PPR's ekspertise for at kunne lykkes med "mangfoldige læringsmiljøer" - det være sig både i almenskolen og specialdelen. Vi oplever i forvejen lange ventetider og stor udskiftning af samarbejdspartnere fra PPR.

## 22.Revideret skolestruktur

Vi opfordrer til at man laver en økonomisk bæredygtig og fremtidssikret skolestruktur.

### A. 11 til 6 distrikter

Vi synes det er en pædagogisk dårlig løsning at opsplutte enhedsskolen til 0.-5. og 6.-9. klasse. Pædagogisk og socialt vil enhedsskolen 0.-9. klasse være bedre.

### B. 11 til 1 eller 2 distrikter

Vi synes det er svært at kommentere på dette punkt, da forslaget stadig er meget ukonkret, vi forventer derfor at høre nærmere herom.

### C. Landsbyordningen

Det ville være en fin løsning for Skårup Skole, da vi ser det som en oplagt fordel for lokalområdet og styrker overgangen fra daginstitution til skole, ikke mindst set i lyset af en evt. fremrykkelse af forårsSFO. Børnehus og skole ligger fysisk meget tæt på hinanden.

### D. Specialområdet

I forhold til arealoptimering, underforstået at samle specialområdet på én matrikel, mener vi, at det kan være en fordel at specialområdet er tilknyttet almenområdet i forhold til spejling (specialelever i elever fra almindelen) og skabe eventuelle øvebaner. Det giver dog god mening at samtænke specialområdet i en ny skolestruktur.

På Skårup Skole ser vi store fordele ved- og har gode erfaringer med, at der både er almen og specialområde på samme matrikel.



## E. Linjer

Vi mener først og fremmest, at vi i den nuværende økonomiske situation bør fokusere ressourcerne på kerneopgaven – at drive god skole for alle børn i kommunen. Som det er for nuværende, bør man se kritisk på udgifter, der ikke relaterer sig direkte til kerneopgaven.

Vi mener linjeskolerne skal nedlægges. Vi ser det ikke som dyrkelse af særlige talenter. Samtidig virker det som en direkte modsætning og ødelæggende for kommunens strategier vedr. mangfoldige læringsmiljøer.

Vi foreslår, at man ser på, om der er et rationale i, om sportsklasser, scienceklasser, outdoorklasser og verdensklasser skal bevares.

Deres eksistens betyder "tomme stole" i klasser på andre skoler, og det er ikke rationelt. Vi mener, det er kontraproduktivt at fjerne de ressourcestærke elever fra deres klasser (det er ofte dem, der søger ovennævnte linjer), da det ikke fremmer de mangfoldige læringsmiljøer. Det er samtidigt ødelæggende for klassedynamikken, når x antal elever søger væk og de elever, der er tilbage, kan opleve sig som fravalgte og mindre værd. Slutteligt påvirker det også skolens økonomi blandt andet i forhold til elevtildeling.

### 23.Matrikeltillæg

### 24.Ledelse og administration på skolerne

Det vil betyde en forringelse af det oplevede serviceniveau i forhold til børn, forældre, personale og ledelse. På vores skole er vores kontor/administration skolens ansigt udadtil. De små skoler vil måske være mere sårbare, da det vil være dem, der vil mærke besparelserne mest.

Der kunne måske rent teoretisk være rent administrative opgaver, som kunne centraliseres. Faren ved at centralisere opgaverne kan være fejl i administrationen.

### 25.Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

Tildelingsmodellen skal modsvare forventningerne til skolernes arbejde med mangfoldige læringsmiljøer.

### 26.Tildeling til elev nr. 27 og 28

*Det er et eklatant svigt i forhold til løfter, der blev givet ved sidste sparerunde.*

## **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag  
(udfyldes efter behov)

### 27.Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

### 28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

De fremskudte socialrådgivere gør et stort forebyggende arbejde og en kæmpe indsats for udsatte familier, som betyder at færre børnesager ender hos PPR

### 29.Reducere SSP med en medarbejder

<p>Dette er vi uenige i.</p> <p>30.Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej</p>
<p>31.Nedlægge En fremstrakt hånd</p>
<p>Dette er vi uenige i.</p> <p>32.Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF</p>
<p>33.Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn</p>
<p>34.Nedlægge Butik Unik på CSV</p>
<p>35.Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU</p>
<p>36.Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU</p>
<p>37.Reducere antallet af børn med skolefravær</p>
<p>Vi bakker op om at styrke et forebyggende arbejde ude på skolerne, men vi er spørgende overfor hvor stor en besparelse, der vil opnås ved denne indsats</p>
<p>38.Optimere indsatser i CBUF</p>

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Stokkebækskolen	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Skolebestyrelsen ser med bekymring på de store besparelser som kan udhule fundamentet for at drive god skole. I en tid, hvor børn og unge ses i stigende dårlig trivsel, må foregribende og forebyggende tiltag kvalificeres og udvikles.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>En større rammereduktion vil udhule fundamentet for at drive god skole, hvilket vil have store konsekvenser for at praktisere mangfoldige læringsmiljøer.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Alle besparelser, der kan lette besparelserne decentralt og bevare personalet tæt på eleverne, er velkomne.</p> <p>Bestyrelsen undrer sig over at de ikke kan se om centraladministrationen forholdsmæssigt skal spare lige så meget som andre afdelinger. Det er et dermed et uoplyst grundlag at give høringssvar på.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vi har positive erfaringer med Forårs SFO, men kan være bekymrede over den tidligere start, hvor børnene er endnu yngre. Det er samtidig svært at skulle vurdere skoleparathed endnu tidligere end nu. Enkelte børn kan således starte skole, hvor en skoleudsættelse ville have været helt relevant. Det kalder på en anden struktur omkring parathedsvurderingen, ligesom det kalder på en større indsats for ressourcepadagoger fra børnehuse i overgangsfasen.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	

10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Stokkebækskolen har ikke mange brugere af klippekort. Vi tror ikke at evt. afskaffelse af klippekort vil medføre flere brugere af heldagsmoduler.
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
Stokkebækskolen tilslutter sig besparelsen.
18. Idrætsskoler
Vi finder det ikke realistisk at udmønte en så stor besparelse ved at gå fra idrætsundervisning til understøttende undervisning foretaget af pædagoger. Hvis reduktionen af idrætstimer kan være med til at afkorte skoledagen, uden at timerne skal udmøntes, kan skolebestyrelsen tilslutte sig besparelsen.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
Skolebestyrelsen tilslutter sig forslaget.
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
Det udhuler fundamentet for en god SFO og gør det svært at planlægge et skoleår for SFO. Det antal færre børn der er i foråret, bliver udlignet af den store opgave der ligger i at starte børn fra forårs SFO op i SFOén. Forårs SFOén er i forvejen underfinansieret. Det giver forældrene et dårligere tilbud uden at forældrebetalingen sættes ned.
21. Rammereduktion PPR
Stokkebækskolen ønsker, at alle afdelinger under børn og unge bidrager forholdsmæssigt lige meget i forhold til samlet budget.
22. Revideret skolestruktur
Det er vigtigt at bevare nærhedsprincippet og strukturændringerne understøtter ikke kommunens bosætningsstrategi. Vi er bekymret for udviklingen i landdistrikterne. Stokkebækskolen har i forvejen et meget stort skoledistrikt og mange børn har allerede langt til skole. Man fratager forældrene muligheden for frit skolevalg og skift, hvis ens barn ikke trives. Pengene til skolevæsenet bør blive brugt på børnene frem for befordring.
23. Matrikeltillæg
På Stokkebækskolen vil det have alvorlige konsekvenser, da drift på flere matrikler uvægerligt kræver flere ressourcer og dermed øger udgifterne. Besparelserne ved dette forslag rammer meget skævt.
24. Ledelse og administration på skolerne
Det vil med nuværende struktur blive svært at bedrive ledelse tæt på
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

Stokkebækskolen undrer sig over nuværende tildeling, som man anser for at være skæv i forhold til de udfordringer der er i de enkelte skoledistrikter. Vi opfordre til at der bliver kigget på de faktorer der ligger til grund for tildelingen.

Stokkebækskolen er således i forvejen udfordret over begrænsede midler til opgaven.

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

Det fjerner mulighederne for at lave holddeling og understøttelse af de ekstra store klasser. Det vil medvirke til at øge mistrivslen blandt både elever og personale.

**REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Stokkebækskolen har et godt og tæt samarbejde med de fremskudte socialrådgivere. De er en god forebyggende støtte og der er kort tid fra tanke til handling.

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

I en tid hvor vi får flere unge i mistrivsel og med psykiske udfordringer er det bekymrende at man planlægger at spare indsatsen.

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

## Svendborg Kommune - Byrådet Høring af reduktionsforslag budget 2024 Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Hørings svar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Hørings svar budget 2024

Hørings svar afgivet af	
Stokkebækskolen	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi ser med bekymring på besparelserne, som kan udhule fundamentet for at drive god skole. I en tid, hvor børn og unge ses i stigende dårlig trivsel, må foregribende og forebyggende tiltag kvalificeres og udvikles.</p> <p>Derfor ser vi at besparelserne må udmøntes i skolestrukturen frem for "salami-metoden", som blot gør skolevæsenet ringere alle steder.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
En større rammereduktion vil udhule fundamentet for at drive god skole, hvilket vil have store konsekvenser for at praktisere mangfoldige læringsmiljøer.	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
Alle besparelser, der kan lette besparelserne decentralt og bevare personalet tæt på eleverne, er velkomne.	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Det er bekymrende at reducere i kompetenceudviklingen i en tid, hvor børnegruppen kræver større og mere målrettede kompetencer.	
8. Forårs SFO fra 1. marts	
Vi har positive erfaringer med Forårs SFO, men kan være bekymrede over at skulle vurdere skoleparathed endnu tidligere end nu. Enkelte børn kan således starte skole, hvor en skoleudsættelse ville have været helt relevant. Det kalder på en anden struktur omkring	

parathedsvurderingen, ligesom det kalder på en større indsats for resourcepædagoger fra børnehuse i overgangsfasen

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på resourceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Stokkebækskolen har ikke mange brugere af klippekort. Vi tror ikke at evt. afskaffelse af klippekort vil medføre flere brugere af heldagsmoduler.

16. Tilskud til forårs SFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

Vi tilslutter os besparelsen.

18. Idrætsskoler

Vi finder det ikke realistisk at udmønte en så stor besparelse ved at gå fra idrætsundervisning til understøttende undervisning foretaget af pædagoger.

Derudover finder vi det en dårlig idé at nedlægge idrætsskolerne på baggrund af de resultater der er opnået forskningsmæssigt omkring sundhed, og læring samt børns deltagelse i foreningslivet. Det er heller ikke foreneligt med den nye læreruddannelses fokus på idræt og bevægelse.

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

God idé

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

Det udhuler fundamentet for en god SFO og gør det svært at planlægge et skoleår for SFO. Det antal færre børn der er i foråret, bliver udlignet af den store opgave der ligger i at starte børn fra forårs SFO op i SFOén.

21. Rammereduktion PPR

Stokkebækskolen ønsker, at alle afdelinger under børn og unge bidrager forholdsmæssigt lige meget i forhold til samlet budget.

22. Revideret skolestruktur

Størrelsen af besparelsen nødvendiggør, at man kigger på ændringer i skolestrukturen. Den nye struktur bør være en struktur der sikrer, at der kan være ledelse tæt på og en struktur, hvor skolelederen kender sine medarbejdere.

23. Matrikeltillæg
På Stokkebækskolen vil det have alvorlige konsekvenser, da drift på flere matrikler uvægerligt kræver flere ressourcer og dermed øger udgifterne. Besparelserne ved dette forslag rammer meget skævt.
24. Ledelse og administration på skolerne
Det vil med nuværende struktur blive svært at bedrive ledelse tæt på.
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
Vi gør opmærksom på, at det er vigtigt at kvalificere personalet til at lave forebyggende og foregribende arbejde for at undgå den stigende dårlige trivsel blandt børn og unge ud fra viden om, at tidlig indsats vil afhjælpe vanskeligheder, før de eskalerer.
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
Det fjerner mulighederne for at lave holddeling og understøttelse af de ekstra store klasser.
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
Stokkebækskolen har et godt og tæt samarbejde med de fremskudte socialrådgivere. De er en god forebyggende støtte og der er kort tid fra tanke til handling.
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet ar
38. Optimere indsatser i CBUF



# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Thurø Skole	MED
	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Som skolebestyrelse på Thurø skole anerkender vi, at Svendborg Kommune står over for en meget stor økonomisk udfordring med deraf svære beslutninger, som vil kunne mærkes på alle niveauer i kommunen. Vi ønsker at understøtte denne proces med at tilkendegive, hvor vi vurderer, at konsekvenserne har størst negativ effekt – dette ses i punkt 18, 21 og 22. Vi ser negative konsekvenser for skolernes mulighed for at arbejde med trivsel og læring i flere punkter, mens vi i andre ser relevante besparelsesmuligheder.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Ved modtagelse af børn i FSFO pr 1. marts giver det os som skole et bedre kendskab til børnene. Det giver os en mulighed for at danne klasserne på et bedre grundlag, og en mulighed for at kunne skabe en bedre overgang fra FSFO til skole grundet den ekstra måned.</p> <p>Det giver dog en måned mindre at forberede FSFO på. I perioden hvor der er FSFO på skolen skal der findes plads til børnene, ved en forlængelse på 1 måned vil disse pladsudfordringer forlænges med en måned. Dette udvider perioden som udfordringen står på.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Der er på Thurø Skole få børn som gør brug af SFO-klippekortet. Det vil derfor få en konsekvens for skolens SFO, hvis klippekortet afskaffes i forhold til indmeldte børn.
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
Vi ser positivt på forslaget da der er få børn i pasning er det en naturlig konsekvens at reducere antallet af åbne SFO'er i feriepasningsugerne.
18. Idrætsskoler
<p>At være idrætskommune, hvor eleverne i Svendborg kommune har 6 lektioners er en del af kommunens brand. Flere forældre har aktivt tilvalgt Svendborg Kommune med afsæt i dette som en del af skoletilbuddet. Idræt øger elevernes fysiske sundhed og giver dem en mere varieret skoledag, hvilket er vigtigt i en tid, hvor mange børn bruger meget tid på stillesiddende aktiviteter foran en skærm. Derudover hvor antallet af overvægtige børn stiger år for år. Flere idrættimer gør desuden skoledagen mere varieret, hvilket bidrager til mental sundhed og gør eleverne mere læringsparate til at modtage undervisning i de boglige fag.</p> <p>Udover at idrætsundervisningen giver anledning til at børnene får brugt deres kroppe, kan idrætten samtidig støtte op om fællesskaber. Vi ved fra forskningen (f.eks. Louise Klinge) at netop fysiske fællesskaber og bevægelse er essentielle elementer for særligt børns trivsel. At spare på idrætsundervisningen vil derfor være en dårlig og kortsigtet prioritering, når vi ved, at flere og flere børn og unge desværre mistrives i disse år.</p> <p>Vi mener dermed som skolebestyrelse, at konsekvenserne af dette punkt er for store til, at besparelserne skal findes her.</p>
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
Ved implementering af et nyt system vil der forsvinde allerede kendt data. Der er dog en opmærksomhed på at give tid til at flytte materiale fra en udbyder til en anden og til overgang.
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
<p>Vi lever i en tid hvor mange børn og unge er i mistrivsel. Flere og flere børn, unge og deres forældre har brug for vejledning og rådgivning fra professionelle.</p> <p>Mange børn venter på udredning. PPR er i forvejen presset, og mange familier venter længe på at få den sparring, de har brug for både før, under og efter evt. udredning. Det giver store belastninger for de familier, der har et barn i mistrivsel. Når børn ikke får den rette støtte på det rette tidspunkt, vil det alt andet lige også være en større belastning af samfundsøkonomien på sigt.</p> <p>En reduktion fra PPR vil betyde, at skolen i højere grad bliver nødt til at løse relevante udfordringer uden relevant faglig sparring udefra. Dette kan både dreje sig om enkelte elever, der har behov for en særlig indsats, men også klasser med mistrivsel i fællesskabet. En evt. længere ventetid kan påvirke læring og trivsel negativt hos den enkelte elev, der har et særligt behov, som kræver rådgivning, vejledning, undersøgelse og vurdering fra PPR. Samtidig vil elevens udfordringer også i en længere periode påvirke dynamikken i klassen og de øvrige elevers læring og trivsel. Ventetiden må også forventes at påvirke</p>

arbejdsmiljøet for skolens personale, og på den måde påvirke såvel de øvrige børns læringsmiljø i negativ retning samt medarbejdernes trivsel.

Af disse grunde mener skolebestyrelsen ikke, der skal findes besparelser ved at skære i PPR.

## 22. Revideret skolestruktur

Vi synes, det er et svært grundlag at give høringssvar på. Det vurderes ikke værende tydeligt nok belyst, hvad en rammebesparelse vil betyde for den enkelte skole, hvor mange børn en ny skolestruktur vil ændre noget for- om det er lige rentabelt alle steder, eller - og helt afgørende- hvor skoledistrikterne vil være. Vi ser dog med stor bekymring på et skolestrukturforslag med sammenlægning af distrikter.

Thurø Skole er Øens skole. Der er en stor tilflytning af ressourcestærke børnefamilier til Thurø, både fra Fyn og resten af Danmark. Mange vælger Thurø på grund af at der både er dagtilbud og skole på øen, og fordi et godt samarbejde mellem børnehaven og skolen sikrer en god og naturlig overgang til skolelivet.

Som lokal skole er der fokus på at give Thurøs børn en god start på skolelivet med forankring i lokalmiljøet og interesser på Thurø. Personalet har et tæt kendskab til skolens børn, og der er et tæt og godt samarbejde med skolens forældre, som bakker op om deres lokale skole på Thurø. Det har stor betydning at naboens børn går på samme skole, og at man kan gå eller cykle både til skole og legekammerater. Det er netop denne oplevelse af nærhed og sammenhæng, der gør Thurø og Thurø Skole så populær blandt børnefamilier. I tilfælde af at Thurø skole kommer i distrikt med en skole i Svendborg, vil hele den sammenhængskraft, der er på Thurø, miste sit værd.

At man ved indskrivning til skole ikke er sikret en plads på Øens skole vil skabe en utryghed, som kan betyde at folkeskolen ikke bliver det naturlige tilvalg, ligesom det kan betyde at kommende tilflyttere fravælger Thurø og Svendborg Kommune.

Utrygheden vil også bestå i om Thurø skole vil kunne gøres til en børneskole fra 0.-5. klasse, altså en reduktion af 1 årgang, og derved sende børn fra Thurø til Svendborg allerede fra 6. klasse. Der opleves lige nu en naturlig overgang til udskoling fra 7. klasse til Svendborg, og det opleves at børnene i 7. klasse er klar til dette skift.

Derudover vil større afstand til skole betyde øget tid brugt på transport, hvilket i sidste ende betyder længere skoledage for det enkelte barn, og derved mindre tid til fritidsinteresser, lektier, familietid og hvile. I en tid hvor flere og flere børn og unge lider af stress, er det ikke hensigtsmæssigt at øge længden på skoledagen yderligere ved at føje meningsløs transporttid til en allerede fyldt hverdag.

Endelig er vi bekymrede for at forslaget om sammenlægning af distrikter vil betyde at klasserne fyldes op til det maksimalt tilladte, og der ved efterfølgende tilflytning søges dispensation til endnu større klasser. Mange klasser har i forvejen problemer med støj og uro, hvilket mange forældre angiver har negativ betydning for trivslen hos deres børn. Dette problem vil øges med meget store klasser, hvor det vil være endnu sværere for de mere stille børn nogensinde at komme til orde. 28 elever pr. klasse (26 i indskolingen) bør betragtes som en grænse og ikke som et mål. Vi mener det er urimeligt, både i forhold til elevernes trivsel og lærernes arbejdsmiljø, at tilstræbe fyldte klasser gennem sammenlægning af distrikter.

Med afsæt i ovenstående er vi imod forslaget om at finde besparelserne her.

## 23. Matrikeltillæg

På Thurø skole er der kun 2 ledere og en skolesekretær ansat på 30 timer. Vi ser ikke en mulighed for at reducere yderligere på denne sammensætning. Da skolen er i vækst, ses tildeling som passende til skolens størrelse nu og i de kommende år.

## 24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
Vi ser med bekymring på en besparelse på dette område. Det vil få konsekvenser for muligheden for holddeling og to lærertimer som vil påvirke arbejdet med de mangfoldige læringsmiljøer og muligheden for at understøtte elever med særlige udfordringer. Dette vil ikke kun få en konsekvens for elev med udfordringer med for hele klassen og klassens samlede trivsel.	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
Vi ser med bekymring på en besparelse på dette område. Det vil få konsekvenser for muligheden for holddeling og to lærertimer som vil påvirke arbejdet med de mangfoldige læringsmiljøer og muligheden for at understøtte elever med særlige udfordringer. Dette vil ikke kun få en konsekvens for elev med udfordringer med for hele klassen og klassens samlede trivsel.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Thurø Skole	MED x
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Ved modtagelse af børn i FSFO pr. 1. marts giver det os som skole et bedre kendskab til børnene. Det giver os en mulighed for at danne klasserne på et bedre grundlag, og en mulighed for at kunne skabe en bedre overgang fra FSFO til skole grundet den ekstra måned.</p> <p>Det giver dog en måned mindre at forberede FSFO på. I perioden hvor der er FSFO på skolen skal der findes plads til børnene, ved en forlængelse på 1 måned vil disse pladsudfordringer forlænges. Dette udvider perioden som udfordringen står på. Der skal findes bemanning til FSFO, hvor der gøres brug af eget personale på skolen, som skal yde ekstra i den periode FSFO varer.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
Vi ser positivt på forslaget da der er få børn i pasning er det en naturlig konsekvens at reducere antallet af åbne SFO'er i feriepasningsugerne.	
18. Idrætsskoler	
At være idrætskommune, og derved også, at eleverne i Svendborg kommune har 6 lektioners idræt giver eleverne muligheden for at være mere læringsparate. Det øger elevernes sundhed og giver dem en mere varieret skoledag. Det øgede antal idrætstimer motiverer eleven til læring. Vi ønsker at man er undersøgende på om en halvering af idrætsprojektet vil kunne give en besparelse, og samtidig bevare et øget fokus på idræt i Svendborg.	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
Ved implementering af et nyt system vil der forsvinde allerede kendt data. Der er dog en opmærksomhed på at give tid til at flytte materiale fra en udbyder til en anden og til overgang.	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
Ved en reduktion fra PPR vil vi som skole blive pålagt en større opgave omkring at støtte op om de indsatser der er omkring den enkelte elev, men også om evt urolige klasser. Dette kan påvirke den enkelte elevs læring og trivsel, hvor der er et særligt behov, som kræver rådgivning, vejledning, undersøgelse og vurdering fra PPR, grundet den evt længere ventetid. Ventetiden kan også påvirke arbejdsmiljøet for skolens personale. Vi mener ikke at det harmonerer med den øgede fokus på det psykiske arbejdsmiljø i Svendborg kommune. Vi oplever at forholdene omkring arbejdet med de Mangfoldige Læringsmiljøer bliver besparet igen og igen, hvilket skaber forringede betingelser for at kunne lykkedes med kerneopgaven.	
22. Revideret skolestruktur	
Vi ser med stor bekymring på et skolestrukturforslag. Thurø Skole er Øens skole. Borgere der bosætter sig på Thurø, og dette i stigende grad, bosætter sig her da der både er dagtilbud og skole på øen. I tilfælde af at Thurø skole bliver i distrikt med en skole i Svendborg, vil hele den sammenhængskraft som der er på Thurø miste sit værd. Usikkerheden omkring, om man ved indskrivning til skole, vil kunne få plads på Thurø Skole vil skabe en utryghed, som kan påvirke valget af skole, og afgøre om folkeskolen vil blive det naturlige tilvalg af skole. Utrygheden vil også bestå i om Thurø skole vil kunne gøres til en børneskole fra 0.-5. klasse, altså en reduktion af 1 årgang, og derved sende børn fra Thurø til Svendborg allerede fra 6. klasse. Der opleves lige nu en naturlig overgang til udskoling fra 7. klasse til Svendborg. Som lokal skole på Thurø vil det få en konsekvens at skolebestyrelse og MED-udvalg ikke varetager Thurø Skoles interesser alene. Skolen er lokal forankret med højt fokus på at give Thurø's børn en god start på skolelivet med interesser på Thurø. Der er på skolen et tæt samarbejde og et godt arbejdsmiljø skabt af et personale med en høj faglighed og tæt kendskab til skolens børn. Der er tæt og godt samarbejde med skolens forældre som bakker op om deres lokale skole på Thurø.	

Det er utrygskabende at der i Svendborg Kommune ønskes at skære på de ansatte på skoleområdet grundet ønsket om en ny skolestruktur. Det skaber en psykologisk utryghed i ens ansættelse i Svendborg Kommune.

Det giver et utrygt arbejdsmiljø ikke at være sikker på hvilken matrikel man skal arbejde på. Ved at have ledelse på flere matrikler synes ledelsen altid langt væk og svært tilgængelige.

#### 23. Matrikeltillæg

#### 24. Ledelse og administration på skolerne

På Thurø skole er der kun 2 ledere og en skolesekretær ansat på 30 timer. Vi ser ikke en mulighed for at reducere yderligere på denne sammensætning. Da skolen er i vækst, ses tildeling som passende til skolens størrelse nu og i de kommende år.

#### 25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

Vi ser med bekymring på en besparelse på dette område. Det vil få konsekvenser for muligheden for holddeling og to lærertimer som vil påvirke arbejdet med de mangfoldige læringsmiljøer og muligheden for at understøtte elever med særlige udfordringer. Dette vil ikke kun få en konsekvens for elev med udfordringer med for hele klassen og klassens samlede trivsel.

#### 26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

Vi ser med bekymring på en besparelse på dette område. Det vil få konsekvenser for muligheden for holddeling og to lærertimer som vil påvirke arbejdet med de mangfoldige læringsmiljøer og muligheden for at understøtte elever med særlige udfordringer. Dette vil ikke kun få en konsekvens for elev med udfordringer med for hele klassen og klassens samlede trivsel.

### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

#### 27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

#### 29. Reducere SSP med en medarbejder

#### 30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

#### 31. Nedlægge En fremstrakt hånd

#### 32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

#### 33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

#### 34. Nedlægge Butik Unik på CSV

#### 35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

#### 36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

#### 37. Reducere antallet af børn med skolefravær

#### 38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Tved Skole	MED x
	Skolebestyrelse x
	Andet: Juniorklub MED
Evt. generelle bemærkninger	
<p>MED og SB</p> <p>På Tved Skole har en generel bekymring på, at vi igen skal foretage store besparelser på Børne og unge området. Vi har fuld forståelse for, at det er en svær situation kommunen står i og at pengene desværre skal findes et sted fra.</p> <p>Vi er bekymrede for at besparelserne kommer til at gå udover børnene på Tved Skole, men også bekymrede for, at der skal spares på dagtilbudsområder, på PPR og i Familieafdelingen. På Tved Skole har vi et tæt samarbejde med såvel dagtilbud, PPR og Familieafdelingen og ved ,at tidlig indsats gør en forskel. Vi ved at vi sammen er med til at gøre en forskel for de børn og familier, som har det svært og vi er derfor bekymret for, om besparelser på disse områder, kommer til at få alvorlige konsekvenser for vores elever, deres familier og ikke mindst vores unges trivsel.</p> <p>På Tved Skole lykkes vi langt hen ad vejen med at inkludere børn, som går på skolen. Vi inkluderer i dag flere børn, end vi gjorde før det blev politisk besluttet, at vi skal arbejde med mangfoldige læringsmiljøer. Hvis der kommer færre penge, kan det i sidste ende kunne indebære, at der er flere børn, som vil mistrives alvorligt i almenkolerne. Vi er bekymret for, om det er en opgave vi i så fald kan løse. Både så det ikke går ud over de børn, hvor ekstra indsats er den rigtige løsning for deres udvikling, men også for de børn, som skal rumme at gå i almenklasser, hvor mangfoldigheden er stigende og normalbegrebet udvides til at indeholde flere udfordringer for den enkelte elev, end tidligere set.</p> <p>Vi har mange 2-sprogede børn på Tved Skole. Børnene har brug for at lære dansk for at kunne begå sig i skolen, i frikvartererne og i fritiden. De har brug for at kunne relatere deres eget sprog til det danske. Grundlaget for at kunne begå sig i det danske samfund er at kunne sproget. For at kunne sproget, skal man øve sig og få hjælp til dette.</p> <p>Siden modtagerklasserne på Ørkildskolen blev nedlagt, har skolerne fået en større opgave med at undervise modtagerbørnene i såvel basisdansk som supplerende dansk som andetsprog.</p> <p>På Tved Skole har vi i år, i et samarbejde med skoleforvaltningen, ekstra fokus på den sproglige udvikling. Vi vil blive alvorligt svækket i dette arbejde og få svært ved at opnå de påkrævede forbedringer hos de tosprogede elever, hvis de timer, som vi har til dette arbejde, forsvinder som en konsekvens af besparelser.</p> <p>I en undersøgelse af den danske folkeskole peger OECD på, at det er en uhensigtsmæssig løsning, at flersprogede elever er nødt til at udeblive fra timer i andre fag for at drage nytte af den ekstra hjælp i Dansk som andetsprog. På Tved Skole har vi derfor besluttet, at de af vores flersprogede elever, som klarer sig dårligt i sprogtesten, bliver alle tilbudt supplerende undervisning efter skoletid.</p> <p>Vi er bekymrede for, at en besparelse på blandt andet DSA-området vil gå udover vores flersprogede elever på skolen og de derfor ikke får den støtte og hjælp, som de har brug for.</p> <p>Vi er alvorligt bange for konsekvenserne af en ændring i skolestrukturen i Svendborg kommune, kan trække et ellers meget empatisk og godt fungerende skolevæsen i knæ.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	



Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov Da ændringen ikke vil føre til en besparelse på skolernes budget, men vil føre til mindre administration både på den enkelte skole og centralt, samt at det skønnes, at 90% af dem som i dag har klippekort vil vælge heldagsmodul, er der ikke yderligere kommentarer til besparelsen.	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
Det er et frit og privat valg, om man ønsker at have sit barn på privat/friskole og fravalget af folkeskolen og dennes forårsSFO er ikke et bundet valg. Vi ser derfor, at det er rimeligt at der findes penge til besparelser her og der er ikke yderligere kommentarer til besparelsen.	
17. Feriepasning i SFO	
Man bør i oversigten vedr. brug af feriepasning, indhente mere valid data, da det lave brugertal, kan skyldes den lange vej til feriepasning. Der er en del børnefamilier i skoledistriktet, der ikke har bil eller af anden grund ikke kan benytte tilbuddet om feriepasning. Dette kunne frygtes endnu være, hvis der kun er tilbud om pasning alt efter placering. Hvis benyttelsen af tilbud, efter mere valid data er indsamlet, er det samme, så ses det helt rimeligt at tilpasse tilbud efter efterspørgslen.	
18. Idrætsskoler	

<p>Skolerne i Svendborg har idrætsskole konceptet så dybt ind under huden, at det er en naturlig del af undervisningsplanlægningen, at ekstra bevægelse indgår. Det vil og bør det fortsætte med trods en sænkelse af idrætstimer med dertil besparelse. Der bør dog holdes fast i krav og dokumentation for bevægelse i skolen, der strækker ud over den almene idrætsundervisning. Det er i denne forbindelse vigtigt at holde sig for øje, at besparelsen ikke vil være på 100% da timerne stadig skal varetages af personale.</p>
<p><b>19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder</b></p>
<p>Det vil i den grad forringe arbejdsforholdene for personalet i skolen at skulle ændre platforme. Det har været en lang og ressourcekrævende proces at komme hertil, hvor en relativ stor gruppe benytter platformene. Vi frygter at man vil skulle bruge flere ressourcer på at få indført nyt, end man kan spare ved et skifte. Indkøring af MU og til der, hvor skolerne er i dag, har taget mere end 5 år med løbende kursuser, mødetid, udvidet forældresamarbejde etc. Altså ret store økonomiske og tidsmæssige omkostninger.</p> <p>Kvaliteten af andre udbydere, ses i nabokommunerne, som meget dårlig og yderst begrænset. Vi er meget bekymret for, at det vil gå ud over skole-hjem samarbejdet, da en lang række forældre har svært ved at bruge platformene og et stort stykke arbejde, for at få forældrene med, vil skulle starte forfra, med et frafald til følge.</p>
<p><b>20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal</b></p>
<p>Løbende regulering vil, ved faldende børnetal forringe normeringen. Det må betyde, at der arbejdes med en meget stram normering, da man ikke løbende kan regulere årsværk efter børnetal. Hertil ses det, at det vil være svært af at få kompetent personale.</p> <p>SB opfordre til, at der laves en rammestyring med krav om, at forældre bindende melder børn til moduler.</p>
<p><b>21. Rammereduktion PPR</b></p>
<p>Det kan bekymre, da rammen for PPR i forvejen er stram og der opleves travlhed. Det vil kunne forringe mulighederne for det ellers meget konstruktive samarbejde mellem PPR og skolerne. Det ses svært at opfylde visionen om en lavere segregering, hvis tiden og muligheden til den faglige vejledning fra PPR skæres ned.</p>
<p><b>22. Revideret skolestruktur</b></p>
<p>Vi vil se frem til noget mere konkret at forholde sig til. Der er en forventning om, at SB og skolerne bliver inddraget og hørt i denne proces. I nødens stund, ses der gerne konstruktive bud på en optimering af struktur, der vil kunne begrænse en rammereduktion.</p>
<p><b>23. Matrikeltillæg</b></p>
<p>--</p>
<p><b>24. Ledelse og administration på skolerne</b></p>
<p>En øget prioritering af opgaverne, vil betyde en svækkelse af ledelse tæt på kerneopgaven. Det vil påvirke arbejdsmiljøet for personalet, der ikke vil have samme oplevelse af at have en leder, som har tid til supervision og sparring. Ligeledes vil det sænke det ønskede udviklingsarbejde, da nye tiltag/udvikling, kræver ledelse med tid og nærvær. En række elevsager, vil ikke blive understøttet af ledelse til møder, da andre opgaver vil være påkrævet. Ledelsen vil ligeledes være mere fjern for forældre.</p>
<p><b>25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling</b></p>
<p>En besparelse på den særskilte tildeling, vil i høj grad have indflydelse på arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer. Visionen omkring en lavere segregering, ser meget vanskelig ud, hvis der reduceres i tildelingen. Det vil forringe skoletilbuddet for den enkelte elev og påvirke arbejdsmiljøet negativt for personalet.</p> <p>Hertil kommer en forringelse af tilbud til DSA elever, der i høj grad vil opleve en forringelse af skoletilbud, socialt som fagligt. Ligeledes frygtes der en stigning af fravær, da der vil være mindre tid til at understøtte de elever, der har det svært. (Angst etc)</p>
<p><b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b></p>
<p>Besparelsen vil betyde, at der generelt er færre ressourcer til f.eks. holddeling og to-lærertimer på den enkelte skole, samt arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og igen vil det presse visionen om en</p>

nedbringelse af segregering. Kvaliteten af faglig undervisning vil blive påvirket, uden mulighed for holddeling. Elever med udfordringer af forskellig karakter, vil blive udfordret yderligere.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
Set i lyset af den mistriivsel blandt børn og unge, samt en markant udfordring i tidlig alkohol debut, stigende forbrug af nikotinprodukter osv. osv. er der brug for en stærk forebyggelse. Det har i forvejen været svært med den ramme SSP har haft til dato og det vil svække dette arbejde yderligere, hvis der skæres med et årsværk på området.	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
I forbindelse med, at man ønsker nedbringelse af skoleværing og fravær, ses det problematisk, at man vil fjerne de tiltag, man ved virker og kan understøtte.	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
Hvis det ønskes at re-tænke samarbejde og indsats i de tidligt forebyggende indsatser, med fokus på et mere tværgående samarbejde imellem almen og det specialiseret område, om en indsats mod skolefravær og skolevægning. I 2019 lancerede Skoleafdelingen et koncept for skolernes arbejde med skolefravær, dette koncept bør gen-implementeres i tæt sammenhæng med en styrket indsats. Det skal undersøges om der er mulighed for at nedsætte et tværfagligt fraværsteam, som kan understøtte personalet på skolerne i svære fraværssager. Derudover bør eksisterende organisering og mødestrukturer gennemtænkes for mulighed for at fokusere yderligere på skolefravær. Så kræver det en meget hurtig indsats, for at få arbejdet i gang. Det frygtes, at besparelsen vil påvirke i sådan en grad, at dette arbejde ikke vil være mulig at prioritere i den grad, som det er nødvendigt. Med besparelser på skoleområdet og med denne bekymring, vil det betyde en stor risiko for en tilvækst i fravær.	
38. Optimere indsatser i CBUF	

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Tåsingskolen	MED og skolebestyrelse
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Skolebestyrelsen og MED-udvalget foreslår helt overordnet, at Kommunalbestyrelsen ekstraordinært genbesøger beslutningen om kommunens gældsafviklingspolitik, og ligeledes genbesøger beslutningen om et årligt driftsoverskud på 170 mio. kr. Vi ved, at det muligvis er ganske besværligt, bøvlet og omkostningstungt, og det kan se ganske irrationelt ud, men vi mener, at prisen i forhold til størrelsen af de besparelser, der er i høring, på længere sigt både er menneskeligt og økonomisk så indgribende, at konsekvensen bliver endnu dyrere i det lange løb for børn, unge, forældre og medarbejdere – ja, alle borgere i vores kommune.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Tåsingskolen ønsker endnu engang at påpege, at FSFO-tildelingsmodellen ikke er fuldt finansieret. Den nuværende finansieringsgrad af FSFO er utilstrækkelig, og en forlængelse af perioden vil blot medføre yderligere besparelser for skolerne. Indtil nu har skolen kunnet kompensere for underskuddet, men på baggrund af de samlede besparelsesmål i budget 24 vil skolen ikke længere være i stand til at dække dette underskud, samtidig med at det nuværende serviceniveau opretholdes. Grundlæggende beror hele FSFO projektet på en besparellestiltag, hvilket alt andet lige betyder, at der er færre ressourcer til børnene i FSFO end i daginstitution. På Tåsingskolen presses de fysiske rammer i særlig grad i den periode hvor FSFO afvikles, hvilket ved en udvidelse blot vil forøge dette tryk på særligt inde miljøet, da perioden fra 1. marts til 1. april typisk vil foregå mere ind end ude – i modsætning til 1. april og frem.</p> <p>Grundlæggende beror hele FSFO projektet på en besparellestiltag, hvilket alt andet lige betyder, at der er færre ressourcer til børnene i FSFO end i daginstitutionen.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	

10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Taget til efterretning.	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
Taget til efterretning.	
17. Feriepasning i SFO	
Taget til efterretning.	
18. Idrætsskoler	
<p>Der er enighed mellem Tåsingeskolens MED og skolebestyrelse om, at en eventuel afskaffelse af idrætsskolen bør betragtes som en sidste udvej.</p> <p>Svendborg Kommune som tilflytningskommune: Ved national opmærksomhed på området for børn og unge i Svendborg Kommune fremhæves ofte idrætsskole projektet. Dette giver en betydelig brandingværdi til Svendborg Kommune. Nye tilflyttere til skolen fremhæver ofte, at den øgede mængde idrætstimer i Svendborg har været en væsentlig faktor for valget af kommune, særligt i sammenligning med de kommuner, de tilflytter fra.</p> <p>Eleverne: Bemærkelsesværdige resultater på elevfronten har vist sig med hensyn til læringsudbytte samt sundhedsfremmende aspekter (bl.a. reduktion i fedme, forebyggende ift. diabetes og rygproblemer) takket være idrætsskolen. Erfaringen indikerer, at øget idrætsaktivitet i skoletiden væsentligt bidrager til den positive elevtrivsel. Denne trivsel kan tilskrives flere faktorer, heriblandt øget fysisk aktivitet og bevægelse samt forøgede udendørsaktiviteter. Som sådan fremstår det som et signifikant svar på udfordringer relateret til skærmtid, indendørs miljøer og den generelle tendens til reduceret fysisk aktivitetsniveau.</p> <p>Vi gør opmærksom på, at den øget kropsbevidsthed eleverne får gennem idrætsaktiviteter i skolen er særligt vigtig for de elever som ikke er fysisk aktive i fritiden. Mange børn i dag udfordres mentalt, men ikke fysisk. Sammenhæng mellem krop og sind kan reducere mistrivsel. Idrætsprojektet repræsenterer måske et alternativ til den samfundsudvikling, som resulterer i mistrivsel blandt børn og unge.</p> <p>Rekruttering af medarbejdere: I de kommende år står Svendborg overfor udfordringer med at tiltrække nye medarbejdere, hvor der forventes en intens konkurrence med nærliggende kommuner. Heldigvis oplever Svendborg i øjeblikket en positiv tilstrømning af arbejdskraft på skoleområdet. Vi mener det skyldes flere forskellige aspekter. Blandt disse er Svendborgs omfattende idræts- og foreningskultur, idrætshøjskoler, idrætsefterskoler, GOG, SFB samt andre relevante institutioner og foreninger. Disse faktorer tiltrækker familier til Svendborg Kommune og bidrager til et unikt skole- og foreningsliv. I denne sammenhæng repræsenterer idrætsskolerne et strategisk satsningsområde.</p> <p>Den kommende læreruddannelse i Svendborg: Den fremtidige læreruddannelse i Svendborg er beskrevet byggende på et tæt samarbejde mellem læreruddannelsen og kommunens skoler, med et stærkt fokus på idræt og bevægelse. Det ville derfor sende et særligt uheldigt signal til UCL, hvis idrætsskolerne blev nedlagt på nuværende tidspunkt. Nedlæggelse af idrætsskolen vil desuden resultere i et mindre behov for idrætslærere i fremtiden, hvilket modsiger intentionen om at støtte den lokale uddannelsessektor, hvor en del af de lærerstuderende gerne skal blive boende.</p> <p>Omfordeling i medarbejdergruppen: Midlerne, der i dag tildeles til idrætsskolerne, anvendes til at kompensere forskellen mellem fagopdelte undervisningstimer og støttende undervisningstimer. Dette</p>	

<p>scenarie kunne potentielt resultere i situationer, hvor skolerne er nødsaget til at opsigte lærere for at ansætte pædagoger i disse timer som en følge af den økonomiske forskellighed mellem de to takster.</p>
<p><b>19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder</b></p> <p>Overgangen til en ny læringsplatform vil medføre betydelige ressourcemæssige krav ude på skolerne. Derfor ville økonomiske ressourcer blot blive omfordelt fra et centralt til et decentraliseret niveau, og derfor bør den faktiske besparelspotentiale udredes yderligere. Pædagogisk set er det meget sandsynligt, at et skift til en mere økonomisk løsning vil medføre en reduktion af ambitionsniveauet, da det nye produkt ikke nødvendigvis indeholder de samme læringsmuligheder som den nuværende udbyder – ikke mindst set i et elevperspektiv.</p> <p>Den nuværende læringsplatform giver skolens medarbejdere, forældre og elever et særligt godt overblik over elevens samlede data, herunder den videre i skolesystemet – herunder karakter, uddannelsesplan, refleksioner over uddannelsesvalg og lærernes vurderinger af elevens uddannelsesparathed. Alt sammen forhold der medvirker til et godt overblik forud for et kommende uddannelsesvalg.</p> <p>Lærernes mange forløb, der gennem de seneste år er placeret i MinUddannelse kan forsvinde ved overgangen til et mere simpelt system, hvilket vil være et stort tab for rigtig mange lærere.</p>
<p><b>20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal</b></p> <p>Dette punkt tages til efterretning med en kommentar om, at øget administrativt arbejde vil resultere i flere timer, der fjernes fra direkte kontakt med eleverne til administrative udgifter via øget bureaukratisering.</p> <p>Det psykiske arbejdsmiljø blandt SFO-personalet vil blive påvirket som følge af den større usikkerhed om budgettet for SFO.</p>
<p><b>21. Rammereduktion PPR</b></p> <p>Dette punkt er taget til efterretning med den kommentar, at hver reduktion i ressourcer til PPR medfører en tilsvarende reduktion i den hjælp, som elever, forældre, medarbejdere og ledere modtager på skolerne. Konsekvensen for denne reduktion vil være mærkbar.</p> <p>Ventetiden i PPR er i dag på et fornuftig plan for skolerne, hvilket betyder at man kan få rettidigt råd og vejledning. Dette er helt afgørende for arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer.</p>
<p><b>22. Revideret skolestruktur</b></p> <p>Både MED og skolebestyrelsen deler den opfattelse, at en revideret skolestruktur, der kan frigøre økonomiske ressourcer gennem optimering af bygningsanlæg og klasseinddeling, potentielt er en mere fordelagtig løsning i sammenligning med flere andre besparelsesforslag. Vi kan dog ikke tage konkret stilling til de medsendte modelforslag, da de ikke er konkrete nok til, at vi fra et medarbejder- og forældreperspektiv kan udtale os om modeller, der ikke er mere specifikke. Dette gælder også den foreslåede landsbyordning på afdeling Lundby. Vi mener, at de konkrete forhold vedrørende organisering, struktur, økonomi, ledelsesstruktur, placering af elever i forhold til bopæl osv. skal være på plads, før vi kan udtale os. Med andre ord, før vi tør påtage os ansvaret for de eventuelle konsekvenser af vores høringsvar, har vi brug for flere svar og uddybninger.</p> <p>Når det kommer til en eventuel landsbyordning, har vi på grundlag af det nuværende materiale meget svært ved at se, om de økonomiske gevinster faktisk er til stede. Der er en stor kompleksitet blandt andet ift. forskellige lovgivninger og 2 bestyrelser, hvilket kan betyde, at de økonomiske udgifter er højere end besparelspotentialet.</p>
<p><b>23. Matrikeltillæg</b></p> <p>Dette opfattes som en rammebesparelse, der vil påvirke de skoler, der aktuelt er flere matrikler. Det nuværende beløb er utilstrækkeligt i forhold til de faktiske omkostninger ved drift af flere matrikler. Det fremstår derfor som en rimelig overvejelse at ændre forslaget til en generel rammereduktion, som alle skoler bidrager til. Dette ville fremstå som en mere retfærdig tilgang.</p>
<p><b>24. Ledelse og administration på skolerne</b></p> <p>En besparelse i dette område vil føre til en reduceret kapacitet til at levere hjælp og støtte til medarbejdere, elever og forældre i hverdagen, hvilket vil medføre et lavere serviceniveau.</p>

<b>25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling</b>	
<p>Dette forslag tolkes som en rammebesparelse, der potentielt vil føre til en reduktion i støtteforanstaltninger for elever med specielle behov på almenområdet, som et resultat af forslaget. Denne tilgang kan medføre en øget grad af segregering, hvor nogle elever ikke vil modtage tilstrækkelig støtte inden for almenområdet. Dette ville være en uheldig udvikling både i forhold til børnesyn og de økonomiske konsekvenser.</p>	
<b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b>	
<p>Dette forslag tolkes som en rammebesparelse, der potentielt vil føre til en reduktion i støtteforanstaltninger for elever med specielle behov på almenområdet, som et resultat af forslaget. Denne tilgang kan medføre en øget grad af segregering, hvor nogle elever ikke vil modtage tilstrækkelig støtte inden for almenområdet. Dette ville være en uheldig udvikling både i forhold til børnesyn og de økonomiske konsekvenser.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<b>27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU</b>	
<b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b>	
<p>Tåsingeskolen har over en længere periode opnået en lav segregeringsgrad og derfor fastholdt en betragtelig del af eleverne i almenskolen. Dette er delvis blevet muliggjort via samarbejdet med en fremskudt socialrådgiver, der har fungeret som en brobygger mellem skolen, fritidsaktiviteter, barn og hjem. Denne præventive indsats er ifølge vores vurdering et yderst følsomt område at beskære.</p>	
<b>29. Reducere SSP med en medarbejder</b>	
<p>En besparelse på en forebyggende foranstaltning vil i det lange løb have omkostningsmæssige store konsekvenser.</p>	
<b>30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej</b>	
<b>31. Nedlægge En fremstrakt hånd</b>	
<b>32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF</b>	
<b>33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn</b>	
<b>34. Nedlægge Butik Unik på CSV</b>	
<b>35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU</b>	
<b>36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU</b>	
<b>37. Reducere antallet af børn med skolefravær</b>	
<b>38. Optimere indsatser i CBUF</b>	



# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Skolebestyrelsen Vestermarkskolen	
	Bestyrelse
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Som repræsentanter for Skolebestyrelsen på Vestermarkskolen ønsker vi hermed at udtrykke vores dybe bekymring i forhold til de foreslåede besparelser på skoleområdet i Svendborg Kommune. Vores hovedfokus er altid at sikre den bedst mulige uddannelse og trivsel for vores elever, og vi ser med ærgrelse på de potentielle konsekvenser, som disse besparelser kan medføre.</p> <p>Vestermarkskolen har de seneste år arbejdet målrettet på at skabe et mangfoldigt og inkluderende læringsmiljø, hvor alle elever har mulighed for at trives og udvikle sig. Vi har investeret tid, ressourcer og energi i at udvikle læringsrum, der tager højde for forskellige læringsstile og behov. De mangfoldige mellemformer for undervisning, vi har implementeret, har vist sig at have en positiv effekt på elevernes engagement, faglige resultater og sociale udvikling.</p> <p>Det er med stor bekymring, at vi ser på de potentielle konsekvenser af de foreslåede besparelser. Vi frygter, at nedskæringerne vil føre til en forringelse af den individuelle støtte, som vores mest sårbare elever har brug for. Dette kan i værste tilfælde resultere i, at elever med særlige behov ikke længere får den nødvendige støtte, og at den positive udvikling, vi har set i vores skoles læringsmiljø, går tabt.</p> <p>Vi er overbeviste om, at investeringer i uddannelsessystemet er afgørende for at opretholde og forbedre kvaliteten af undervisningen. I en tid, hvor vi skal fastholde så mange elever som muligt i folkeskolen, bør vores fokus ligge på at styrke undervisningen og skabe de bedste betingelser for elevernes udvikling. Besparelser på skoleområdet kan have langvarige konsekvenser for elevernes fremtid og samfundet som helhed.</p> <p>Vi ønsker ligeledes at udtrykke vores dybe bekymring for at de foreslåede besparelser kommer til at ramme den kommunale erhvervslinje i væsentlig grad. Svendborg Kommunes Erhvervslinje udgør en afgørende del af vores uddannelsesstilbud, og besparelser på denne linje vil have alvorlige konsekvenser for sårbare elever i Svendborg Kommune.</p> <p>Erhvervslinjen er en unik mulighed for kommunens elever til at få en praktisk orienteret tilgang til uddannelse og erhvervsliv. Gennem denne linje får eleverne ikke blot faglig viden og støtte, men også værdifulde praktiske færdigheder og indsigt i forskellige uddannelsesmuligheder og karriereveje. Dette bidrager til at motivere og engagere eleverne på en måde, der ikke sjældent opnås gennem traditionel undervisning for denne målgruppe af elever.</p> <p>Vi ønsker at påpege, at Erhvervslinjen spiller en helt særlig vigtig rolle for de elever, der måtte være skoletrætte eller som har haft svært ved at finde motivationen i den almindelige skolegang. Gennem Erhvervslinjen får disse elever en chance for at opleve succes og anerkendelse inden for en kontekst, der interesserer dem og giver dem praktisk erfaring. Dette har en afgørende indvirkning på deres fremtidige uddannelses- og karrierevalg.</p>	



En besparelse på Erhvervslinjen ville medføre, at disse muligheder bliver frataget vores skolevæsens elever. Vi risikerer at miste et værdifuldt redskab til at fastholde elever og give dem en positiv tilknytning til skolen. Desuden har linjen stor søgning fra elever i hele Svendborgs skolevæsen, hvilket understreger dens betydning som en eftertragtet og værdifuld uddannelsesmulighed.

Vi opfordrer stærkt til, at der ses på alternative måder at finde de nødvendige besparelser på, uden at det går ud over kvaliteten af undervisningen og elevernes trivsel. Lad os sammen arbejde for at finde løsninger, der styrker vores skoles potentiale og bevarer vores fokus på en inkluderende og mangfoldige læringsmiljøer.

#### **REDUKTIONSFORSLAG Total**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### **1. Rammereduktion**

Vi er i skolebestyrelsen glade for hvis besparelserne ikke ligges ud på skolerne som rene rammebesparelser. Det er vigtigt at der fra politisk side bliver taget nogle vigtige valg, og at det på den måde bliver synligt hvad der ikke er råd til i Svendborg Kommunes skolevæsen.

##### **2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange**

#### **REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### **3. Reduceret åbningstid i børnehuse**

##### **4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse**

##### **5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud**

##### **6. Nedlæggelse af Musik til Svend**

##### **7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea i børnehuse**

##### **8. ForårsSFO fra 1. marts**

##### **9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet**

##### **10. Ledelse og administration på resurceområdet**

##### **11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud**

##### **12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige**

##### **13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov**

##### **14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud**

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### **15. Afskaffelse af SFO-klippekort**

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

##### **16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler**

## 17. Feriepasning i SFO

## 18. Idrætsskoler

Vestermarksskolens Skolebestyrelse ønsker at udtrykke vores bekymring og beklagelse over forslaget om at afskaffe Idrætsskolekonceptet i Svendborg Kommunes skolevæsen. Idrætsskolekonceptet har gennem årene bevist sin værdi og har været en integreret del af vores skoles pædagogiske tilgang. Vi vil gerne udtrykke vores holdning og anbefalinger i denne sag.

Idrætsskolekonceptet har haft en positiv indvirkning på vores elevers skoledag, trivsel og udvikling. Det har ikke blot tilbudt en varieret og aktiv skoledag, men det har også styrket elevernes fysiske, mentale og sociale velvære. De færdigheder og værdier, som vores elever har udviklet gennem dette koncept, har haft en dybtgående indflydelse på deres liv og læring.

Vi erkender, at ændringer i skolevæsenet kan være nødvendige for at imødegå nye udfordringer og krav. Ikke desto mindre mener vi, at det er afgørende at erstatte de tabte idrætstimer med kvalitetsundervisning, der integrerer bevægelse og sundhed i hele skoledagen. Vi anmoder indtrængende om, at der udvikles en alternativ plan, der tager højde for elevernes behov for fysisk aktivitet, idrætslige udvikling og trivsel.

## 19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder

Vi, skolebestyrelsen, ønsker at udtrykke vores bekymring og reservationer angående det foreslåede skifte af læringsplatform fra Min Uddannelse til en billigere udbyder i Svendborg Kommune. Mens vi forstår behovet for at optimere udgifterne, ønsker vi at fremhæve nogle væsentlige punkter, der bør tages i betragtning, før en endelig beslutning træffes.

En væsentlig bekymring er den betydelige mængde arbejdstid og indsats, som vores lærere allerede har investeret i at forstå og integrere læringsplatformen Min Uddannelse i deres undervisningspraksis. Dette har krævet en betydelig indsats fra deres side og har resulteret i velforberejede undervisningsforløb og gode kommunikative vaner, der tilgodeser vores elevers behov.

Hvis vi foretager en skift til en ny læringsplatform, vil dette uundgåeligt medføre en betragtelig arbejdsbyrde for vores lærere. De vil igen skulle investere tid og energi i at lære en ny platform at kende, tilpasse deres eksisterende undervisningsmateriale og genopbygge undervisningsforløb. Dette vil ikke kun påvirke deres arbejdsmiljø negativt, men det kan også resultere i en kvalitetssænkning af undervisningen, da lærerne vil have mindre tid til at fokusere på forberedelse, gennemførelse og evaluering af undervisningen.

Vi opfordrer derfor politikerne til at tage hensyn til disse bekymringer og nøje evaluere omkostningerne og fordelene ved et sådant læringsplatformskifte.

## 20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

## 21. Rammereduktion PPR

Vi ønsker at afgive vores høringssvar vedrørende de foreslåede rammebesparelser i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR). Som en vigtig samarbejdspartner for Vestermarkskolen, og med et klart fokus på at styrke arbejdet med lærernes udvikling af læring samt forståelse af elevernes forskellige behov, ser vi med dyb bekymring på de potentielle konsekvenser af nedskæringer i PPR.

PPR's rolle som støttefunktion for skolerne, herunder Vestermarkskolen, har været afgørende for vores evne til at tilpasse undervisningen til hver enkelt elevs unikke behov. De specialiserede ressourcer og ekspertise, som PPR bringer ind i skolemiljøet, har været med til at skabe en inkluderende og varieret læringsoplevelse for alle vores elever. Vi ser PPR som en uvurderlig ressource i arbejdet med at fremme trivsel, læring og udvikling.

En nedskæring i PPR vil uundgåeligt medføre en forringelse af det forebyggende og udviklende arbejde med læring og trivsel på Vestermarkskolen. Vi frygter, at vores evne til at identificere og imødekomme elevernes individuelle udfordringer og behov vil blive begrænset. Dette kan i sidste ende påvirke elevernes faglige resultater samt deres generelle trivsel i skolemiljøet.

Vi opfordrer derfor Skoleforvaltningen til at overveje konsekvenserne nøje, før der træffes beslutninger om nedskæringer i PPR. Det er vores faste overbevisning, at investeringen i PPR's arbejde er en investering i vores elevers fremtid. En stærk og veludviklet PPR er afgørende for at opretholde og styrke kvaliteten af undervisningen på Vestermarkskolen.

## 22. Revideret skolestruktur

Skolebestyrelsen på Vestermarkskolen, ønsker hermed at fremkomme med vores bekymringer og synspunkter vedrørende de foreslåede skolestrukturændringer i vores lokalområde. Vi vil gerne udtrykke vores håb om, at I vil tage vores overvejelser i betragtning, da de direkte påvirker ikke kun vores skole, men også vores elevers hverdag og det lokale skolesystem som helhed.

Vores største bekymring vedrører de potentielle konsekvenser for eleverne i Vestermarkskolens skoledistrikt. En eventuel ændring i skolestrukturen kan medføre, at vores elever vil opleve længere transporttid til deres skole. Dette kan have en negativ indvirkning på elevernes trivsel, koncentration og mulighed for at deltage aktivt i skolens faglige og sociale aktiviteter. Vi anerkender betydningen af nærhed mellem skole og hjem og ønsker at opretholde denne vigtige forbindelse.

En anden bekymring, som vi gerne vil fremhæve, er det nære samarbejde, der eksisterer mellem Vestermarkskolens ledelse og skolebestyrelsen. Den tætte interaktion har været med til at skabe en stærk og effektiv skolekultur, der prioriterer elevernes trivsel og udvikling. Vi er bekymrede for, at hvis skolen vokser i størrelse som følge af en strukturændring, kan det blive sværere at opretholde denne tætte kommunikation og det dyrebare samarbejde. Det er vores opfattelse, at et velfungerende samarbejde mellem skolens ledelse og skolebestyrelsen er en af grundpillerne i at sikre den bedst mulige undervisning og skolegang for vores elever.

Vi vil gerne opfordre til, at I nøje overvejer de potentielle konsekvenser af skolestrukturændringer i vores område. Mens vi forstår behovet for udvikling og tilpasning, beder vi om, at I vægter elevernes trivsel og det tætte samarbejde mellem skolens aktører højt i jeres beslutningsproces.

## 23. Matrikeltillæg

## 24. Ledelse og administration på skolerne

## 25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

## 26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

Vi ønsker til dette punkt at udtrykke vores bekymring vedrørende beslutningen om at nedsætte ekstrabevillingen til elev nr. 27 og 28 i de større klasser på Vestermarkskolen. Som skolebestyrelse er det vores ansvar at sikre en optimal undervisningssituation for alle elever, og vi mener, at dette kan være truet af den påtænkte beslutning.

På Vestermarkskolen vægter vi højt at skabe inkluderende og støttende læringsmiljøer, der imødekommer de individuelle behov hos vores elever. Især i klasser med mange elever er der ofte brug for ekstra ressourcer og støtte for at sikre, at alle elever får den nødvendige opmærksomhed og støtte til deres faglige og personlige udvikling.

Beslutningen om at nedsætte ekstrabevillingen til elev nr. 27 og 28 vækker bekymring om, hvorvidt vi fortsat kan opretholde den ønskede undervisningsstandard og støtte for disse elever. Vi frygter, at det

kan føre til en situation, hvor det bliver svært at tilbyde den nødvendige differentiering og individuelle støtte, der er afgørende for elevernes trivsel og læring.

Skolens dygtige personale har arbejdet hårdt på at skabe et læringsmiljø, hvor eleverne føler sig trygge og handlingskompetente. Nedsættelsen af ekstrabevillingen kan risikere at underminere dette arbejde og have negative konsekvenser for både elevernes trivsel og deres faglige fremskridt.

Vi opfordrer derfor til en omhyggelig overvejelse af beslutningen om at nedsætte ekstrabevillingen til disse elever. Vi bør nøje vurdere, hvilke langsigtede effekter dette kan have på både undervisningsmiljøet og elevernes læring. Vores mål er at opretholde og forbedre den høje kvalitet af undervisningen på Vestermarkskolen, og det kræver tilstrækkelige ressourcer til at imødekomme de individuelle behov i alle vores klasser.

#### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
MED udvalget på Vestermarkskolen	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Til Politikerne i Svendborg Kommune	
Høringssvar angående besparelser på skoleområdet	
<p>Vi, Medudvalget på Vestermarkskolen, ønsker hermed at give vores klare holdning og bekymring til kende vedrørende de foreslåede besparelser på skoleområdet i Svendborg Kommune. Vi deler naturligvis ønsket om en ansvarlig økonomi, men det er med en følelse af ærgrelse og bekymring, at vi ser på de konsekvenser, som disse besparelser potentielt vil medføre for vores skoles mest udsatte elever.</p> <p>Vores arbejde med at skabe mangfoldige læringsmiljøer og implementere mellemformer i undervisningen er en vigtig del af vores pædagogiske tilgang på Vestermarkskolen. Dette har vist sig at have en positiv indvirkning på elevernes læring, trivsel og personlige udvikling.</p> <p>Det er vores frygt, at de foreslåede besparelser vil underminere den værdifulde indsats, vi har gjort for at skabe et inkluderende og stimulerende læringsmiljø. Ved at reducere ressourcerne på skoleområdet vil vi forringe den individuelle støtte, som vores mest sårbare elever har brug for. Dette kan have en negativ indvirkning på deres faglige præstationer såvel som deres sociale og følelsesmæssige udvikling.</p> <p>Vi lever i en tid, hvor det er afgørende at fastholde så mange elever som muligt i folkeskolen og give dem en solid grundlag for deres fremtidige liv og karriere. Dette kræver investering i uddannelsessystemet, ikke nedskæringer. Vi opfordrer derfor kraftigt til, at der tages hensyn til vores bekymringer og overvejes alternative måder at finde de nødvendige besparelser på.</p> <p>Vi forstår vigtigheden af en ansvarlig økonomi, men vi anmoder om, at I ser på de langsigtede konsekvenser af besparelser på skoleområdet. Lad os arbejde sammen om at finde løsninger, der både opretholder kvaliteten af undervisningen og støtter de elever, der har brug for ekstra opmærksomhed og støtte.</p> <p>Vi ser frem til at fortsætte dialogen og samarbejdet med jer for at sikre, at vores skole forbliver et sted, hvor alle elever kan trives fagligt som socialt i de mangfoldige læringsmiljøer, vi igennem de sidste år har udviklet.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Vi ønsker at politikerne kigger på alternative løsninger, da vi mener at en ramme reduktion vil ramme vores mest udsatte elever hårdt.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	

4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud
6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
<p>Idrætsskoleordningen har i mange år været en central del af skolens identitet og har haft betydelig indflydelse på elevernes trivsel og læring.</p> <p>Vi forstår, at der kan være forskellige hensyn og overvejelser bag dette forslag, men vi vil gerne påpege nogle af de positive aspekter ved Idrætsskoleordningen, som vi mener bør tages i betragtning.</p> <p>Først og fremmest har Idrætsskoleordningen haft en unik effekt på elevernes engagement i undervisningen. Gennem fokus på idrætsaktiviteter har eleverne haft mulighed for at udvikle ikke kun deres fysiske sundhed, men også deres sociale færdigheder, samarbejdsevner og disciplin. Dette har i høj grad bidraget til en positiv skolekultur og en øget motivation for læring.</p> <p>Idrætsskoleordningen har også haft en positiv indvirkning på lokalsamfundet og skolens omdømme. Svendborg har været kendt som en idrætsorienteret kommune på grund af denne ordning, og det har tiltrukket både elever og ressourcer til området. Dette har styrket båndene mellem skolen og lokalsamfundet og har også været med til at skabe stolthed blandt elever, forældre og personale.</p> <p>Vi anerkender, at der kan være udfordringer og omkostninger forbundet med at opretholde Idrætsskoleordningen, men vi opfordrer til at undersøge alternativer, der kan bevare en del af denne ordning. Dette kunne inkludere at</p>

revidere og tilpasse ordningen for at gøre den mere bæredygtig økonomisk, samtidig med at dens kernefordele fastholdes.

#### 19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder

Vi anerkender vigtigheden af at optimere kommunens udgifter, men vi ønsker samtidig at pege på nogle vigtige overvejelser i forbindelse med dette skifte.

Svendborg Kommunes lærere har investeret betydelig tid og kræfter i at tilegne sig kompetencer og viden omkring læringsplatformen Min Uddannelse. Dette har været afgørende for at skabe en effektiv undervisningsproces, der gavner elevernes læring. Et skift til en billigere udbyder vil uundgåeligt medføre en betydelig arbejdsbyrde for vores dedikerede personale, da undervisningsmateriale, ressourcer og data er indlejret i den nuværende platform. Dette kan potentielt føre til forstyrrelser i undervisningen og en periode med tilpasning, der kan påvirke både elevernes læring og lærernes oplevelse negativt.

Vi foreslår derfor, at der undersøges mulighederne for at forhandle prisen ned med den nuværende udbyder, Min Uddannelse. Dette kunne potentielt sikre besparelser uden at ofre den stærke undervisningsstruktur, som allerede er etableret.

Desuden er det vigtigt at påpege, at et pludseligt skifte af læringsplatform kan have negative konsekvenser for lærernes arbejdsmiljø på kort sigt. Overgangen til en ny platform kræver tilvænnning, oplæring og potentielt teknisk support. Dette kan medføre frustration og stress blandt personalet og i sidste ende påvirke deres trivsel og motivation.

Vi opfordrer derfor til en omhyggelig afvejning af fordele og ulemper ved skiftet. Beslutningen bør træffes med en holistisk forståelse for både økonomiske overvejelser og hensynet til lærernes arbejdsvilkår samt elevernes undervisningskvalitet.

Vi takker for muligheden for at give vores input og ser frem til en konstruktiv dialog omkring denne vigtige beslutning.

#### 20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

#### 21. Rammereduktion PPR

#### 22. Revideret skolestruktur

Det er klart for MED-udvalget, at ændringer i skolestrukturen kan være nødvendige for at sikre en mere effektiv og bæredygtig drift af skolevæsenet. Vi forstår behovet for at tilpasse os de økonomiske og organisatoriske udfordringer, som vores skolevæsen står overfor. Vi appellerer til politikerne om at træffe de nødvendige foranstaltninger, der kan forhindre gentagelsen af hyppige besparelserunder i de kommende år. Det er vores ønske, at vi som skolevæsen kan arbejde på at levere høj kvalitet undervisning og trivsel for eleverne uden at blive konstant påvirket af usikker økonomi.

Samtidig ønsker MED-udvalget at understrege vigtigheden af at tage hensyn til elevernes velfærd og undervisning i deres nærmiljø. Det er vores overbevisning, at undervisning i lokalmiljøet spiller en afgørende rolle i elevernes trivsel, læring og sociale udvikling. Det er derfor afgørende, at ændringer i skolestrukturen ikke påvirker elevernes adgang til en tryk og nærværende undervisningsomgivelse. Vi opfordrer til, at der lægges vægt på at bevare det lokale præg i undervisningen og skabe rammer, hvor eleverne fortsat kan have en følelse af tilhørsforhold til deres skole og nærmiljø.

Vi ser frem til en konstruktiv dialog omkring den reviderede skolestruktur og vil gerne takke for muligheden for at dele vores synspunkter. Vi håber på, at det endelige resultat vil være til gavn for både skolevæsenet og vores elever.

#### 23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<p>Vi ønsker gennem dette hørings svar at udtrykke vores betænkeligheder og bekymringer vedrørende beslutningen om at nedsætte ekstrabevillingen til elev nr. 27 og 28 i de store klasser på Vestermarkskolen. Det er vores opfattelse, at klasser af den størrelse har et øget behov for ekstra ressourcer og støtte for at sikre en optimal undervisningssituation for alle elever.</p> <p>Vores skole lægger stor vægt på at skabe inkluderende læringsmiljøer, hvor alle elever får den nødvendige støtte og hjælp til at udvikle sig både fagligt og personligt. Det er vores erfaring, at i klasser med mange elever kan der opstå behov for individuel støtte, differentieret undervisning og tættere opfølgning for at sikre, at alle elever trives og har mulighed for at udfolde deres potentiale.</p> <p>Nedsættelsen af ekstrabevillingen til elev nr. 27 og 28 rejser bekymring om, hvorvidt skolen fortsat vil kunne tilbyde den nødvendige støtte og opfølgning til disse elever. Vi mener, at det er afgørende for elevernes trivsel og læring, at der er tilstrækkeligt med ressourcer til rådighed til at håndtere de individuelle behov, der måtte opstå i en klasse af denne størrelse.</p> <p>Vi opfordrer derfor til, at der bliver foretaget en nøje vurdering af konsekvenserne ved at nedsætte ekstrabevillingen til disse elever, og at der tages hensyn til de langsigtede effekter på både undervisningsmiljøet og elevernes læring. Vi ønsker at fastholde og styrke den kvalitetsundervisning, som Vestermarkskolen er kendt for, og vi mener, at det kræver tilstrækkelige ressourcer til at imødekomme de individuelle behov i alle vores klasser.</p>
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF





# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Vestre skoles forældrebestyrelse	MED
	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi har svært ved at se at sparekataloget er fyldelstgørende beskrevet og gennemskueligt. Det er ikke muligt at gennemskue konsekvenserne både for de enkelte spareforslag, men også for den samlede besparelse på lang sigt.</p> <p>Det undrer os at man ikke kan spare mere i centraladministration. Vi opfordrer til at kommunens læringskonsulenter spares væk i de kommende år. Vi har i kommunen dygtige og veluddannede skoleledere og lærere, som bør kunne varetage skolernes udvikling og det at drive skole.</p> <p>Ligeledes undrer det os at man for kort tid siden holdt et seminar på hotel Christinsminde "sammen om skolen", hvor man havde indkøbt Louise Klinge til at holde et oplæg om fremtidens skole. Hun fremhævede flere gange de mange tiltag vi har i kommunen såsom idrætsskoler, mangfoldige læringsmiljøer og udskolingslinjer. Dette var alle skolefolk, forældre og politikere enige om er fantastisk og med til at skabe god trivsel og nedbringe segregeringen i kommunen. Vores bekymring går på, hvis vi fjerner alt dette, hvad gør det så for børnenes trivsel og hvilke nye konsekvenser vil dette medbringe? Er disse beregninger lavet og tænkt ind i kommunens besparelser de næste par år?</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Vi mangler en viden om, hvordan den skal udmøntes. Hvad har det af betydning for den enkelte skole? Hvordan er rammereduktionen beregnet på de enkelte skoler?	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
Vi undrer os over at det ikke er muligt at finde en større besparelse på central administration, når vi kigger hele sparekataloget igennem. Vi ser hellere "varme hænder" hos både institutions- og skolebørn, end nye udviklende tiltag i de kommende år. Det er i øvrigt også det der bliver beskrevet i budgetproceduren 2024, hvor i der står: "vi skal sikre kernevelfærden på dagtilbud, skole, special og ældre."	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
Set ud fra et forældreperspektiv, bekymrer en besparelse på dagtilbudsområdet os, da de reduktionsforslag der er beskrevet i sparekataloget, netop er med til at ruste og styrke vores børn. Har man tænkt over, hvilke konsekvenser det kan have for børnene, både i deres skoleforløb og på lang sigt at spare på dette område igen?	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	

7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
Vi kan ikke bakke op omkring tidligere ForårsSFO start, da vi ikke tror at mange af børnene er klar til et så tidligt skift til nye rammer, hvor der er også er færre "varme hænder". Derudover vil der også være en betydelig omkostning for den enkelte skole til etablering af faciliteter.
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Vi ser enighed i dette, da der udover dette vil være en administrativ besparelse.
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Vi er enige i dette, da alle må bidrage til besparelserne.
17. Feriepasning i SFO
Vi er enige i dette.
18. Idrætsskoler
Vi kan på ingen måde støtte op omkring dette. Som I selv skriver I jeres spareforslag, har det haft positive resultater på både sundhed og læringsparathed. Som vi har beskrevet tidligere i høringsvaret, var vi indbudt til oplæg af Louise Klinge, som netop påpegede at idrætsskolerne var med til at styrke vores børns trivsel og skolegang. Besparelsen ser vi ikke som reel, da timetallet i 0.-6. klasse ikke reduceres, men undervisningen skal stadig finde sted og derfor bliver besparelsen ikke det beløb, som er nævnt i reduktionsforslaget.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
Vi ser udfordringer ved at en medarbejderstab skal bruge tid og ressourcer på at sætte sig ind i et nyt program, i stedet for at bruge deres timer ved børnene.
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
Det vil medføre vanskeligheder ved fastansættelse over et helt skoleår og børnene vil løbende opleve nye voksne, som kan medføre en dårligere relations dannelse.
21. Rammereduktion PPR
Ud for et forældreperspektiv kan vi under ingen omstændigheder bakke op om dette. Overalt i samfundet kan vi se at der bliver flere børn der har det svært og de har brug for den tidlige indsats af kompetente fagpersoner.
22. Revideret skolestruktur
Ændringer af skolestruktur er ikke oplagt i spareøjemed. Dette bør ligge i fælles drøftelse om fremtidens skole i Svendborg, og lægges op i det fælles forum, som Svendborg kommune, har bedt interessenter deltage i. Vi ser ikke noget forkert i at nytænke og gennearbejde en ændring i skolestrukturen, men dette skal ske på en anden platform, og ikke på baggrund af en besparelse.
23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
<p>En besparelse på dette område, vil medføre at det bliver svært at opretholde mangfoldige læringsmiljøer i Svendborg kommune.</p> <p>Ud fra forældreperspektivet bekymrer det os at man vil spare på det generelle løft af folkeskolen og kvalitetsløft af understøttende undervisning. Pengene er øremærket folkeskolen, og ved at fjerne disse, vil der igen være en forringelse for eleverne, som kan have betydning på andre områder i børn og unges liv.</p> <p>Vi kan ikke spare på det, som skal skabe folkeskolen.</p>
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<p>En besparelse på elev nr. 27 og 28 vil medføre at de fysiske rammer bliver yderligere presset, i det der på nuværende tidspunkt, med 26 elever er småt med plads. En besparelse vil gøre at det bliver mere vanskeligt at lave holddeling/ to-lærer timer, på de enkelte skoler, og derved forringe elevernes læringsmiljø.</p>
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
<p>Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag</p> <p>Vi er dybt bekymrede på vegne af de familier der har brug for disse tiltag, og som også har en stor betydning på dagtilbud og skoleområdet.</p> <p>Vi ser at besparelser på dette område, vil medføre et øget pres i børnenes dagligdag og skoleliv, hvis ikke der tages hånd om de problemstillinger de har.</p>
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Vestre Skoles MED-udvalg	MED d. 23/8-2023
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Det er meget beklageligt at reduktionsforslagene ikke peger en bestemt retning. Det tvinger medarbejderne på de enkelte områder at "tage penge fra" det arbejde de ved skal pågå for at hverdagen fungerer for elever og medarbejdere på skolen. Det var ønskværdigt at der var en overordnet politisk retning i forhold til hvad Svendborg Kommune vil med hele børne- ungeområdet. Overordnet strategi for hvad der er væsentligt i en tid med besparelser.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Det undrer os at der ikke kan spares mere på central administrationen. Penge til arbejdet med kerneopgaven må ikke prioriteres lavere end administrationen.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vestre Skole modtager børn fra 10-14 børnehuse. Når man tænker at fremrykke starttidspunkt kræver det anlægsudgifter ift. møbler, varmeskabe, garderober, indendørs plads, udstyr til. Den tildeling vi får på skolen, svarer ikke til den reelle udgift, når vi skal lave et kvalificeret tilbud til børn og forældre. Opstart i en kold måned øger anlægsudgifterne væsentligt.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Vestre skoles MED-udvalg finder det en rigtig beslutning	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
Vestre skoles MED-udvalg finder det en rigtig beslutning	
17. Feriepasning i SFO	
Vestre skoles MED-udvalg finder det en rigtig beslutning	
18. Idrætsskoler	
Med den viden vi har fra datapakken og Idrætsskoleprojektet, den landsdækkende fokus på trivsel, bevægelse, sundhed virker det meget bagstræberisk at fjerne Idrætsskoleprojektet. Det er et tiltag Svendborg Kommunen har profileret sig af og som man har dokumenteret effekt ift. læring, trivsel og sundhed. Både i et her og nu perspektiv men også på den lange bane.	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
Vestre skoles MED-udvalg finder det en rigtig beslutning	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
Hvordan tænker man at skolerne skal kunne rekruttere kvalificeret medarbejdere, hvis der er en permanent usikkerhed omkring ens ansættelsesforhold.	
21. Rammereduktion PPR	
Reduktionen vil medføre færre muligheder for faglig sparring og hjælp til at skabe et godt læringsmiljø for elever og personale. Det vil også medføre forlænget ventetid på udredninger, hvilket igen medfører mistrivsel.	
22. Revideret skolestruktur	
Svendborg Kommune har allerede en klassekvotient, der ligger pænt over landsgennemsnittet, og langt over vores sammenligningskommuner. Vores segregering ligger et stykke under landsgennemsnittet, så vi kan kun betvivle at skolestrukturforandringen, med et øget antal elever i klasserne, vil have en gevinst på trivsel og læring for den enkelte elev.	
23. Matrikeltillæg	
Det rammer ikke Vestre Skole, men vi kan godt være bekymret på andre skolers vegne ift. at det vil reducere deres muligheder for at lave Mangfoldige Læringsmiljøer.	
24. Ledelse og administration på skolerne	
En besparelse vil i sidste ende ramme elever.	
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
Det vil ramme os ift. at skabe de rette læringsmiljøer og politikernes ambitioner om at lave Mangfoldige Læringsmiljøer.	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
Igen vil en reduktion her medføre vores muligheder for at lave Mangfoldige Læringsmiljøer.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
De fremskudte socialrådgivere er med til at hjælpe familier med særlige behov. Vi ved hvor vigtig det er for elever, familier og skoler, at hjælp og sparring er tilgængelig.	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
Vi har en stræk bekymring for ungemiljøet i Svendborg Kommune.	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	

31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Ørkildskolens skolebestyrelse	Skolebestyrelsen
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi er helt klar over, at der skal spares i Svendborg kommune, men vi kan ikke forstå, at vi de seneste 3 år har haft et stabilt økonomisk råderum og så pludselig de næste 3 år skal spare mere end 100 millioner kroner. Det giver enorm usikkerhed på vores skole, blandt vores ansatte og blandt forældrene. De tiltag af pædagogisk karakter der er skabt under den fælles pædagogiske tilgang <i>Mangfoldige Læringsmiljøer</i>, vil nu blive rullet kraftigt tilbage. Det er helt sikkert, at vi på Ørkildskolen ikke længere vil have de samme muligheder i fremtiden, som vi har i dag. Det vil være en stor indgriben i de pædagogiske vilkår for alle børn, men specielt de børn med flest udfordringer vil vi ikke være i stand til at give den fornødne hjælp. Ørkildskolen har de sidste år arbejdet ihærdigt på at øge børnenes trivsel og velfærd. Det er lykket og vi frygter nu, at dette arbejde vil komme under pres. Dette er ikke til gavn og glæde for det enkelte barn, men bestemt heller ikke for familierne og dermed Svendborg Kommune.</p> <p>Vedrørende besparelserne på det specialiserede område, som der egentlig ikke er givet plads til i høringssvaret mener vi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- At specialskolerne ikke skal dække besparelserne alene, hvis der overhovedet skal spares.</li><li>- At vi skal huske, at for få år siden var vi på et højere segregeringsniveau end vi er nu. Vi har været nede på et historisk lavpunkt og er blot tilbage på det normale segregeringsniveau for børn der er behøver specialtilbud.</li><li>- Svendborg kommune ligger meget tæt på eller lige under gennemsnittet på landsplan. Derfor mener vi ikke der skal skæres på dette område.</li><li>- Vi mener ikke, at det er nu vi skal bruge tid til en omstrukturering af dette område. Det er et område der fungerer meget fint, børn og forældre er tilfredse, PPR gør en kæmpeindsats og de enkelte tilbud har stor fremgang for de elever der går der.</li><li>- Vi mener det er meget vigtigt, at alle børn får det tilbud de har behov for. Dette betyder, at vi ikke skal finde så stor en besparelse alene på specialskolerne.</li></ul> <p>Det skal nævnes, at hvis specialskolerne skal dække hele denne besparelse selv, vil det få meget stor indflydelse på dagligdagen på dette tilbud.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
<p>Ørkildskolen har ikke nogen økonomiske reserver at tære på. Den blev brugt i november måned 2022, hvor vi blev bedt om at spare 1,3 millioner kroner i budgettet for 2023. Her brugte vi alle de midler der var planlagt til ny legeplads på afdeling Øst, til nye redskaber i idrætssalene og andre positive tiltag. Nu er der kun tilbage at reducere i medarbejderstaben.</p> <p>Generelt har vi ikke noget imod en rammereduktion, men alle skal være klar over, at vi kommer til at sætte den pædagogiske barre meget lavere, da vi vil få dårligere vilkår til at lave god skole. Svendborg kommunes ambitioner på skoleområdet vil ikke længere kunne opfyldes og vi opfordre til, at kommunen sænker ambitionerne betragteligt og tydeliggør det overfor forældrene.</p>	



<p>I bestyrelsen er vi usikre på om der stadig vil være en generel besparelse på 0,35% igen i 2024. Hvis ja kommer denne besparelse oveni den nye besparelse. I vores tilfælde vil det blive en yderligere besparelse på ca. 170.000,00 kroner.</p>	
<p>2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange</p>	
<p>Denne besparelse har vi ikke mulighed for at kommentere, da vi ikke kender den samlede volumen på central administration på BU området.</p>	
<p><b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b></p>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<p>3. Reduceret åbningstid i børnehuse</p>	
<p>4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse</p>	
<p>5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud</p>	
<p>6. Nedlæggelse af Musik til Svend</p>	
<p>7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse</p>	
<p>8. ForårsSFO fra 1. marts</p>	
<p>Det er meget vigtigt at slå fast, at vi på skoleområdet har haft glæde af forårs SFO lige siden det blev indført. Dog er det også meget vigtigt at pointere, at tilskuddet skolerne får for at drive forårs SFO, ikke står mål med udgifterne. Slet ikke. Det vil sige, at vi på skoleområdet hvert år har brugt flere penge på forårs SFO end vi har modtaget. Pengene til dækning af forårs SFO kommer fra almenområdet, der dermed indirekte forringes. Vi ønsker at signalere, at 1.april er et fint tidspunkt at starte i forårs SFO. Vi kan godt være bange for at 1.marts måske er for tidligt og måske vil presse nogle børn yderligere.</p> <p>Det er vigtigt, at alle børn er klar til at komme i forårs SFO. Vi kan være i tvivl om alle vil være klar, når vi starter endnu tidligere. Vi lægger også tidligere beslag på lokaler på skolen, som skolen så ikke kan råde over. Ligeledes kommer vores udeområder/legepladser under markant større pres.</p>	
<p>9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet</p>	
<p>10. Ledelse og administration på resurseområdet</p>	
<p>11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud</p>	
<p>12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige</p>	
<p>13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov</p>	
<p>14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud</p>	
<p><b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b></p>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<p>15. Afskaffelse af SFO-klippekort</p>	
<p>Dette forslag kan vi se noget godt i, men også det modsatte. Vi har forældre der er meget glade for ordningen. Omvendt har vi et personale og administration der har svært ved at styre hvilke børn der er det ene og det andet. Det er svært at udelukke et barn, bare fordi "tiden er brugt".</p> <p>Dog er vi meget usikre på om den beregnede besparelse vil være reel. Vi tror ikke mange forældre vil vælge fuldtidsmodel i stedet for klippekort, men kun tiden vil vise det.</p>	

<b>16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler</b>
Dette forslag kan vi fuldt og helt gå ind for.
<b>17. Feriepasning i SFO</b>
Dette forslag kan vi fuldt og helt gå ind for.
<b>18. Idrætsskoler</b>
Dette forslag ser vi meget positivt på, da vi gennem alle årene har haft meget vanskeligt ved at opfylde kravene i idrætsskoleprojektet, pga. dårlige idrætsfaciliteter. Når vi sammenligner med andre skoler, har vi slet ikke de muligheder andre skoler har. Vi vil få opnå frihed til selv at vælge den pædagogik der passer til vores børn og skole.
<b>19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder</b>
Vi synes ikke at besparelsen står mål med det store besvær alle forældre og undervisere vil have med at sætte sig ind i en ny læringsplatform. Desuden vil det kræve en del ledelsestid og specielt konsulenterne skal bruge meget tid på det. Da vi ikke er blevet oplyst om hvad den nye platform vil indeholde, kan vi ikke vurdere denne besparelse. Generelt er vi enige i, at vi skal bruge så få penge som muligt på læringsplatforme.
<b>20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal</b>
Dette forslag kan vi gå fuldt og helt ind for.
<b>21. Rammereduktion PPR</b>
PPR har meget stor betydning for vores arbejde ude på skolerne, derfor skal besparelsen på dette område holdes nede på det mindst mulige niveau.
<b>22. Revideret skolestruktur</b>
Vi er klar over, at mange politikere vil se dette område som et væsentligt område at spare penge på. Dog vil vi gerne have, at det skal gøres så klogt som muligt. Vi mener, at det skal gøres ud fra princippet om, at flest mulige klasser skal fyldes op og at det er den overordnede tanke i ændringerne. Det betyder at lokalpolitik og særinteresser skal holdes ude af denne vurdering. Skolelukninger kan godt komme på tale, og ligeledes de beskrevne ledelsesændringer. Dog har vi svært ved at vurdere hvad høringsforslaget egentlig foreslår på ledelsesområdet. Der er nævnt mange forhold, men meget lidt konkret. For eksempel tales der om sammenlægning af distrikter, hvor vi ikke ved hvad der menes helt konkret. Er vores skole med eller ej, hvordan vil vores placering blive og hvilken indflydelse vil det få på vores skole. Uanset hvad beslutningen bliver vil det helt sikkert få betydning for den daglige drift. Vi opfordrer til, at den politiske proces ikke trækker ud i lang tid. Lad os for forældrene, børnene og ikke mindst ansattes skyld få en kort proces med en hurtig afklaring.
<b>23. Matrikeltillæg</b>
Da man i 2011 ønskede den nuværende struktur, blev der dannet et matrikeltillæg. Dette blev skabt fordi der er ekstraudgifter ved at drifte to matrikler fremfor en enkelt. Vi bruger allerede langt mere end matrikeltillægget giver på nuværende tidspunkt. Der er flere udgifter ved at have to matrikler end vi får ind, derfor giver denne besparelse blot endnu mindre mulighed for at drive to gode afdelinger. Vi skal have dobbelt af faglokaler, dobbelt af vejledere, en leder mere, en sekretær mere, osv. Vi foreslår i stedet, at rammebesparelsen bliver højere og man sletter matrikelbesparelsen. Denne besparelse rammer også meget skævt. Den rammer kun Ørkildskolen, Nymarkskolen, Stokkebækskolen, Issøskolen og Tåsingeskolen.
<b>24. Ledelse og administration på skolerne</b>
I forvejen har der slet ikke været allokateret nok midler til den ledelse der er på skolerne på nuværende tidspunkt. Dette er blevet påtalt flere gange fra vores side. Hvis dette tilskud bliver sat yderligere ned, vil det for os betyde, at vi skal reducere med flere ledere/sekretærer. Hvis denne besparelse gennemføres, skal Svendborg Kommune ændre deres ledelsesgrundlag, da ambitionerne skal sænkes betragteligt.
<b>25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling</b>
Besparelserne på disse konti vil være at betragte som rammebesparelser.
<b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b>

Dette forslag blev i sin tid blot indført for at politikere og medarbejdere kunne se en gulerod for at indføre den nuværende tilskudsmodel. Få skoler, primært ungeskolerne har fået gavn af den, så denne besparelse vil også ramme skævt. Vi har endnu ikke haft glæde af den.

### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Ørkildskolens MED udvalg	MED
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi er helt klar over, at der skal spares i Svendborg kommune, men vi kan ikke forstå, at vi de seneste 3 år har haft et stabilt økonomisk råderum og så pludselig de næste 3 år skal spare mere end 100 millioner kroner. Det giver enorm usikkerhed på vores skole, blandt vores ansatte og blandt forældrene. De tiltag af pædagogisk karakter der er skabt under den fælles pædagogiske tilgang <i>Mangfoldige Læringsmiljøer</i>, vil nu blive rullet kraftigt tilbage. Det er helt sikkert, at vi på Ørkildskolen ikke længere vil have de samme muligheder i fremtiden, som vi har i dag. Det kommer til at være en stor indgriben i de pædagogiske vilkår for alle børn, men specielt de børn med flest udfordringer vil vi ikke være i stand til at give den fornødne hjælp.</p> <p>Vedrørende besparelserne på det specialpædagogiske område, som der egentlig ikke er givet plads til i høringssvaret mener vi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- At specialskolerne ikke skal dække besparelserne alene, hvis der overhovedet skal spares.</li> <li>- At vi skal huske, at for få år siden var vi på et højere segregeringsniveau end vi er nu. Vi har været nede på et historisk lavpunkt og er blot tilbage på det normale segregeringsniveau for børn der behøver specialtilbud.</li> <li>- Svendborg kommune ligger meget tæt på eller lige under gennemsnittet på landsplan. Derfor mener vi ikke der skal skæres på dette område.</li> <li>- Vi mener ikke, at det er nu vi skal bruge tid til en omstrukturering af dette område. Det er et område der fungerer meget, meget fint, børn og forældre er tilfredse, PPR gør en kæmpeindsats og de enkelte tilbud har stor fremgang for de elever der går der.</li> </ul>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
<p>Ørkildskolen har ikke nogen økonomiske reserver at tære på. Den blev brugt i november måned 2022, hvor vi blev bedt om at spare 1,3 millioner kroner i budgettet for 2023. Her brugte vi alle de midler der var planlagt til ny legeplads på afdeling Øst, til nye redskaber i idrætssalene og andre positive tiltag. Nu er der kun tilbage at reducere i medarbejderstaben.</p> <p>Generelt har vi ikke noget imod en rammereduktion, men alle skal være klar over, at vi kommer til at sætte den pædagogiske barre meget lavere, da vi vil have meget dårligere vilkår til at lave god skole. Svendborg kommunes ambitioner på skoleområdet vil ikke længere kunne opfyldes og vi opfordrer til, at kommunen sænker ambitionerne betragteligt og tydeliggør det overfor forældrene.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
Denne besparelse har vi ikke mulighed for at kommentere, da vi ikke kender den samlede volumen på central administration på BU området.	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	

4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud
6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
<p>Det er meget vigtigt at slå fast, at vi på skoleområdet har haft glæde af forårs SFO lige siden det blev indført. Dog er det også meget vigtigt at pointere, at tilskuddet skolerne får for at drive forårs SFO ikke står mål med udgifterne. Slet ikke. Det vil sige, at vi på skoleområdet hvert år har brugt flere penge på forårs SFO end vi har modtaget. Pengene til dækning af forårs SFO kommer fra almenområdet, der dermed indirekte forringes.</p> <p>Vi ønsker også at signalere, at 1.april er et fint tidspunkt at starte i forårs SFO. Vi kan godt være bange for at 1.marts måske er for tidligt og vil presse nogle børn yderligere.</p>
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på ressourceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Dette forslag kan vi gå fuldt og helt ind for. Dog er vi meget usikre på om den beregnede besparelse vil være reel. Vi tror ikke mange forældre vil vælge fuldtidsmodel i stedet for klippekort, men kun tiden vil vise det.
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Dette forslag kan vi fuldt og helt gå ind for.
17. Feriepasning i SFO
Dette forslag kan vi fuldt og helt gå ind for.
18. Idrætsskoler
Dette forslag ser vi meget positivt på, da vi gennem alle årene har haft meget vanskeligt ved at opfylde kravene i idrætsskoleprojektet, pga. dårlige idrætsfaciliteter. Når vi sammenligner med andre skoler, har vi slet ikke de muligheder andre de har. Vi vil opnå frihed til at prioritere som vi vil på den enkelte skole, således, at vi laver en skoledag der passer lige netop til vores børn.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
Vi synes ikke at besparelsen står mål med det store besvær alle forældre og undervisere vil have med at sætte sig ind i en ny læringsplatform. Desuden vil det kræve en del ledelsestid og specielt konsulenterne skal bruge meget tid på det.
Da vi ikke er blevet oplyst om hvad den nye platform vil indeholde, kan vi ikke vurdere denne besparelse. Generelt er vi enige i, at vi skal bruge så få penge som muligt på læringsplatforme.
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
Dette forslag kan vi gå fuldt og helt ind for.

<b>21. Rammereduktion PPR</b>
PPR har meget stor betydning for vores arbejde ude på skolerne, derfor skal besparelsen på dette område holdes nede på det mindst mulige niveau.
<b>22. Revideret skolestruktur</b>
Vi er klar over, at mange politikere vil se dette område som et væsentligt område at spare penge på. Dog vil vi gerne have, at det skal gøres så klogt som muligt. Vi mener, at det skal gøres ud fra princippet om, at flest mulige klasser skal fyldes op og at det er den overordnede tanke i ændringerne. Vi skal arbejde hen mod bæredygtige skoler og afdelinger. Det betyder at lokalpolitik og særinteresser skal holdes ude af denne vurdering. Vi har svært ved at vurdere hvad høringsforslaget egentlig foreslår på ledelsesområdet. Der er nævnt mange forhold, men meget lidt konkret. For eksempel tales der om sammenlægning af distrikter, hvor vi ikke ved hvad der menes helt konkret. Er vores skole med eller ej, hvordan vil vores placering blive og hvilken indflydelse vil det få på vores skole. Uanset hvad beslutningen bliver vil det helt sikkert få betydning for den daglige drift.
<b>23. Matrikeltillæg</b>
Da man i 2011 ønskede den nuværende struktur, blev der dannet et matrikeltillæg. Dette blev skabt fordi der er ekstraudgifter ved at drifte to matrikler fremfor en enkelt. Vi bruger allerede langt mere end matrikeltillægget giver på nuværende tidspunkt. Der er flere udgifter ved at have to matrikler end vi får ind, derfor giver denne besparelse blot endnu mindre mulighed for at drive to gode afdelinger. Vi foreslår i stedet, at rammebesparelsen bliver højere og man sletter matrikelbesparelsen. Denne besparelse rammer meget skævt, rammer kun Ørkildskolen, Nymarkskolen, Stokkebækskolen, Issøskolen og Tåsingeskolen.
<b>24. Ledelse og administration på skolerne</b>
I forvejen har der slet ikke været allokert nok midler til den ledelse der er på skolerne på nuværende tidspunkt. Dette er blevet påtalt flere gange fra vores side. Hvis dette tilskud bliver sat yderligere ned, vil det for os betyde, at vi skal reducere med flere ledere/sekretærer. Hvis denne besparelse gennemføres, skal Svendborg Kommune ændre deres ledelsesgrundlag, da ambitionerne skal sænkes betragteligt.
<b>25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling</b>
Vi betragter en nedskæring på disse områder som en ganske almindelig rammebesparelse.
<b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b>
Dette forslag blev i sin tid blot indført for at politikere og medarbejdere kunne se en gulerod for at indføre den nuværende tilskudsmodel. Få skoler, primært ungeskolerne har fået gavn af den, så denne besparelse vil også ramme skævt. Vi har endnu ikke haft glæde af den.
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
<b>27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU</b>
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
<b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b>
<b>29. Reducere SSP med en medarbejder</b>
<b>30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej</b>
<b>31. Nedlægge En fremstrakt hånd</b>
<b>32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF</b>
<b>33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn</b>
<b>34. Nedlægge Butik Unik på CSV</b>

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Pædagogisk Psykologisk Rådgivning	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Generelt er vi på børne- ungeområdet i en situation, hvor der er sket en øgning i antal og alvorlighedsgrad af børn og unge med særlige behov. Det betyder, at arbejdsopgaven for PPR har været stigende. Samtidig er der, gældende fra d. 1.1.2024, administrativt gennemført en besparelse på 500.000 på PPR, der vil indebære en normeringsreduktion i rådgivningen. Forslagene i sparekataloget kommer således for PPR's vedkommende oveni allerede gennemførte reduktioner, samtidig med en stigning i arbejdsopgaverne.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
<p>MED/PPR – Det primære, når der er tale om så store rammereduktioner, vil være at kigge på strukturelle rationaliseringer (skolestruktur). Hvis dette ikke bliver muligt i tilstrækkeligt omfang, vil almenområdet uundgåeligt komme i spil, da det fylder så stor en del af det samlede budget, samtidig med, at der er sket en flytning af arbejdsopgaver fra almen- til specialområdet svarende til øgningen af antallet af segregerede elever. Dog bør der tages hensyn til, at der er tale om en national udvikling og ikke en udvikling isoleret for Svendborg Kommune.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>MED/PPR – med baggrund i de senere års vækst i antallet af konsulenter og administrative medarbejdere centralt i forvaltningen, bør det være muligt at effektuere en besparelse her.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
<p>MED/PPR ved nedlæggelse af kompetenceudviklingsmulighederne i dagtilbud, vil der blive et større behov for kompetenceudvikling understøttet af PPR.</p>	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea i børnehuse	
<p>MED/PPR ved nedlæggelse af kompetenceudviklingsmulighederne i dagtilbud, vil der blive et større behov for kompetenceudvikling understøttet af PPR.</p>	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>MED/PPR Vi kan have en bekymring for at segregeringen for skolestartere vil øges ved tidligere skolestart, da det bliver vanskeligere at nå udviklingsmålene for småbørnene i dagtilbud.</p>	



9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
MED/PPR – et ophør af vurderingerne vil betyde en meropgave for PPR
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
MED/PPR – et ophør af sprogvurderinger vil betyde en meropgave for PPR
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
MED/PPR – Det er tydeligt påvist, at tiltaget med ekstra idrætsundervisning i Svendborg, har haft positive resultater ift. øget sundhed og læringsparathed. Der er her tale om et tiltag, der – modsat sportsklassen – tilgodeser alle elever i Svendborg Kommune.
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
MED/PPR – PPR befinder sig i et stigende krydspres mellem på den ene side en øget diagnosticering, samt en stigning i småbørn og elever med særlige behov og på den anden side øgede krav fra læringsmiljøerne og forventninger fra politisk side om at være praksisnære i forhold til arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer på skolerne. Dette stigende krydspres, har PPR skullet tilgodeses samtidig med en administrativ rammereduktion på 500.000 gældende fra 2024. Resultatet har været, at der har været perioder, hvor PPR har været tæt på at smelte ned. Budgetreduktionerne vil yderligere forstørre det generelle pres, der vil være på PPR. På den baggrund vil det være meget uheldigt, yderligere at udhule PPR 's muligheder for at imødekomme de mange og stigende forventninger og behov.
22. Revideret skolestruktur
MED/PPR – Det er fornuftigt at se på skolestruktur, når der er tale om reduktioner af det omfang, vi ser ind i. Der er steder, hvor faldende elevtal og flere matrikler kalder på et rationaliseringsblik.
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
MED-PPR – de fremskudte socialrådgivere har været med til at forbinde dagtilbud og skoler med Familieafdelingen og er vigtige aktører i det forebyggende arbejde. PPR vurderer, at de bør prioriteres op ift. de centrale socialrådgivere.	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
MED-PPR – der er tale om et reduktionsforslag, der primært rammer skoleområdet (PPR) og ikke Familie, børn og unge i og med at besparelsen primært rammer PPR's psykologbemanding i tilbuddet. Forslaget burde derfor ikke fremgå på dette område. Fremstrakt hånd er nok det bedst evaluerede forebyggende og behandlingstilbud der er i Svendborg kommune, hvorfor der ved sidste budgetforhandling blev givet ressourcer til permanentgørelse af projektet. Det vil være et alvorligt tilbageslag såfremt tilbuddet nedlægges, nu hvor Svendborg Kommune for alvor skal til at have gavn af det.	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
MED-PPR – en konstruktiv tanke, at en investering kan give en besparelse på længere sigt. Det er dog tvivlsomt, om det anførte beløb vil have nogen nævneværdig effekt. Imidlertid kunne tiltaget ses sammen med andre muligheder for at løfte området fx via eksterne midler vedr. implementering af psykiatriplanen.	
38. Optimere indsatser i CBUF	

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Skole og Uddannelse Stab	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Skole og Uddannelse Stab har forståelse for nødvendigheden af at sikre et økonomisk råderum til stigende udfordringer og nye nødvendige tiltag i budget 2024. Skole og Uddannelse Stab finder det dog problematisk, at der endnu engang foreslås en rammereduktion på den centrale administration, ikke mindst hvis den gennemføres i Skole og Uddannelse, af følgende grunde:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Økonomiudvalget blev den 22.08.2023 præsenteret for en benchmarkanalyse vedr. administration i Svendborg Kommune. Konklusionen var: "Den centrale administration er altså relativt mindre i Svendborg Kommune"! Dette gælder uanset om man sammenligner med andre kommuner, regionalt eller på landsplan.</li><li>Skole og Uddannelses kerneopgave er at understøtte skolerne, så de kan fokusere på den pædagogiske drift af skolerne. Når den centrale administration reduceres, skubbes der (administrative) opgaver ud på skolerne, der tager tid fra den pædagogiske opgave.</li><li>I det kommende budgetår vil der være flere store områder, som Skole og Uddannelse skal arbejde ind i for at understøtte skolerne med det budget som de har. Disse områder er bl.a. Mangfoldige Læringsmiljøer, udfordringer med et stigende antal segregerede elever og samarbejdet med den nye læreruddannelse.</li><li>Der er aktuelt fokus på at styrke dialog og samskabelse i kommunerne – f.eks. 'Sammen om skolen' – og det er en udvikling, som Skole og Uddannelse bakker fuldt op om. Det er dog et opmærksomhedspunkt, at processer med høj grad af inddragelse og dialog er opgaver, der kræver mange timer at understøtte. F.eks. er kvalitetsrapporter dette år blevet erstattet af skoleudviklingssamtaler i folkeskoleloven. Selvom dette præsenteres som et eksempel på afbureaukratisering, så koster det rent administrativt langt flere medarbejdertimer at gennemføre og følge op på skoleudviklingssamtaler sammenholdt med udarbejdelse en kvalitetsrapport. Muligheden for at understøtte og skabe gode rammer for inddragelse, dialog og samarbejde på tværs udfordres, hvis der skæres i antallet af medarbejdere, og det kan blive nødvendigt at købe eksterne konsulenter til at løfte opgaverne.</li><li>Endelig er det et opmærksomhedspunkt, at en væsentlig opgave for Skole og Uddannelse er at administrere mellemkommunale betalinger, opkrævninger m.v. Med færre administrative</li></ol>	

medarbejdere er der risiko for, at manglende betalinger m.v. fra andre kommuner overses, og Svendborg Kommune kan derved gå glip af indtægter.

Med venlig hilsen  
Skole og Uddannelse Stab

#### **REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

3. Reduceret åbningstid i børnehuse

4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse

5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud

6. Nedlæggelse af Musik til Svend

7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse

8. ForårsSFO fra 1. marts

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på resurceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
<b>Forældrebestyrelsen i Dagplejen</b>	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Tidlig forebyggende indsats skal friholdes for besparelser. Det bliver på sigt dyrt at spare det væk.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
<p>Det kommer ikke til at påvirke dagplejen som har uændret åbningstid på 48 timer.</p>	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Hvis både besparelsesforslag pkt. 6 og pkt. 9 spares væk, skal der være en opmærksomhed på kulturelle tilbud til børnene i yderområder uden offentligtransport.</p> <p>Musik til Svend er Dagplejen meget glade for. Inspiration til den enkelte dagplejer – både kursus til dagplejerne og udviklingsmulighed til børnene, nye mangfoldige læringsmiljøer.</p>	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
<p>Hvis både besparelsesforslag pkt. 6 og pkt. 9 spares væk, skal der være en opmærksomhed på kulturelle tilbud til børnene i yderområder uden offentligtransport.</p> <p>Det skal også være attraktivt at være barn og dagplejer i yderområder uden offentlig transport.</p>	

10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
Det er samfundsmæssigt en fordel at arbejde med så tidlig indsats som muligt. Det er sårbart at spare trivselsvurderingerne væk. Trivselsvurderingerne er et rigtigt godt redskab til systematik og til øjne udefra. Der kan iværksættes små ting, som gør en kæmpe forskel for barnet.	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
Nej tak. Tidlig opsporing og sparring til Dagplejere i forebyggende øjemed er bedre - og på sigt billigere – end at PPR må allokere deres resurser på at udrede og teste, fremfor at forebygge og komme ind tidligt, hvor indsatsen er lille – og gør en stor forskel.	
22. Revideret skolestruktur	
Nej tak til landsbyordninger. Det giver forskel i tilbuddet til vores børn. Det giver større afstand mellem land og by. Det er alene 3 steder, hvor det kan give en besparelse – en lille bitte besparelse i det samlede billede, som det ikke er værd at risikere de gode kvalitative drift af et samlet dagtilbudsområde på.	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
<p>Det er hos den fremskudte socialrådgiver forældrene kan få hurtig hjælp om problematikker i hjemmet. - og uden at bliver "en sag".</p> <p>Det understøtter tidlig opsporing.</p> <p>Ofte er det bitte små justering der skal til og som ændrer hele barnets og familiens hverdag til det bedre. Den fremskudte socialrådgiver er oveni den, der kan formulere og synliggøre barnets perspektiv overfor forældre, uanset om der er potentiel konflikt mellem forældrene eller ej.</p> <p>Desuden har de fremskudte socialrådgivere en vejledende funktion som dagplejerne kan gøre brug af.</p>
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF



# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Dagplejen – MED-udvalg	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Dagplejen bidrager til besparelse, da der er reduceret fra 5 til 4 pædagogiske teamledere.	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Musik til Svend har betydning i Dagplejen.  Musik til Svend giver input til både børn og dagplejere, - inspiration til dagplejerne i hjemmene og i legestuerne samt læring til børnene. Inspiration til at inddrage børn og dagplejere i legestuerne og hvordan rammen skabes for børn og musik.  Nuværende omgang Musik til Svend er en gentagelse, som vi fortsat værdsætter.  Vi har læring med os fra disse omgange med Musik til Svend og kan bedre undvære dette besparelsesforslag 6 end besparelsesforslag nr. 11 vedr. Trivselsvurderinger, hvis vi ikke kan beholde begge.  Musik til Svend er en forbyggende indsats af bl.a. sprog.</p>	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
<p>Hvis en reduktion i uddannelsespuljer i børnehuse har en effekt på dagplejens uddannelsespulje, kan det ikke anbefales, da vi har set, at effekten af vores opkvalificering har stor betydning for børn/forældre, dagplejere og den faglige kommunikation med samarbejdspartnere.</p>	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	

Vi anbefaler en reducere i stedet for besparelse.
10. Ledelse og administration på ressourceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
<p>Meget ærgerligt og bekymrende, hvis Trivselsvurderingerne nedlægges. Trivselsvurderingerne giver en systematisk måde at få set på ALLE børnene og de understøtter dagplejen i opfølgning. Trivselsvurderingerne giver andre øjne udefra på børnene i hvert dagplejehjem, så den enkelte dagplejer ikke står alene med vurderingerne af hvert barn. Det går et spadestik dybere og er med til at forebygge og skabe en tidlig indsats.</p> <p>Trivselsvurderingerne hjælper til at komme rundt om mange vigtige emner samt er bindeled til tværfaglige samarbejdspartnere.</p> <p>Vi bruger desuden trivselsvurderingerne til at se efter hvilke mønstre, der er i årets trivselsvurderinger, og følge op med kompetenceudvikling og læring til dagplejerne.</p> <p>Det vil få konsekvenser for børnene, hvis trivselsvurderingerne nedlægges – det er redskabet til at opnå at vi systematisk kommer rundt om ALLE børnene og understøtter udvælgelse af kompetenceudvikling.</p>
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
Via fokus har vi igennem flere år haft en del børn, der kommer i fokus pga. sproglige udfordringer. Så hvis nedlæggelse, skal der være fokus på sprogvurderingen af 0-2 årige.
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
<p>Det er yderst vigtigt at have PPR til at understøtte. Der er i forvejen ofte ventetid. Jo længere væk i tid der går, jo svære for børn og forældre. Vi har fået flere sårbare forældre og det afspejles i barnet. Mulighed for sparring, som hurtigere vej ind i løsning - det forebygger at problematikker vokser sig meget store.</p>
22. Revideret skolestruktur
Noget rod med landsbyordning!

Ledelsesstrengen og dermed også læring og ledelse i dagtilbudsområderne kappes over. Rammerne og retningen for dagtilbudsområdet kommer i utakt. Der er større risiko for at barnet vil få forskellig kvalitet i læringsmiljøerne alt efter hvilken type dagtilbud man bliver indskrevet i. Vi er meget bange for at samarbejdet på dagtilbudsområdet lider last og børnene i landsbyordningerne kommer til at bære konsekvenserne.

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Fremskudt socialrådgiver er en meget vigtig del af tilbudsviften til forældrene i kommunen og dermed også i dagplejen. Vi oplever af forældrene bruger de fremskudte socialrådgivere. Det sker hurtigere/tidligere end før, blandt andet fordi den fremskudte socialrådgiver kan kontaktes, uden at man bliver "en sag".

Desuden kan den fremskudte socialrådgiver komme i hjemmet og f.eks. observere samspillet mellem barn og forældre i hjemmet og vejlede/guide/vis muligheder til forældrene i samspillet. Herved understøttes det forebyggende arbejde / tidlig indsats.

Den fremskudte socialrådgiver er et godt supplement til samarbejdet mellem forældre og dagpleje, hvor de naturligt agere bindeled.

Vi ved af erfaring at indsatsen hjælper familien og kommer de andre børn til gode i børnefællesskaber.

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Interkulturelt Team	MED x
Sekretariat og Dagtilbud	Bestyrelse
Svendborg Kommune	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
<p>Vi kan ikke anbefale en rammereduktion, idet færre hænder i de almene læringsmiljøer vil påvirke det enkelte børnehus` mulighed for at støtte børn i udsatte positioner. Mindre tid og ”færre hænder” vil påvirke medarbejderes mulighed for at støtte børnene til deltagelse i børnefællesskaberne, hvor f.eks. sproglig udvikling foregår, samt sociale kompetencer udvikles. Derudover vil mindre tid forringe medarbejdernes mulighed for at tilbyde udsatte børn det nærvær og den opmærksomhed, som der er særlig vigtig for denne målgruppe ift. deres generelle trivsel og udviklingsmuligheder i rammen af dagtilbud. Der er flere besparelsesforslag, der peger på konkrete forebyggelsesaktiviteter. Kommer der både en besparelse på disse aktiviteter og på rammen, vil det betyde dobbelt op på forebyggelsesdelen med konsekvensen, at det er udsatte børn, der i særlig grad rammes af besparelserne.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea u i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>En konsekvens af at udvide ForårsSFO med en måned, vil være at (flersprogede) børn, der har brug for særlig sproglig støtte, får en længere periode, hvor der er en risiko for, at de ikke får tilstrækkelig med målrettede sprogligt fokus og indsats, som det er muligt at give i dagtilbud, hvor normeringen er bedre og strukturen/organiseringen ofte er mere tydelig og fokuseret.</p> <p>Vælger man at fremrykke ForårsSFO med en måned til 1. marts, anbefaler vi, at det bliver en <i>skal opgave</i>, at børn med brug for sproglig indsats tilbydes dette systematisk og målrettet i rammen af</p>	

ForårsSFO. Får børnene ikke dette, vil de gå fra 1. marts til 1. august uden en optimal ramme for at udvikle deres sprog, mhp. at de begynder deres skolestart med de bedste sproglige forudsætninger for deltagelse i skolens læringsmiljøer.

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på resurceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Konsekvensen ved nedlæggelse af trivselsvurderingerne er, at man herefter ikke systematisk har et opsporingsværktøj ift. de børn, der har brug for særlig opmærksomhed for at få det bedste mulige ud af deres tid i dagtilbud. Der vil ligeså mangle *systematikken* ift. at følge børn med udfordringer og deres progression omkring deres trivsel og udvikling. Man vil også miste den *systematiske* inddragelse af forældrene omkring deres børns trivsel. Besparelsen vil derved have en konsekvens for målgruppen af udsatte børn.

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

Konsekvensen ved at nedlægge sprogvurderinger af 3-årige er igen, at man nedlægger *en systematik*, der opfanger de børn, der har brug for tidlig indsats ift. deres sproglige udvikling. Børn i dagtilbuds-alderen har et "åbent sproglig vindue" for sproglindlæring, hvorfor det er særligt vigtigt, at vi opfanger de børn, der er udfordret ift. deres sproglige udvikling, således at de ved hjælp af en fokuseret og målrettet sproglig indsats får de bedste betingelser for, at få hjælp til at udvikle deres sprog alderssvarende. Systematikken og metode ved sprogvurderinger er ligeledes med til at give medarbejdere i dagtilbud en relevant opmærksomhed på børns sproglige udvikling og den fremmer deres sprogfaglighed og mulighed for at arbejde målrettet med sproglige aktiviteter. Dvs. redskabet og fokuset er med til at understøtte den pædagogfaglige profession. Ligeledes er sprogvurderingen med til at støtte det pædagogiske personale i, om de relevant skal henvise til PPR. Altså den kvalificerer deres samarbejde på tværs i organisationen ligeså til gavn for den tidlige forebyggende indsats.

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

### REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Sundbyøster	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi ser alvorlige konsekvenser af flere af disse forslag (se under punkterne). Allerhelst vil vi undgå rammereduktion, da det vil gå ud over normeringen og den pædagogiske kvalitet generelt. Derudover oplever vi det som bekymrende, hvis man forringer de tidlige indsatser endnu mere.</p> <p>Den tidlige opsporing via trivselsvurderingerne har stor betydning for den tidlige indsats. På landsplan får flere og flere børn diagnoser, og de har behov for resursepædagogisk indsats. Dette gør sig også gældende i Svendborg kommune, hvor presset på det resursepædagogiske område er blevet større.</p> <p>Samtidig blev der ved sidste års budget-reduktion, sparet 2 stillinger væk på det resursepædagogiske område.</p> <p>I 2023 arbejder hele Dagtilbud med prøvehandlinger i forhold til de resursepædagogiske indsatser og mangfoldige læringsmiljøer, men ikke alle børn kan gribes her. Derfor har vi hårdt brug for de 8 nye resursepladser i Kernehuset.</p> <p>Vi har haft stor succes med de tidlige forebyggende indsatser i dagtilbud for børn og familier i udsatte positioner. Desværre er indsatserne med hjemmepædagog og flerfamiliegrupper stoppet. De tidlige forebyggende indsatser reducerer antallet af børn, der bliver en sag i Familieafdelingen. Det er bekymrende, hvis der yderligere reduceres i de forebyggende indsatser.</p> <p>God trivsel i dagtilbud er forebyggende mod skolebørn og unges mistrivsel og skolevægning.</p> <p>Svendborg kommune har gennem de sidste år været tilflytnings kommune og en af grundene (den information vi får) er, at Svendborg kommune har et attraktivt dagtilbud, som vi skal passe på ikke at ødelægge.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Rammereduktion er <b>absolut den reduktion med de største konsekvenser for børnene</b> i dagtilbud, da udmøntningen vil blive på normeringen.	
Normeringen er afgørende for arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og kvaliteten af det pædagogiske arbejde generelt.	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
Vi mener, at det måske vil være muligt at finde mere, da det er 3 områder - både Dagtilbud, Skole og Familieafdelingen og dermed en lille andel der tages centralt.	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)

### 3. Reduceret åbningstid i børnehuse

Vi kan tilslutte os, men tænker at der skal være en opmærksomhed på, at Svendborg er en pendler kommune.

### 4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse

### 5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud

### 6. Nedlæggelse af Musik til Svend

### 7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse

Hvis puljen nedlægges, bliver det svært at nå i mål med Svendborg kommunes ambitionen om 85% uddannet pædagogisk personale i Dagtilbud.

Antallet af pædagogisk uddannede personaler i Dagtilbud, har stor betydning for, hvordan arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og børn i udsatte positioner kan gribes i de enkelte børnehuse.

### 8. ForårsSFO fra 1. marts

Ved start i forårsSFO d. 1. marts, er det én dag fra at hedde **vinterSFO**.

Vi ser tre alvorlige konsekvenser, hvis dette forslag vedtages.

#### 1) **De yngste børn vil være 5 år og 2 mdr.**

Jo yngre børn er, når de begynder i forårsSFO, jo flere børn er der, som skal have hjælp til flyverdragter/overtøj/fodtøj og hjælp ved toiletbesøg.

Overgange bringer børn ud på dybt vand og mange børn er sårbare i overgange, fordi de mister relationen til de kendte og trygge voksne i dagtilbud. Børnene oplever mange personaleskift i forbindelse med forårsSFO. I landområderne er der større chance for, at børnene får kendte voksne fra børnehaven med i overgangen. Hvorimod mange børn i Svendborg by ikke har den mulighed, da skolerne typisk modtager børn fra 14-18 børnehaver.

Når børnene begynder i børnehaveklasse, skal de igen forholde sig til ny voksne.

**Opmærksomhedspunkter:** Det er vigtigt for pædagogikken i forårsSFO 'en at dagtilbudspersonalet følger med i overgangen.

Måske vil en udvidelse af forårsSFO betyde, at flere børn skoleudsættes.

#### 2) **Når der udlånes dagtilbudspersonale til forårsSFO'erne, erstattes de ofte af vikarer i børnehaverne, hvilket har betydning for børnehavebørnene.** Især for de 3-årige, som er i en overgang fra dagpleje/vuggestue til børnehave.

Da man startede med forårsSFO var presset i Dagtilbud ikke så stort, og der var derfor både færre børn og voksne tilbage på stuerne. Men pga. det aktuelle høje børnetal fyldes børnehavestuerne pt op igen allerede 1. april., hvorfor man er nødt til at ansætte vikarer. Konsekvensen er dårligere pædagogisk kvalitet, hvilket især går ud over de mindste.

**Opmærksomhedspunkter:** Hvis forårsSFO udvides til d. 1. marts, vil de udlånte dagtilbudspersonaler mangle i børnehaverne i 5 mdr. om året (1/3 til 31/7). Kunne der her tænkes en mere glidende overgang, hvor skole og dagtilbud var i tæt samarbejde om overgangen, på en anden måde end i dag?



Hvis forårsSFO udvides, ønsker vi genforhandling af "Aftalen om medarbejderudveksling FSFO".

### 3) Børn, som skal gå i segregerede skoletilbud, kommer ikke i forårs-SFO

Vi vil gøre opmærksom på, at for en stor del af de børn, som skal gå i segregerede skoletilbud, er det en svær situation, når deres jævnaldrende begynder i forårsSFO og de selv skal blive tilbage i børnehaven. Hvis forårsSFO udvides med en måned, vil de kommende segregerede skolebørn få en måned mere i børnehaven uden deres jævnaldrende.

Det handler især om de børn, som har fleks resurse-pladser i det lokale børnehus.

Vi oplever, at en stor del af disse børn føler sig stempet som anderledes og ikke trives de sidste par måneder i børnehaven. De ekskluderes og får dermed en rigtig svær overgangsperiode lige inden skolestart.

Vi gør det ved de børn, de faktisk ikke kan tåle.

**Opmærksomhedspunkt:** Vi vil appellere til, at der politisk findes en bedre løsning for disse udsatte børn.

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

På dialogmødet d. 21.8 blev der talt om, hvor ofte busserne bruges og efter den dialog er der måske mulighed for et mindre antal busser. Kunne man have lånebusser, med et klippekort eller en struktur, hvor en bus i yderområderne kunne være på skift i børnehuse?

#### 10. Ledelse og administration på resurceområdet

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Trivselsvurderingerne er tidlig opsporing, og det vil derfor særligt gå ud over børn i udsatte positioner. Hvis trivselsvurderingerne nedlægges, skal der findes en anden it-løsning til udarbejdelse og opbevaring af handleplaner. Der er ikke Word på personale-pc'erne og det pædagogiske personale har ikke adgang til Acadra.

I praksis kan konsekvensen af dette forslag derfor være at børn i begyndende mistrivsel ikke opdages, og at der bruges unødigt meget tid på analog datahåndtering og overlevering.

Vi har en oplevelse af, at specielt i dagplejen giver trivselsvurderingerne rigtig god mening, da dagplejen har fået et redskab, de kan bruge på tværs.

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

Dagtilbud har generelt meget fokus på sprog og de fleste dagtilbud anvender Sprogklar. Hvis sprogvurderingen af 3-årige nedlægges, skal der findes en anden it-løsning til udarbejdelse og opbevaring af de lovpligtige sproglige handleplaner. Det pædagogiske personale har ikke adgang til Acadra.

#### 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

Vi stemmer for at vedtage dette punkt.

#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

### REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

#### 15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
<p>Efter dialogmødet d. 21.8, kan der ikke være tvivl om, at vi fraråder landsbyordninger, da de negative konsekvenser er meget store i forhold til den mindre besparelse, der evt. vil være ved en landsbyordning.</p> <p>Landsbyordninger vil få negativ betydning for den velfungerende sammenhæng, der er på det kommunale dagtilbudsområde. Dette gælder både pædagogisk og strukturelt. Vi anbefaler, at vuggestuer og børnehaver ledes af ledere med pædagogfaglig baggrund.</p> <p>Udførelserne med rekruttering af dagtilbudspersonale er størst i landområderne. Vi frygter, at landsbyordningerne vil gøre rekrutteringen endnu sværere, da det pædagog-faglige fællesskab bliver meget lille i forhold til at være en del af et dagtilbuds-område med andre børnehuse.</p> <p>Vi ser en meget stor begrænsning i at vuggestue og børnehave i en landsbyordning, får en lille og meget sårbar økonomi, hvilket gør det sværere at rumme f.eks. en langtidssygemelding, barselsorlov og større indkøb som ladcykler, el-klapvogne og inventar.</p> <p>På dialogmødet, kom der f.eks. et eksempel: Er der indkørings udfordringer med et vuggestuebarn og forældrene ønsker en dialog med ledelsen, kan en mulighed være, at det bliver en dialog med skoleledelsen og sådan en struktur er alt for langt væk fra hverdagen og den faglige forståelse af 0-6 års udviklingen.</p>
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Sundbyøster	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Den tidlige opsporing via trivselsvurderingerne har stor betydning for den tidlige indsats.</p> <p>Der arbejdes med mangfoldige læringsmiljøer i alle dagtilbud, men ikke alle børn kan gribes her. Vi har haft stor succes med de tidlige forebyggende indsatser for børn og familier i udsatte positioner. De tidlige forebyggende indsatser har reduceret antallet af børn, der bliver en sag i Familieafdelingen.</p> <p>Tidligt forbyggende indsatser i dagtilbud som f.eks. hjemmepædagog er fjernet og der er reduceret i timerne til resursepædagogik indsats.</p> <p>Det er bekymrende, hvis der yderligere reduceres i de forebyggende indsatser.</p> <p>God trivsel i dagtilbud er forebyggende mod senere skoleværing.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktion er <b>absolut den besparelse med de største konsekvenser for børnene</b> i dagtilbud, da udmøntningen vil blive på normeringen.</p> <p>Normeringen er afgørende for arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og kvaliteten af det pædagogiske arbejde generelt.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Vi mener, at det måske vil være muligt at finde mere, da det er 3 områder, både Dagtilbud, Skole og Familieafdelingen og dermed en lille andel der tages centralt.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	

#### 7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveaue i børnehuse

Hvis puljen nedlægges, skal der findes en ny pulje penge, så det bliver muligt, at få andel i de statslige midler til opkvalificering af personale.

#### 8. ForårsSFO fra 1. marts

Ved start i forårs-SFO d. 1. marts, er **det 1 dag fra at hedde vinter-SFO.**

De yngste børn vil være 5 år og 2 mdr.

Jo yngre børn er, når de begynder i forårsSFO, jo flere børn skal have hjælp ved toiletbesøg og flyverdragter/overtøj/fodtøj.

Det er vigtigt for pædagogikken i forårs-SFO'en at dagtilbudspersonalet følger med i overgangen.

Overgange bringer børn ud på dybt vand og mange børn er sårbare i overgange, fordi de mister relationen til de kendte og trygge voksne i dagtilbud.

Børnene oplever mange personaleskift i forbindelse med forårs-SFO.

I landområderne er der større chance for, at børnene får kendte voksne fra børnehaven med i overgangen. Hvorimod mange børn i Svendborg by ikke har den mulighed, da skolerne typisk modtager børn fra 14-18 børnehaver.

Når børnene begynder i børnehaveklasse, skal de igen forholde sig til ny voksne.

Når der udlånes dagtilbuds-personale til forårs-SFO'erne, erstattes de ofte af vikarer i børnehaverne, hvilket har betydning for børnehaves børn, - især for de 3-årige, som er i en overgang fra dagpleje/vuggestue til børnehave.

Hvis forårs-SFO udvides til d. 1. marts, vil de udlånte dagtilbudspersonaler mangle i børnehaverne i 5 mdr. om året (1/3 til 31/7).

Vi vil gøre opmærksom på, at for en stor del af de børn, som skal gå i segregerede skoletilbud, er det en svær situation, når deres jævnaldrende begynder i forårs-SFO og de selv skal blive tilbage i børnehaven. Hvis forårs-SFO udvides med en måned, vil de kommende segregerede skolebørn få en måned mere i børnehaven uden deres jævnaldrende.

Måske vil en udvidelse af forårs-SFO betyde, at flere børn skoleudsættes.

**Hvis forårs-SFO udvides, ønsker vi genforhandling af "Aftalen om medarbejderudveksling FSFO".**

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

#### 10. Ledelse og administration på resurceområdet

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Trivselsvurderingerne er tidlig opsporing.

Hvis trivselsvurderingerne nedlægges, skal der findes en anden metode til tidlig opsporing. Samt en anden it-løsning til udarbejdelse og opbevaring af handleplaner.

Der er ikke Word på personale-pc'erne og det pædagogiske personale har ikke adgang til Acadra.

## 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

Dagtilbud har generelt meget fokus på sprog og de fleste dagtilbud anvender Sprogklar.

Hvis sprogvurderingen af 3-årige nedlægges, skal der findes en anden it-løsning til udarbejdelse og opbevaring af sproglige handleplaner. Det pædagogiske personale har ikke adgang til Acadra.

## 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

## 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

#### Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

## 15. Afskaffelse af SFO-klippekort

## 16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

## 17. Feriepasning i SFO

## 18. Idrætsskoler

## 19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder

## 20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

## 21. Rammereduktion PPR

## 22. Revideret skolestruktur

Vi fraråder landsbyordninger, da de negative konsekvenser er meget store i forhold til den mindre besparelse, der evt. vil være ved en landsbyordning.

Landsbyordninger vil få negativ betydning for den velfungerende sammenhæng, der er på det kommunale dagtilbudsområde. Dette gælder både pædagogisk og strukturelt.

Vi anbefaler, at vuggestuer og børnehaver ledes af ledere med pædagogfaglig baggrund.

Udførelserne med rekruttering af dagtilbudspersonale er størst i landområderne. Vi frygter, at landsbyordningerne vil gøre rekrutteringen endnu sværere, da det pædagog-faglige fællesskab bliver meget lille i forhold til at være en del af et dagtilbuds-område med andre børnehuse.

Vi ser en meget stor risiko for at vuggestue og børnehaver i en landsbyordning, får en lille og meget sårbar økonomi, hvilket gør det svært at rumme f.eks. en langtidssygemelding, barselsorlov og større indkøb som ladcykler, el-klapvogne og inventar.

Områdeledelse på Dagtilbud giver en større og mere robust økonomi, med mulighed for fleksibilitet i forhold til det enkelte børnehus.

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Forældrebestyrelsen, Vesterlunden	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Forældrebestyrelsen i Vesterlunden anerkender, at børneområdet har været skånet for besparelser de seneste år, og har derfor også forståelse for, at også dette område nu også skal bidrage til at nå i mål med besparelserne. Generelt set vil vi dog opfordre til, at de forebyggende instanser – i det omfang det overhovedet er muligt – friholdes for besparelser, herunder PPR, de fremskudte socialrådgivere og sprogvurderinger. Men vi ser allernødigt, at der bliver foretaget generelle rammebesparelser.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
<p>Det er vores opfattelse, at Corona har ændret hentemønsteret i Vesterlunden og at børnene generelt bliver hentet lidt tidligere. Hvis man begynder at ændre i åbningstiderne opfordrer vi til, at det sker under hensyntagen til familier med pasningsbehov i ydertimerne, da det ikke er alle, der har mulighed for at hente deres børn tidligere. Der kan være forældre, der har valgt institution efter åbningstiderne.</p>	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
-	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
-	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Vesterlunden vil være meget kede af, hvis midlerne til Musik til Svend bortfalder. Tiltaget er til stor gavn for både børn og pædagoger. Børnene bliver introduceret til musikkens verden på en måde, som pædagogerne ikke har mulighed for. Derudover giver det pædagogerne inspiration og redskaber til, hvordan der kan arbejdes videre med musik i hverdagen.</p> <p>Vi forældre oplever vores børn kommer hjem glade og begejstrede, og fortæller ivrigt om deres oplevelse med musikken. Den oplevelse og kilde til inspiration håber vi meget på, at I vil blive ved med at tilbyde vores børn. Derudover er det et meget begrænset beløb, man vil spare ved at nedlægge ordningen.</p>	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea i børnehuse	
-	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Overordnet set, er vi meget i mod at fremrykke starten i forårsSFO. Særligt set i lyset af, at overgangen sker med varierende succes Der vil være børn, som ganske få måneder forinden var 4 år. Og en måned i</p>	

den alder har en meget stor betydning – stor betydning for børnenes fysiske og mentale udvikling og deres muligheder for oplevelse af succes. Vi ser derfor fremflytningen til marts som liggende på den forkerte side af smertegrænsen, omend vi anerkender de store besparelser der ligger på denne post. Hvis der træffes beslutning om at fremrykke starten i forårsSFO opfordrer vi til, at der i så fald overvejes, hvordan man imødekommer de flere børn, som vil have brug for en ekstra hånd i hverdagen qua alder og udvikling.

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

-

10. Ledelse og administration på resurceområdet

-

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Det er meget trygt som forældre, at vi ved, at der systematisk bliver foretaget trivselsvurdering af vores børn. På den anden side anerkender vi også, at det måske mere er en service frem for en nødvendighed at alle børn bliver trivselsvurderet. Vi foreslår derfor, at der bliver foretaget en delvis reducere af budgettet frem for den fulde besparelse. Vi foreslår, at der i vuggestuen bliver foretaget trivselsvurdering af de børn, som pædagogerne finder det nødvendigt for. Distancen mellem forældre og pædagoger bliver – alt andet lige – større når børnene kommer i børnehaven, hvorfor vi meget gerne ser, at trivselsvurderingerne fortsætter for alle børn i børnehaven.

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

-

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

-

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

-

**REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

22. Revideret skolestruktur

På dialogmødet drøftede vi landsbyordninger; og der var klare både faglige, pædagogiske og økonomiske ulemper ved at etablere landsbyordninger; og holdt op mod den beskedne besparelse det vil give, så anbefaler vi IKKE landsbyordninger.

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling



26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Vesterlundens MED udvalg	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Udvidelsesforslag om de 8 ekstra resurse pladser giver bestemt mening at fastholde. Set ud fra det stigende behov i både dagtilbud og skole.	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Så lille en rammebesparelse som muligt.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
Ok	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Ok	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Ok	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
Ok	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Ok	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Bliver denne pulje fjernet skal der stadig leves op til både minimumsnormeringer og der skal være 85% uddannede (pædagoger og pædagogiske assistenter) på området. Tilføres der ikke midler til den ekstra lønudgift vil området på sigt blive underfinansieret.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vi har kun haft 4 år med ForårsSFO, og ikke alle steder er der endnu en god model herfor. Det øger belastningen i børnehaven, da gennemsnitsalderen falder; og ditto i ForårsSFO. Svendborg kommune har psykologisk tryghed som indsatsområde, 5 mdr. er lang tid for et børnehus at undvære en fast medarbejder, især i disse tider, hvor børnehuse er fyldt op og det er svært at ansætte kvalificeret arbejdskraft. Hvis man vælger at starte forårsSFO 1. marts ønsker vi derfor en genforhandling af vilkår og rammer for forårsSFO. Skal dagtilbud være det bærende element i forårsSFO eller kunne man tænke anderledes og evt. sende personale fra dagtilbud med den første måned eller to. Eller lave flydende opstart af forårsSFO i flere rul, så alle børn ikke nødvendigvis starter på en gang.</p> <p>Der er også en bekymring vedr. børn på resurseplads og andre "bekymringsbørn", der mister deres særlige indsats tidligere eller de børn som skal i segregerede tilbud som lige nu efterlades i institutionerne uden jævnaldrende i lang tid. De bør tilbydes en plads i forårsSFO med de resurser det kræver.</p>	

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
Børn skal have lige muligheder i Svendborg.
10. Ledelse og administration på ressourceområdet
Ok
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
Hvis man vælger at fjerne it-systemet: Hjernens og hjertet, skal der findes en platform hvor handleplaner kan gemmes og tilgås af alle medarbejdere.
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
Ok
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
Ok. Vi tænker at det allerede kunne iværksættes fra 2024
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
Ok
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
Det er sårbart for dagtilbud i forhold til det tætte samarbejde vi har med PPR og den tidlige indsats.
22. Revideret skolestruktur
Det er ok at se på en ny skolestruktur, men skal et velfungerende dagtilbudsområde betale med forringelse af vilkår og den pædagogiske kvalitet, for en landsbyordning, hvor det udelukkende er med det perspektiv at undgå skolelukning. I Svendborg kommune har vi stort fokus på attraktive faglige arbejdsfællesskaber, og vi ved fra andre kommuner med landsbyordninger at netop disse har svært ved at tiltrække og tilknytte medarbejdere og ledelse. Med de rekrutteringsudfordringer vi kigger ind i er det ikke her der skal gambles.
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
De fremskudte socialrådgivere yder en stor opgave i dagtilbud for den tidlige indsats.
29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Øbakkerne	Bestyrelse X
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi vil opfordre til, at man tidligere i en budgetproces inddrog os forældre og andre interessenter, så vi kunne være med til at komme med løsningsforslag og ideer.</p> <p>Vi vil også påpege, at der mangler konsekvensberegninger på de fremlagte forslag.</p> <p>Svendborg kommune brander sig som Citta Slow kommune – dette synes vi, at man skulle lade sive ned i dagtilbudsområdet – lad det blive synligt i børnenes hverdag, men også i fremtidige kommunalpolitiske forslag. Vi påpeger dette, da nogle af høringsforslagene virker meget modstridende i forhold til Citta Slow.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Vi vil slå fast, at vores overordnede ønske og prioritering er så lidt reduktion lagt ud som rammebesparelser, da det rammer direkte på normeringen. Det er vores mindst ønskede konsekvens.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Dette rammer ikke direkte på dagligdagen hos børnene, derfor giver det mening at tage dette forslag. Der er også et vigtigt signal i, at noget af besparelsen tages på administration og ledelse. Vi støtter.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
<p>Da de fleste oplever, at der generelt bliver hentet tidligt i dagtilbuddene, støtter vi dette forslag.</p>	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
<p>Det giver god mening, at der ensartethed i tildelingen – så vi støtter dette forslag.</p>	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
<p>Dette er et ok sted at spare, da denne kompetenceudvikling bør ligge i pædagoguddannelsen.</p>	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Hvis man vælger at bevare Musik til Svend foreslår vi, at det flyttes tilbage til kultur og fritidsområdet. Ellers støtter vi forslaget.</p>	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
<p>Vi vil gøre opmærksom på, at det så bliver svært at leve op til beslutningen om minimumsnormeringer og 85% uddannet personale.</p> <p>Med dette forslag er vi bekymrede for en underfinansiering af området og den heraf økonomiske konsekvens;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Med flere uddannede medarbejdere vil lønomkostningerne øges og medarbejderne dermed færre.</li> <li>➤ Med flere medarbejdere (og dermed blot hænder) vil vi sænke uddannelsesniveaet.</li> </ul>	

Begge de to eksempler vil på hver deres måde være med til at udhule minimumsnormeringer, og vil kunne give en underfinansiering af dagtilbudsområdet.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Dette kan være acceptabelt, hvis det kan nedbringe rammereduktionen. Man skal have for øje, at dette rammer et lille antal børn i forhold til det store antal, der fortsat er tilbage i dagtilbuddene.</p> <p><b>Men vi vil opfordre til, at man ser på alternative løsninger; rullende opstart, andre organiseringer, ser på de steder hvor FSFO afvikles med succes. Er der andre måder at gøre det på, der vil være bedre for børn og medarbejdere.</b></p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
<p>Dette forslag giver for stor en forskel på land og by og konsekvensen vil være udemokratisk, da det vil ramme små institutioner med mindre budget.</p> <p>I nogle områder er midlerne brugt på leasede busser, der giver en langt bedre bevægelsesfrihed for børnene. Nogle huse er placeret, så blot en tur i skoven, er umuliggjort uden en bus.</p> <p>Det er ulige behandling af børn og virker absolut urimeligt at afskære børn fra yderområderne fra at deltage i kulturbegivenheder, besøge skov eller kulturinstitutioner.</p>	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
Dette er et forslag støtter vi.	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
<p>Vi har tiltro til, at pædagogerne kan se omkring børnene. Man kan godt spare dette væk – blot man i husene holder fokus på <b>den faglige kvalitet og bevare en systematik omkring at vurdere børnenes trivsel.</b></p>	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
Det må være nok at leve op til loven så det støtter vi i høj grad.	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
Dette er en luksus vi ikke har råd til, med de kommende besparelser.	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
Det er rimeligt at dette harmoniseres og vi støtter derfor op om forslaget.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
<p>Vi synes, det er en stor fejl at fjerne og spare på forebyggende indsatser i en tid, hvor så mange børn og unge mistrives og vi vægter enstemmigt, at man ikke sparer her.</p>	
22. Revideret skolestruktur	
<p>Dette er på ingen måder acceptabelt. Det er fuldstændig at undergrave pædagogisk faglighed, og de små institutioner bliver ramt alt for hårdt.</p>	

Det er fint at se på en revidering af skolestrukturen, men vi vil IKKE være med til at redde **skoler** på **bekostning af velfungerende dagtilbud eller den pædagogiske kvalitet.**

Forslaget "Landsbyordning" er uacceptabelt, og den besparelse det giver er **meget lille** i forhold til de faglige konsekvenser, det får i dagtilbuddene.

Man bør kikke til de kommuner, hvor man har landsbyordninger, og se på de, i overtal, negative erfaringer der er. Herunder, hvor svært det er at rekruttere ledere og medarbejdere.

De helt store tabere i dette er små institutioner, hvis økonomiske vilkår bliver så forringet, at deres budget ikke vil holde. Nogle får allerede i dag tilført ekstra penge fra områdets samlede budget, et budget de ikke længere ville få adgang til, og under skoleadministration vil det være svært at løse.

Dagtilbudsloven og skoleloven er to forskellige lovgivninger. At lave et godt samarbejde hen over disse kan blive en udfordring. Den faglige udvikling der er i en større fælles sammenhæng på dagtilbud, vil disse institutioner også blive udelukket fra.

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Vi synes, det er en stor fejl at fjerne og spare på forebyggende indsatser i en tid, hvor så mange børn og unge mistrives. Vi vægter enstemmigt at man ikke sparer her.

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Øbakkerne	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Vi ønsker så lille rammereduktion som muligt.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
Vi ser dette forslag som acceptabelt	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Vi mener, at dette forslag - ud fra vores erfaringer - er et acceptabelt område at spare på. Vi ønsker dog at henlede opmærksomheden på at det OGSÅ har betydning for personaletimer.	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Vi finder det nærliggende at harmoniserer på dette område og er således positiv for dette forslag.	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
I Projektets opstart blev der foretaget målinger på børnene for at afdække effekten af bevægelse, vi har aldrig hørt om resultaterne herfra. Det må antages at være væsentligt, om der rent faktisk kunne måles en forskel, i forhold til projektets kvalitet. Samtidig har det betydning for samarbejdet med UCL, at de i pædagoguddannelsen har en bevægelsesprofil på specialiseringen til dagtilbudspædagogik. Kan det få konsekvens for praktikpladser i Svendborg kommune.	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Hvis musik til Svend skal bestå, foreslår vi at føre det tilbage hvor det kom fra, nemlig "kultur og fritid".	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveaue i børnehuse	
Vi vil gøre opmærksom på, at det så bliver svært at leve op til beslutningen om minimumsnormeringer og 85% uddannet personale. Med dette forslag er vi bekymret for en underfinansiering af området og den heraf økonomiske konsekvens; <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Med flere uddannede medarbejdere vil lønomkostningerne øges og medarbejderne dermed færre.</li> <li>➤ Med flere medarbejdere (og dermed blot hænder) vil vi sænke uddannelsesniveaue.</li> </ul> Begge de to eksempler går direkte imod minimumsnormeringer! Og vi frygter derfor en udhuling af dagtilbudsøkonomien.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
Børn i trivsel udviser generelt parathed og nysgerrighed for FSFO. De glæder sig til at starte og er spændt. Men vi ser en tiltagende større gruppe børn, som i forvejen har det svært og er udfordret i børnefællesskaberne med øget behov for voksen guidning.  Fra et barneperspektiv kan vi derfor ikke anbefale tidligere start i FSFO.	



Fra et spareperspektiv kan vi acceptere tidligere FSFO for at minimere rammebesparelsen mest muligt. Uanset opstartstidspunkt på FSFO ønsker vi en genforhandling af grundlaget for FSFO

- Dels med et fokus på de børn der skal i segregerede skoletilbud. Det er uholdbart, at de bliver "alene" tilbage i deres dagtilbud, når de jævnaldrende børn starter i forårsSFO. Det har store konsekvenser for både det enkelte barn, men også for den øvrige børnehavegruppe, der stadig er i børnehaven. Der bør være et FSFO-tilbud til segregerede børn også.
- Dels med et fokus på arbejdsvilkår og psykologisk tryghed for medarbejdere. Når en medarbejder fra et børnehus følger med i FSFO (enten 4 eller 5 måneder) betyder det, at medarbejderen skal forholde sig til 2 arbejdspladser/ 2 kulturer. Medarbejderen mister den kontinuerlige kontakt/relation til øvrige børn, forældre og kollegaer i dagtilbuddet. Dagtilbuddet udfordres på at skabe pædagogisk team-udvikling, når en af de faste medarbejdere er væk fra dagtilbuddet i flere måneder. Man kunne evt. forestille sig, at en medarbejder fulgt med i en kortere overgang.

Det er på høje tid, at der også evalueres på, hvilken betydning/konsekvens, at ramme og vilkår for FSFO har for dagtilbuddet.

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

Det er ulige behandling af børn og virker absolut urimeligt, blot fordi børnene ikke bor i gåafstand eller har mulighed for at bruge offentlig transport. I nogle områder er midlerne brugt på leasede busser, der giver en langt bedre bevægelsesfrihed for børnene. Nogle huse er placeret, så blot en tur i skoven, er umuliggjort uden en bus.

#### 10. Ledelse og administration på resurceområdet

Acceptabelt

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Vi tænker, at besparelsen primært skal findes centralt/administrativt, og vi opfordrer til at kigge på, om der kan ligge en besparelse i selve systemet, der bruges på at trivselsvurdere.

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

Acceptabelt - en god mulighed at finde en besparelse her, så kun de børn, der har sproglige udfordringer screenes. Dette bør vurderes af personalet i dagtilbud. Mangler konkretisering af hvordan det rammer administrativt.

#### 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

Acceptabelt

#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

Acceptabelt

### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

#### 15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

#### 17. Feriepasning i SFO

#### 18. Idrætsskoler

#### 19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
<p>Det er fint at se på en revidering af skolestrukturen, men vi vil IKKE være med til at redde skoler på bekostning af velfungerende dagtilbud eller den pædagogiske kvalitet</p> <p>Forslaget "Landsbyordning" er uacceptabelt, og den besparelse det giver er meget lille i forhold til de enorme faglige konsekvenser det giver dagtilbud.</p> <p>De helt store tabere i dette er små institutioner, hvis økonomiske vilkår bliver så forringet, at deres budget ikke vil holde. Nogle får allerede i dag tilført ekstra penge fra deres områdes større budget, et budget de ikke længere ville få adgang til, og under skoleadministration vil det være svært at løse.</p> <p>Dagtilbudsloven og skoleloven er to forskellige lovgivninger. At lave et godt samarbejde hen over disse kan blive en kæmpe udfordring. Den faglige udvikling der er i en større fælles sammenhæng på dagtilbud, vil disse institutioner også blive udelukket fra.</p>
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
Kraftig forringelse af det forebyggende arbejde.
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
v/  Sofie Rosenlund Lau formand for forældrebestyrelsen Skårup Børnehus Avella Anja Lykkekær, Forældrebestyrelsen Gudbjerg børnehus Louise Bielefeldt Forældrebestyrelsen Thurø Børnehus Caroline Bergenhagen Pedersen, Forældrebestyrelsen Thurø børnehus Sanne Hessel Bundgaard, næstformand forældrebestyrelsen Gudme børnehus Anette Pedersen, Forældrebestyrelsen Hesselager Børnehus Christian Bjerring Stræde, Forældrebestyrelsen Oure Børnehus Andy Jørgensen, medarbejderrepræsentant og Tr for PMF Annette Bindzus, medarbejderrepræsentant og Tr for BUPL Mai-Britt Strøm, Dagtilbudsleder Østerdalen	<b>Forældrebestyrelsen i Østerdalen</b>
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<p>I Østerdalens høringssvar anerkender vi alvoren i denne runde besparelser. Vi forstår, at findes midlerne ikke i de enkelte reduktionsforslag, betyder det potentielt en yderligere rammereduktion, hvilket vi for alt i verden ønsker at undgå. Det vil betyde lavere normeringer og kvalitet.</p> <p>Selvom vi ikke synes om besparelser i dagtilbud, har vi i kommentarerne tydeliggjort med fed skrift, de tilfælde, hvor vi ser de største konsekvenser af besparelserne.</p> <p>Vi føler os dog nødsaget til at pointere to store generelle udfordringer ved reduktionsforslagene:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) <u>Forslagene rammer de mest udsatte børn</u> Sparerunden er bl.a. begrundet i en øget økonomisk byrde forbundet med børn og familier med særlige behov i familie – og skoleafdelingen. Vi er dybt bekymret for, at man ved at fjerne en lang række forebyggende tiltag i dagtilbud kommer til at medvirke til at forstærke denne årsag fremadrettet. Særligt vil tiltagene ramme de børn, der har gavn af tidlig opsporing og indsatser, der mindsker risikoen for dårlig trivsel på sigt. Dette gælder særligt punkterne: 11, 12, 21, 28.</li><li>2) <u>Forslagene skaber forskel mellem land og by</u> Flere af forslagene rammer ned i forskelligheden i at være dagtilbud i land- og byområder. Svendborg kommune er i rivende udvikling og tiltrækningskræften fra storbyområderne er stor, hvilket også har en positiv afsmitning på kommunens landområder og økonomi. Særligt punkterne 6, 9 og 22 betyder en klar skævvridning af ressourcer og muligheder for landområderne.</li></ol>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Selvom reduktionsforslagene er bekymrende, ønsker vi mindst af alt, at der reduceres i rammebevillingen og hermed i den generelle kvalitet i dagtilbuddene.	

2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange
<b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud
6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
<p>En tidligere forårsSFO vil få konsekvenser, særligt for børn der er født sent på året, samt for de, der har brug for ekstra voksenkontakt og hjælp for at føle sig trygge i hverdagen. Skiftet fra en tryk hverdag i børnehaven til en hverdag med nye rammer, børn (især de store!) og voksne kan have stor indflydelse på børnenes trivsel. Vejret i marts kan betyde, at små ting som f.eks. hjælp til flyverdragt skal tænkes ind i rammen i ForårsSFO'en, for at sikre børnenes hjælp til selvhjulpethed og "de små succeser", der følger med livet som 5- og 6-årig.</p> <p>Østerdalen har et særligt godt samarbejde mellem dagtilbud og de 3 distriktsskolars ledelser, hvilket er en forudsætning for, at ForårsSFO'en fungerer for medarbejdere og børn.</p>
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
<p>Da flere af børnehuse i Østerdalen ligger i lang afstand fra offentlig transport, vil en besparelse her betyde, at man væsentligt begrænser og i nogle tilfælde helt mister muligheden for at tage på ture med børnene. For et punkt, der fylder relativt lidt i det samlede budget, har budget til befordring en <i>meget stor lokal værdi</i> for både børn og medarbejdere. Vi mener, at alle børn skal have lige vilkår og muligheder uanset lokation af børnehuset.</p> <p>Eks. har børnene i Hesselager 1,7 km op til landevejen, inden de kan komme med en offentlig bus. Hvis man skal bruge flextrafik, skal man køre i taxa, hvor man skal medbringe egne autostole. Det vil betyde, at en voksen skal håndtere sæderne f.eks. på Naturama samtidig med at man skal tage ansvar for børnene.</p>
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
<p>Vi er bekymrede for at nedlæggelse af trivselsvurderinger Hjernen og Hjertet af to årsager:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opsiges systemet Hjertet og Hjernen så mister vi et system, hvor alle i dagtilbuddet kan gemme personfølsomme data jævnfør GDPR – lovgivningen. Vi stiller os kritisk over for om dette reelt bliver en besparelse.</li> <li>2. Systematik og kompetenceniveau sikres: En af pædagogens kerneopgave er at spotte mistrivsel blandt børn i forhold til tidlig indsats. Det nuværende system sikrer en systematik i at alle børn vurderes og støttes i forhold til tidlig opsporing og særligt i overgange mellem dagpleje-børnehave og børnehave-skole. Vi finder det yderst kritisabelt, at der spares på et system og systematisk tilgang, når mistrivsel er et stigende problem i samfundet blandt børn og unge.</li> </ol>
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

.
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
<p><b>Særligt om Landsbyordningen:</b>  <b>Indføres en landsbyordning vil det have <u>katastrofale</u> konsekvenser for dagtilbuddene i landområderne. Vi fraråder på det kraftigste at tage dette punkt med i en besparelse.</b></p> <p><b>Bekymringerne bunder i flere perspektiver:</b></p> <p>Der er stor forskel på at drive skole (under Skoleloven) og dagtilbud (under Dagtilbudsloven). De pædagogiske forudsætninger for at skabe trivsel blandt børn og medarbejde på en skole versus et dagtilbud er helt forskellige, og en landsbyordning vil uden tvivl smitte tydeligt af på kvaliteten i dagtilbuddet og særligt have alvorlige konsekvenser for de pædagogiske ressourcer i dagtilbuddene.</p> <p>En landsbyordning vil skabe dårligere økonomi i dagtilbuddet, da der ikke er en solidarisk deling med andre af områdets dagtilbud i forhold til fx personaleressourcer som i dag. F.eks. vil det være sårbart, hvis der er en barsel og langtidssygemelding, da det kan det give underskud og lavere normering. Det vil ligeledes være skoleledelsen, der skal godkende dagtilbuddets indkøb, hvilket vi har indsigt i skaber splid og frustration blandt medarbejderne.</p> <p>Med en landsbyordning mister man den pædagogiske sparring på tværs af dagtilbuddene, som er skabt gennem mange års fokus på samarbejde og netop gør, at vores nuværende dagtilbud er af så høj kvalitet.</p> <p>Ordnningen vil uden tvivl føre til dårligere arbejdsmiljø, da der er risiko for, at der ikke er daglig og nærværende faglig ledelse til stede. Vi har i Østerdalen eksperimenteret med ledelse af flere børnehuse <u>uden</u> succes, hverken blandt børn, personale og forældre.</p> <p>Østerdalen har i dag flere medarbejdere og ledere, der er flyttet fra tilsvarende Landsbyordninger i andre kommuner.</p>

Ordningen vil forringe forældresamarbejdet i dagtilbuddene, da små hverdagsudfordringer, som kan have stor betydning for det enkelte barn og familie, skal varetages af en skoleledelse, der ikke nødvendigvis kender til hverdagen i dagtilbuddet.

Vi kender til flere eksempler på landsbyordninger, og det har ikke haft en positiv effekt!  
Alle forældre i Svendborg Kommunes Forældrebestyrelser har i dialogmødet d. 21-8-2023 enstemmigt tilkendegivet, at man ikke ønsker en landsbyordning i Svendborg Kommune.

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Østerdalens medudvalg <ul style="list-style-type: none"> <li>• Helle Mikkelsen amr Gudbjerg Børnehus</li> <li>• Sanne Didriksen amr Gudme Børnehus</li> <li>• Andy Jørgensen Tr for pmf Østerdalen</li> <li>• Søren Stenmann amr Hesselager Børnehus</li> <li>• Vera Sverke amr Oure Børnehus</li> <li>• Annette Bindzus amr Skårup og Tr for BUPI Østerdalen</li> <li>• Lene Rahbæk amr Thurø – Bergmansvej/Skårup Mølle</li> <li>• Lone Foged amr Thurø – Gambøtvej</li> <li>• Pia Drost PTL Skårup Børnehus</li> <li>• Dorte Møller PTL Hesselager Børnehus</li> <li>• Mai-Britt Strøm dagtilbudsleder Østerdalen</li> </ul>	<b>MED-udvalget</b> <b>Østerdalen</b>
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi anerkender at der er en stor opgave og svær politisk opgave.            Vi er bekymret for at der bliver for stor forskel mellem land og by.            Vi er også bekymret for tidlig indsats i forhold til at understøtte udsatte børn og familiers trivsel og udvikling. Vi er bekymret for at vi kommer til at skubbe opgaverne mere til børnene kommer i skole.            Jo tidligere indsatsen sættes i værk – jo billigere på sigt.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
Rammereduktion: Så lille en rammereduktion som overhovedet muligt. Det vil forringe den faglige og daglige kvalitet.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
1. Aktive børn: Det er godt og udviklende for børn og personalet i husene. <b>Konsekvensen:</b> Fælles faglig viden og udvikling og fokus på bevægelse vil med tiden forsvinde.	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Nedlæggelse af musik til SVEND: Det er en del af den pædagogiske læreplan.	

**Konsekvensen** er: Vi mister et fælles ståsted i husene hvor musikken får sin plads. Vi mister ny inspiration til medarbejderne, så der bliver implementeret rytme og musik i husene. Medarbejderne får ny viden igennem undervisningen som de bringer ud i den daglige pædagogiske praksis. Når der søges medarbejdere med musiske kompetencer, er det meget svært at rekrutterer.

#### 7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse

**Konsekvenser:** Det er betydningsfuldt med fagligt veluddannet personale. Der kommer flere og flere børn i udsatte positioner hvilket kræver veluddannet personale. Dagtilbuddet skal understøtte **alle børns** udvikling, trivsel, læring og dannelse.

#### 8. ForårsSFO fra 1. marts

**Konsekvenser:**

Det har en betydning for børnene, særligt de yngste børn.

Skal vi have forårs sfo pr. 1 marts forslår vi at medarbejderne er i skolen i max 4 mdr. om året. De skal tilbage til børnehuse pr. 1-7. Mange børn på skolen afholder ferie i den måned.

Det kan være svært at fastholde medarbejdere som har lyst til at være en del af FSFOén hvis den udvides til 5 mdr.

Det er betydningsfuldt at alle børn skal videre samtidigt – også dem som skal i segregerede tilbud. Det er ikke de børns perspektiv at blive tilbage i et børnehus, hvor deres jævnaldrende kammerater forsvinder. De skal være en del af en ny børnegruppe i 5 måneder, inden de kan starte i det særlige skoletilbud pr. 1-8.

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

**Konsekvenser: At børnene i yderområderne mister muligheden for at komme til byen og se bl.a. teater, Naturama, havnemiljøet, klovenefestival m.m. da den offentlige trafik ligger for langt væk. Børnene fra bl.a. Hesselager Børnehus skal gå 1,7 km inden de kan tage Fynbussen. Hvis vi skal bruge Flex Trafik, skal vi selv medbringe autostole og gå rundt med stolene i byen indtil vi skal retur igen. Svendborg er til gavn for alle men vil således ikke blive tilgængelige for alle.**

**Børnene i yderområder bruger lige nu el busser til at komme rundt. Busserne er leaset for den sum der er afsat. Derudover bruges der på nuværende tidspunkt ekstra midler fra beskæftigelseskontoen til Østerdalens bus. Vi kunne ikke forsvare at der blev kørt i gamle busser, som der kun var fagligt kontrol med, når de skulle til syn.**

#### 10. Ledelse og administration på resurceområdet

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Nedlæggelse af trivselsvurdering i kommunale og selvejende dagtilbud vil betyde at alle børn ikke systematisk bliver vurderet i forhold til deres trivsel, læring, udvikling og dannelse. Det kan vi gøre i en periode, og på sigt vil der i børnehuse blive anvendt forskellige materialer. Når vi bruger forskellige materialer, vil vi ikke kunne sikre det fælles faglige niveau og forståelse.

Det bliver et problem, hvis vi ikke kan benytte det lukkede IT system (Hjernen og Hjertet), hvor alt bliver gemt og herunder også papir med cpr. Nummer.

Vi frygter, at vi igen skal til have notater liggende i papirform i mapper rundt i husene. Det vil ikke leve op til GDPR-lovgivningen.

Medudvalget mener, at der i stedet kan spares på Infoba.

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

1. **Konsekvenser:** Kan være at der er flere børn der ikke bliver opdaget i tide. Det kan betyde et ekstra arbejdspress for logopæderne i PPR.



13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
Vi anbefaler at der er et ensartet niveau sammenlignede med andre kommuner. Vi anbefaler at denne besparelse udmøntes så hurtigt som muligt.
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
<p><b>Konsekvenser:</b></p> <p><b>Der bliver herved stor indflydelse på land og by.</b></p> <p><b>Det er to forskellige lovgivninger skole og dagtilbud med to adskilte budgetter. F.eks. hvis man har en langtidssygemeldt medarbejder med et brækket ben og en barsel, vil det blive en stor økonomisk udfordring for et lille børnehus med eget budget. I et område har vi muligheden for at hjælpe hinanden både fagligt og økonomisk.</b></p> <p><b>Vi har i Østerdalen eksperimenteret med delt ledelse, hvilket af flere gange over flere år ikke har vist sig at være en succes. Derfor er vi meget bekymret for hvis den daglige pædagogiske, fagfaglige og nærværende ledelse tæt på forsvinder. Den daglige og faglige sparring mellem medarbejder og den pædagogiske teamleder kan forsvinde og den faglige sparring med andre børnehuse vil ophøre. Man kan blive isoleret ift. den fagfaglige udvikling. Fællesfagligt udgangspunkt, erfaring og forståelse forsvinder, når man ikke sidder i område med andre børnehuse og er en del af det samlede dagtilbud.</b></p> <p><b>De dygtige og kompetente medarbejdere kan vi forudsige søger væk og ud i områderne.</b></p> <p><b>Dagtilbuddet kan blive en lille brik i skolens ledelse samt i bestyrelserne. Lige nu har vi i Østerdalen et ligeværdigt og godt samarbejde med 3 distriktsskoler.</b></p>
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
<b>Der er mange af Østerdalens børnehuse og familier der har haft stor gavn af de fremskudte socialrådgivere. I yderområderne er der flere børn og familier i udsatte positioner.</b>	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Resursepædagogerne	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Den tidlige opsporing via trivselsvurderingerne har stor betydning for den tidlige indsats.</p> <p>På landsplan får flere og flere børn diagnoser og de har behov for resursepædagogisk indsats. Dette gør sig også gældende i Svendborg kommune, hvor presset på det resursepædagogiske område er blevet større.</p> <p>Samtidig blev der ved sidste års budget-reduktion, sparret 2 stillinger væk på det resursepædagogiske område.</p> <p>I 2023 arbejder hele Dagtilbud med prøvehandlinger i forhold til de resursepædagogiske indsatser og mangfoldige læringsmiljøer, men ikke alle børn kan gribes her. Derfor har vi hårdt brug for de 8 nye resursepladser i Kernehuset.</p> <p>Vi har haft stor succes med de tidlige forebyggende indsatser i dagtilbud for børn og familier i udsatte positioner. Desværre er indsatserne med hjemmepædagog og flerfamiliegrupper stoppet. De tidlige forebyggende indsatser reducerer antallet af børn, der bliver en sag i Familieafdelingen. Det er bekymrende, hvis der yderligere reduceres i de forebyggende indsatser.</p> <p>God trivsel i dagtilbud er forebyggende mod skolebørn og unges mistrivsel og skoleværing.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktion er <b>absolut den reduktion med de største konsekvenser for børnene</b> i dagtilbud, da udmøntningen vil blive på normeringen.</p> <p>Normeringen er afgørende for arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og kvaliteten af det pædagogiske arbejde generelt.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Vi mener, at det måske vil være muligt at finde mere, da det er 3 områder, både Dagtilbud, Skole og Familieafdelingen og dermed en lille andel der tages centralt.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	

#### 5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud

#### 6. Nedlæggelse af Musik til Svend

#### 7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse

Hvis puljen nedlægges, bliver det svært at nå i mål med Svendborg kommunes ambitionen om 85% uddannet pædagogisk personale Dagtilbud.

Antallet af pædagogisk uddannede personaler i Dagtilbud, har stor betydning for, hvordan det resursepædagogiske arbejde med mangfoldige læringsmiljøer og børn i udsatte positioner, kan gribes i de enkelte børnehuse.

#### 8. ForårsSFO fra 1. marts

##### **Børn, som skal gå i segregerede skoletilbud, kommer ikke i forårs-SFO.**

Vi vil gøre opmærksom på, at en stor del af disse udsatte børn, står i en ekstra svær situation, når deres jævnaldrende venner begynder i forårs-SFO og de selv skal blive tilbage i børnehaven. Det handler især om de børn, som har fleksresurse-pladser i det lokale børnehus.

Hvis forårs-SFO udvides med en måned, vil de børn få en måned mere i børnehaven uden deres jævnaldrende venner.

Vi oplever, at en stor del af disse børn føler sig stemplet som anderledes og ikke trives de sidste par måneder i børnehaven. De har svært ved at forstå, hvorfor de ikke skal i forårs-SFO, når der afholdes afslutningsfest i børnehaven. Nogle børn oplever at stå i børnehaven og se gennem hegnet til skolegården, hvor deres tidligere børnehave-venner leger.

I de sidste måneder af deres børnehaveliv får de en ny position i børnehaven, som er svær at være i. Vi ser børn som går i stå eller tilbage i deres udvikling. Vi ser børn, som bliver mere udadreagerende eller er ked af at gå i børnehave.

For nogle børns vedkommende mister de deres primære voksne, da de skal arbejde i forårs-SFO. Det er en vanskelig og krævende opgave at skabe en god sidste børnehavetid for den lille gruppe af børn.

Vi har forsøgt forskellige prøvehandlinger i Dagtilbud for at skabe nogle bedre rammer for disse børn, men er ikke lykkedes med en god løsning.

##### **Vi vil appellere til, at der politisk findes en bedre løsning for disse udsatte børn.**

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

#### 10. Ledelse og administration på resurceområdet

Vi undrer os over, hvordan omstruktureringen af resurceområdet kan give den anslåede besparelse.

Vi er fortsat 12 resursepædagoger og 4 IKT-sprogpedagoger. For den administrative medarbejder er den eneste ændring, at der måske fremadrettet ikke kommer indstillinger fra de kommunale dagtilbud, som skal arkiveres i Acadra. Der vil fortsat komme indstillinger fra de selvejende og private dagtilbud. Som ny opgave, skal hun administrere Infoba, som er tidskrævende.

Vi ved endnu ikke, hvordan prøvehandlingerne for de resursepædagogiske indsatser ender.

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Trivselsvurderingerne er tidlig opsporing, som medvirker til tidlig indsats.  
Trivselsvurderingerne giver anledning til gode og vigtige refleksioner samt en konstruktiv faglig dialog om det enkelte barn og læringsmiljøet.

Trivselsvurderingerne er især vigtige i dagplejen, hvor dagplejerne det meste af tiden går alene med børnene.

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

Dagtilbud har generelt meget fokus på sprog og de fleste dagtilbud anvender Sprogklar.

#### 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

### REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse

#### Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

#### 15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

#### 17. Feriepasning i SFO

#### 18. Idrætsskoler

#### 19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

#### 20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

#### 21. Rammereduktion PPR

#### 22. Revideret skolestruktur

Vi fraråder landsbyordninger, da de negative konsekvenser er meget store i forhold til den mindre besparelse, der evt. vil være ved en landsbyordning.

Landsbyordninger vil få negativ betydning for den velfungerende sammenhæng, der er på det kommunale dagtilbudsområde. Dette gælder både pædagogisk og strukturelt.

Vi anbefaler, at vuggestuer og børnehaver ledes af ledere med pædagogfaglig baggrund.

Udføringerne med rekruttering af dagtilbudspersonale er størst i landområderne. Vi frygter, at landsbyordningerne vil gøre rekrutteringen endnu sværere, da det pædagog-faglige fællesskab bliver meget lille i forhold til at være en del af et dagtilbuds-område med andre børnehuse.

Vi ser en meget stor begrænsning i at vuggestue og børnehaver i en landsbyordning, får en lille og meget sårbar økonomi, hvilket gør det sværere at rumme f.eks. en langtidssygemelding, barselsorlov og større indkøb som ladcykler, el-klapvogne og inventar.

Områdeledelse på Dagtilbud giver en større og mere robust økonomi, med mulighed for fleksibilitet i forhold til det enkelte børnehus.



# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
	Bestyrelse
Medarbejderne i Sekretariat og Dagtilbud	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Økonomiudvalget blev den 22.08.2023 præsenteret for en benchmarkanalyse vedr. administration. Konklusionen var klar: <i>"Den centrale administration er altså relativt mindre i Svendborg Kommune"</i>! Dette uanset om man sammenlignede med benchmarkkommuner, regionalt eller på landsplan.</p> <p>Som medarbejdere anerkender vi til fulde behovet for også at gennemføre besparelser på administration. Det er dog vigtigt, at sådanne besparelser afspejler sig i de politiske forventninger til administrationen og i administrationens forventninger til den enkelte medarbejder. Det gælder både ift. hastighed i opgaveløsningen og ift. størrelsen på den samlede opgaveportefølje. At der er balance mellem forventningerne og de reelle muligheder for at løse opgaverne er vigtig for medarbejdernes trivsel og attraktiviteten af kommunen som arbejdsplads.</p> <p>Der ses løbende en opadgående udvikling i antallet af lovbestemte opgaver. Senest på dagtilbudsområdet blev der lovgivet om tilsyn af dagtilbud, hvor der fulgte midler med svarende til ca. ½ medarbejder. Midlerne blev dog ikke udmøntet til området, men indgik i stedet i en besparelse. Hvorfor opgaven løses inden for eksisterende rammer.</p> <p>Ofte hører man også, at svaret på mere effektive arbejdsgange er at digitalisere. Flere digitale systemer er dog lig med flere udbud, nye databehandlertaler, løbende support osv. og dette ikke bare en gang, da sådanne systemer jævnligt skal konkurrenceudsættes. Så mere effektive arbejdsgange forsvinder i andet lovbestemt administrativt arbejde.</p> <p>Et øget antal tilflyttere betyder også et yderligere træk på den centrale administration.</p> <p>Også de forholdsvis mange politiske udvalg i Svendborg Kommune kaster en masse administrativt arbejde af sig. Vi vil derfor godt opfordre til, at der kigges på den politiske struktur, for også derigennem, at reducere mængden af arbejdsopgaver.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	

4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud
6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
I tilhørende notat er der beskrevet mulighed for at etablere landsbyordninger og derigennem kunne spare lidt på ledelse. I vores optik vil dette medføre flere opgaver i centraladministrationen til koordinering og samarbejde samt at de kommunale dagtilbud kan udvikle sig i 2 forskellige retninger.
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>



Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Familieafdelingen - Medudvalg	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Indledningsvist vil MED-udvalget gerne pointerer at der i sparekataloget ikke findes nogle besparelser som vi kan pege på eller med vores fagligheder kan stå inde for.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Bekymringer for om gældende sagsbehandlingstider, samt lovpligtige frister kan overholdes, hvis besparelserne gennemføres.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
<p>Med det senere spareforslag om at nedlægge Fremskudt funktion i dagtilbud og skoler, kan vi være bekymrede for, hvis det effektueres, at der vil være nogle børn der går under radaren og man ikke opdager den begyndende mistrivsel inden det er for sent.</p>	

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
Allerede med nuværende budget oplever vi i Familieafdelingen - ventetid, svært tilgængelige kollegaer. Vi kan på ingen måde bakke op om yderligere serviceforringelser.	
22. Revideret skolestruktur	
Ved etablering af større skole, kan vi have en stor bekymring for, om flere elever vil have behov for segregerede tilbud. Et segregeret område, som allerede er meget belastet.	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
Der kan være en stor bekymring for om der vil ses et øget behov for segregerede tilbud, hvis der fx ikke kan tildeles støttelærerfunktion i samme omfang.	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
Der kan være en stor bekymring for om der vil ses et øget behov for segregerede tilbud, hvis der fx ikke kan tildeles støttelærerfunktion i samme omfang.	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Dette fungerer kun, hvis lederen har kendskab til både CBUF og Familieafdelingens arbejdsgange. Der er bekymring for, at det er et meget omfattende organisatorisk område at skulle lede.	

<p>Der er en bekymring for manglende nærledelse til de to afdelinger, hvilket vil påvirke den psykologiske tryghed på flere niveauer. Samtidig taler det imod, at de fleste faglige og alle økonomiske beslutninger skal godkendes ledelsesmæssigt, inden det kan effektueres.</p> <p>Vi kan ikke forudsige konsekvenserne af denne beslutning før end en ny organisering er præsenteret.</p>
<p><b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b></p>
<p>Det er en funktion, som helt forsvinder, der kommer ikke til at være et alternativt tilbud.</p> <p>Der er bekymring for, at der vil være et større antal børn og unge der vil få behov for en sag i Familieafdelingen, fordi der ikke tænkes tidlig indsats.</p> <p>Råd, vejledning og sparring til andre faggrupper vedrørende bekymringsniveauet omkring børn og unge, samt kvalificering af underretninger.</p> <p>Positivt syn på Familieafdelingen – en vigtig samarbejdspartner for fx dagtilbud og skoler.</p>
<p><b>29. Reducere SSP med en medarbejder</b></p>
<p>Bekymring for manglende synlighed overfor unge med risikoadfærd i forhold til det kriminalpræventive arbejde.</p>
<p><b>30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej</b></p>
<p>De administrative opgaver som i dag varetages af socialrådgiveren vil skulle varetages af de pædagoger som er ansat på Skovsbovej, fx udarbejdelse af statusrapporter.</p> <p>De koordinerende opgaver og behandlingsindsatser som påtænkes at skulle flyttes til Familieafdelingen og CBUF, vil presse afdelingerne yderligere.</p> <p>Risiko for at kvaliteten af behandlingsindsatsen forringes.</p>
<p><b>31. Nedlægge En fremstrakt hånd</b></p>
<p>Det er en funktion, som helt forsvinder, der kommer ikke til at være et alternativt tilbud.</p> <p>Der må forventes afledte konsekvenser ind i Familieafdelingen, PPR, skoleafdelingen og CBUF, såfremt En fremstrakt hånd nedlægges.</p>
<p><b>32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF</b></p>
<p><b>33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn</b></p>
<p><b>34. Nedlægge Butik Unik på CSV</b></p>
<p><b>35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU</b></p>

Risiko for at kvalitet af udførelsen af administrative opgaver og styring af økonomi i Familieafdelingen vil dale betydeligt.

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

Godt tiltag at tænke tværfagligt om denne problematik. Men må ikke være på bekostning af, at man i skoleafdelingen fortsat er opmærksomme på at forebygge skoleværing.

38. Optimere indsatser i CBUF

Det må udelukkende ske på baggrund af kvalificerede, faglige begrundelser, da der ellers kan være bekymring for, om der ændres i foranstaltninger på forkert grundlag.

## Høringssvar punkt 28 – reducere af Fremskudte Socialrådgivere

Hermed høringssvar fra de fem Fremskudte Socialrådgivere, som ønsker at gøre jer opmærksomme på konsekvenserne ved at nedlægge vores stillinger.

I skal i den næste tid tage stilling til besparelser – deriblandt besparelsesforslag om Fremskudte socialrådgivere. Det er helt afgørende for os, at I ved hvad vi laver, inden I træffer jeres beslutning

### Hvad er det vi laver?

- Vi er dem, der i samarbejde med almenområdet først opdager, når børnene udviser tegn på mistrivsel. Når vi bliver kontaktet, handler det altid om en eller anden form for bekymring for et barn eller en familie.  
Vi bliver ofte kontaktet af skoler og dagtilbud med ønske om deltagelse i møder om børn, hvor enten forældrene ønsker hjælp eller hvor skole eller dagtilbud ser et behov for noget støtte ud over hvad de gør i forvejen.  
Vi kan reagere hurtigt på skolefravær, tristhed, ensomhed, selvskade, angst, manglende koncentration, udadreagerende adfærd, et højt konfliktniveau, sociale vanskeligheder, skilsmisseproblematikker og meget, meget andet. Vores spidskompetencer er at få samlet alle omkring barnet til en fælles indsats om at løfte trivslen hos barnet eller den samlede familie - det være sig både det faglige og professionelle netværk, men i høj grad også barnets eget nære netværk. Derudover har vi et bredt kendskab til alle de frivillige tilbud, som også kan være med til at bedre trivslen hos barnet og/eller familien.
- Vi er som fremskudte socialrådgivere meget tæt på de fagpersoner, der støtter børnene i deres hverdag. Derudover er vi tæt på forældrene og hjemmene, så vi har et godt overblik over barnets samlede trivsel og udvikling i de vigtigste arenaer, hvor barnet færdes. Dette gør, at vi hurtigt kan handle på bekymringer og sikre hurtig hjælp og støtte og dermed sikre at barnet og familien hurtigere kommer i trivsel.  
Når vi kommer i kontakt med en familie eller et barn, der mistrives, varetager vi meget ofte selv indsatsen. Dette betyder hurtig og tidlig forbyggende støtte og færre underretninger.
- Vi kender lovgivningen, sagsgangene, sproget og mulighederne for støtte. Derfor:
  - hjælper og støtter vi ofte skoler og dagtilbud med at kommunikere med Familieafdelingen. Vi tager på den måde mange ting i opløbet, så det ikke lander i Familieafdelingen som en opgave for en socialrådgiver derinde.
  - hjælper vi ofte forældrene i forhold til at forstå sagsgange og muligheder for støtte. Hvis der i forvejen er en sag i Familieafdelingen eller hvis der skal laves en underretning, er vi ofte dem, der forklarer og beroliger forældrene og oversætter i forhold til, hvad der skal ske. Dette er med til at sikre et godt samarbejde i Familieafdelingen, da forældrene ofte har mindre modstand på, fordi de føler sig trygge, og derved kan indsatsen komme hurtigere i gang - og dermed også afsluttes hurtigere.
  - skaber vi sammenhæng i indsatserne i skolen, så det sikres at man arbejder hele vejen rundt om barnet. Vi hjælper og støtter forældrene til at kunne hjælpe deres børn, når skolen laver særlige tiltag for barnet. Derigennem understøtter vi læringsmiljøet for barnet gennem forældrene og den tætte kontakt med skolen.

## Hvordan ser et typisk fremskudt forløb ud?

1. Henvendelse fra skole, dagtilbud eller forældre omkring en bekymring for et barn. Vi yder sparring til pædagog/lærer og hjælper med hvad der kan ske.
2. Møde med forældre i skole eller dagtilbud, hvor vi udfolder og kvalificerer bekymringen og laver plan for, hvem der hjælper hvor. Her laves som oftest aftale om første besøg i hjemmet med familien. Det Fremskudte forløb, i form af hjemmebesøg, forløber sideløbende med, at der er tæt samarbejde med skole og dagtilbud.
3. Opfølgende møde om barnets trivsel på skole eller i dagtilbud
4. Inden vi afslutter et forløb med familien, afdækker vi sammen med dem, hvordan deres netværk kan bidrage med at fastholde nogle af de gode forandringer i familien og for barnet.
5. Når vi afslutter et fremskudt forløb, laves der en opfølgning på forløbet, hvor vi er i kontakt med skole eller dagtilbud. Vi hjælper evt. videre, hvis der er ting som der er behov for, at der skal sættes i værk. Herunder om der er frivillige fællesskaber vi kan hjælpe familierne ind i.

Vi hjælper forældre og samarbejdspartnere med at fremhæve og se den fremgang der er for barnet, samt hjælper med at fokusere på, hvor der kan justeres. Ofte kan små justeringer gøre en stor forskel. Det handler blot om at få øje på dem og det gør vi bedst når vi tænker sammen.

Ud over hjemmebesøg, møder på skolerne og i daginstitutionerne, står vi til rådighed for telefonisk henvendelse og råd og vejledning for både forældre og samarbejdspartnere.

## Hvordan mærker barnet, at vi kommer i en familie?

Vi ser mange eksempler på, at vores indsats virker.

### Eksempel på sag:

Kort om baggrund for henvendelsen til Fremskudt: *Et barn i 0. klasse, som stort set ikke har været i skole siden opstart. Barnet kan kun være der med sin mor og det er svært for både mor og barn at sige farvel. Det afføder øget pres i familien og særligt en mor som kæmper følelsesmæssigt. De er ved at give op og tage barnet hjem til hjemmeundervisning.*

Efter 4 hjemmebesøg indeholdende snak med forældrene og et møde med skolen, er situationen nu, at barn i 0.klasse, mærker at komme i skole, med gode afleveringer og en tydelig mor. Barnet mærker, at mor og far prioriterer struktur, nærvær, ro og fokus på hvordan de møder det. Barnet mærker, at mor og far samarbejder omkring det. Barnet oplever færre konflikter og en gladere mor

og far. Barnet ved, at mor og far har fået hjælp, men hjælpen og vejledningen har taget udgangspunkt i, at det er forældrene der skal skabe en forandring for barnet.

Barnet mærker en sammenhæng mellem hjem og skole og dermed en mere helhedsorienteret indsats, hvor alle kompetencer kommer i spil. Vi samler trådene fra de forskellige inputs fra eks. PPR, Ergo/Fys og sundhedsplejen og hjælper familien med at omsætte det til praksis, så det bliver til direkte gavn for barnet.

Barnet mærker effekten af, at jo tidligere vi får forældrene på banen og hjælper med deres kompetencer, jo større sandsynlighed for at skabe en forandring for barnet.

Effekten for barnet er, at de kan have et børneliv, hvor de trives og udvikler sig i skolen, i de sociale fællesskaber og i deres fritidsaktiviteter.

Forældrene mærker at blive lyttet til, forstået og spejlet. De giver udtryk for, at det er hjælpsomt og rart at have et rum til at få sat ord på de svære ting, som er i deres familie.

I forbindelse med afslutning på et fremskudt forløb, sagde en mor: *"Det har været så rart, at du kom her uden at dømmes os. Du har set os som vi er og hjulpet os, gjort os trygge i at sige tingene som de er, uden vi skulle være nervøse for, at Kommunen vil anbringe vores barn. Det har gjort en kæmpe forskel for os og vores dreng er nøjagtigt som han skal være. Det har du hjulpet os med at se, i stedet for at vi kun fokuserede på de dårlige ting. Jeg var så bange for at række hånden ud efter hjælp, fordi man forbinder Familieafdelingen med, at nu tager de mit barn, men det har du hjulpet med at mane til jorden".*

### **Hvad er så konsekvensen af den foreslåede besparelse?**

Vi ved, at når vi som system ikke kan sætte hurtigt ind, når et barn oplever mistrivsel, så vil det medføre at barnet vil komme mindre og mindre i skole eller dagtilbud. Barnet vil komme mere og mere bagud fagligt og socialt. Barnet vil opleve forældre med mindre og mindre overskud, med tiltagende konflikter og flere u hensigtsmæssige familiemønstre. Barnets udvikling vil gå i stå. Forældrene vil søge en anden skole og samme udfordringer vil gentage sig, fordi der ikke er blevet arbejdet med de svære ting, man har blot trukket tiden og udfordringerne. Barnet vil opleve tiltagende bekymrede lærere og nødløsninger, som nedsat timetal og dage i skolen. Barnet vil stå tilbage med en følelse af at det mislykkedes. Den følelse fortjener ingen børn og ej heller forældre.

Dette er blot et eksempel på, hvad ét barn i Svendborg Kommune vil mærke ved, at vores funktion ikke er der mere. Vi er hver især i kontakt med mellem 85-90 familier om året og vi er fem, fordelt på fire distrikter.

Vi er bekymrede for, hvor alle de børn og familier skal henvende sig, når skoler, dagtilbud, sundhedsplejersker og familien selv ikke længere kan trække på os. Rigtig mange af dem vil før eller siden ende i Modtagelsen. Dette via underretning eller hvis personale eller forældre kontakter Familieafdelingen for råd og vejledning. Vi ser en stor risiko for, at kontakten først sker, når



problemerne er blevet så store, at det har nået at have en ødelæggende effekt for barnet og familien.

Deres behov for støtte og hjælp forsvinder ikke fordi vi gør. Men vores mulighed for at forebygge og tage tingene i opløbet forsvinder – det er bekymrende.

I forhold til de tendenser, der tegner sig med Barnets Lov om hurtigere hjælp og tættere samarbejde med andre fagpersoner omkring barnet, har vi allerede tegnet nogle vigtige streger i Svendborg. De fremskudte socialrådgivere har allerede arbejdet med tidlig indsats i 6 år. Vi har et tæt samarbejde med almenområdet og har opdyrket et stort netværk af samarbejdspartnere med et grundigt kendskab til hinanden. Vi ser en klar fordel i, ikke at skulle starte fra nul.

Vores opfordring er, at vi i Svendborg Kommune skal gå forrest i bestræbelserne på at opspore og sætte tidligt ind. Vi skal forebygge og vi skal være med til, i endnu højere grad end nu, at hjælpe de børn som hver dag kæmper med at komme afsted i skole. Skolevægning er en kæmpestor og dyr problematik, som vi i det forebyggende skal komme endnu tidligere i gang med at afhjælpe. Når en sådan skolevægningssag ender som en sag i Familieafdelingen, så ender den der pga. en underretning, og så er vi allerede ude over det forebyggende og er kommet vi er for sent i gang.

Med venlig hilsen

Pernille Haugaard, Britta Kobberup, Terese Bjerg, Heidi Brejnholt og Anne-Marie Jakobsen

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
CBUF- medarbejderrepræsentanter	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>I MED-Udvalget for CBUF, har vi forståelse for, at der skal findes besparelser i de fremtidige budgetter. Vi finder det dog bekymrende, hvis der spares på medarbejderressourcer, som varetager / understøtter de tidlige og forebyggende indsatser for udsatte børn, unge og familier samtidigt med, at Barnets Lov træder i kraft pr. 1. januar 2024, hvor temaerne bl.a. er bedre og tidligere indsatser for udsatte børn og familier, bedre kvalitet i sagsbehandlingen og godt ind i voksenlivet.</p> <p>Vi er bekymrede for, at hvis man nedlægger de forebyggende initiativer, som der har vist en gavnlig effekt, at man blot udskyder udfordringerne, så borgerne senere vil stå med mere komplekse udfordringer, som ikke kun vil få menneskelige høje konsekvenser, men også medfører større økonomiske udfordringer.</p> <p>Vi kan være bekymrede for, at der kan være en risiko for, at nogle udfordringer senere skubbes over i mere indgribende indsatser i kommunen, at flere børn og unge vil få brug for psykiatrien, at der bliver flere kriminelle og færre unge, som på sigt kommer i uddannelse eller ud på arbejdsmarkedet.</p> <p>Det er et spændende initiativ at se på iværksættelse af flere gruppebaserede indsatser samt evt. hjemtagelse af eksterne ydelser / indsatser.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea i børnehuse	

8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
22. Revideret skolestruktur	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
<p>Forslaget om at Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU. Kan få alvorlige konsekvenser for arbejdsmiljøet i de enkelte afdelinger. For at skabe et godt psykisk arbejdsmiljø bør der være balance mellem krav og ressourcer. FBU udfører arbejde med høje følelsesmæssige krav og derfor er tæt ledelse vigtig for at have fokus på forebyggelse af et højt sygefravær samt en opmærksomhed på arbejdstrivsel og arbejdsmiljø.</p>	

Afdelingslederne skal som konsekvens af reduktionen, udføre flere ledelsesmæssige opgaver og det får betydning for deres nærvær i afdelingerne, hvor kerneopgaven, de udsatte familier i Svendborg kommune bliver løftet.

#### 28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Vi sætter spørgsmålstegn ved, forslaget om reduktion af Fremskudt socialrådgivning. Ved fremtidig implementering af Barnets lov fra 1. januar 2024, hvor hovedpointen blandt andet er bedre og tidligere samt en mere kvalificeret indsats.

Hvordan vil Svendborg kommune sikre en tidligere indsats, samtidig med at man reducerer de fremskudte Socialrådgiver på skolerne?

*”Med Barnets Lov stiller vi os entydigt på børnenes side. I dag lytter vi ofte mere til forældrene end børnene, hvilket resulterer i, at børnenes stemmer drukner, på trods af at det rent faktisk er børnenes liv, det handler om. Den tilgang vender vi nu på hovedet og tager udgangspunkt i barnet. Vi stiller krav til, at kommunerne skal lytte til og inddrage barnet. At de skal undersøge hele søskendeflokken, hvis et barn bliver anbragt på grund af omsorgssvigt. For det vigtigste skal være barnets tarv.”Citat - Pernille Rosenkrantz-Theil*

<https://sm.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2023/jun/barnets-lov-sikrer-flere-rettigheder-til-boernene>

*Hvordan kan vi som kommune understøtte Barnets lov ved at reducere Fremskudt socialrådgiver på skolerne, hvor de netop har mulighed for forebyggelse og tidlig opsporing. De er vigtige ift. at det er dem, der ser og taler med børnene, inden de bliver til en indsats Familieafdelingen*

#### 29. Reducere SSP med en medarbejder

1 januar 2021 opnormerede Svendborg kommune SSP med en halv fuldtids medarbejder, netop for at der kunne arbejdes mere intensivt med de 4 indsatsområder. SSP konsulenterne er tovholdere for de kriminalpræventive indsatser og er vigtige ift. et forebyggende arbejde.

<https://www.svendborg.dk/dagsorden/boerne-og-ungeudvalget-13-01-2021>

Svendborg kommune mister en gennemgående viden i det forebyggende arbejde, ved overgangen fra barn til voksen (18+). Såfremt SSPérne ikke længere vil kunne varetage SSP+ kan det have u hensigtsmæssige menneskelige konsekvenser for den unge med behov for socialpædagogisk gennemgående støtte ind i det tidlige voksenliv.

Kommunernes landsforening udgav i maj 2022 et skriv, hvori der var et fokus på at alle unge skal lykkes.

<https://www.kl.dk/media/49924/alle-unge-skal-lykkes-gentaenk-vejen-til-uddannelse-og-job.pdf>

Med Svendborg kommunens plan om at nedprioritere SSP med en medarbejder, er vi bekymret for at vi får flere unge mellem 18-24 år på gaden, som opsøger de mindreårige med tilbud om hurtig indtjening med udgangspunkt i en kriminel løbebane.

#### 30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

Socialrådgiveren på Skovsbovej er en vigtig del i behandlings- og familierarbejdet, samt en vigtig koordinerende funktion mellem myndighed og udfører. Socialrådgiveren er den gennemgående røde tråd i arbejdet med familierne, og har et grundlæggende kendskab til det enkelte barn samt netværket omkring.

Funktionen er medvirkende til et stærkt tværfagligt samarbejde mellem udfører og myndighed, og sikrer samtidig en hurtig indsats med barnet som fælles kendt omdrejningspunkt. Derudover med hensyntagen til barnets sikre base/lokation i form af Skovsbovej.

Reduceringen af denne stilling vil betyde, større krav til lederne eller medarbejdere, om koordinering mellem myndighed og udfører. Derudover vil det generere en større mødefrekvens, flytning af fagpersonale fra lokation til lokation. Hvilket kan udmunde i en konsekvens i form af, større ventetid for børn/familier.

### 31. Nedlægge En fremstrakt hånd

Svendborg kommune havde visioner og var ambitiøse. De ville have fokus på målgruppen for psykisk sårbarhed og det lykkedes. Projektet var så positivt, at det bliver anbefalet, at andre kommuner gør brug af Svendborg kommunes implementerede model.

*"I Svendborg Kommune vil vi være ambitiøse over for målgruppen af unge med psykisk sårbarhed og forældre til unge med psykisk sårbarhed. Vi ønsker tidligt at række hånden ud til dem der, hvor de er, så de oplever at få hurtig hjælp i trygge omgivelser på den mindst indgribende måde."*

[https://www.svendborg.dk/sites/default/files/acadre/Files\\_4411\\_5542262/bilag\\_1\\_-\\_en\\_fremstrakt\\_haand\\_til\\_psykisk\\_saarbare\\_unge\\_13-25\\_aar\\_-\\_faerdig\\_projektbeskrivelse.pdf](https://www.svendborg.dk/sites/default/files/acadre/Files_4411_5542262/bilag_1_-_en_fremstrakt_haand_til_psykisk_saarbare_unge_13-25_aar_-_faerdig_projektbeskrivelse.pdf)

*Citat: "Projektet har vist sig at være en succes, viser Social- og Boligstyrelsens netop offentliggjorte slutevaluering. Faktisk viser evalueringen så positive tendenser, at styrelsen anbefaler alle landets kommuner at implementere den model, som Svendborg Kommune har været med til at modne"*

Grundet den store succes, er "en fremstrakt hånd" ikke længere et projekt men et permanent tilbud.

Citat fra Svendborg kommunes hjemmeside: <https://www.svendborg.dk/nyheder/svendborg-viser-en-vej-til-forebyggelse-og-opsporing-af-unge-med-psykisk-saarbarhed>

*"Vi ved, at indsatserne i 'en fremstrakt hånd' virker, og at de unge, der modtager hjælp i projektet, får det markant bedre" samt "Ved opstart af 'En fremstrakt hånd' scorer de unge gennemsnitligt 43,0 point på WHO-5 trivselsindekset, der er et internationalt anvendt redskab til måling af trivsel. Tre måneder efter endt indsats i projektet scorer de unge i gennemsnit 65,4 point. Når man ligger under 50 point i WHO-5 score, er den unge i risiko for at udvikle mistrivsel, mens man over 50 point rykker sig ud af risikozonen for udvikling af mistrivsel".*

Vi er bekymrede for, at nedlæggelsen af 'en fremstrakt hånd' vil generere flere borgere til f.eks. de kommunale indsatser, Familiecentret og de psykiatriske tilbud, på et markant senere tidspunkt i de unges udfordringer og i en forværret tilstand, med behov for mere massiv indsats. Vi mister et vigtigt tilbud til sårbare unge og deres forældre.

Vi kan være bekymrede for, at det vil medføre større økonomiske udgifter, ved at nedlægge indsatsen, da vi ikke længere vil have den store faglige viden og kompetence.

### 32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

Såfremt man vælger at nedlægge Børnegruppe, (Børn af psykisk syge forældre eller søskende med psykiske udfordringer), er det vigtigt, at vi stadig har et tilbud til disse udsatte og sårbare børn og familier). Økonomien fra de "bundne" grupper bør tilføres CBUF / Familieafdelingen, så der kan oprettes mere fleksible indsatser med løbende optag og målrettet til børn og familier, som er henvist efter §52 i SEL. På den måde kan man sikre, at det er de mest sårbare / udsatte børn og familier, der modtager indsatserne og ikke børn og familier, der kan modtage støtte i almen området / pgf. 11 forløb i SEL.  
*Se endvidere punkt 38*

### 33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

### 34. Nedlægge Butik Unik på CSV

### 35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

Vi finder det meget bekymrende og uhensigtsmæssigt, hvis man vil samle og centraliserer administrationen, ligesom det kan være uhensigtsmæssigt at automatisere f.eks. bogføringen o. lign opgaver.

I CBUF, herunder Tankefuld og Skovsbovej, er der i alt to fuldtidsansatte og en deltidsansat i fleksjob. De to fuldtidsansatte sidder på hvert sit område/lokation, og har gjort dette i sin nuværende form siden år 2007. Der har tidligere været forsøgt sammenlægning og centralisering af de administrative opgaver, hvilket gav store udfordringer for både ansatte og daglig drift, da overblikket forsvandt og der blev brugt unødige ressourcer, hvorfor man gik tilbage til at være på lokationerne.

I CBUF har hver afdelingsleder i gnms. 27 fastansatte medarbejdere som refererer til dem, hvorfor de administrative medarbejdere har en vigtig understøttende funktion i dagligdagen, både i forhold til ledelsen og til de medarbejdere (ca. 108 fastansatte samt ca. 30 afløsere/vikarer), som udfører kerneopgaven. Dette kræver, at administrationen har en dyb indsigt / stort kendskab til området, og alt hvad der rører sig, hvilket kun kan opnås ved at være tæt på både kerneopgave og medarbejderne.

Administrationen har et samlet overblik og er med til at samle trådene, både i forhold til ressourcer og daglig drift. Hvis administrationen *ikke* er tæt på driften, er der stor risiko for, at der vil ske fejl.

I og med at administrationen ved, hvad der rører sig, bliver der f.eks. fanget en del fakturaer på varer og tjenester, som fejlagtigt havner på forkerte afdelinger – disse vil være meget svære at fange ved en automatisk bogføring eller fra en central enhed.

Administrationen laver også lønindberetninger, der vil man også let kunne miste overblikket, hvis man ikke er tæt på og ved hvilke medarbejdere, der er på arbejde, sygemeldinger, ferieafvikling og kørselsudgifter.

I CBUF anvendes der desuden fagspecifikke it-systemer, hvor der ikke er support på, fra den centrale It-afdeling, her er administrationen en vigtig del af, at medarbejderne som udfører kerneopgaverne, får hurtig hjælp, så tiden ikke går fra vores borgere.

***Vi finder det vigtigt at rette en opmærksomhed på, at administrative funktioner, der understøtter kerneopgaven tæt på, IKKE bør reduceres. De understøttende opgaver forsvinder ikke ved reduktion af administration, hvorfor opgaverne blot vil blive flyttet og skal løses af medarbejderne, der har direkte borgerkontakt. Dette vil efter vores mening, medfører forringelse af serviceniveauet for borgerne, da tiden vil blive taget fra dem. Desuden vil der være risiko for uens sagsbehandling, hvis understøttende opgaver lægges ud på for mange medarbejdere, der ikke har flair for / viden om opgaven. De administrative generalistfunktioner er dem, der er medvirkende til, at hverdagen fungerer og er således en stor del af at lykkes med kerneopgaven.***

### 36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

### 37. Reducere antallet af børn med skolefravær

### 38. Optimere indsatser i CBUF

(hænger sammen med punkt 32 i høringsvaret)

Fokus på mere fleksible indsatser / grupper med løbende optag og målrettet til børn og familier, som er henvist efter §52 i SEL, hvilket vil give mulighed for hurtigere hjælp / støtte.

Gruppeindsatser kan etableres, hvor det er relevant og vil give en meningsfuld indsats, vurderet ud fra den enkelte unges/families behov. Vi har gode erfaringer med gruppeforløb og den effekt, som disse kan have, ligesom flere undersøgelser understøtter dette. Gruppeindsatserne kan desuden være med til dannelse af netværk for børn, unge og familier. Vi kan med gruppeindsatserne støtte op om Barnets lov og dets fokus om netværksinddragelse samt hvad vi som fagpersoner har, af erfaringer om god inddragelse.

Gruppeforløb vil desuden kunne give den fordel, at der kan skabes ledige ressourcer, da flere borgere får hjælp / støtte på samme tid, hvilket kan være medvirkende til, at der kan blive plads til at hjemtage en del af de ydelser, som pt. købes ved eksterne leverandører.

Vi gør opmærksom på, at gruppeindsatser kun bør etableres, hvor det giver mening, nogle problemstillinger vil ikke kunne dækkes af gruppeforløb, da problematikkerne kan være for individuelle og kræve en individuelt tilrettelagte indsats, og at ikke alle familier, børn og unge har et netværk, som det giver mening for den enkelte, at inddrage.

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
På vegne af bestyrelsen for CSV-Sydfyn v. formand Karl Magnus Bidstrup	MED
	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>CSV-Sydfyn er en institution som indeholder både STU, VSU, §104 Klubtilbud, §107 kollegium og §103 cafe, og varetager opgaven med nogle af det sydfynske områdes mest sårbare borgere.</p> <p>I bestyrelsen er vi i lyset af en mere kompliceret brugergruppe, og øgede krav og mål i forhold til at sikre mere beskæftigelse til vores målgruppe, bekymrede for de planlagte besparelser.</p> <p>Vi er dog samtidig klar over at det er en opgave som skal løses, og ønsker derfor at byde konstruktivt ind.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Rammereduktionen i år 1 er stor og ikke-anvist. En takstnedsættelse vil følge os med ind i overslagsårene, og vil altså ikke være 1-årig men varig. Vi håber derfor, at vi kan fritages herfra.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveaue i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	



<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
22. Revideret skolestruktur	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
Vi vil gerne byde ind med udnyttelse af uudnyttet kapacitet, og hilser forslaget velkommen	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
Det smelter os at se forslaget. Men med lavt besøgstal in mente, så tror vi, at vi kan finde lige så gode beskæftigelsesmuligheder andre steder.	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
På et regeltungt område er vi bekymrede for den foreslåede besparelse. Det vil gøre vores administration mindre smidigt, og vi frygter, at der kan blive for langt imellem medarbejderne som sidder med de forskellige opgaver i en stor organisation.	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	

Lejemålet faldt ikke ud som påtænkt, og opsigelsen er fornuftig.

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
CSV Sydfyn	MED x
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
Vi kan se det er ærgerligt at Butik Unik i Korsgade bliver nedlagt, da vi har kunder, som syntes godt om vores koncept. Vi må også ærligt sige at vores STU-elever har meget svært ved at møde eftermiddag og lørdag, hvor der er flest kunder, grundet deres personlige, sociale og faglige udfordringer. Derfor er Butik Unik i Korsgade heller ikke den træningsbane, som vi havde tænkt fra start og udviklet på indtil nu. Til gengæld ser vi at konceptet, Butik Unik, med egenproducerede varer kunne fortsætte på andre måder, hvor vores STU-elever forsat ville kunne se at deres egenproducerede varer bliver afsat. Derved opnår vi motivation og læring, udvikling og trivsel, men blot på anden vis igennem fx pop up koncept, deltagelse på markeder, kommissionssalg, webshop mv.
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

Vi har svært ved at gennemskue muligheder og konsekvenser af en central administration ud fra det skrevne besparelsesforslag.

MED udvalget har følgende kommentarer:

Vi er bekymrede for at der sker en ny besparelse i en forvejen presset administration, hvor de administrative opgaver over de forgangne år, har været placeret på færre personaler.

Personalet i administrationen på CSV Sydfyn er en del af et levende tværfagligt miljø i CSV Sydfyns mange afdelinger, og varetager mangeartede opgaver ind i en kompleks organisation med mange lovgivninger. Udførelse af de administrative opgaver kvalificeres ved at blive udført i nærmiljøet, og med sparring på tværs af fagligheder.

Det administrative personale er også en vigtig del af et undervisnings- og læringsmiljø for unge på STU og deres pårørende, hvor mødet med "Svendborg Kommunes administrative organisation" er i fokus i et trygt miljø for de unge.

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Lærer på CSV Sydfyn, STU afd.	MED
Viki Didriksen	Bestyrelse
	Andet X
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
Vi har brugt denne funktion rigtig meget, idet der ofte er brug for her og nu hjælp til de unge sårbare mennesker. Og med den lange ventetid mht. psykologhjælp er det et stort supplement til vores unges mentale sundhed. Det ville være et stort tab, ikke at kunne henvise de unge til Fremstrakt Hånd.
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF





# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
MED udvalget på Svendborg Heldagsskole	MED X
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>MED-udvalget på Svendborg Heldagsskole, ønsker hermed at udtrykke vores dybe bekymring over de foreslåede besparelser på skoleområdet. Det er vores faste overbevisning, at en besparelse på skoleområdet vil have uforholdsmæssig store konsekvenser for de mest udsatte elever i vores kommune.</p> <p>I en tid, hvor folkeskolen skal gøre en ekstra indsats for at fastholde flere elever og sikre dem en kvalitetsuddannelse, ser vi det som en direkte modsætning at foretage besparelser. Skolerne bør i stedet være i stand til at investere i deres undervisningsmiljø, ressourcer og læringsmaterialer, der kan understøtte en positiv udvikling for alle elever.</p> <p>Vi er især bekymrede for de mange sårbare elever i vores kommune. De forbyggende indsatser, der udføres af vores dygtige professionelle samarbejdspartnere som PPR og socialrådgivere, spiller en afgørende rolle i at støtte og hjælpe disse elever. Disse indsatser bidrager til at skabe et trygt og inkluderende læringsmiljø, hvor elevernes trivsel og udvikling kan blomstre. Uden tilstrækkelig støtte og ressourcer vil vores pædagogiske personale på Svendborg Heldagsskole stå i en uholdbar situation, der gør det svært for dem at opfylde deres kerneopgave – nemlig at sikre en optimal læring og trivsel for alle elever.</p> <p>Vi opfordrer derfor på det kraftigste til, at I genovervejer besparelserne på skoleområdet i Svendborg kommune. Det er af afgørende betydning, at vi investerer i vores uddannelsessystem for at skabe en bæredygtig fremtid for vores elever og vores samfund som helhed. Vi skal prioritere de sårbare elever og sikre, at de får den støtte, de har brug for, for at kunne udfolde deres potentiale.</p> <p>Skolen på vandet (Thurø sejlcenter) er et af de tilbud som vi som heldagsskole har stor glæde af at benytte med vores gruppe af elever. Derfor håber vi at der er velvilje blandt politikerne til at lade dette fantastiske tilbud bestå.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	

7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
Høringssvar vedrørende rammebesparelser i PPR
<p>Vi ønsker at afgive vores høringssvar vedrørende de foreslåede rammebesparelser i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR). Som en vigtig samarbejdspartner for Svendborg Heldagsskole, og med et klart fokus på at styrke arbejdet med lærernes udvikling af læring samt forståelse af elevernes forskellige behov, ser vi med dyb bekymring på de potentielle konsekvenser af nedskæringer i PPR.</p> <p>PPR's rolle som støttefunktion for skolerne, herunder Svendborg Heldagsskole, har været afgørende for vores evne til at tilpasse undervisningen/behandlingen til hver enkelt elevs unikke behov. De specialiserede ressourcer og ekspertise, som PPR bringer ind i skolemiljøet, har været med til at skabe en inkluderende og varieret læringsoplevelse for alle vores elever. Vi ser PPR som en uvurderlig ressource i arbejdet med at fremme trivsel, læring og udvikling.</p> <p>En nedskæring i PPR vil uundgåeligt medføre en forringelse af det forebyggende og udviklende arbejde med læring og trivsel på Svendborg Heldagsskole. Vi frygter, at vores evne til at identificere og imødekomme elevernes individuelle udfordringer og behov vil blive begrænset. Dette kan i sidste ende påvirke elevernes faglige resultater samt deres generelle trivsel i skolemiljøet.</p>

Vi opfordrer derfor Skoleforvaltningen til at overveje konsekvenserne nøje, før der træffes beslutninger om nedskæringer i PPR. Det er vores faste overbevisning, at investeringen i PPR's arbejde er en investering i vores elevers fremtid. En stærk og veludviklet PPR er afgørende for at opretholde og styrke kvaliteten af undervisningen på Svendborg Heldagsskole.

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Personalemøde med MED status UU Sydfyn. SSP og En fremstrakt Hånd er organiseret under UU Sydfyn, så disse er repræsenteret i dette MED. I alt 19 medarbejdere.	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
UU Sydfyns MED forudser, at rigtig mange af de foreslåede reduktioner vil resultere i at pres fra de øvrige områder flyttes over i Familieafdelingen i form af underretninger.	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	

<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
<p>PPR er en væsentlig del af understøttelsen og udviklingen af mangfoldige læringsmiljøer, og er desuden en meget central samarbejdspartner for UU Sydfyn i forbindelse med indstillinger til STU, FGU, samt i arbejdet med overgang til ungdomsuddannelse og arbejde for unge med specialpædagogiske behov. Med en rammereduktion af PPR, vil det få betydning for dette samarbejde ift. at sikre de unges overgang til ungdomsuddannelse.</p>	
22. Revideret skolestruktur	
<p>I forslaget til besparelse gennem revidering af Svendborg Kommunes skolestruktur nævnes blandt andet udskolingslinjerne, herunder erhvervslinjen. UU har været med i opbygningen af erhvervslinjen. Vi vil gerne påpege, at denne linje tilgodeser og har succes med en målgruppe af unge, der virkelig har godt af praksisfaglig undervisning og udvidet praktik. Dette er med til at sikre deres vej ind i EUD-uddannelserne, og dermed få fodfæste i uddannelsessystemet.</p>	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
<p>Ved at reducere de fremskudte socialrådgivere nedskaleres den tidligt forebyggende indsats. UU Sydfyn ser dette som en væsentlig svækkelse af det tværfaglige forebyggende arbejde ude på skolerne. På sigt kan det medføre, at de unges udfordringer, bliver af en sådan karakter, at der skal underrettes, hvilket vil øge presset på familieafdelingen.</p> <p>At en problematik ikke bliver fanget i tide, kan medvirke til, at unge påvirkes negativt ift. deres videre færd i overgangen til ungdomsuddannelse og arbejde.</p>	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
<p>Ved at reducere SSP fra 3 til 2 medarbejdere, vil det medføre væsentlige serviceforringelser. Gadeplansarbejdet vil blive reduceret til et absolut minimum, det opsøgende arbejde vil ligeledes være minimalt, ift. de ønsker og forventninger der er til SSP samarbejdet fra skole, myndigheder, og forældre m.m. Dette i en tid hvor der er stærkt fokus på den kriminalitetsforebyggende indsats over for børn og</p>	

unge. SSP arbejder kriminalitetsforebyggende ud fra 4 hovedtemaer: Rusmidler, Digitale kompetencer, forebyggelse af kriminalitet og utryghed i det offentlige rum, samt tidlig opsporing af radikalisering og ekstremisme. Her vil muligheden for at understøtte skoler, klubber, og andre i arbejdet med disse temaer reduceres betragteligt.

#### 30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

#### 31. Nedlægge En fremstrakt hånd

I en tid med markant fokus på unges mistrivsel, er En fremstrakt hånd Svendborg Kommunes svar på at adressere denne udfordring. Projektet som nu er forankret i UU Sydfyn, og har gennem sin levetid vist flotte resultater, hvilket projektets evalueringsrapport understregede.

Den store tilgængelighed, den hurtige respons, rådgivning og evt. psykolog samtaler er en del af dette. Tiltagets 2 ungerådgivere har deres gang på ungdomsuddannelserne i Svendborg, hvilket medvirker til, at mange unge via deres forløb i En fremstrakt hånd, får værktøjer til at kunne gennemføre deres ungdomsuddannelse. En fremstrakt hånd er således et helt konkret tiltag i Svendborg Kommunes arbejde med at fastholde unge i uddannelse, så de ikke dropper ud og evt. søger uddannelseshjælp.

Hvis En fremstrakt hånd nedlægges, bortfalder en meget stor del af den understøttelse Ungekontakten tilbyder unge ift. at påbegynde og gennemføre ungdomsuddannelse og/eller påbegynde arbejde. En fremstrakt hånd understøtter en stor gruppe unge i at klare sig selv fremadrettet, så de ikke bliver en sag hos myndighed.

#### 32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

#### 33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

#### 34. Nedlægge Butik Unik på CSV

#### 35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

#### 36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

#### 37. Reducere antallet af børn med skolefravær

Dette forslag harmonerer ikke med de besparelser der ligger på skole og uddannelsesområdet, samt ift. fremskudte socialrådgivere m.m.

#### 38. Optimere indsatser i CBUF

UU Sydfyn hæfter sig ved, at der som en af konsekvens nævnes, at familier vil opleve et forringet serviceniveau i forhold til f.eks. betalt. efterskole ophold.

For unge i familier med stærkt reducerede ressourcer ift. at varetage og understøtte den unges trivsel og udvikling, kan det være alt afgørende for en ung at få betalt et efterskoleophold, så den unge får et mere solidt afsæt og en bedre overgang ind i en ungdomsuddannelse, samt voksenlivet.

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Sektor MED BUKF	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Der er overordnet set ingen af reduktionsforslagene, der opleves hensigtsmæssige. Vi uddyber på udvalgte punkter herunder.</p> <p>Desuden tilføjes et ekstra reduktionsforslag: Husk at Svendborg Kommune har vedtaget "Bring Your Own Device". Dette kan gås efter i sømmene med henblik på at nedbringe antallet af udlånscomputere på de enkelte skoler.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Der ønskes overordnet set så lille en rammereduktion som muligt.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Vi foreslår at lægge Musik til Svend tilbage til Kultur og Fritid og lade dem tage stilling til besparelsen.	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Fjernes denne pulje kan det blive svært at leve op til både minimumsnormeringer samt målet om, at der skal være 85% uddannede (pædagoger og pædagogiske assistenter) på området. En konsekvens kan derfor være at man står tilbage med et underfinansieret område. Hvis puljen nedlægges, bør der findes en ny pulje penge, så det bliver muligt at få andel i de statslige midler til opkvalificering.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
ForårsSFO blev besluttet som en spareøvelse, der har medført forringelse ift. normeringen. Børn i forårsSFO kræver ikke færre resurser, fordi de er startet i forårsSFO. Der bør i stedet ses på ekstra midler/normering i forårsSFO ifm. buget 2024.	
I Svendborg Kommune er et indsatsområde Psykologisk Tryghed. Vi ønsker derfor at der kigges på de rammer og vilkår der er aftalt for forårsSFO – altså bør der være en genforhandling af grundlaget for forårsSFO. Ved start 1.marts vil medarbejdere fra dagtilbud få 2 arbejdspladser, fordelt på 5 måneder i forårsSFO og 7 måneder i dagtilbud, som er to fagligt forskellige kulturer. Det udfordrer muligheden for at udvikle sig	

sammen med daginstitutionen, og medarbejderen mister den kontinuerlige kontakt/relation til børn, forældre og kollegaer.

ForårsSFO kører efter dagtilbudsloven og vi oplever derfor, at den mest er bundet op på det pædagogiske personale fra dagtilbud. De løfter den faglige opgave flot, men der er et unødigt stor pres på nogle af dem og det er bekymrende.

Børn i trivsel udviser generelt parathed og nysgerrighed for forårsSFO, men der er aldrig lavet en evaluering i forhold til hvilken betydning det har for børnene at starte tidligere. Vi ser en tiltagende større gruppe børn, som i forvejen har det svært og er udfordret på forskellige parametre. I forårsSFO er det svært at skabe de mangfoldige læringsmiljøer, der rummer og tilgodeser børn med særlige udfordringer. Der vil derfor være risiko for at flere børn risikerer skoleudsættelse.

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på resurceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

22. Revideret skolestruktur

Vi fraråder landsbyordninger, da de negative konsekvenser overskygger den mindre besparelse, der vil være ved gennemførelse af en landsbyordning. Landsbyordninger vil få en negativ betydning for den velfungerende sammenhængskraft, der er på det kommunale dagtilbudsområde.

Dette gælder både pædagogisk og strukturelt. Vi anbefaler, at vuggestuer og børnehaver ledes af ledere med pædagogfaglig baggrund.

Udførelserne med rekruttering af pædagogisk personale og ledelse til dagtilbud er størst i landområderne. Vi frygter, at landsbyordningerne vil vanskeliggøre rekrutteringen endnu mere, da det pædagogiske faglige fællesskab bliver meget lille i forhold til at være en del af et dagtilbudsområde med andre børnehuse. Vi ser en stor begrænsning i at vuggestue og børnehaver, i en landsbyordning, vil få en



lille og meget sårbar økonomi, hvilket gør det sværere at rumme f.eks. en langtidssygemelding, barselsorlov og større indkøb som ladcykler, el-klapvogne og inventar.	
23. Matrikeltillæg	
Man kan ikke drive skole, hvis ikke der uddeles matrikeltillæg. Der bør uddeles matrikeltillæg til hver enkelt leder.	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
Ved besparelse frafalder al det forebyggende arbejde. Det rammer på tværs af alle områder.	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
<p>Socialrådgiveren holder den røde tråd i mange samarbejder, hvor vedkommende bl.a. tager sig af koordineringen af møder ml. udføre og myndighed, familierådgivning og unge- og børnemøder. Socialrådgiveren hjælper hele familien med at sikre en helhedsorienteret indsats, og støtte ligeledes op om forældrene. Det vil blive hele behandlingsarbejdet, der vil blive ramt på Skovsbovej, hvis socialrådgiveren forsvinder.</p> <p>Børnene kender socialrådgiveren, og det vil blive svært for børnene at føle sig trygge hos en "fremmed" socialrådgiver. Det vil på sigt kræve flere møder, og dermed flere udgifter.</p> <p>Hvis socialrådgiveren spares væk, vil det betyde større mødeaktivitet for lederen.</p> <p>Det vil komme til at påvirke relations-arbejdet og samværet med børnene, når pædagogerne skal bruge tid og kræfter på administrative opgaver.</p>	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
<p>Det er en sårbar målgruppe med særlige behov, der er på CSV. Butik Unik er en god øvebane for denne målgruppe, og det kan være vanskeligt at benytte et "normalt" system i praktikker. Det er vigtigt, at det er et internt tilbud, da det skaber tryghed og dermed mulighed for udvikling.</p> <p>Vi er bekymret for, at der ikke er alternative øvebaner til netop denne målgruppe.</p> <p>Café Tryk har ikke så stor kapacitet, og det er vigtigt, at det fortsat er et lille tilbud, da det er behovet for borgerne. Vi frygter at det fremadrettet vil gøre STU mindre attraktiv, og at vi dermed presse borgerne ind i de private tilbud, som koster mere.</p> <p>Vi henviser også til den nye STU-lov.</p> <p>Vi ved, at Svendborg kommune køber bl.a. beskæftigelsespladser på det private tilbud, Skovhaven. Vi mener det er langt bedre at beholde butik Unik.</p>	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
FTR, Bupl – På vegne af alle TR'er, i Dagtilbud og Skoler i Svendborg kommune	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi undrer os over, at man i sparekataloget for 2024 – 2027, vælger besparelser, der betyder markante forringelser på hele børne- og unge området. I en tid med fokus på børn- og unges manglende trivsel er det uforståeligt at udhulingen af den forebyggende indsats fortsætter. Der arbejdes med mangfoldige læringsmiljøer i både dagtilbud og skoler og mange indsatser er ved tidligere besparelser, blevet reduceret eller helt sparet væk. Den udvikling skal vendes.</p> <p>Alle undersøgelser peger på at forebyggelse indenfor børne- og ungeområdet betaler sig. Vores børn og unge kan ikke holde til yderligere forringelser. De udfordringer vi står overfor på børneområdet, kalder på gode normeringer og pædagoger nok. Det bør derfor anerkendes, at kvalitet og et godt børne- og unge liv, koster her og nu.</p> <p>Vi efterlyser at politikerne tør stå ved egne politiske visioner og investerer i de langsigtede løsninger, som tilgodeser, at alle børn i Svendborg kommune, får ret til et godt børneliv.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Rammereduktion	
<p>Vi kan under ingen omstændigheder anbefale rammebesparelser da ansvaret hermed bliver kastet tilbage til leder og medarbejder. Ved rammebesparelser betyder det forringelser ift. normeringer på både dagtilbud og skoler.</p> <p>Normeringer har en afgørende betydning for arbejdet med mangfoldige læringsmiljøer og i det pædagogiske arbejde generelt.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Ved effektivisering af arbejdsgange må dette ikke resultere i, at flere opgaver bliver sendt nedad i lederstrengen, da det vil få konsekvenser for alle medarbejdere.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
<p>En service forringelse.</p>	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
<p>Projekt "Aktive børn" gav muligheder for kompetenceudvikling i personalegruppen, hvilket selvfølgelig går tabt med besparelsen.</p>	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>"Musik til Svend" har haft en stor pædagogisk værdi for alle børn og pædagogisk personale i dagtilbud, Håber på at der kan findes en løsning.</p>	

#### 7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveaue i børnehuse

Det bliver vanskeligt at leve op til beslutningen om minimumsnormeringer og 85% uddannet personale. Vi ser samtidig ind i en fremtid med pædagogmangel hvilket vil få store konsekvenser for fagligheden og kvaliteten i de enkelte dagtilbud. Hvis puljen nedlægges, skal der findes en ny pulje penge, så det bliver muligt at få andel i de statslige midler til opkvalificering af personale.

#### 8. ForårsSFO fra 1. marts

FSFO blev besluttet som en spareøvelse, der har medført forringelse ift. normeringen. Børn i FSFO kræver ikke færre ressourcer fordi de er startet i FSFO.

En endnu tidligere opstart, vil presse det eksisterende børnemiljø og der bør i stedet ses på ekstra midler/normering i FSFO ifm. Budget 2024.

Børn i trivsel udviser generelt parathed og nysgerrighed for FSFO. Men vi ser en tiltagende større gruppe børn, som i forvejen har det svært og som er udfordret i børnefællesskaberne med øget behov for voksen guidning. I FSFO er det svært at skabe de mangfoldige læringsmiljøer, der rummer og tilgodeser børn med særlige udfordringer.

Der vil derfor være risiko for at flere børn risikere skoleudsættelse.

Der mangler fortsat en evaluering af FSFO set i forhold til, hvordan det påvirker børn, forældre og personale i daginstitutionerne. Der skal ligeledes bruges ressourcer på at afdække og synliggøre hvorledes samarbejdet mellem skoler og dagtilbud fungerer, idet vi VED, at der er stor forskel på områderne.

Derfor ønsker vi en genforhandling af aftalen om medarbejder udveksling FSFO med fokus på;

- De børn der skal i segregerede skoletilbud. Det er uholdbart, at de bliver "alene" tilbage i deres dagtilbud, når de jævnaldrende børn starter i forårsSFO. Det har store konsekvenser for både det enkelte barn, men også for den øvrige børnehavegruppe, der stadig er i børnehaven. Der bør ligeledes være et FSFO-tilbud til segregerede børn.
- Arbejdsvilkår og psykologisk tryk for medarbejdere i dagtilbud og skole. Når en medarbejder fra et børnehus følger med i FSFO, betyder det, at medarbejderen skal forholde sig til 2 arbejdspladser. Der mistes kontinuerlig kontakt/relation til øvrige børn, forældre og kollegaer i dagtilbuddet. Når en eller flere medarbejder fra SFO udlånes til FSFO, betyder det ofte flere vikarer i SFO`en

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

Det vil især ramme ydre områderne og skabe ulighed i imellem land og by.

#### 10. Ledelse og administration på ressourceområdet

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Hvis trivselsvurderingerne nedlægges, skal der findes en anden metode til tidlig opsporing og en anden IT-plattform, hvor handleplaner kan gemmes og tilgås af alle medarbejdere.

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

Uigennemsigtigt hvad besparelsen reelt kommer til at betyde centralt?

Giver god mening kun at screene de børn der har sproglige udfordringer. Dette bør vurderes af det pædagogiske personale i dagtilbud. Dagtilbud har generelt stort fokus på sprog og sprog tilegnelse.

#### 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	<p>Vi anbefaler at den nuværende ordning bibeholdes. En tildelingsmodel der tager udgangspunkt i det aktuelle børnetal, vil vanskeliggøre en retfærdig fordeling af ressourcerne og samtidig vanskeliggøre arbejdet med at organisere og bibeholde kvaliteten i det pædagogiske arbejde og at fastholde og rekruttere kvalificerede pædagoger til skoleområdet.</p> <p>En forringelse af et 95% forældre finansieret tilbud og børn og forældre der kan risikere at opleve et mindre attraktivt fritidstilbud i form af mindre kvalitet i de mangfoldige læringsmiljøer og i værste fald, færre pædagoger pr. barn.</p>
21. Rammereduktion PPR	<p>Det vil være problematisk, da der er behov for PPR, s ekspertise for at kunne lykkes med "De mangfoldige læringsmiljøer" både på almen - og specialdelen.</p>
22. Revideret skolestruktur	<p>Det giver god mening at se på skolestrukturen.</p> <p>Vi fraråder dog landsbyordninger, da de negative faglige konsekvenser overskygger den mindre besparelse, der vil være ved en landsbyordning.</p> <p>De helt store tabere er, de små institutioner, hvis økonomiske vilkår bliver så forringet, at deres budget ikke holder. Nogle får allerede i dag tilført ekstra penge fra deres områdes større budget, et budget de ikke længere ville få adgang til, og under skoleadministration vil det være svært at løse.</p> <p>Dagtilbudsloven og skoleloven er to forskellige lovgivninger. At lave et godt samarbejde hen over disse kan blive en kæmpe udfordring.</p> <p>Den faglige udvikling der er i en større fælles sammenhæng på dagtilbud, vil disse institutioner også blive udelukket fra.</p> <p>Ligeledes er det allerede nu, vanskeligt at rekruttere dagtilbudspersonale til ydre områderne.</p> <p>Dagtilbudsområdet har generelt en stor faglig sammenhængskraft med et højt fagligt niveau og med pædagog faglig ledelse tæt på – det skal vi bibeholde.</p>
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	

<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere Den store forebyggende indsats som ligger i dette arbejde, vil betyde endnu en forringelse for de udsatte børn og familier og afføde flere børnesager i PPR.
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydbyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

## Svendborg Kommune - Byrådet

### Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Senior-, Social- og Sundhedsudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
DJØF-Klubbens bestyrelse	Bestyrelse x
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>DJØF-klubben anerkender at Svendborg Kommune står over for et stort økonomisk udfordringsbillede. Et billede der nødvendiggør svære beslutninger. For det vil være beslutninger der vil kunne mærkes ude hos borgerne. Og det vil kunne mærkes hos medarbejderne i Svendborg Kommune. På tværs af fag, forvaltninger og professioner. Der vil være opgaver, tiltag og medarbejdere som forsvinder, og der vil være noget der kommer til. Men forventningerne til hele den administrative organisation vil ofte være uændret på trods af besparelser. Med reduktioner på administrationen i det aktuelle reduktionskatalog på kr. 12 mio. i 2024 stigende op til 22 mio. kr. fra 2027 og frem, vil der ikke kunne leveres det samme i morgen, som der kunne i går. Det er i vores optik derfor vigtigt, at sådanne besparelser afspejler sig i de politiske forventninger til administrationen og i administrationens forventninger til den enkelte medarbejder. Det gælder både ift. hastighed i opgaveløsningen og ift. størrelsen på den samlede opgaveportefølje. At der er balance mellem forventningerne og de reelle muligheder for at løse opgaverne er vigtigt for medarbejdernes trivsel og attraktiviteten af kommunen som arbejdsplads. Udover at miste dygtige medarbejdere til andre jobs, eller øget sygemelding, risikerer vi også at sætte vores tværfaglighed i opgaveløsningen over styr. Hvis der ikke fra den øverste politiske og administrative ledelse italesættes et andet forventningsbillede, vil de enkelte medarbejdere utvivlsomt trække sig ind i egen fagsilo, for at kunne løbe stærkere. Overskuddet til udsyn vil forsvinde.</p> <p>DJØF-klubben anerkender behovet for størrelsen på og sammensætningen af det sparekatalog, som der i disse uger skal forhandles om. Omvendt er det dog også DJØF klubbens håb, at man vil lytte til os når vi siger: Lad os værne om alle vores gode arbejdspladser, ved sammen at have realistiske og udtalte forventninger til driften af Svendborg Kommune.</p>	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Reduktion af konsulentfunktion ift. Dagtilbud	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Reduktion af sundhedsundersøgelser 2.kl.	
3. Ændring af tilbud Sund Sex Skolen	

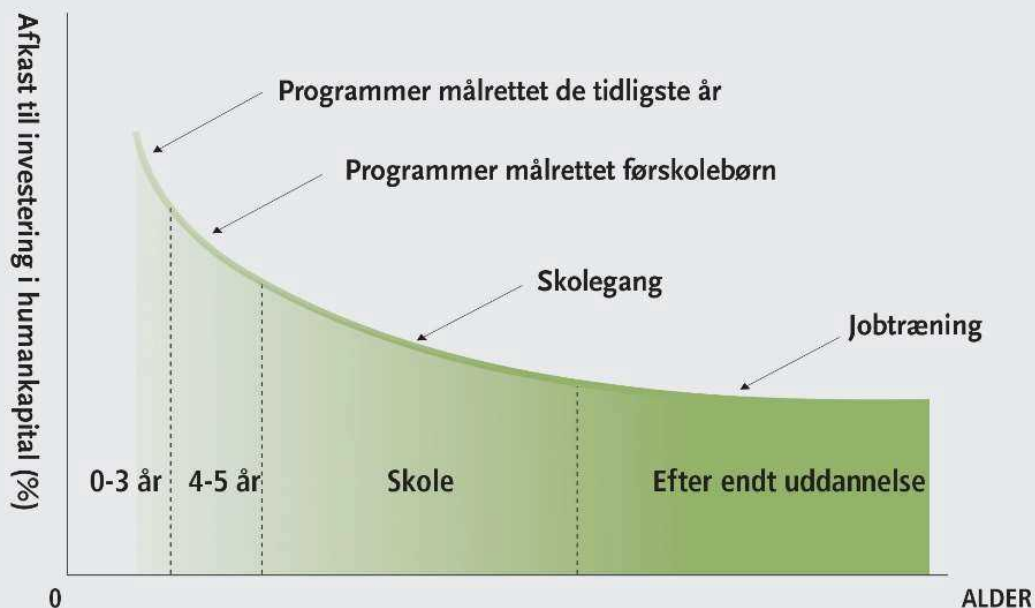
**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
	Bestyrelse
Gitte Krogh LTR	Andet: LTR for de pædagogiske teamledere.
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>En rammebesparelse vil betyde at kvaliteten af vores arbejde forringes.</p> <p>En kvalitet der i dag løbes stærkt for at opretholde. En kvalitet hvor også børn med særlige behov bliver set, hørt og forstået. Den nuværende standart/normering er bestemt et minimum for at kunne udføre et godt og kvalitativt arbejde som tilgodeser alle børn. Et arbejde, hvor vi undgår skærpede tilsyn og negativ medieomtale.</p> <p>Vi kan med en rammebesparelse oven i de andre besparelser se frem til, at vi ikke længere kan levere denne kvalitet og sikre en høj standart.</p> <p>Alle løber stærkt og en så stor besparelse vil påvirke det psykiske og fysiske arbejdsmiljø i en sådan grad at det i forvejen høje sygefravær bliver højere, hvilket udhuler normeringen yderligere.</p> <p>Vi kan have svært ved at se, hvorledes vi kan leve op til minimumsnormeringerne, medmindre man tæller alle på administrationsgangen med. Samtidig skal der være 85 % uddannede, hvilket påvirker lønbudgettet, så der er færre timer til børnene. Hvilket igen går ud over arbejdsmiljø og børns mulighed for at udvikle sig og få den nærvær og omsorg fra voksne, der skaber tryghed og derved også grobund for udvikling.</p> <p>Vi må ikke negligere at den læring, udvikling og dannelse som de små får fra vuggestue og op til skolealderen er det vigtigste fundament til at mestre livet og derved forebygge, det vi ser i dag, nemlig en ungdom der bløder.</p> <p>Ja vi kan spare pengene, men på den lange bane bliver det langt dyrere, både i menneskelige omkostninger og i kroner og øre.</p> <p>”Heckman-kurven De seneste års forskning har vist, at tidlige investeringer og kvaliteten i dagtilbud har stor betydning for børns videre trivsel, læring og udvikling såvel i folkeskolen som senere i livet. Heckman-kurven illustrerer det øgede udbytte, som børn og unge vil opleve, ved at der investeres tidligt både i forhold til deres generelle udvikling og i forhold til håndtering af specifikke udfordringer, de måtte stå overfor”.</p>	



Afkast i forhold til tidlig investering i førskolealderen, skolen og efter endt skolegang (Heckman, 2008).



Kilde: Heckman (2008)

Line Skov Hansen fra Ålborg universitet taler på Børn og unge topmøde 2023 om balancen mellem individ og fællesskabet. *Et stærkt fællesskab der skabes i dagtilbud, mellem dagtilbud og udover dagtilbud.* Momentum har foretaget en rundspørge blandt kommunernes kommunale dagtilbudsschefer (2021) og den viser at der er en øget segregeringsgrad i o. klasse på 39%.

Det starter et sted, så hvis vi vil undgå en øget segregeringsgrad skal vi undgå den direkte besparelse på dagtilbudsområdet.

Hvad skal vi vælge i Svendborg – vi er ikke i tvivl.....

2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange

**REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

3. Reduceret åbningstid i børnehuse

4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse

5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud

6. Nedlæggelse af Musik til Svend

7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea i børnehuse

Det er naturligvis altid bekymrende, at der spares på uddannelse – mht minimumsnormeringerne, hvor der står at 85 % skal være uddannede. Kan det blive en udfordring at leve op til dette.

#### 8. ForårsSFO fra 1. marts

Vi bekymrer os for, hvilken betydning at endnu tidligere forårsSFO start får for børnene, men i lige så høj grad for institutionerne, personale, relationer mm. Det er ikke børnenes behov. Mange forårsSFO fungerer ikke. Det minder mere om en billig løsning, hvor de børn som ikke er helt klar, bliver overladt til at skulle klare sig selv endnu tidligere.

Vi vil komme til at se flere skoleudsættelser. Vi skal ikke tage fejl af, hvad bare 1 måned betyder for børns udvikling ifht at blive klar til forårsSFO.

Samtidig skal vi uanset om besparelsen går igennem se på, hvorvidt der kan findes en løsning for de børn som skal i andre skoletilbud end det almene. De står alene tilbage i mange måneder, imens deres venner starter i ForårsSFO.

Vi er samtidig nødt til at se på hele strukturen, idet det har personalemæssige konsekvenser for dagtilbuddet og de medarbejdere, der skal med i forårsSFO, at de igennem et år har to arbejdspladser. Relationer, faglig udvikling, tilhørsforhold, teamsamarbejde og ikke mindst relationer til børn og forældre.

Psykologisk tryghed bliver i den grad udfordret.

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

#### 10. Ledelse og administration på ressourceområdet

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

#### 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

#### 15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### 16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

#### 17. Feriepasning i SFO

#### 18. Idrætsskoler

#### 19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder

#### 20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

#### 21. Rammereduktion PPR

## 22. Revideret skolestruktur

Det kan vi på ingen måde se som en god løsning. Erfaringen fra andre steder viser så store udfordringer på det faglige fællesskab, som på papiret set smukt ud, men hvor virkeligheden er en anden. Landsbyordninger har svært ved at rekruttere ledere.

Vi får øje på at vi som institutioner kommer til at gå på kompromis med vores faglighed og faglige fællesskab og bliver ladet alene om at varetage opgaven ifht dagtilbudsloven.

Sparring med pædagogiske teamledere og kolleger vil være en stor mangel og gøre arbejdet mere ensomt og mindre udviklende.

Vi kan samtidig have meget svært ved at se den store besparelse, idet lederne i de mindre institutioner har mange børnetimer, som jo stadig skal dækkes og at ledelse tæt på til stadighed giver den højeste kvalitet.

Vælger man en skolefaglig ledelse fordrer det ikke udvikling og det pædagogiske perspektiv.

Der vil i en sådan løsning skulle findes både timer og tillæg til nye TR i landsbyordningerne, hvilket gør en evt. besparelse mindre.

Vi kan på INGEN måde pege på landsbyordninger som en løsning.

## 23. Matrikeltillæg

## 24. Ledelse og administration på skolerne

## 25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

## 26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

## **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

## 27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

## 28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

## 29. Reducere SSP med en medarbejder

## 30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

## 31. Nedlægge En fremstrakt hånd

## 32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

## 33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydlyn

## 34. Nedlægge Butik Unik på CSV

## 35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
	Bestyrelse
TR-gruppen PMF Fyn	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Vi ønsker så lille en rammereduktion som muligt.	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
Fjernes denne pulje vil det blive svært både at leve op til minimumsnormeringer samt at der skal være 85% uddannede (pædagoger og pædagogiske assistenter) på området. Hvis der ikke tilføres midler til den ekstra lønudgift, vil området på sigt blive underfinansieret.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
I Svendborg Kommune er et indsatsområde Psykologisk tryghed. Ved at flytte forårsSFO til den 1. marts ønsker vi derfor at der kigges på rammer og vilkår – altså bør der være en genforhandling af grundlaget for forårsSFO. Som vilkårene er i dag, vil medarbejdere få 2 arbejdspladser fordelt med 5 måneder i forårsSFO og 7 måneder i dagtilbud hvilket forringer arbejdsvilkårene for medarbejderen bl.a. i forhold til at opbygge relationer til både børn, forældre, kolleger og ledelse. Et alternativ kunne være at der kun følger en medarbejder med i 1 måneder.	
Herudover bør der også kigges på, at de børn der skal i segregerede tilbud ligeledes tilbydes plads i forårsSFO med de ressourcer det kræver, da de ellers efterlades "alene" i deres dagtilbud uden jævnaldrende børn allerede 1. marts.	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
Der bør være en opmærksomhed på, at der i yderområderne ikke er offentlig transport til rådighed, hvorved det bliver svært at tilbyde børn samme muligheder og oplevelser, som børn i byen bliver tilbudt.	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
22. Revideret skolestruktur	
<p>Det er fint at se på en ny skolestruktur, men at "redde" en skole ved at lave landsbyordning og dermed forringe vilkårene og den pædagogiske kvalitet på et velfungerende dagtilbudsområde er ikke acceptabelt.</p> <p>I dag bliver de mindre dagtilbud tilgodeset økonomisk af det fælles budget i det enkelte dagtilbudsområde, for at få hverdagen til at fungere. I en landsbyordning kan det blive en udfordring i forbindelse med f.eks. langtidssyge, barselsorlov m.v. når der ifølge folkeskolelovens regler om samdrift skal være et særskilt budget og regnskab for skole og dagtilbud, så der ikke opstår diskussion om pengene skal bruges det ene eller andet sted.</p> <p>Vi ser fra andre kommuner at det kan være svært at tiltrække og tilknytte både personale og ledelse i landsbyordninger. I Svendborg Kommune har vi et stort fokus på attraktive faglige arbejdsfællesskaber og i en tid med arbejdskraftudfordringer hvor Svendborg Kommune generelt ligger højere end landsgennemsnittet på personaleomsætning som koster både menneskeligt og økonomisk er det ikke her der skal gambles.</p>	
23. Matrikeltillæg	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Tillidsrepræsentantgruppen Socialpædagogerne	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveaue i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	



16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
<p>Vi har en bekymring for, at også medarbejderne bliver belastet af den arbejdsmængde, teamlederne vil blive pålagt. Dette vil naturligt også få konsekvenser for børn, unge og familier, da tiden så vil være mindre til at servicere dem. Vi er bekymret for fagligheden, da vi ser, der vil blive mindre tid for teamlederne til at kunne holde den røde tråd i fagligheden.</p> <p>Hvad er det for flere ledelsesmæssige opgaver, der skal varetages?</p>
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
<p>Det kommer til at påvirke serviceniveauet. Det er ikke korrekt, at det er fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej. Socialrådgiveren holder den røde tråd i mange samarbejder, hvor denne bla. tager sig af koordineringen af møder ml. udføre og myndighed, familierådgivning og unge- og børnemøder. Socialrådgiveren hjælper hele familien med at sikre en helhedsorienteret indsats, og støtte op om forældrene også. Det vil blive hele behandlingsarbejdet, der vil blive ramt på Skovsbovej, hvis socialrådgiveren forsvinder.</p> <p>Børnene kender socialrådgiveren, og det vil blive svært for børnene at føle sig trygge hos en "fremmed" socialrådgiver. Det vil på sigt kræve flere møder, og dermed flere udgifter.</p> <p>Hvis socialrådgiveren spares væk, vil det betyde større mødeaktivitet for lederen.</p> <p>Det vil komme til at påvirke relations-arbejdet og samværet med børnene, når pædagogerne skal bruge tid og kræfter på administrative opgaver.</p>
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
Ventetiden for at kunne komme i behandling ved psykolog eller psykiater er blevet uendelig lang. Derfor er en fremstrakt hånd et godt alternativ i ventetiden. Vi har derfor en bekymring for, hvad der skal ske

med de unge, når det ikke vil være muligt at hente hjælp. Vil det ikke blive dyrere for Svendborg Kommune at spare dette væk?  
Dette gælder også unge i CSV-regi, hvor der ikke er ansat behandlere til de problematikker, de unge kan have.  
Det er børn og unge med en vis tyngde af problemstillinger, som vil stå uden tilbud om behandling.

#### 32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

#### 33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

Forslaget giver som sådan god mening. Men vi har en bekymring, der går på, at medarbejderne ikke er klædt på til at varetage opgaven. Der er stor forskel på at være under og over 18 år. Dem under 18 år har andre behov i deres anbringelse. Det kan f.eks. være unge, der ikke kan rummes i familiepleje. Disse unge vil være behandlingskrævende. Hvis dette skal realiseres, skal der sættes økonomi af til at klæde medarbejderne på til denne opgave.

#### 34. Nedlægge Butik Unik på CSV

Det er en sårbar målgruppe med særlige behov, der er på CSV. Butik Unik er en god øvebane for denne målgruppe, og det kan være vanskeligt at benytte et "normalt" system i praktikker. Det er vigtigt, at det er et internt tilbud, da det skaber tryghed og dermed mulighed for udvikling.

Vi er bekymret for, at der ikke er alternative øvebaner til netop denne målgruppe.

Hvad er det for andre øvebaner, der bliver nævnt? Café Tryk har ikke en stor kapacitet, og det er vigtigt, at det fortsat er et lille tilbud, da det er behovet for borgerne. Vil det fremadrettet gøre STU mindre attraktiv, og vil vi dermed presse borgerne ind i de private tilbud, som koster mere? CSV er i forvejen ramt på nedgang i elevtallet.

Vi henviser også til den nye STU-lov.

Vi ved, at vi som kommune køber bla. beskæftigelsespladser på det private tilbud, Skovhaven. Skulle vi ikke hellere beholde butik Unik, og evt. også oprette egne tilbud til de unge, så vi ikke skal fortsætte med at købe pladser andre steder?

#### 35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

Vi kan ikke gennemskue konsekvenserne af dette forslag, men umiddelbart tror vi, at opgaverne vil komme til at ligge på medarbejderne eller ledelsen, hvilket igen vil gå ud over børn, unge og familier. På bostederne kan vi ikke undvære den administrative medarbejder. Vi kan ikke selv ligge de administrative timer, uden det vil gå ud over serviceniveauet.

#### 36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

#### 37. Reducere antallet af børn med skolefravær

#### 38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Skolelederforeningen	MED
	Bestyrelse
	Andet X
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Fra skolelederforeningens side savner vi at kende til, hvad der ligger bag fordelingen af besparelsernes størrelse 2024 – 2027 mellem områderne: Sekretariat og dagtilbud; skole og uddannelse; familie, børn og unge; kultur og fritid.</p> <p>Skolelederforeningen vil gerne opfordre til en politik drøftelse af en eventuel anden afdragspolitik i forhold til Svendborg kommunes gæld samt en mulig nedsættelse af driftsoverskuddet for at reducere i sparekataloget.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
1. Rammereduktion	
<p>På skole og uddannelsesområdet peger skolelederforeningen på, at en rammereduktion skal undgås, og at der i stedet skal igangsættes en inddragende transparent proces omkring en revideret skolestruktur. Se venligst en uddybning af dette under punkt 22.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Skolelederforeningen vil gerne orienteres om, hvorledes udmøntningen mellem de centrale og decentrale administrative områder er fordelt - altså hvor Svendborgs andel af de ca. 30 mio. (med udgangspunkt i at Svendborg andel er ca. 1% af udmeldte nationale beløb på 3 mia. kr. fra regeringsgrundlaget) er placeret i sparekatalogerne.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Taget ad notam	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Taget ad notam	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
Taget ad notam	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Taget ad notam	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveaue i børnehuse	
Taget ad notam	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Kommunikationen fra politik hold var, at etableringen af ForårsSFO fra 1. april var et besparelsesforslag. Det har fra begyndelsen været underfinansieret, så skolerne har trukket ekstra økonomi over til FSFO for at kunne lykkes med opgaven. Desuden lægger det pres ind på skolernes fysiske rammer, hvilket påvirker skoleelevernes undervisning. Udendørs ophold har medvirket til at aflaste de fysiske rammer. Dette vanskeliggøres med en overgang fra d. 1. marts pga. udendørstemperaturerne.</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
Taget ad notam	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	

Taget ad notam
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
Taget ad notam
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
Taget ad notam
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
Taget ad notam
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
Taget ad notam
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Taget ad notam
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
Taget ad notam
17. Feriepasning i SFO
Taget ad notam
18. Idrætsskoler
<p>Kommunaldirektør Erik Meldgård Bendorf orienterede på dette års nytårskur om, at Svendborg kommune kommer ind på en 3. plads i forhold til udflytning fra Københavnsområdet. Dette er bl.a. medvirkende til, at Svendborg kommune har den klart højeste netto-tilflytning på Fyn. Skolerne modtager en del af tilflytterne. Disse tilflyttere giver udtryk for, at idrætsskoleprojektet i Svendborg har været en væsentlig faktor i valget af netop Svendborg. Idrætsskoleprojektet medvirker til at være af stor <u>brandingværdi</u> for Svendborg kommune.</p> <p>Efter en ihærdig indsats fra lokale markante kræfter etableres fra 2026 <u>den nye læreruddannelse</u> med en klar profillinje indenfor bevægelse og outdoor. Med idrætsskoleprojektet og outdoorlinjen på Stokkebækskolen er fundamentet til samarbejdet mellem læreruddannelsen og skolerne allerede etableret og skal ikke løbende bygges op.</p> <p>SDU har løbende dokumentere effekterne på sundheden hos børnene ved Svendborgs kommunale skolevæsen ved at indføre ekstra idræt og fundet frem til, at de forbedrer deres sundhed og trivsel på mange parametre. Denne indsats <u>med idrætsskoleprojektet har stor betydning både for børnenes trivsel, læringsparathed og senere omkostninger på sundhedsområdet.</u></p> <p>Lektionerne til idrætsskoleprojektet tages fra den lovpligtige understøttende undervisning. Det betyder, at skolerne skal tilbyde eleverne andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen. Aktuelt defineres idrætsskoleprojektet som undervisning og varetages af lærere, som inddrager disse lektioner som et supplement til den faglige undervisning og i klassernes trivselsarbejde. På 1. – 3. klassetrin kan pædagoger varetage den understøttende undervisning i stedet for lærere. <u>Effekten i reduktionsforslag på 4.858.000 mio. kr. er ikke korrekt.</u> Besparelsen er væsentlig mindre.</p> <p>Skolerne i Svendborg har forskellige perspektiver i forhold til bevarelse/afskaffelse af idrætsskoleprojektet.</p>
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
<p>”MinUddannelse” er aktuelt skolernes undervisnings- og læringsplatform. Implementeringen af platformen har krævet flere års kompetenceudvikling hos underviserne. Den er nu fuldt implementeret – også hos elever og forældre. Valg af en ny læringsplatform vil fordre en ny længere proces med kompetenceudvikling, hvilket er ressourcekrævende for skolerne.</p>
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
Taget ad notam
21. Rammereduktion PPR
<p>Taget ad notam. Det er rimeligt at alle områder står for i en besparelsesrunde – også PPR.</p>

<p>Organiseringen er PPR er fremragende med psykologer og pædagogiske konsulenter med deres daglige/ugentlige tilstedeværelse på skolerne. Fra skolernes side har vi brug for denne fortsatte tilstedeværelse for at få sparring til at lykkes med de mangfoldige læringsmiljøer.</p>
<p><b>22. Revideret skolestruktur</b></p> <p>Fra skolelederforeningens side peger vi ind på en inddragende transparent proces omkring en revideret skolestruktur med udgangspunkt i elevtal på matrikler/skoler. Dette kan medføre tilretninger/justeringer af skoledistrikterne.</p> <p>Store distriktsskoler tager skolelederforeningen afstand fra, idet indhentet data fra andre kommuner viser små besparelser i forhold til konsekvenser for eleverne, forældrene og medarbejderne på skolerne. Flere kommuner, hvor distriktsskoler har været indført, er i proces mod en tilbageførelse mod mindre enheder.</p> <p>Hvorfor peger skolelederforeningen på en revideret skolestruktur fremfor en rammebesparelse? Det gør vi, fordi en rammebesparelse berører mange af de tiltag på skolerne, hvor der arbejdes med sociale fællesskaber, trivsel, elever i faglige udfordringer, m.m.</p> <p>I 2011 hvor vi sidst havde en skolestrukturereform i Svendborg, blev det forberedt og belyst i over 1 år for at træffe den kloge beslutning. Skolelederforeningen vil gerne medvirke i en tilsvarende proces.</p>
<p><b>23. Matrikeltillæg</b></p> <p>Matrikelskolerne tilføjer ekstra økonomiske midler udover det centrale tillæg, når der skal skabes lige vilkår for skolegangen for eleverne uanset matrikelvalg.</p>
<p><b>24. Ledelse og administration på skolerne</b></p> <p>Taget ad notam.</p> <p>Det er rimeligt at alle områder står for i en besparelsesrunde – også ledelse og administration. Fra skolelederforeningens side tilstræber vi at medvirke positivt i en besparelsesrunde. Omvendt tror vi på ledelse er den vigtigste faktor for at få de bedste og mest effektive kompetencer frem hos medarbejderne til gavn for kerneopgaven. I vilkårsundersøgelser kan vi se, at ledelserne efterspørger mere tid til pædagogisk ledelse. Altså til at guide og lede medarbejderne hen mod de mål, som vores politikere stiller os. Et eksempel på efterspørgsel på pædagogisk ledelse ses i Rambølls rapport vedr. mangfoldige læringsmiljøer, hvor medarbejdere oplever at stå alene med opgaven. Det kræver følgeskab af ledelse, når opgaverne med kerneopgaven bliver vanskelig for medarbejderne. Det er så godt som aldrig, at det er den faglige undervisning, der udfordrer skolernes medarbejdere, men derimod rammen omkring undervisningen.</p> <p>En ny rapport fra Kronprins Frederiks Center for Offentlig Ledelse peger lærere på, hvor vigtigt det er med ledelse tæt på for at lykkes.</p>
<p><b>25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling</b></p> <p>Skolerne arbejder med at skabe robuste læringsfællesskaber, der ser mangfoldighed og diversitet som en ressource. At skabe rammerne for mangfoldighed og diversitet fordrer rettidige og forebyggende indsatser, hvor skolerne (sammen med PPR og Familieafdelingen) tænker ud af boksen i mange forskellige udgaver af støttestrukturer.</p> <p>Støttestrukturer er ikke øremærkede timer på en enkelt elev; men hjælp til selvhjælp hos medarbejderne i skolen, eleven selv og elevens forældre.</p>
<p><b>26. Tildeling til elev nr. 27 og 28</b></p> <p>Taget ad notam.</p> <p>Da kvalitetsgarantien i Svendborg kommune i 2018 blev reguleret fra 26 til 28 gav besparelsen 4,5 millioner kroner. Der blev tilført ekstra ressourcer til elev nr. 27 og 28, som gav mulighed for holddeling eller 2-lærerordning. Både holddeling og 2-lærerordninger efterspørges i høj grad hos skolernes brugere/forældre.</p>
<p><b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b></p>
<p>Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)</p>
<p><b>27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU</b></p> <p>Taget af notam</p>
<p><b>28. Reducere Fremskudte socialrådgivere</b></p> <p>Taget ad notam</p>

Alle medarbejdere på skolerne - pædagoger, lærere og ledelse - oplever, at flere forældre end tidligere er usikre på deres forældrerolle. Derfor anvender alle medarbejdere på skolerne mere og mere tid på forældrerådgivning omkring fx afleveringssituationer om morgenen, putning om aftenen/sengetider, håndtering af børns følelser (fx voldsomme vredesudbrud i hjemmet), fælles rammesætning hos mor og far, alkoholdebut, kom-hjem-tider, etc.

29. Reducere SSP med en medarbejder

Taget af notam

Skolelederforeningen vil gerne gøre opmærksom på, at det er en del af kommunens mest sårbare unge, som medarbejderne i SSP understøtter i en forebyggende indsats.

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

Taget af notam

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

Taget af notam

Skolelederforeningen vil gerne gøre opmærksom på, at det er del af kommunens mest sårbare unge og deres forældre, som understøttes med denne indsats. Både erfaring på skolerne og data vedr. unges trivsel viser, at denne sårbare gruppe er stærkt stigende.

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

Taget af notam

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

Taget af notam

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

Taget af notam

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

Taget af notam

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

Taget af notam

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

Taget af notam

Gruppen af sårbare børn/unge med skolefravær er stigende.

Når skolerne afdækker årsagerne til fravær ses i stigende grad, at årsagen skyldes ængstelighed (evt. angst) hos eleverne. Det er altså ikke pjækkeri eller mobberi, relationssvage voksne i skolerne, der er årsagen til fraværet. Flere og flere børn giver udtryk for, at det er svært for dem at være i en almindelig skolekontekst i et klasselokale med op til 28 klassekammerater, at de har svært ved almindelig uro, når mange børn/unge er sammen, eller at de er bange for ikke at kunne leve op til forventningerne til dem fra omgivelserne.

38. Optimere indsatser i CBUF

Taget af notam

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

<b>Høringssvar afgivet af</b>	
Det selvejende netværk Fyrtårnet – Medarbejdere og bestyrelse	MED X
Mariasøstrenes Børnehus, Byparkens vuggestue,	Bestyrelse X
Rantzausminde Børnehave & Vuggeri	Andet
<b>Evt. generelle bemærkninger</b>	
<p>Vi vil gerne gøre opmærksomme på vores store bekymring i forhold til besparelser i budgettet.</p> <p>Dagtilbudsområdet har en meget vigtig og særlig opgave / forpligtelse i at sikre alle børn den bedste start i livet.</p> <p>Vi ved, at tidlig indsats og særlig opmærksomhed på det lille barns trivsel har stor betydning for barnets fremtid. Når man skaber mulighed for nærvær, små børnegrupper og opmærksomhed på det enkelte barns behov, skaber man en mere tryk og harmoniske og robust gruppe af børn og unge.</p> <p>En reduceret ramme kan føre til større børnegrupper og mindre tid til individuel opmærksomhed. Dette kan underminere kvaliteten af det pædagogiske arbejde, der er afgørende for børns trivsel og udvikling. Det har store konsekvenser især på det personlige plan og også på det fremtidige økonomiske plan, hvis vi ikke kan varetage og gribe børn som er i begyndende mistrivsel eller mistrives i dagtilbud. De økonomiske følger af tabte muligheder for tidlig indsats i dagtilbud trækker dyrt og lange spor personligt såvel som økonomiske langt ind i skoletiden og ungdomslivet. Et dagtilbudsområde med tilstrækkelige ressourcer kan reducere/spare skoleområdet og familieområdet for kommende særlige pædagogiske indsatser og forløb.</p> <p>Børns liv og deres trivsel kræver en tæt og koncentreret indsats. De voksne som er omkring børnene, skal have en solid faglig baggrund. Personalets mulighed for at være nærværende i små grupper og have fokus på de enkelt børns behov har betydning for børn - men også personalets trivsel. Et inspirerende og trygt fagligt arbejdsmiljø, som modvirker højt arbejdspress og en stor udskiftning af kollegaer vil have langsigtede positive konsekvenser og sikre rekruttering af pædagoger.</p> <p>Et velfungerende og prioriteret dagtilbudsområde med gode normeringer, fagligt personale og fleksible åbningstider vil understrege vores kommunes engagement i børnefamiliers velfærd og øge vores appel som et attraktivt sted at bo, hvilket er afgørende for kommunes vækst og trivsel.</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Total</b>	



Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
<p>Hvis man gennemfører en rammereduktion, kan vi ikke se andre muligheder end at pengene skal findes som lønkroner, og derved en forringelse af normeringen. Det får betydning for alle børns trivsel, læring, udvikling og dannelse. Se generelle bemærkninger.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p><b>REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet</b></p>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
<p>Isoleret set vil det for børnene ikke betyde noget.</p> <p>Men det vil det for de familier der har arbejdstider (samt evt. transport) der gør at de benytter ydertimerne af åbningstiden. Vi er i forvejen den fynske kommune med den laveste åbningstid, så dette kan også få negative konsekvenser for bosætningen.</p>	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
<p>Vi skal naturligvis hverken have mere eller mindre end de kommunale tilbud, så vi er helt indforstået med dette.</p>	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Mange børn har haft stor glæde (og pædagoger stor inspiration) af Musik til Svend. Musik fremmer kreativitet og følelsesmæssig intelligens, styrker børns sociale interaktion og inklusion, samt bidrager til sprogudvikling. Musik giver børn en legende og meningsfuld måde at udforske verden på, samtidig med at det skaber et berigende miljø.</p> <p>Men skal der spares foretrækker vi, at det bliver på dette frem for en rammereduktion, der rammer normeringen.</p>	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
<p>Vi var stillet i udsigt at få denne pulje og havde set frem til at højne andelen af pædagoger/assistenter og dermed også en forbedring af kvaliteten til gavn for alle børn.</p> <p>Hvis dette ikke effektueres og vi fortsat skal arbejde hen imod en højere andel af pædagogisk uddannet personale så vil der alt andet lige blive råd til færre timer.</p>	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vi appellerer kraftigt til at man ikke gennemfører dette forslag!</p> <p>En måned for en voksen kan virke ubetydelig, men i et børneliv for et børnehavebarn er denne måned utrolig vigtig at få med i børnehaven.</p> <p>Det er vigtigt at alle børn oplever at blive store og parat til at komme videre fra børnehavens rammer til Forårs SFO'en og i den sammenhæng betyder en måned alverden. Børnene der starter i Forårs SFO vil blive fra 5,3 år til 6,3. Naturligvis er der en spredning på et år, men der er også stor forskel på børnenes følelsesmæssige, sociale og personlige udvikling.</p>	



Hvis børn skal udvikles og trives, kræver det voksne tæt på. I FSFO er børnene generelt mere overladt til sig selv, fordi der er færre voksne. Overgangsarbejde i børns liv bør være højere prioriteret, da de her kan være sårbare. Skolestarten er en afgørende periode i et barns liv, og en dårlig skolestart kan få konsekvenser for børns trivsel i nuet såvel som på sigt.

At fremrykke til 1. marts, hvor vejret kan være sne og koldt, medfører et større behov for hjælp i garderoben, når børn skal have vinter tøjet af og på. Risikoen for at børn kommer for sent på toilet fordi de "bøvler med tøjet" øger risikoen for flere uheld. Det har betydning for børns selvfølelse og værdighed.

Vejret i marts måned betyder også et ekstra behov for at kigge på de fysiske rammer igen i alle Forårs SFO'er.

I børnehaven bliver de børn, der er indskrevet yngre og dermed kræver de noget mere end dem som går ud. Herved kan man sige at arbejdsopgaven i dagtilbud vokser.

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på ressourceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

Vi oplever, at trivselsvurderingen er et systematisk vigtigt redskab, der er godt integreret i alle børnehuse og som når det bruges rutinemæssigt højner kvaliteten i alle børns trivsel, læring og udvikling og i særdeleshed har betydning for de børn hvis trivsel er truet eller som er i mistvivsel.

Såfremt der spares på det nuværende IT-understøttende system, hvor der opbevares de personfølsomme data (noget der tidligere lå i ringbind i arkivskabe) skal der overvejelser ind om opbevaring af dette fremadrettet.

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
Etablering af landsbyordningen frygtes at kunne give negativt følger virkninger med ringere kvalitet og i sidste ende ingen besparelse. Desuden vil det splitte et fagligt stærkt fælles dagtilbuds område.
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
De fremskudte socialrådgivere spiller en afgørende rolle i at støtte børn og familier i udsatte positioner og vi opfordrer til at være varsom med at spare på forebyggende tiltag.  Vi oplever, at fleksibiliteten hos disse medarbejdere, kombineret med sagsfritagelsen gør, at de fremskudte socialrådgivere er særdeles effektive. At spare på denne ressource kan underminere tidlig intervention og forebyggende arbejde, hvilket kan føre til eskalering af problemer og højere omkostninger senere.  At opretholde denne mulighed er en investering i udsatte børn og familiers trivsel og fremtid, samtidig med at det understreger kommunens ansvar for sine mest sårbare borgere.
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Den Selvejende Institution Ovinehøj, CVR.nr. 25972015	MED
Belvedere 60	Ovinehøjs bestyrelse
5700 Svendborg	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea i børnehuse	
Anbefales.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Ovinehøj kan ikke anbefale, at forårsSFO påbegyndes 1. marts i stedet for 1. april. Der har over de seneste år været et øget fokus på, at flere børn bør tilbydes sen skolestart, hvilket der samtidig er afsat flere midler til på finansloven gældende fra 2024. Når børn starter i forårsSFO i en alder helt ned til 5,2 år, har barnet et øget behov for pædagogisk støtte i skolesystemet. Ved at påbegynde forårsSFO allerede 1. marts, er risikoen, at børn for tidligt udsættes for et for stort pres med for få pædagogiske hænder, hvilket forventeligt kan medføre langsigtede konsekvenser for børnene. Sådanne langsigtede konsekvenser ved for tidlig indslusning i skolesystemet, har ifølge flere undersøgelser vist sig dyrere på sigt end ved at tilbyde børn tilstrækkelig trygge omgivelser i de tidlige børneår.</p> <p>Samtidig vil besparelsen medføre, at skolerne får øgede udgifter, for at kunne håndtere børnene i skolerne tidligere, herunder både ved legepladser tilpasset yngre børn, samt for pædagogisk tilstedeværelse.</p> <p>Besparelsen vil samtidig medføre, at børnehaverne, kommunale såvel som private, vil miste et tilskud, ved at børnene tidligere forlader børnehaverne. For Ovinehøj estimeres konsekvensen til en besparelse på ca. 1 årsværk.</p>	

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på ressourceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
Anbefales, da det fremadrettet fortsat vil være muligt at lave sprogvurderinger af de børn, hvor det vurderes, at der er et behov for indsats.
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
Ovinehøj foreslår, at besparelsen udvides til også at omfatte kommunale tilbud. Dette vil evt. kunne udligne besparelser fra andre områder. Ovinehøj anmoder om at Kommunen fremlægger en beskrivelse af, hvorfor der på dette område ifølge Kommunen alene bør ske regulering for private dagtilbud. Gennemføres besparelsesforslaget, kan dette medføre, at private dagtilbud kan tilbyde et forringet tilbud i sammenligning med kommunale tilbud.
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
Ovinehøj protesterer mod det fremsatte forslag til besparelse, hvor tilskuddet til vuggestuebørn i private dagtilbud nedsættes. Årsagen hertil er, at det ikke er retvisende at sammenligne udgifter til drift af en privat vuggestue med udgifter forbundet med drift af kommunale dagplejer. På den baggrund bør beregningen af tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud ikke beregnes på baggrund af et gennemsnit af udgiften til drift af kommunale vuggestuer og kommunale dagplejer. Driften af en privat vuggestue bør alene sammenlignes med driften af kommunale vuggestuer.  Det er i besparelsesforslaget noteret, at besparelsen ikke vil have påvirkning på serviceniveauet. Hertil bemærkes det, at nedsættelse af tilskuddet forventes at medføre, at ca. ½ årsværk vil bortfalde i Ovinehøj, hvorved serviceniveauet som en naturlig følge heraf vil falde. Alternativt vil Ovinehøj være nødsaget til at øge forældrebetalingen med ca. 4-500 kr. pr. måned pr. barn, hvorved det vil blive dyrere for forældre at tilvælge en privat vuggestue i forhold til en kommunal vuggestue. Dette kan i yderste konsekvens bevirke, at private vuggestuer ikke længere kan fortsætte med at eksistere. Ovinehøj anmoder om en uddybning af den fremsatte påstand om, at nedsættelse af tilskuddet ikke ifølge Kommunen forventes at påvirke serviceniveauet.  Ovinehøj anmoder Kommunen om at fremlægge dokumentation for påstanden om, at bortfaldet af tilbuddet til vuggestuebørn i private dagtilbud opvejer det tilskud, som blev tildelt i 2021. Ovinehøj ser ikke dette dokumenteret.  Det er Ovinehøjs påstand, at tilskuddet til private vuggestuer også fremadrettet skal beregnes efter nugældende beregning og således sammenlignes med kommunale vuggestuer, således at der ikke sker en skævvridning mellem det kommunale og private tilbud.
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Kirstine Busk-Clausen, Alexander Hjuler Bergeon, Christina Agnethe Bjerg, Henrik Espensen, Mattias Jørgensen, Simge Karakaplan	Bestyrelse
Nanna Christina Jæger – Daglig leder BørneBiksen	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Generelt er der ikke taget meget højde for hvilken pris disse spareforslag får for trivslen for både børn, ansatte og familier i Svendborg Kommune.</p> <p>Når hele den fremskudte socialrådgiver bliver sparet væk, er det svært at se hvordan man i Svendborg kommune kan tale om at man arbejder forbyggende med tidlige indsatser. Der spares også på PPR, som i forvejen er pressede. Alt dette betyder at både dagtilbuddene og familierne har svært ved at få den hjælp der er behov for.</p> <p>Konsekvensen heraf bliver at trivslen for børnene i Svendborg Kommune højst sandsynligt vil falde. Vi ved alle at mistrivsel hos børn har altoverskyggende konsekvenser for børnenes videre færden både i skolen og senere på arbejdsmarkedet.</p> <p>Vi ser flere og flere børn i dagens Danmark der lider af dårligt selvværd, lav selvtillid, angst mm.</p> <p>Vi ved at det er vigtigt at børn mødes af nærværende og omsorgsfulde voksne, som har tid og lyst til dem, for at de kan trives og udvikler sig.</p> <p>Dette kræver at der sker rettidige indsatser hele vejen rundt om barnet, og at der er fokus på at skabe gode arbejdsvilkår for det personale som skal yde omsorg og nærvær til mange børn i mange timer om ugen.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
<p>Det kan blive svært for nogle forældre at nå at afhente børn indenfor åbningstiden.</p> <p>Dette vil så resultere i at personalet ikke vil kunne gå rettidigt i forhold til deres arbejdsskema. Dette vil medføre mere afspadsering til personaler, som skal indfris på senere tidspunkter, og så i sidste ende gå ud over både børn og voksne på de respektive stuer.</p> <p>Alternativ vil vi måske opleve, at børn bliver afleveret tidligere, for at forældrene stadig kan nå deres daglige timers arbejde.</p>	

Dette vil øge lyd og stressniveauet i børnehuse i morgenstunden, og kræve at der er flere personaler der møder før ind.

#### 4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse

#### 5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud

#### 6. Nedlæggelse af Musik til Svend

Musik til svend er et fantastisk tilbud til både børn og voksne ude i dagtilbuddene. Personalet bliver inspireret til at arbejde med musik og rytmik forløb med børnene.

Børn og personale bliver præsenteret for musikkens verden på en ny måde og lærer nye sange.

Musik til Svend vil blive savnet rigtig meget af både børn og voksne i dagtilbuddene, særligt de steder hvor der ikke er ansat personale med musikbaggrund.

#### 7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse

#### 8. ForårsSFO fra 1. marts

Skolernes forventninger til de børn der starter i forårsSFO er at børnene er selvhjulpne i forhold til tøj, toiletbesøg, at de kan modtage en kollektiv besked, udføre en ikke selvvalgt opgave, høre efter hvad de voksne siger og vente på tur.

Samtidig stiller Skolens rammer også et større krav til børnenes kompetencer, bl.a. at kunne befærde sig på større arealer hvor der er længere til en voksens hjælp, længere til toiletterne, at kunne blive et sted hvor der ikke er hegn.

Ved at starte forårsSFO allerede i marts, vil man sende mange børn afsted i "skole" som ikke er særligt gamle og som man ved på forhånd får svært ved at leve op til kravene.

Børn der er 5 år og 3 måneder vil skulle afsted i forårsSFO, og vil få stillet samme forventninger som man har nu.

Dette er meget store forventninger til et barn i den alder, og det vil gå ud over barnets trivsel, og lyst til at gå i skole.

#### 9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

#### 10. Ledelse og administration på resurceområdet

#### 11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

#### 12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

Ved nedlæggelse af de obligatoriske sprogvurderinger, vil vurderingerne kun laves på baggrund af et skøn.

Dette medvirker en risiko for at det ikke bliver opdaget, såfremt et barn har brug for mere sprogstimulering, og herved en risiko for at flere børn kommer sprogligt bagud.

De børn der er bagud sprogligt, har typisk en tendens til mere udadreagerende adfærd, da de ikke har de sproglige kompetencer til at udtrykke deres behov og følelser.

Dette kommer til at gå ud over trivsel for både barnet, og den resterende børnegruppe.

#### 13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov



#### 14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

Ved et lavere tilskud til vuggestuebørn i private tilbud, vil der være færre penge til lønninger til personalet. Dette vil gøre at personalet har de samme opgaver, men færre personalet til at nå det. Der er stor risiko for at trivslen hos personalet falder.

Samtidig ser vi at flere børn starter tidligere i dagtilbud, som følge af den nye barselslov. Børn på 6-8 måneder kræver flere ressourcer end et barn på 1 år. Dette stiller igen større krav til personalet, og det øger risikoen for omsorgstræthed blandt personalet.

Dette vil på sigt medvirke til at det bliver endnu sværere at rekruttere pædagoger og medhjælper til børnehuse.

Samtidig vil det påvirke trivslen ved de store vuggestuebørn, som vil blive overladt mere til sig selv, da personalet vil skulle bruge længere tid på at spise/give sutteflaske til de små, skal puttes til lur 3-4 gange om dagen, og generelt har et større ressourcebehov.

Alle børn har brug for nærværende og omsorgsfulde voksne for at kunne trives og udvikle sig.

Det vil medvirke at man hos de private pasningsordninger ikke har samme vilkår for at overholde minimumsnormeringerne som hos de kommunale.

Lavere tilskud giver forringet kvalitet da der er samme udgifter for os med lønninger, vand/ varme husleje mm.

Det gør at vi er ringere stillet end den kommunale, vi har samme lovgivning at overholde med færre ressourcer.

DLO (Daginstitutionernes Lands-Organisation) er allerede i gang med en indsats for at gøre opmærksom på denne uretfærdighed og lave mest mulig larm om det alt for lave tilskud til private vuggestuer i de kommuner, hvor beregningsgrundlaget inddrager dagplejere.

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### 15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

##### 16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

##### 17. Feriepasning i SFO

##### 18. Idrætsskoler

##### 19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

##### 20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

##### 21. Rammereduktion PPR

Ved at reducere budgettet for PPR, vil vi få sværere ved at få opfylde behov for faglig sparring, vejledning og understøttelse.

Et behov som er nødvendigt at få indfriet, og børnehuse skal derfor finde andre muligheder for at få dette behov opfyldt. Enten ved at tilkøbe sig dette andet sted, eller helt at undvære dette.

Det vil medføre at skellet mellem dagtilbuddet og kommune bliver endnu større, og det vil gå ud over trivslen for mange børn.

<p>Samtidig vil der være risiko for at personalet i husene, som oplever at behovet for sparring ikke bliver indfriet i dette og bliver frustrerede i arbejdet med nogle af de børn som de har brug for sparring på.</p> <p>Dette vil påvirke relationen mellem barn og voksne, samt skabe mistrivsel for barnet som ikke bliver set/mødt, og mistrivsel for personalet som bliver magtesløse overfor den opgave som de står overfor.</p>
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
<p>Mange familier har behov for råd og vejledning i forhold til det tidlige forbyggende arbejde. Fremskudt socialrådgiverne er med til at bygge bro mellem familierne og sundhedsplejersken- dagtilbuddene- og skolerne. Deres funktion er uundværlig, særligt i de situationer hvor en familie er i krise, og der er behov for en indsats på flere fronter.</p> <p>Ved at fjerne denne funktion i kommunen, fjerner men IKKE behovet. I stedet vil problemerne vokse sig større og påvirke familierne og samfundet på senere tidspunkter.</p>
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
<b>Børnegården i Ollerup</b>	Bestyrelse <input checked="" type="checkbox"/>
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
Vi kan ikke acceptere en åbningstid der reduceres yderligere, da vores forældre allerede på nuværende tidspunkt kan have svært ved at nå at hente. Ligesom Svendborg Kommune allerede ligger i bunden af åbningstid på hele Fyn.	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
Ledelsesopgaven er en yderst kompleks opgave og i de selvejende dagtilbud ligger der endnu flere opgaver, da opgaven varetages uden nogle former for kommunal guidning/sparring. Derudover er forventningsniveauet til varetagelse af den pædagogiske ledelse også qua de Pædagogiske Læreplaner væsentlig forøget de senere år.	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Musik til Svend burde der skrives og fortælles om vidt og bredt i det ganske land. Det er simpelthen SÅ fabelagtigt og fantastisk i forhold til alle børn og ikke mindst sprog og krop i et helt unik afsæt. Det ville være SÅ superærgeligt i netop en kulturby som Svendborg, at man ikke prioriterer kunst og kultur i børnehøjde! Musik til Svend har nogle af de mest kompetente medarbejdere – send dem ud og fortæl og gør det til en indtægt.	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea i børnehuse	
Dumt! Kravene til pædagogisk arbejde er meget højt og der endnu ikke er forberedelsestid i pædagogernes arbejde – så skal de i det mindste have en chance for fagligt at kunne følge med. Hvis puljen fjernes ændrer det på normeringstallene, der i forvejen er rigeligt presset.	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
At sikre trygge overgange kræver at børnenes generelle udviklingsniveau er gearret til både overgang og færre voksne og det er allerede langt over det niveau når det hedder 1.4. Det vil få fatale konsekvenser for børnenes første år, at rykke starten yderligere frem.	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	

Det virker som om det område allerede er maks. presset og i takt med at der er flere børn der har brug for ekstra resurser, ville det ikke være hensigtsmæssigt.

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

Ærgerligt fordi den tætte relation forældrene her har mulighed for at få samtidig med, at barnet kan bevare kontakten til dets dagtilbud.

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
	Bestyrelse
Karoline-Petrea Aarup, Leder Tved børnehushus	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Generelt er der ikke taget meget højde for hvilke pris disse spareforslag får for trivslen for både børn, ansatte og familier.</p> <p>Samtidig vil jeg mene at man i kommunene ikke længere kan tale om at man arbejder forebyggende og med tidlige indsatser, når der både skal spares på PPR, som i forvejen er max. Pressede, og der er svært for dagtilbudene og familierne at få den hjælp som der er behov for, og når hele den fremskudte socialrådgiver funktion står til at blive fjernet.</p> <p>Trivslen for børnene rundt om i kommunene vil øjensynligt ryge i bund. Mistrivsel for børn har alt overskyggende konsekvenser for børnenes videre færden i skole og senere på arbejdsmarkedet. Flere og flere børn og unge lider af dårligt selvværd, lavt selvtillid, angst osv.</p> <p>Vi ved at børn skal mødes af nærværende og omsorgsfulde voksne, som har tid og lyst til dem og har positive forventninger til dem, for at de trives og udvikler sig !</p> <p>Dette kræver at rettidige indsatser hele vejen rundt om barnet, samt fokus på at skabe gode arbejdsvilkår for personalet som skal yde omsorg og nærværd til mange børn, mange timer om ugen.</p> <p>Denne tankegang virker til at være helt glemt i dette reduktionsforslag.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
<p>Nogle forældre vil få svært ved at når at afhente børn inde for åbningstiden, og bevirke at personalet i børnehuse ikke vil kunne gå rettidig i forhold til deres arbejdsskema. Dette vil give mere afspasering til personalet, som skal indfri på senere tidspunkter hvor det kommer til at gå ud over alle børn på de respektive stuer. Alternativ vil vi måske opleve, at børn bliver afleveret tidligere, så forældrene stadig kan nå deres dagligtimeres arbejde. Dette vil øge lyd og stres niveauet i børnehuse i morgenstunde, og kræve at der er flere personaler der møder før ind.</p>	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Musik til svend er et fantastisk tilbud til både børn og voksne ude i dagtilbudene. Her bliver personalet inspireret til at arbejde med musik forløb med børnene. Det er med til at give et boost til børnehuset,</p>	

<p>som lære nye sange, og børnene bliver introduceret til musikkens verden på en ny måde. Det vil blive voldsomt savnet af både børn og voksne i børnehuse, særligt i de børnehuse hvor der ikke er ansat personale med en musikbaggrund.</p>	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	<p>. På nuværende tidspunkt er skolernes forventninger til de børn der er startet i forårsSFO at børnene er selvhjulpene i forhold til tøj, toiletbesøg, at kunne modtage en kollektiv besked, udføre en ikke selvvalgt opgave, høre efter hvad de voksne siger. Vente på tur. Samtidig stiller Skolens rammer større krav til børnenes kompetencer, bla. at kunne befærdes sig på større arealer hvor der er længere til voksen hjælp, længere til toiletterne, at kunne blive et sted hvor der ikke er hegn. Ved at starte forårsSFO allerede i marts, vil man sende mange børn afsted i "skole" som ikke er særligt gamle. Børn der er 5 år og 3 måneder vil skulle afsted i forårsSFO, og vil få stillet samme forventninger. Dette er meget store forventninger til et barn i den alder, og det vil gå ud over barnets trivsel, og lyst til at gå i skole. Det vil også gå ud over resten af børnegruppens trivsel, da personale ressourcerne vil gå til de yngste børn, og de ældre vil skulle klare sig selv endnu mere.</p>
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	<p>Ved nedlæggelse af de obligatoriske sprogvurderinger, vil vurderingerne laves på baggrund af et skøn, og der er risiko for at det ikke bliver opdaget, at nogle børn har brug for mere sprogstimulering. Der vil derfor være risiko for at flere børn kommer sprogligt bagud. De børn der er bagud sprogligt, har typisk en mere udfordret adfærd, da de ikke har de sproglige kompetencer til at udtrykke deres behov og følelser. Dette kommer til at gå ud over trivsel for både barnet, og den resterende børnegruppe.</p>
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	<p>Ved et lavere tilskud til vuggestuebørn i private tilbud, vil der være færre penge til lønninger til personalet. Dette vil gøre at personalet har de samme opgaver, men færre penge til at nå det. Der er risiko for at trivslen for personalet falder. Samtidig oplever vi at flere børn starter tidligere i dagtilbud, som følge af den nye barselslov. Børn på 6-8 måneder kræver flere ressourcer end et barn på 1 år. Dette stiller større krav til personalet, og det øger risikoen for omsorgstræthed blandt personalet. Dette vil på sigt kunne være medvirkende til at det bliver endnu sværere at rekruttere pædagoger og medhjælper til børnehuse.</p> <p>Samtidig vil det påvirke trivslen ved de større vuggestuebørn, som vil blive overladt mere til sig selv, da personalet vil skulle bruge længere tid på at spise/give sutteflaske til de små, skal puttes til 3-4 gange om dagen, og generelt har et større ressourcebehov.</p> <p>Alle børn har brug for nærværende og omsorgsfulde voksne for at kunne trives og udvikle sig.</p>
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	

18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
Ved at reducere budgettet for PPR, vil vi som børnehus få sværet ved at få opfyldt vores behov for faglig sparring, vejledning og understøttelse. Et behov som er nødvendigt at få indfriet, og børnehusene skal derfor finde andre muligheder for at få dette behov opfyldt. Enten ved at tilkøbe sig dette andet sted, eller hent undvære dette. Det vil gøre skellet mellem dagtilbudet og kommunene endnu større, og det vil gå ud over trivslen for mange børn. Samtidig vil der være risiko for at personalet i husene, som oplever at behovet for sparring ikke bliver indfriet, bliver fustrerede i arbejdet med nogle af de børn som de har brug for sparring på. Dette vil påvirke relationene mellem barn og voksne, samt skabe mistrivsel for barnet som ikke bliver set/mødt, og mistrivsel for personalet som bliver magtesløse overfor den opgave som de står overfor.
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
Mange familier har behov for råd og vejledning i forhold til det tidlige forbyggende arbejde. Fremskudt socialrådgiverne er med til at bygge bro mellem familierne og sundhedsplejesken- dagtilbudene- og skolerne. Deres funktion er uundværlig, særligt i de situationer hvor en familie er i krise, og der er behov for en indsats på flere fronter.
Ved at fjerne denne funktion i kommunene, fjerner men IKKE behovet. I stedet vil problemerne vokse sig større og påvirker familierne og samfundet på senere tidspunkter.
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU



36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

Hvordan vil man retænke samarbejdet og indsatser i de tidlige forebyggende indsatser når man samtidig skal sparre så meget på PPR, og vil fjerne hele den fremskudte socialrådgiverfunktion, som netop har mulighed for at komme helt ud til familierne, og være undersøgende i forhold til barnets skolevægring?

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Haahrs Skole	MED
Grubbemøllevej 30	Bestyrelse
5700 Svendborg	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Vi har med små børn at gøre, så trød varsomt.</p> <p>Alt andet lige betyder dette forslag ringere bemandingsmæssige forhold for de 5/6-årige. Netop voksenkontakt og nærhed er afgørende for børns trivsel og udvikling.</p> <p>Vi har gode erfaringer med ForårsSFO som den ser ud nu, hvor den fungerer som en indkøring til skolegang. Hvis man vælger at begynde tidligere og tidligere, når man jo på et tidspunkt dertil hvor det ikke længere kan være en indslusning, men nærmere en erstatning for en relativ stor del af livet i børnehaven.</p> <p>Vi oplever allerede nu større spredning i modenhed og det man tidligere kaldte skoleparathed hos de nye elever. Det forstærkes af at skolestarten kun undtagelsesvis kan flyttes fra det år hvor barnet fylder 6.</p> <p>Fakta er at mange unge i DK mistrives bl.a. på baggrund af fremdriftsreformen og ønsket om at de hurtigst muligt skal afslutte deres uddannelse og ud på arbejdsmarkedet. En udfordring der særligt er synlig når de når til ungdomsuddannelserne, men reelt begynder presset på børnene allerede i 5/6 årsalderen, når muligheden for at tilpasse barnets skolestart efter modenhed og skoleparathed således begrænses.</p> <p>Derfor bør man være varsom med at tilbyde de ældste børnehavebørn en lang periode i en ordning med reduceret voksenbemanding og dermed reducerede muligheder for at arbejde med børnenes modenhed</p>	

og forudsætningerne for et succesfuldt skoleliv.	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
<p><b>Hvorfor nu denne kursændring? Er det et forsøg på at skubbe de frie skoler fra sig?</b></p> <p>I Svendborg har en stor andel af borgerne - ud fra holdninger og værdier - valgt et frit skoletilbud. Selvfølgelig adskiller de frie skoler sig fra kommunens skoler, ligesom de også adskiller sig fra hinanden. På trods af forskellighederne har der hidtil været et problemfrit og godt samarbejde de to skoleformer imellem. De frie skoler har valgt at se sig selv som en del af Svendborg og Svendborg Kommune og bakker i alt væsentligt op om kommunens indsatser.</p> <p>Det gælder også kommunens ønske om at etablere ForårsSFO. Derfor har alle de frie skoler også valgt at etablere ForårsSFO, ikke ud fra eget ønske, men med et ønske om at bakke op om kommunens politik. Det samme gør sig i øvrigt generelt gældende i forhold til kommunale projekter og indsatser.</p> <p>Det er korrekt, at de frie skoler ikke har en egentlig forsyningspligt, men til gengæld finder vi løsninger, der bygger på egne traditioner og kultur tilpasset behovet blandt den enkelte skoles forældre. Vi varetager således hver især forsyningspligten ud fra egne forældres behov.</p> <p>Det er vores klare fornemmelse, at vores forældre ikke benytter sig af den kommunale forpligtelse til at passe deres børn i ferieperioden. De frie skoler har forskellige ordninger, når det kommer til søskendemoderation. Det er som bemærket i sidste høringssvar vedr. forskelsbehandling IKKE korrekt, når der i høringsbrevet anføres, at kun to skoler giver søskenderabat. Baggrunden for den konklusion kender vi ikke. Vi er heller ikke vidende om, at der har været en egentlig forespørgsel.</p> <p>I høringsbrevet er der lagt vægt på, at de frie skoler ikke har forsyningspligten, og at det giver skolerne mulighed for reducerede udgifter. Det fremgår derimod ikke, at skolerne faktisk har en række udgifter, som det enkelte kommunale tilbud ikke har.</p> <p>Her kan nævnes bygningsmæssige udgifter i forhold til at etablere ordnede forhold, vedligeholdelsesudgifter, driftsudgifter og administrationsudgifter. De private tilbud har desuden ikke mulighed for at etablere personalemæssig samdrift med de børnehaver, der afleverer børn til ForårsSFO og herved opnår en række fordele.</p> <p>Hvilken sammenhæng der i virkeligheden er imellem den tilskudsmæssige reduktion og forsyningspligten/søskendemoderation står hen i det uvisse.</p> <p>Er der ikke en direkte sammenhæng, er nogle omkostninger udeladt? Da der tilmed er faktuelle fejl i forhold til oplysningerne om søskenderabat, så fremstår baggrunden for forslaget utroværdigt.</p> <p><b>"Kommunens tilbud first"</b></p> <p>Protektionisme er oppe i tiden. Har det nu også ramt Svendborg Kommune?</p> <p>Vi har i Danmark og i Svendborg tradition for at udvikle sammen og behandle borgerne ens uanset (skolemæssigt) tilhørsforhold. Det er en strategi, der har bidraget til et innovativt miljø, hvor man løfter</p>	

sammen og deler ny viden og nye idéer på tværs. Det kan og bør vi alle være stolte af. Det har givet Danmark og Svendborg en stærk position, som vi ikke bør sætte over styr. De frie skoler ønsker alle at bidrage til at gøre Svendborg attraktiv. Det lykkes tilsyneladende ganske godt. I hvert fald er der pæn stor tilflytning og vi oplever stor interesse fra potentielle tilflyttere. Svendborg Kommune er også de frie skolers og de frie skolers forældres kommune. Dette forslag kunne tyde på, at det kun er et synspunkt, der gør sig gældende hos os. Vi ønsker fortsat en konstruktiv og åben dialog, hvor vi vil hinandens bedste.

**Derfor opfordrer vi til, at forslaget om forskelsbehandling trækkes.**

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

Det er virkeligt svært at forstå et forslag og besparelser på PPR i en tid hvor efterspørgslen på PPR-ydelser er stigende. Reformkommissionen foreslår da også det modsatte, nemlig øgede ressourcer til PPR. Deres anbefaling kommer på baggrund af stigende mistrivsel blandt skolebørn.

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særsomt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

## **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Vi har de seneste år oplevet flere usikre, sårbare elever og i nogle tilfælde heraf følgende skolevægring og i den sammenhæng og ganske forståeligt usikkerhed blandt deres forældre. Frustrationen er stor og oplevelsen af magtesløshed næsten uoverstigelig, når en familie står i en situation, hvor deres barn rammes i sin sårbarhed – ofte uden selv at vide præcist hvad det handler om. Forældre er forældre og intet andet, når det handler om egne børn. De har brug for guidning og sparring i forhold til hvordan de bedst håndterer og støtter deres barn, når eller hvis deres sårbarhed ender i isolation, skolevægring eller psykisk uligevægt. Hurtig hjælp, indgriben og handling er for os at se nøgleord og kan i den sammenhæng gøre en afgørende forskel. Fremfor at reducere burde indsatsen skrues op. Vi oplever et stort og udækket behov for en gennemskuelig og samlet indsats for netop disse unge og deres familier.

29. Reducere SSP med en medarbejder

Det er vigtigt at SSP er synlig på skolerne og i gadebilledet. Hvis besparelsen rammer det, så er forslaget bekymrende.

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

Man skal ikke følge ret meget med i medierne eller være ret tæt på de unge mennesker for at se, at kunne registrere at målgruppen for "En fremstrakt hånd" er stor og stadig stigende. Det er behovet hjælp også.

Det er ikke et område og det er ikke en ungdom der tåler reduktion.

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Senior-, Social- og Sundhedsudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Vester Skerninge Friskole v/ skoleleder Thomas Visby	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Vi anerkender, at Svendborg Kommune står i en økonomisk vanskelig situation, hvor der skal prioriteres i det servicetilbud, der kan tilbydes i de kommende år.</p> <p>I skolerne oplever vi her i kommunen – på lige fod med mange andre kommuner -, at der er udfordringer med stigende mistrivsel blandt børn og unge. Derfor ser vi det som et positivt initiativ, at der afsættes midler til håndtering af den stigende skolevægring.</p> <p>Dog vil vi gerne henlede opmærksomheden på nedenstående spareforslag, der i vore øjne potentielt forværre samme situation – både på det forebyggende og behandlende niveau.</p> <p>Disse spareforslag bør således genovervejes – både for at forebygge økonomiske belastninger på andre niveauer, men også for at forebygge og minimere de of meget store personale lidelser, som børn, unge og familier gennemgår, når stor mistrivsel kommer inden for døren.</p>	
Reduktionsforslag	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
<b>1. (8) ForårsSFO fra 1/3-25</b>	
<p>Spareforslaget tager alene udgangspunkt i forskellen i normeringerne i henholdsvis børnehave og SFO – og udelader således at tage stilling til, hvilke udviklingsmæssige og pædagogiske konsekvenser et sådant tiltag vil have.</p> <p>Alle skoler i Svendborg Kommune – herunder de frie grundskoler – tilbyder i dag forårsSFO og på hver deres måde fået implementeret disse i deres skoleårshjul og løfter således den pædagogiske opgave bedst muligt ud fra færre ressourcer end i børnehaven. Der er dog ingen tvivl om, at med det også stigende antal sårbare førskolebørn, vil den pædagogiske opgave stige i de kommende år – med altså færre ressourcer – forøges, og at forlænge antallet af måneder med forårsSFO, vil blot forstærke denne problemstilling med øget mistrivsel for børn og familier til følge, samt med øget tryk for ydelse fra PPR og Familieafdelingen.</p>	
<b>2. (16) Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler</b>	
<p>Som repræsentant for en fri grundskole anerkender vi, at Svendborg Kommune har en forpligtelse til at holde ferieåbent, hvorfor der kan være en vis rimelighed i, at tilskuddet reduceres ift. til dette.</p> <p>Som det fremgår bygger reduktionen af tilskud dog på en kommunal udregning for friplads- og søskendemoderation. 2 ud af 6 frie grundskoler har ordninger omkring dette, og i stedet for at blot at fjerne denne del af tilskuddet, så vil det være hensigtsmæssigt, at de frie skoler inviteres til et dialogmøde, hvor denne problematik drøftes, og der kan udarbejdes nogle mere gennemskuelige</p>	

retningslinjer for tilskud – herunder eventuelt differentieret tilskud alt efter friplads- og moderationsordninger.

### 3. (29) Afvikling af 1 medarbejder i SSP

Det må være helt åbenlyst, at SSP's arbejde med unge i Svendborg Kommune har en både proaktiv og aktiv dimension, der virkelig er betydningsfuld for både generelle og specifikke problemstillinger – senest det stigende behov for general og specifik vejledning omkring børns og unges brug af medier og det medfølgende online-liv. Netop dette behov for råd og vejledning er stærkt, stærkt stigende i disse år. Ligeledes er det også tydeligt, at SSP har en ikke faldende opgave i at samarbejde med skoler og forældre omkring utilpassede unge, der har svært ved at begå sig hensigtsmæssigt i gademiljøet.

Det er således med MEGET stor bekymring, at vi ser et spareforslag omkring en reduktion på dette område, og vi er bekymrede for de menneskelige og økonomiske langtidskonsekvenser af en sådan reduktion.

### 4. (31) Afvikling af "En fremstrakt hånd"

Endnu engang retter bekymringen sig mod de personlige og økonomiske konsekvenser, hvis der reduceres i tilbud, der retter sig mod den stigende mistrivsel.

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
<b>Integrationsrådet i Svendborg Kommune</b>	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Børn og unge af anden etnisk herkomst en danske er statistisk set en mere sårbar og udsat gruppe en etnisk danske børn og unge. Integrationsrådets bekymring er derfor, at de børn vi repræsenterer i højere grad bliver ramt af nogle de foreslåede besparelser.</p> <p>Vi vil gerne opfordre politikere til at tænke integration ind i besparelserne, og vi står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for dialog eller andet.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
<p>Mange forældre af anden etnisk herkomst prioriterer ikke nødvendigvis at børn skal gå til sport og børnene får derfor ofte kun den sport der tilbydes af kommunen. Det vil derfor gå hårdt udover børn af anden etnisk herkomst, hvis tilbuddet fjernes.</p>	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
<p>Mange forældre af anden etnisk herkomst ved ikke nødvendigvis hvor stor stimulerende effekt musik har for læring, og prioriterer ikke at børn skal gå til musik. Børnene får derfor ofte kun det der tilbydes i skolen. Det kan derfor gå hårdt udover dem hvis tilbuddet fjernes.</p>	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
<p>Børn af anden etnisk herkomst i ydreområderne vil ikke have mulighed for de samme kulturelle tilbud, som er en meget vigtig del af integration.</p>	



Desuden vil mange forældre af anden etnisk herkomst ikke tilbyde danske kulturelle oplevelser i samme grad som etnisk danske forældre, hvilket allerede gør en forskel mellem de to grupper børn.	
10. Ledelse og administration på resurceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
Trivselsvurderingerne er et rigtigt godt redskab til systematik at udføre en kerneopgave, nemlig at sikre trivsel hos børn. Vi er bekymret for om dette spareforslag rammer særligt skævt for børn af anden etnisk herkomst, da de ofte er mere sårbare.	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	
Dette tiltag mener vi er særlig vigtigt for børn der er tosprogede og hvor forældrene ikke taler dansk som førstesprog, og vil ramme børn af anden etnisk herkomst i højere grad.	
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
Mange forældre af anden etnisk herkomst prioriterer ikke nødvendigvis, at børn skal gå til sport og børnene får derfor ofte kun det sport der tilbydes af kommunen. Det vil derfor gå hårdt udover børn af anden etnisk herkomst, hvis tilbuddet om flere idrætstimer fjernes.	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
Mange familier af anden etnisk herkomst har kontakt til PPR. Desuden er vi bekymrede for, at manglende ressourcer til PPR kan have en negativ afsmittende effekt, da børn af anden etnisk herkomst i forvejen er sårbare.	
22. Revideret skolestruktur	
I integrationsrådet beder vi politikerne tage stilling til hvordan revideret skolestruktur kan påvirke børn af anden etnisk herkomst. Særligt forslaget med landsbyordning er vi imod, da erfaringer fra forældre og medarbejdere viser, at kvaliteten forringes, at personale vælger kommuner med landsbyordningen fra og at børnene lider. Da børn af anden etnisk herkomst i forvejen er sårbare, vil de blive særligt hårdt ramt.	
23. Matrikeltillæg	
Både Nymarkskolen og Ørkildskolen har mange børn af anden etnisk herkomst. Besparelsen kan derfor ramme hårdt, og vi beder om at politikerne har særligt opmærksomhed.	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling	

Som ved punkt 23, så har både Nymark- og ørkildskolen mange børn der er af anden etnisk herkomst. Besparelsen kan derfor ramme særligt hårdt de steder, og vi beder politikerne have opmærksomhed på det.

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

Som ved punkt 23 og 25, så har både Nymark- og ørkildskolen mange børn der er af anden etnisk herkomst. Besparelsen kan derfor ramme særligt hårdt de steder, og vi beder politikerne have opmærksomhed på det.

**REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU

28. Reducere Fremskudte socialrådgivere

Det er nødvendigt at have socialrådgivere med kendskab til integration, og Integrationsrådet er bekymrede for om det går ud over vores målgruppe. Forebyggelse er særligt vigtig i familier af anden etnisk herkomst, da der kan være traumer, anden kultur, og andre ting der skal tages særligt højde for.

29. Reducere SSP med en medarbejder

Integrationsrådet mener denne besparelse vil skabe et vakuum, idet nogle tiltag frafalder, som vi håber andre områder vil tage hånd om.

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej

31. Nedlægge En fremstrakt hånd

Integrationsrådet er bekymret for vores målgruppe, da de kan være særligt sårbare og derfor en del af målgruppen.

32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF

Integrationsrådet er bekymret for vores målgruppe, da de kan være særligt sårbare og derfor en del af målgruppen.

33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn

34. Nedlægge Butik Unik på CSV

35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU

36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU

37. Reducere antallet af børn med skolefravær

38. Optimere indsatser i CBUF

# Danske Handicaporganisationer – Svendborg

v. formand Christian Ditlev Reventlow, Løgeskov 76, 5771 Stenstrup

Telefon: 2967 5724, E-mail: dh-svendborg@handicap.dk

Hjemmeside: [www.handicap.dk/lokalt/svendborg](http://www.handicap.dk/lokalt/svendborg)



DANSKE HANDICAPORGANISATIONER

24. aug. 2023

## Til Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget, Svendborg kommune

### Høringssvar fra DH-Svendborg vedr. budgetreduktioner til budget 2024

#### Generel bemærkning vedr. reduktionerne på Børn, Unge og Uddannelsesudvalgets område:

DH har i dette høringssvar alene søgt at forholde sig til områder, der har mest relevans i forhold til de målgrupper af borgere, der er omfattet af DH's 35 medlemsorganisationer. Der er således i de fremlagte besparelsesforslag emner, der ikke eller kun i begrænset omfang vil betyde serviceforringelser for medlemmer af DH's medlemsorganisationer. I disse tilfælde er der ikke udarbejdet bemærkninger.

Vi er i DH bekymret over alle besparelser på de forebyggende indsatser på børn, unge- og uddannelsesområdet.

Det er altid en dårlig besparelse at spare på forebyggelse, da man blot øger udgifterne på andre områder. Ligesom det har stor indflydelse på trivlsen for de berørte familier, i yderste konsekvens mister børn og unge deres skolegang, forældre mister tilknytning til arbejdsmarkedet og de unge får hverken uddannelse eller kompetencer til at blive selvforsørgende voksne.

Svendborg kommune forventer en øget udgift til segregerede elever på 13,7 millioner, hvis man gennemfører disse besparelser, må det forventes at den budgetterede merudgift vil stige betydeligt på det segregerede område. Ligesom udgifterne til PPR, sagsbehandling, hjælpemidler, tabt arbejdsfortjeneste, merudgifter mv vil stige betydeligt.

Vi har i dette høringssvar forsøgt at prioriterer de områder, som vi mener har størst indflydelse på handicapområdet, i særdeleshed udviklingsforstyrrelserne som ADHD og autisme, men også en række andre handicapgrupper, udsatte unge og deres familier vil være berørte af de påtænkte besparelser.

DH's høringssvar er en sammenskrivning af input fra flere af de organisationer, der er tilknyttet DH. Høringssvaret er tiltrådt af Bedre Psykiatris medlem af Handicaprådet i Svendborg kommune.

#### Prioritering:

Økonomiudvalget har bedt om, at det i høringssvar mv angives, hvilke bemærkninger, der er højt prioriterede såfremt der skulle opstå mulighed for at "købe en besparelse tilbage".

På Børn, Unge og Uddannelsesudvalgets område prioriteres følgende forslag (i nævnte rækkefølge):

- Nr. 21 Rammereduktion PPR
- Nr. 25 Særskilt tildeling ud over almindelig elevtildeling.
- Nr. 28 Reducere Fremskudte socialrådgivere
- Nr. 31 Nedlægge En fremstrakt hånd
- Nr. 18 Idrætsskoler

## Total

Nr	Emne	Bemærkning
1	Rammereduktion	DH er meget betænkelig ved en så stor ikke-beskrivet reduktionsramme. En så stor budgetreduktion bør ikke gennemføres ved en administrativ generel nedskrivning af alle udgiftsbudgetter, men være politisk prioriteret og med mulighed for indsigt fra høringsberettigede parter.

## Dagtilbudsområdet

Nr	Emne	Bemærkning
5	<b>Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud</b>	Se bemærkningerne under pkt 18 – Idrætsskoler.
6	<b>Nedlæggelse af musik til Svend</b>	DH ser med bekymring på dette spareforslag, da musik styrker børns kreative udvikling og deres sproglige, motoriske og sociale færdigheder, og understøtter herved dagtilbuds arbejde med at etablere mangfoldige læringsmiljøer.  Vi mener, at en nedlæggelse af tilbuddet vil ramme børn med kognitive handicap og udviklingsforstyrrelser, som autisme og ADHD hårdt. Vi er bekymret for hvilke konsekvenser den manglende forebyggende indsats kan få, både menneskeligt og økonomisk
11	<b>Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud</b>	Trivselsvurderinger understøtter, at kommunale og selvejende dagtilbud arbejder systematisk med børns trivsel, forældresamarbejdet, det tværfaglige samarbejde og børns overgange. Ved nedlæggelse af de årlige trivselsvurderinger er der risiko for, at nogle børn ikke får den nødvendige støtte i dagtilbud.  I alle kendte undersøgelser fortæller forældre til børn med udviklingsforstyrrelser, at deres barns trivsel er blevet forværret pga ventetid på den rette støtte. Vi frygter, at man ved at fjerne den systematiske trivselsvurdering vil opleve flere børn i mistrivsel da ikke får den rette støtte i tide.
12	<b>Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige.</b>	Ifølge Reformkommissionens rapport fra 2023 har kommuner, der sprogvurderer størstedelen af børnene i 3-års alderen en lavere andel af børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud sammenlignet med kommuner, der kun sprogvurderer nogle børn i 3-års alderen. Reformkommissionen anbefaler derfor, at alle børn sprogvurderes i 3-års alderen, idet der er risiko for, at nogle børn ikke får den nødvendige sprogstimulering i dagtilbud, når sprogvurderinger laves på baggrund af et skøn.

## Skole og uddannelse

Nr	Emne	Bemærkning
18	<b>Idrætsskoler</b>	Uanset at dette forslag ikke har direkte aktuel negativ konsekvens i forhold til handicapområdet, så er vi i DH bekymrede for den langsigtede effekt af at ophøre med den ekstra tildeling til idrætsområdet i skole-regi og tilsvarende i forbindelse

		<p>med opkvalificering af det pædagogiske personale i dagtilbud, jvf forslag 5.</p> <p>Vi ved fra tidligere evalueringer af projekt Aktive børn (se fx <a href="http://svendborg-projektet.dk/wp-content/uploads/2016/10/magasinsvendborgprojektet.pdf">http://svendborg-projektet.dk/wp-content/uploads/2016/10/magasinsvendborgprojektet.pdf</a>) hvilken stor og positiv forebyggende effekt det havde på børns trivsel, læring og udvikling, herunder ikke mindst også et direkte og meget positiv sundhedsmæssigt løft for en række udsatte børn i form af at nedbringe for højt BMI-tal for overvægtige børn. Dette har en direkte betydning i form af mindsket risiko for udvikling af diabetes2 og andre livstilssygdomme. Se <a href="https://www.sst.dk/-/media/Arrangementer/2019/Konference-om-fysisk-aktivitet-blandt-b%C3%B8rn-og-unge/Effekten-af-Svendborgprojektet---Niels-Weddekopp-07_10_19.ashx?sc_lang=da&amp;hash=2FBCF06533B60B22789A3BA2DCD5D9B7">https://www.sst.dk/-/media/Arrangementer/2019/Konference-om-fysisk-aktivitet-blandt-b%C3%B8rn-og-unge/Effekten-af-Svendborgprojektet---Niels-Weddekopp-07_10_19.ashx?sc_lang=da&amp;hash=2FBCF06533B60B22789A3BA2DCD5D9B7</a> hvor konklusionen var:</p> <p>Idrætsskoler virker i Svendborg</p> <p>Idrætsskoler kan</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Halvere fedmeproblemet blandt børn i folkeskolen.</li> <li>2) Forbedre skoleelevers fysiske form</li> <li>3) Gøre motorikken bedre hos børn og unge</li> <li>4) Ser ud til på sigt at øge den fysiske aktivitet</li> <li>5) Ser ud til at have en vis effekt på læring, om end lille!</li> </ol> <p>Det er således DH's bekymring at en fjernelse af tildelingen af den ekstra idrætsundervisning og et ophør med opkvalificering af det pædagogiske personale i dagtilbud, jvf forslag 5 vil have væsentlig negativ konsekvens i forhold til børn og unges trivsel, vægtproblematik, motorik og øget risiko for livstilssygdomme på sigt.</p>
21	<b>Rammereduktion PPR</b>	<p>DH er som det fremgår generelt betænkelig ved rammereduktioner, hvor det ikke klart fremgår, hvilket specifikt område, der planlægges reduceret. Dette vanskeliggør de høringsberettigede organisationers mulighed for konkret at forholde sig til reduktionen.</p> <p>Det er DH's opfattelse af PPR med sine forskellige funktionsområder er en væsentlig faktor i det forebyggende arbejde, herunder også i indsatserne for de udsatte familier og for børn og unge med funktionsnedsættelser og nedsat psykisk trivsel. Det må derfor anses for betænkeligt at reducere muligheden for konsultativ bistand til de områder som PPR betjener, hvilket ultimativt vil kunne føre til større økonomiske og menneskelige omkostninger.</p>
25	<b>Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling.</b>	<p>Det ligger i forslaget, at der påtænkes en reduktion på 1,111 mio. kr. på midler afsat til kvalitetsløft af understøttende undervisning.</p> <p>I og med at Svendborg Kommune oplever en kraftig stigning i behovet for segregerede skoletilbud, finder vi at det er en rigtig dårlig ide. Man burde derimod investere sig ud af problematikken ved at øge budgettet på den understøttende undervisning i almen skolen, hvis formål bl.a. har at styrke eleverne personligt med læringsparathed, sociale kompetencer, alsidig udvikling, motivation og trivsel.</p> <p>VIVE har i sin rapport fra 2022 om "Støtte, støttebehov og elevresultater" vist, at elever med særlige behov, der undervises i en almen klasse, i højere grad består</p>

	<p>folkeskolens afgangseksamen og har større sandsynlighed for at gennemføre deres ungdomsuddannelse end elever, der undervises i segregerede specialtilbud. Desuden tyder resultaterne på, at undervisning i almenundervisning ikke har nogen negativ betydning for elevernes trivsel, skoleskift eller fravær.</p> <p>I Danmark er der mere end 40.000 unge i alderen 15-24 år, der hverken er i beskæftigelse eller under uddannelse. En analyse fra 2022 fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd viser, at mindst 40 procent af den gruppe har et eller flere handicap. Det svarer til mere end 18.000 unge med handicap. Vi skal sætte tidligt ind. For rigtig mange af de unge tabes allerede i folkeskolen.</p> <p>Forebyggelse er jo som sagt bedre og billigere på den lange bane.</p>
--	---

## Familie, Børn og Unge

Nr	Emne	Bemærkning
28	<b>Reducere frem-skudte socialrådgivere</b>	<p>Det vil påvirke det tværfaglige samarbejde imellem almenområdet og det specialiserede børneområde, som kan føre til at det forebyggende arbejde isoleres hos almenområdet, og at Familieafdelingen for sent får kendskab til udsatte børn og unge.</p> <p>Dette vil kunne have flere uheldige konsekvenser, herunder ikke mindst at de enkelte familier ikke i tide får den rette og koordinerede hjælp, såfremt der først sættes ind, når situationen er så fastlåst at kommunikationen mellem de kommunale enheder sker i form af en underretning.</p>
31	<b>Nedlægge En fremstrakt hånd</b>	<p>DH er bekymret for dette forslag om at nedlægge rådgivningstilbuddet til en gruppe psykisk sårbare unge og deres forældre og kan ikke anbefale det gennemført. Der er i tiden så mange bekymrende udsagn om børn og unges psykiske trivsel, at det må anses for stærkt betænkeligt at reducere denne indsats. Børn og unge, der lever i familier med alkohol – eller hvis forældre eller søskende har handicap er tilsvarende udsatte og vil kunne profitere af de indsatser, der kan ydes gennem ”En fremstrakt hånd”.</p> <p>Den nuværende forankring af ”En fremstrakt hånd” medfører, at tiltaget ser op mod 380 unge og forældre årligt. Ved nedlæggelse af tiltaget vil unge og forældre udelukkende kunne tilbydes ÅAR, og ikke individuelle samtaleforløb med PPR-psykolog eller MiLife gruppeforløb. Ligeledes vil der kunne ses væsentligt færre unge og forældre, end det aktuelt er forventningen at modellen ser på årsbasis.</p> <p>Fra projektbeskrivelsen:  Det er nødvendigt, at kommunens tilbud på tværs af faggrænser kan komme den enkelte borger og familie til gavn. Det skyldes, at vi i de seneste år har set en øget specialisering i psykiatrien, der medfører, at vi i større omfang skal behandle og hjælpe børn og unge lokalt i kommunen. Det udfordrer den gængse måde at tænke behandling og hjælp på, især for målgruppen af psykisk sårbare unge under og over 18 år. Med dette projekt er der mulighed for at styrke indsatsen for psykisk sårbare unge og binde faglighed og afdelinger tættere sammen på tværs af hele Svendborg Kommune.</p> <p>Fra kommunens hjemmeside:</p>

		<p>Projektet har vist sig at være en succes, viser Social- og Boligstyrelsens netop offentliggjorte slutevaluering. Faktisk viser evalueringen så positive tendenser, at styrelsen anbefaler alle landets kommuner at implementere den model, som Svendborg Kommune har været med til at modne.</p> <p>- Det er selvfølgelig glædeligt, at Svendborg Kommune har været med til at gå forrest og modne den model, man nu anbefaler på landsplan. Men jeg synes, at det er endnu mere glædeligt, at vi har gjort en markant og positiv forskel for de flere end 500 unge mennesker, der har været modige nok til at modtage hjælp i projekt En Fremstrakt Hånd, siger Henrik Nielsen, formand for Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget i Svendborg Kommune</p> <p>- Resultaterne taler for sig selv. 'En fremstrakt hånd' viser os, at kortere, forebyggende samtaler har en positiv effekt i forhold til mental sundhed og trivsel, og det bliver der med den endelige evalueringsrapport sat en tyk streg under, udtaler en glad Henrik Nielsen.</p>
--	--	--

Med venlig hilsen

Christian Ditlev Reventlow  
 Formand, DH-Svendborg  
 Medlem af Handicaprådet, Svendborg  
 Formand for Parkinsonforeningen, Kreds Fyn  
 Medlem af bestyrelsen for CKV.  
 Tlf.: 2967 5724  
 Mail: [dh-svendborg@handicap.dk](mailto:dh-svendborg@handicap.dk)

Estrid Heldager  
 Formand for Handicaprådet, Svendborg kommune  
 Medlem af Frivilligrådet, Svendborg kommune  
 Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
 Muskelsvindfonden

Birgit Jensen  
 Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
 Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
 ADHD-foreningen

Frank Edelberg  
 Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
 Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
 LEV

Poul Larsen  
 Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
 Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
 Danske Døvblinde

Kirsten Clausen  
 Medlem af Pårørenderådet, Svendborg kommune  
 Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
 Epilepsiforeningen

Jesper Overgaard  
 Medlem af forretningsudvalget DH-Svendborg  
 Dansk Handicap Forbund

Lilli Jørgensen  
 Suppleant til Handicaprådet, Svendborg kommune  
 Suppleant i DH-Svendborg.  
 Kredsformand Autisforeningen, Fyn

Anne Carøe  
 Medlem af Handicaprådet, Svendborg kommune  
 Bedre Psykiatri

## **Høringssvar fra Lev Svendborg-Langeland**

### **Ældreforvaltningen**

#### **Punkt 9 - Plejecenter Christinehøj omlægges til "frit valg" – MEGET VIGTIGT!**

Hvorfor ændre på noget der fungerer godt – her er lav sygefravær, god økonomi og stor arbejdsglæde. Tilmed vil I fyre lederen, som faktisk har arbejdet for at få en god og sund arbejdsplads. På Christinehøj er der mange psykiatriske patienter, hvor nogle er vores målgruppe? Lev stiller sig derfor uforstående overfor dette forslag?

#### **Punkt 12 – Lukning af to dagcentre? MEGET VIGTIGT!**

Vi er her bekymret for da den øgede afstand, som kan betyde en masse for trivsel hos både borger og plejer. Der bliver meget mere kørsel og er den regnet med i budgetterne?

#### **Punkt 16 – Udbringning af vare?**

Mange ældre er ikke fortrolige med it og får derfor svært ved at selv bestille. Dette er meget uhensigtsmæssigt og ikke værdig.

#### **Punkt 17 – Afløsning af pårørende i Hjemmet.**

Borgere skal behandles ens – man kan ikke være bekendt ikke at give de pårørende et pusterum – det er der man tanker op og får "Luft". Og hvis I tilmed ændre aktivitetsdag ud – vil de pårørende miste muligheden for pauser

### **Socialforvaltningen**

#### **Punkt 18 - § 85 og § 82 A og b**

Forslaget indebærer at der ikke er klagemuligheder og der kan ikke ankes. Dette er en markant forringelse.

Hvis det skal gå hurtigt, så kan der søges en §83a eller b, men disse kan IKKE ankes – det kan kun § 83, som er vedtaget af myndighedsafdelingen – denne forringelse ønskes derfor ikke.

#### **Punkt 19 – Omlægning af støttecentret til døgntilbud.**

Vi mangler oplysninger om hvordan (det er jo almene boliger)?

Og I hvor I vil flytte borgerne hen?

Kærvejen og Storkehavevej skal også laves om – hvad er planen med borgerne her?

Der er jo en del omkostninger ved at flytte folk og personale?

#### **Punkt 20 – Ændringer af kvalitetsstandarder og serviceniveauer.**

Her ligger markante forringelser i teksten, som giver udfordringer for borgerne. Hvorfor er det altid handicapområdet, der skal opleve forringelser?

#### **Punkt 21 – Ændringer i kostordninger.**

Igen en forringelse – hvorfor må borgerne ikke hjælpe til mere, hvilket forringer glæde og livskvalitet for borgerne. Desuden er der udfordringer med priserne – for nogle vil det betyde en stor merudgift.



### **Hjemløs-og misbrugsområdet**

#### Punkt 23 og 24 – Hvor flytter I dem hen og hvorfor?

Er der plads til dem andre steder, er der mulighed for at personalet har den sikkerhed, de skal have, og har I tænkt på andre borgerkonsekvenser som fx naboer?

Hvor vil I flytte dem hen? Hvad er planen? VIGTIGT at tænke trivsel og omgivelser ind her, da der er mange udadreagerende borgere her.

#### Punkt 25 - Generel reduktion af socialområdet

Hvad er en generel reduktion af socialområdet? Indhold og tanker?

Og hvad skal pengene bruges til?

### **Sundhedshuset**

#### Punkt 30 - Øvrige driftsomkostninger? VIGTIGT!

Der er u hensigtsmæssigt at lukketandplejen hele sommerferien, da der kan være akutte tandlægebehov og det er det eneste sted, der er handicapvenligt?

Optimeringer af arbejdsgange i træningsafdelingen. Prisen har været 100 kr. pr. sæson – Hvordan kan man så pludselig hæve det til 500 kr.?

### **Børn og unge forvaltningen**

Her er en besparelse på 10.000.000 kr. uden grund – hvad ligger der bag?

På vegne af Lev Svendborg-Langeland

Frank Edelberg Jensen

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
	MED
Svendborg Musikskole	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejds gange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Udtalelse fra bestyrelsen ved Svendborg Musikskole	
<p>Bestyrelsen anser "Musik til SVEND" som et helt særligt fyrtårn i Svendborg Kommune og på landsplan. En forudsætning for at sikre musikken til alle børn i kommunen uanset etnicitet, socioøkonomisk ståsted og geografi. På den måde er det et unikt initiativ, som er med til at binde land og by sammen og skabe en musikalsk sammenhængskraft i kommunen. "Musik til SVEND" er opnåeligt for alle, og dermed et dannelsesrum ikke kun forbeholdt ressourcestærke familier. Et dannelsesrum, vi ser som en integreret del af "Svendborgfortællingen" om Citta Slow og det gode liv, og som en vigtig del af bosætningsfortællingen, hvor familier søger mod Svendborg for at få kulturtilbud til deres børn.</p> <p>Musik er et universelt sprog, som binder sammen og danner fællesskaber. Et "sprog" hvor alle er lige, som er blottet for konkurrence og hvor børn lærer at stille sig frem i en gruppe som favner dem. Særligt i en tid, hvor trivsel blandt børn og unge er i fokus, er det vigtigt at tilbyde børn et ufarligt dannelses- og udviklingsrum, fri for digitale platforme. Det er lige præcis det man kan tilbydes i et musikalsk fællesskab.</p> <p>Vi henleder opmærksomheden på at "Musik til SVEND", danner fundamentet i et signaturprojekt som en del af Svendborg Kommunes udviklingsstrategi; en væsentlig forudsætning for et stadigt mere udbygget samarbejde mellem Svendborg Musikskole og grundskolen.</p> <p>P.b.v. Linne Lauesen, Formand</p>	

Stenbukken 53 5700 Svendborg	
7.	Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8.	ForårsSFO fra 1. marts
9.	Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10.	Ledelse og administration på resurceområdet
11.	Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12.	Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13.	Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14.	Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
15.	Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16.	Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17.	Feriepasning i SFO
18.	Idrætsskoler
19.	Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20.	Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21.	Rammerreduktion PPR
22.	Revideret skolestruktur
23.	Matrikeltillæg
24.	Ledelse og administration på skolerne
25.	Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26.	Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
27.	Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28.	Reducere Fremskudte socialrådgivere

29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Svendborg Musikskole	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
1. Rammereduktion	
Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
Fra MED udvalget på Svendborg Musikskole	
<p>Siden 2016 har "Musik til SVEND" bidraget til børns trivsel og dannelse. Et koncept hvor musikken bruges som middel til at udvikle børns kognitive, sociale, psykomotoriske og affektive kompetencer og ikke mindst skabe gode fællesskaber. Det forstærker musikken tilstedeværelse i daginstitutionerne, hvor pædagogerne inspireres til at bruge de musikalske aktiviteter i hverdagen, selv når "SVEND" ikke er der. Det særlige ved konceptet er at det når ud til alle børn i kommunen og sikrer at alle børn, uanset baggrund bliver musikalsk stimuleret.</p> <p>Siden starten i 2016 er der stille og roligt blevet skabt en "SVEND-effekt" som i dag er med til at endnu flere børn er musikalsk stimuleret og flere fortsætter med at vælge musikken til. Med et tab af "Musik til SVEND" mister vi dermed muligheden for at få musikken ud til alle børn i kommunen og mister starten på den musikalske røde tråd i børnenes liv.</p> <p>"Musik til SVEND" er et signaturprojekt i Svendborg Kommunes nye udviklingsstrategi. Signaturprojektet skal danne bro i børnenes rejse fra daginstitution til grundskolen. Med musikalske aktiviteter som overgangsartefakt, binder man bro og bruger musikken som middel til at skabe sociale fællesskaber når børnene bevæger sig fra daginstitution, gennem forårs SFO og videre "Med SVEND i skole" i 0. klasse. Ved et tab af "Musik til SVEND" mister vi hele fundamentet i den rejse.</p>	

"Musik til SVEND er, som supplement til det øvrige musik og kulturliv i Svendborg, med til at brande Svendborg som Fyns kulturhovedstad, med deraf positiv indflydelse på bosætning og trivsel. Med tabet af "SVEND" mister kommunen derfor et værdifuldt nationalt banebrydende koncept.

På vegne af MED udvalget  
Ole Caspersen  
Musikskoleleder

7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse

8. ForårsSFO fra 1. marts

9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet

10. Ledelse og administration på ressourceområdet

11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud

12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov

14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud

#### **REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag

(udfyldes efter behov)

15. Afskaffelse af SFO-klippekort

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler

17. Feriepasning i SFO

18. Idrætsskoler

19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere

20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal

21. Rammereduktion PPR

22. Revideret skolestruktur

23. Matrikeltillæg

24. Ledelse og administration på skolerne

25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling

26. Tildeling til elev nr. 27 og 28

#### **REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere	
29. Reducere SSP med en medarbejder	
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej	
31. Nedlægge En fremstrakt hånd	
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF	
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn	
34. Nedlægge Butik Unik på CSV	
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU	
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU	
37. Reducere antallet af børn med skolefravær	
38. Optimere indsatser i CBUF	

**Svendborg Kommune - Byrådet**  
**Høring af reduktionsforslag budget 2024**  
**Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget**

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Musik til SVEND	MED
	Bestyrelse
	Andet X
Evt. generelle bemærkninger	
<p>VIGTIGT! Se musikvideo <a href="https://youtu.be/sZSqMqLfOvo">https://youtu.be/sZSqMqLfOvo</a></p> <p>Tekst til: Derfor SVEND Mel: Fy, fy skamme af Søren Kragh-Jacobsen</p> <p>Må man lege med sin stemme? Må man spille højt på tromme? Må man godt ha' lov at lytte? Må man også gerne brumme?</p> <p>Må man rasle med maracas med æg og tamburiner? Må man blive ved så længe, til vi allesammen griner?</p> <p>Ja ja ja ja ja, det må man gerne Trut, trut, klappe, klappe, trut, trut, skrål, skrål, rasle, rasle, trut, trut, pling, pling, spil, spil dyt og båt. I SVEND må man godt!</p> <p>Må man hoppe rundt på gulvet? Må man ligge li'så stille? Må man mærke at det sitrer, når man hør' musikken spille?</p> <p>Må man snurre når man danser og tag´ vennerne i hånden? Må man flytte sine grænser og lad´ ord´ne fodre ånden?</p> <p>Ja, ja, ja, ja, ja det må man gerne Hop, hop, springe, springe, hop, hop, snur, snur, kravle, kravle, hop, hop, hvil, hvil, tramp, tramp højt og flot I SVEND må man godt!</p>	



Må man være vildt opfindsom?  
Må man gerne bruge hjernen?  
Må man dannes ligeså langsomt?  
Må man finde ind til kernen?

Må man mærke fællesskabet  
med de andre og ens lærer?  
Må man møde gode rammer  
når de nye ting blir´svære?

Ja ja ja ja det må man gerne  
Spil, spil, syng, syng, spil, spil, leg, leg, dans, dans, spil, spil, grin, grin, drøm, drøm  
stort og småt.  
I SVEND må man godt!

Må man blive musestille?  
Må man mærke kroppen larme?  
Må man finde egne udtryk?  
Må man få de voksnes varme?

Må man øve sig en masse  
selvom tingene er svære?  
Må man mærke, at der stadig  
er en masse ting at lære?

Ja ja ja ja ja det må man gerne  
Voks, voks, kramme, kramme, voks, voks, hep, hep, støtte, støtte, voks, voks, føl, føl,  
gro, gro stærk og flot  
I SVEND må man godt!

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

#### **REDUKTIONSFORSLAG Total**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### **1. Rammereduktion**

Skriv her tekstfeltet udvider sig efter behov

##### **2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange**

#### **REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet**

Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)

##### **3. Reduceret åbningstid i børnehuse**

##### **4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse**

##### **5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud**

6. Nedlæggelse af Musik til Svend
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesniveau i børnehuse
8. ForårsSFO fra 1. marts
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet
10. Ledelse og administration på resurceområdet
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige
13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler
17. Feriepasning i SFO
18. Idrætsskoler
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbyder
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal
21. Rammereduktion PPR
22. Revideret skolestruktur
23. Matrikeltillæg
24. Ledelse og administration på skolerne
25. Særskilt tildeling udover almindelig elevtildeling
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)
27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder

30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**Fra:** [fromhan@kirkebymail.dk](mailto:fromhan@kirkebymail.dk) <[fromhan@kirkebymail.dk](mailto:fromhan@kirkebymail.dk)>

**Sendt:** 24. august 2023 11:14

**Til:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse <[bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk)>

**Emne:** Budget for Børne-, Unge og Uddannelsesudvalget

**Vedrørende Sparekatalog for området punkt 22 revideret skolestruktur.**

I forbindelse med forslag om revideret skolestruktur, vil jeg gerne komme med følgende kommentar.

Spareforslaget går blandt andet ud på en eventuel nedlæggelse af Issø skolens afdeling i Kirkeby.

Kirkeby er et mindre velfungerende samfund i den nordlige del af Svendborg Kommune vi har i mange år været nævnt, som et af kommunens mest velfungerende landsbysamfund og nu er man så ved stille og roligt at save benene af landsbyen. **Nu tænkes der ikke i mennesker, men i regneark.**

Svendborg Kommunes første afkørsel fra motorvejen er her, med mulighed for pendlere hurtigt kan komme mod Odense.

Efter mere ind 20 års venten har kommunen nu købt jord til en ny udstykning tæt på skolen.

Dette vil uden tvivl give et øget børnetal til området, men vil ikke være nær så attraktive hvis skolen lukker.

Ved siden af skolen ligger børnehuset som gennem mange år har været en af kommunens mest velfungerende og som nylig er udvidet til at tage mod områdes vuggestue og børnehavebørn.

Med husets tætte tilknytning til skolen og idrætsforeningen er der et godt børnemiljø for hele 5771.

Ved sammenlægningen af Stenstrup og Kirkeby skole, var alle enige om, at det rette for de mindre børn var, at de fortsatte i det trykke børnemiljø. Nu er dette ikke noget tema mere.

Kirkeby har gennem mange år været gode til at skabe nye værdier til området ved hjælp af egne midler og vel at mærke uden at belaste det kommunale budget.

I 2004 byggede Kirkeby Idrætsforening byens egen multihal, som siden har været brugt af dagplejen, børnehuset og skolen i dagtimerne, med en udgift for kommunen på 150.000,00 (i 2004 kr.) og ellers ingen udgift. Øvrige udgifter betales 100 procent af Kirkeby Idrætsforening.

Idrætsforeningen bruger omklædning/bad og ind i mellem også gymnastiksalen på skolen. Denne del ved jeg ikke om der er taget højde for i jeres beregninger på fremtiden.

Begge skoler har på det sidste gennemgået renoveringer for at leve op til standarderne, og for at der var plads til eleverne (mit spørgsmål vil være, hvor skal eleverne være i Stenstrup da der gennem årene konstant har været klaget over pladsmangel og udenoms plads til eleverne, samt manglende udvidelsesmuligheder) har man taget højde for det).

Jeg vil opfordre jer politikere til at tænke jer meget godt om inden I nedlægger et velfungerende yderområde.

Jørn Hansen

Kirkeby Idrætsforening/borger i Kirkeby

Att: Svendborg Kommune

31.08.2023

---

## Høringssvar til Svendborg Kommunes budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

DIF og Team Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar på Svendborg Kommunes sparekatalog for Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget.

DIF og Team Danmark vil gerne benytte lejligheden til at anerkende Svendborg Kommune for jeres særligt store fokus på idrætsskolekonceptet samt det mangeårige fokus på at skabe gode, lokale rammer og vilkår for idrætstalenter gennem samarbejdet med Team Danmark.

Reduktionsforslag 18 foreslår at fjerne tildelingen til ekstra idrætsundervisning, hvilket vil betyde at eleverne i 0.-6. vil modtage færre idrætstimer end i dag. DIF og Team Danmark har i det Idrætsskole koncept, vi har sammen med VIA University Collage, brugt flere af erfaringerne og den viden, der er opbygget i Svendborg Kommune gennem den mangeårige indsats. Konceptet rummer udover opkvalificeringen af skolernes lærere og ledelse også et krav om 4-6 ugentlige idrætstimer, faste idrætskoordinatorer og et idrætsteam. Idrætsskolerne rapporterer om markante fremgange hos eleverne på trivsel, sammenholdet og ro i timerne, for ikke at nævne elevfremgang på de skoler, som har haft udfordringer med elevtal. Indsatsen i Svendborg Kommune ligger sammen med Idrætsskolerne helt i tråd med anbefalingerne i DIF's nye skolepolitiske udspil.

Reduktionsforslag 22 foreslår en revidering af kommunens skolestruktur, herunder udskolingslinjer, hvor sportsklasserne er placeret. Det er et centralt omdrejningspunkt i samarbejdsaftalen med Team Danmark, at Svendborg Kommune har et sportsklassetilbud (i Team Danmarks terminologi *talentklasser*) med udgangspunkt i Team Danmarks talentklassekoncept. Vores erfaring fra Svendborg og andre kommuner er, at sportsklasser er vigtigt fundament for at de lokale idrætstalenter kan få et godt og koordineret forløb for at kunne kombinere idræt og skole samt etablere et solidt kompetencegrundlag for videre personlig, uddannelsesmæssig og sportslig udvikling. I forlængelse af dette skal det nævnes, at talentklassekonceptet typisk tager en del år at implementere og forankre i skolens hverdag.

På baggrund af, at Svendborg Kommune har formået at udvikle et så velfungerende et idrætsskolekoncept, samt at få skabt gode rammer gennem sportsklasserne, opfordrer DIF og Team Danmark, at der i den politiske behandling af forslagene tages afsæt i at fortsætte denne udvikling. Derfor foreslår vi at;

- Svendborg Kommune fastholder prioritering af de ekstra Idrætstimer
- Sportsklasserne bibeholdes og udvikles med udgangspunkt i Team Danmarks koncept på området

Giver ovenstående anledning til spørgsmål, er I velkomne til at kontakte DIF eller Team Danmark.

Med venlig hilsen

Morten Brammer Olesen, Elitekommunekonsulent

Liselotte Byrank, Programleder DIF

**Fra:** Anne Kirstine <[akprimdahl48@gmail.com](mailto:akprimdahl48@gmail.com)>

**Sendt:** 24. august 2023 13:38

**Til:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse <[bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk)>

**Emne:** Høringssvar om besparelser på skoleområdet

Høringssvar til BUUU vedrørende Budgetforslag 2024-2027.

I Fyns Amts Avis bl.a. lørdag den 19. august kunne man læse, at der i kommunens budgetspareforslag lægges op til at der skal ske skoleslukninger – måske i Kirkeby.

Det er også nævnt i Budget 2024-27, Reduktionsforslag

Som bosat i Kirkeby er det dybt bekymrende og ikke mindst uforståeligt, at en nedlæggelse af Issøskolen, Kirkeby kan komme på tale

Det strider mod enhver form for logik at lukke skolen, når der de sidste år er brugt mange midler på

**renovering og udbygning af skolen og anlæg af ny cykelsti**

og **Kirkeby Børnehus** er adgangsmæssigt sammenbygget med skolen og gør brug af samme p-område.

Derudover er der samarbejde med KIF om **hallen**.

Hvis man nedlægger skolen, vil det blive svært at afsætte de påtænkt udstykkede **byggegrunde** tæt på skolen

I øjeblikket arbejdes der ihærdigt på igen at få en ny købmand til Kirkeby – dette arbejde fremmes ej heller af udsigt til måske en skolelukning

Mona og Ejler Larsen, Kirkeby

Anne Kirstine og Gudike Primdahl, Kirkeby Sand

## Høringssvar vedrørende Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Til Svendborg kommune,

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring vedrørende de foreslåede ændringer i servicetilbuddet, især nedsættelse af åbningstider, nedlæggelse af kompetenceudvikling, trivselsvurdering, sprogvurdering og avanceret socialrådgivning. Disse ændringer kan potentielt have en betydelig indvirkning på vores lokalsamfund og de tjenester, der tilbydes beboerne.

### 1. Nedsættelse af åbningstider i dagtilbud:

Jeg vil gerne give mit syn på forslaget om at nedsætte åbningstiden i børnehaverne i Svendborg kommune. Som en bekymret forælder og en aktiv deltager i lokalsamfundet vil jeg gerne udtrykke mine tanker om denne potentielle forandring.

Jeg forstår behovet for, at kommunen effektiviserer ressourceanvendelsen, især set i lyset af de økonomiske udfordringer, kommunen står over for. Jeg vil dog gerne påpege nogle bekymringer i forbindelse med nedsættelsen af åbningstiden i børnehaverne:

a) Forældres beskæftigelsessituation: Mange forældre i Svendborg kommune er afhængige af dagtilbuddet for at kunne arbejde. En reduktion af åbningstiden kan potentielt give problemer med arbejdssituationen for mange familier, og det kan være svært at kombinere arbejde og familieliv på en bæredygtig måde.

b) Børns trivsel og udvikling: Børnehaven spiller en vigtig rolle for børns trivsel og udvikling. De lærer sociale færdigheder, samarbejder og får et stimulerende læringsmiljø. En forkortet tid i børnehaven kan påvirke denne udvikling negativt, og børnene kan gå glip af værdifulde oplevelser og muligheder.

c) Ligestilling: Nedsat åbningstid kan også have en uforholdsmæssig stor indflydelse på ligestillingen. Hvis det er mødrene, der primært skal tilpasse sig kortere åbningstider, kan det forværre eksisterende skævheder i arbejdsliv og hjem. Sådan var det i vores familie, her var det mig som mor der var nød til at have nedsat arbejdstid for både at kunne afleverer og hente. Det var også i afleverings og afhentnings situationerne at man havde den vigtige daglig kontakt til personalet.

d) Kvaliteten af pasningen: Dagtilbuddet er ikke bare et opholdssted, men også en læringsarena. Nedsat åbningstid kan medføre, at personalet får mindre tid til individuel opfølgning og planlægning af pædagogiske aktiviteter, hvilket kan påvirke kvaliteten af den omsorg og undervisning, børnene modtager.

e) Fællesskabsbehov: Et dagtilbud er en vigtig ressource for lokalsamfundet som helhed. Nedsat åbningstid kan påvirke forældres mulighed for at engagere sig i frivillige aktiviteter og bidrage til lokalsamfundet på andre måder.

## **2. Lukning af kompetenceudvikling:**

Kompetenceudvikling er afgørende for at sikre, at medarbejderne har de nødvendige kompetencer og viden til at levere kvalitetsydelser til borgerne. Ved at afvikle kompetenceudviklingsprogrammer er der risiko for at svække medarbejdernes servicekvalitet og faglighed.

a) Kvaliteten af ydelserne: Kompetenceudvikling er en hjørnesten i at fastholde og forbedre kvaliteten af de ydelser, som Aktive Børn tilbyder. Gennem løbende læring og faglig opdatering kan personalet på Aktive Børn følge med i de nyeste pædagogiske tilgange og best practices, som i sidste ende gavner børnenes udvikling og trivsel.

b) Børns læring og vækst: Aktive børn spiller en vigtig rolle i børns tidlige uddannelse og personlige udvikling. Ved at sikre, at personalet har adgang til relevant og opdateret viden, kan børn drage fordel af en stimulerende og understøttende læringsoplevelse, der kan have en varig indflydelse på deres fremtidige succes.

c) Forældres tillid: Lukning af kompetenceudviklingsprogrammer kan påvirke den tillid forældre har til Aktive Børn som en pålidelig og kompetent institution. Forældre har tillid til, at dagtilbuddet har personale, der er uddannet og opdateret til at imødekomme deres børns behov bedst muligt.

d) Personalets motivation og engagement: Muligheden for at deltage i kompetenceudviklingsprogrammer kan øge medarbejdernes motivation og engagement. At have mulighed for at udvide kompetencer og viden kan bidrage til øget arbejdsglæde og bedre serviceydelser.

e) Samfundets langsigtede gevinster: Investering i personalets kompetenceudvikling har positive ringvirkninger for samfundet som helhed. Børn, der får en solid start på uddannelsen, har større chance for at blive aktive og produktive borgere i fremtiden. Vi har selv en søn med store udfordringer og hvis ikke vi sørgede for at være opdateret på hvad der bedst kan understøtte hans fortsatte udvikling så ville der nok ikke være den store fremtid for ham.

## **3. Højere uddannelsesniveau.**

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring vedrørende forslaget om at lukke videregående uddannelser i dagtilbud i Svendborg kommune. Som en engageret forælder og en stærk fortaler for kvalitetsuddannelse, vil jeg gerne dele mine holdninger til denne foreslåede ændring.

a) Uddannelsens kvalitet: Højere uddannede fagpersoner bringer en dybde af viden, erfaring og faglig kompetence ind i det daglige pensum. Dette er afgørende for at tilbyde et stimulerende læringsmiljø, der fremmer børns udvikling og trivsel. Ved at fjerne dette kompetenceniveau risikerer vi at underminere kvaliteten af den udbudte uddannelse.

b) Børns læring og vækst: Børnehaver spiller en vigtig rolle i børns tidlige uddannelse og personlige udvikling. Højere uddannet personale har ofte et bredere perspektiv på pædagogik og kan tilbyde mere varierede læringsmuligheder, der kan berige børnenes oplevelser og viden.



c) Forældres forventninger: Forældre har tillid til, at dagtilbuddene har kvalificeret personale, som kan give den bedst mulige undervisning og omsorg for deres børn. Fjernelse af et højere uddannelsesniveau kan give anledning til bekymring for, at dagtilbuddet ikke længere lever op til forventningerne til høje standarder.

d) Langsigtede samfundsmæssige fordele: Investering i kvalificerede dagplejere har en positiv indvirkning på samfundet som helhed. God uddannelse i de tidlige år lægger grundlaget for fremtidig succes og kan bidrage til at mindske sociale forskelle.

e) Konsekvenser for fagprofessionelle: Fjernelse af et højere uddannelsesniveau kan medføre tab af dygtige og erfarne fagpersoner, som har bidraget til at udvikle dagtilbuddene. Dette kan igen påvirke kontinuiteten, stabiliteten og det overordnede kompetenceniveau i tjenesten

#### **4. Afslutning af komfortvurdering:**

Trivsel blandt børn er en vigtig indikator for servicekvalitet og samfundsengagement. Ved at afskaffe komfortvurderinger kan det blive sværere at identificere problemområder og forbedringspotentiale, hvilket kan svække kommunens mulighed for at imødekomme børnenes og deres familiers behov og ønsker.

a) Vurdering af servicekvalitet: Trivselsvurderinger spiller en væsentlig rolle i vurderingen af kvaliteten af de tjenester, der tilbydes børnene. Kommunen kan gennem tilbagemeldingerne fra tryghedsvurderingerne identificere områder, der skal forbedres, og det giver samtidig mulighed for at fejre succesfulde tiltag.

b) Familiernes stemme: Trivselsvurderinger giver familierne en direkte mulighed for at dele deres erfaringer og bekymringer. Ved at fjerne denne kanal for feedback, kan det fremstå som om, at kommunen ikke prioriterer at høre familiernes stemme, hvilket kan føre til frustration og mistillid.

c) Kontinuerlig forbedring: Trivselsvurderinger giver løbende indsigt i, hvordan ydelserne opleves over tid. Dette er en værdifuld ressource til at foretage justeringer og forbedringer i takt med, at familiernes behov og forventninger udvikler sig.

d) Måling af målsætninger: Trivselsvurderinger giver også mulighed for at måle, om målsætninger og tiltag har haft den ønskede effekt. Det er vigtigt for at sikre, at kommunens ressourcer bliver brugt på en måde, der rent faktisk giver positive resultater for borgerne.

#### **5. Nedlæggelse af sprogvurdering:**

Sprogvurdering er afgørende for at understøtte børns sproglige udvikling og inklusion. Ved at fjerne denne vurdering kan man gå glip af muligheden for at identificere tidlige udfordringer i sprogudviklingen og give den nødvendige støtte til børn, der har brug for det.

- a) Tidlig identifikation af behov: Sprogvurdering af børn spiller en afgørende rolle i at identificere tidlige behov for sprogstøtte. Tidlig indsats er vigtig for at forebygge og håndtere sproglige udviklingsudfordringer, som kan have stor betydning for børns senere faglige og sociale succes.
- b) Individuel opfølgning: Gennem sprogvurdering kan børn, der har behov for ekstra støtte, identificeres, og der kan tilrettelægges individuelle læringsplaner, der passer til deres behov. Dette er en måde at sikre, at hvert barn får den støtte, de har brug for til at udvikle deres sprogfærdigheder.
- c) Forældresamarbejde: Sprogvurderinger giver også anledning til at inddrage forældrene i børnenes sproglige udvikling. Forældre kan få indsigt i børnenes styrker og områder, der kræver ekstra opmærksomhed, og dermed bidrage til mere helhedsorienteret støtte.
- d) Samfundets fordele: Sproglig kompetence er afgørende for børns akademiske succes, sociale integration og langsigtede deltagelse i samfundet. Ved at styrke sprogudviklingen tidligt er sprogvurderinger med til at bygge et stærkt fundament for samfundets fremtid.
- e) Ligestillingsprincippet: Sprogvurdering er med til at sikre, at alle børn har lige muligheder for at udvikle deres sproglige færdigheder. Ved at fjerne denne praksis kan der være risiko for, at nogle børn går glip af den nødvendige støtte

## 6. Idrætsskoler

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring vedrørende forslaget om at fjerne ekstra idrætsundervisning på skolerne i Svendborg kommune. Som en engageret borger og tilhænger af et holistisk og afbalanceret uddannelsessystem vil jeg gerne dele mine synspunkter og bekymringer om denne foreslåede ændring.

- a) Holistisk uddannelse: Ekstra idrætsundervisning spiller en vigtig rolle i at give eleverne en holistisk uddannelse. Fysisk aktivitet og sport er ikke kun godt for helbredet, men også for koncentration, indlæringssevne og velvære. Fjernelse af denne mulighed kan føre til et ensidigt uddannelsesstilbud.
- b) Sundhed og livsstil: Skoler har en unik mulighed for at fremme sund livsstil og fysisk aktivitet blandt børn. At yde ekstra fysisk træning kan være med til at danne grundlaget for sunde vaner, der kan have en positiv indvirkning på børns sundhed gennem hele livet.
- c) Varieret læringsmiljø: Ekstra idrætssundervisningen lægger grunden til et varieret læringsmiljø, hvor eleverne kan udforske forskellige interesser og talenter. Dette kan være med til at motivere elever, som måske ikke føler sig så engagerede i traditionelle fagområder.
- d) Mestringsfølelse: Deltagelse i sport og fysisk aktivitet giver eleverne mulighed for at opleve mestring på forskellige områder. Dette kan være med til at styrke selvtilliden og troen på ens evner, hvilket igen kan have positive effekter på deres samlede faglige fremgang.

e) Livslang sundhedsbevidsthed: Gennem ekstra sportsundervisning kan børn lære om vigtigheden af fysisk aktivitet og hvordan man opretholder en sund livsstil. Dette kan lægge grundlaget for en livslang sundhedsbevidsthed, som er uvurderlig i dagens samfund.

## **7. PPR**

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring vedrørende forslaget om besparelser på Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) i Svendborg kommune. Som en engageret borger og en forældre, der værdsætter vigtigheden af at støtte børns udvikling og trivsel, vil jeg gerne dele mine synspunkter og bekymringer om denne foreslåede ændring.

a) Tidlig indsats: PPR spiller en afgørende rolle i at identificere og håndtere udfordringer knyttet til børns læring og trivsel tidligt. Ved at reducere tilbud til PPR kan der være risiko for, at børn, der har behov for særlig støtte, ikke får den hjælp, de har brug for i en kritisk fase af deres udvikling.

b) Forberedelse for alle: PPR bidrager til at sikre inklusion og forberedelse for alle børn, uanset deres individuelle behov. Ved at skære i ydelserne kan det skabe barrierer for tilgængelig støtte, som børn med forskellige udfordringer er afhængige af.

c) Faglig kompetence: PPR repræsenterer en vigtig kilde til faglig kompetence og ekspertise inden for pædagogik og psykologi. Reducerede ressourcer kan føre til tab af disse fagfolk, som spiller en vigtig rolle i at vejlede lærere, forældre og andre omsorgspersoner.

d) Forældreinddragelse: PPR tilbyder også vejledning og støtte til forældre i forbindelse med børns uddannelse og udvikling. Reducerede ressourcer kan påvirke kommunikationen mellem skole og hjem og begrænse forældres muligheder for at bidrage konstruktivt til deres børns uddannelse.

e) Samfundets fremtid: Investeringer i børns udvikling og trivsel i dag er en investering i samfundets fremtid. PPR spiller en rolle i opbygningen af et rummeligt og velfungerende samfund ved at give alle børn mulighed for at udfolde deres potentiale.

## **8. Lukning af avanceret socialrådgivning:**

Avanceret socialrådgivning spiller en vigtig rolle i at identificere og hjælpe dem, der har brug for støtte og hjælp i vores samfund. Ved at fjerne dette tilbud risikerer man at overse de mest udsatte borgeres behov og begrænse tilgængeligheden af nødvendige sociale ydelser.

a) Tidlig indsats: Forudgående socialrådgivning spiller en vigtig rolle i at yde tidlig indsats og støtte til dem, der har mest brug for det. Ved at reducere denne service risikerer man at forsinke den nødvendige hjælp til udsatte grupper, hvilket kan føre til øgede udfordringer på sigt.

b) Forebyggelse: Avanceret socialrådgivning handler ikke kun om at håndtere eksisterende udfordringer, men også om at forebygge problemer og hjælpe mennesker med at undgå at falde gennem sikkerhedsnettet. En reduktion i servicen kan have en negativ indflydelse på evnen til at forebygge kriser.

c) Mestring og ressourceudnyttelse: Ved at give tidlig støtte og vejledning kan folk lære mestringsstrategier og bruge deres egne ressourcer til at overvinde udfordringer. Dette kan være med til at reducere behovet for mere omfattende og omkostningskrævende tiltag senere.

d) Samfundsomkostninger: Reduktion af avanceret socialrådgivning kan potentielt føre til højere samfundsomkostninger på sigt, da manglende støtte kan medføre øgede udfordringer, der kræver mere omfattende indsatser eller støttetiltag senere.

e) Samfundspleje: At tilbyde avanceret socialrådgivning viser, at samfundet bekymrer sig om de mest udsatte medlemmer. Det sender et budskab om, at vi prioriterer at hjælpe dem, der har allermest brug for det, og stå op for inklusion og velfærd for alle.

Jeg opfordrer Svendborg kommune til nøje at vurdere de potentielle konsekvenser af disse ændringer. Det er vigtigt at balancere behovet for effektivitet med hensyn til servicekvalitet og borgernes velfærd. Jeg opfordrer jer til at søge alternative løsninger, der tager hånd om både kommunens økonomiske udfordringer og borgernes behov.

Med venlig hilsen,  
Tina Hansen  
Hundtofte 9, 5771 Stenstrup  
tlf: 50727305  
Mail: hundtoftehansen@gmail.com

Fra: Malene Philipsen <[malene-phillipsen@hotmail.com](mailto:malene-phillipsen@hotmail.com)>

Sendt: 25. august 2023 08:02

Til: Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse <[bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk)>

Emne: Høring

En mail er ikke nok, vi må stå sammen i vores lille by Kirkeby!

En skole lukning ville være en katastrofe for børnefamilierne og resten af beboerne.

Det vil påvirke tilflytning, idrætsforeningen En skole som fungerer med indskoling!

Jeg er imod en lukning af vores dejlige skole Mvh. Malene Nykjær Philipsen

Sendt fra min iphone

**From:** janni piil nielsen  
**Sent:** Sat, 26 Aug 2023 08:16:59 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar Vedr. Skolestruktur

Jeg har svært ved at forstå at der overvejes at lukke issøskolens kirkeby afdeling, det svare til at dræbe en by. Hvis kirkeby skole lukkes vil det betyde at byen ikke længere er attraktiv for unge og for børnefamilier.

Lige nu mangler vi også en købmand, som forhåbentlig snart kan åbne igen, men hvis skolen lukkes vil mange flytte herfra, og så er der ikke længere nogle til at benytte den lokale købmand, som så må lukke igen.

For slet ikke at tale om byggegrundene som pludseligt heller ikke længere vil være attraktive, og dermed ikke kunne sælges.

Kort og godt vil Kirkeby dø, som den by den er nu. En by som er super engageret i alt hvad der hedder foreningsliv. En by som sammen, skaffede en million for at holde vores lokal købmand åben. En by som holder sammen, og som kæmper.

Mvh Janni Hansen

**From:** Lindie Andersen  
**Sent:** Sun, 27 Aug 2023 20:35:56 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar - Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Kære Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Vi vil klart opponere imod, en lukning af skolen i Kirkeby.

Vi har selv overvejet, at købe en af de nye byggegrunde i Kirkeby, inden vores søn når skolealderen. Men hvis skolen i Kirkeby bliver lukket, vil dette ikke længere være en mulighed, da vi i så fald ikke ville kunne få en hverdag til at hænge samme. Vi er sikker på der er flere, der tænker det samme som os.

En skole lukning i Kirkeby, vil kvæle livet ud af landsbyen, med et ellers meget attraktivt foreningsliv og fællesskab.

Lukkes skolen, vil det ikke give mening for os småbørnsfamilier, at flytte der til, for så er der bare endnu mere transporttid, der skal presse ind i en i forvejen travl hverdag. Vi vil i hvert fald heller bruge vores fritid på aktiviteter, sammen med vores barn, i stedet for i en bil.

Venlig hilsen

Lindie Tessmer Andersen og familien

## Hørings svar til Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

### Vedr. skolestruktur og evt. skolelukning af ISSØ-skolen afdeling Kirkeby.

Som børnefamilie og ildsjæle i en lille stærk landsby, ser vi et enormt problem i nedlukning af ISSØ-skolen afdeling Kirkeby, da vi mener det strider voldsomt imod alt hvad alle borgerne i Kirkeby kæmper for – nemlig vækst og lokalsamfund udenfor byzonen. Udviklingen for Kirkeby vil gå fuldstændig i stå ved en nedlukning af skolen, og byen risikerer at blive endnu en "gennemkørsels by" udenfor byzonen.

I ca. 2 år har Kirkeby og dens lokalpolitikere kæmpet for at få byggegrunde herud, og nu er det næsten lykkedes og på plads, men vi kan godt frygte at de kommende børnefamilier eller par som skal slå sig ned og stifte familie nu, finder en anden byggegrund, hvis de ikke kan få deres børn i skole i landsbyen. Er alle de ressourcer forbundet med byggegrunden så bare tabt eller spildt?

Byen, borgerne og den nedsatte arbejdsgruppe for bevarelse af købmandsbutikken i Kirkeby har gjort, og gør stadig, en kæmpe indsats for at skrabe penge sammen, og finde en købmand, så butikken kan bevares! Vi er så tæt på, men vi frygter at en nedlukning af skolen kan få alt til at falde til jorden.

Vi har helt bevidst har valgt at flytte fra Svendborg by og bosætte os udenfor byzonen i Kirkeby, fordi det lokalsamfund, sammenhold og muligheder Kirkeby har er helt unik, og vi blev så betaget af byen og de tilbud der var; skole, indkøbsmuligheder, nem adgang til motorvejen og ikke mindst en aktiv idrætsforening, som gør en masse gode ting for byens børn og unge. En idrætsforening som for øvrigt også er afhængig af skolen i form af fælles brug af lokaler, omklædningsrum mv, og hvor en nedlukning også vil påvirke negativt.

I sparekataloget ses der på de børn der i 2023/2024 vil være tilknyttet skolen og børnehuset, men hvad med alle dem som går i dagpleje nu og alle de børn som kommer til?

Lad ikke de mange ressourcer som er brugt herude gå til spilde!

Med venlig hilsen

Britt og Kasper Lundvaldt Ottesen  
Solparken 10, Kirkeby.



**From:** Rune Hansen  
**Sent:** Mon, 28 Aug 2023 22:15:46 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar til "Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget"

Høringssvar til ""Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget".

Jeg savner en uddybende redegørelse for de afledte effekter, som nedlukning / sammenlægning af skoler og dagtilbud i Svendborg Kommune vil medføre.

Forringet adgang til skole- og dagtilbud vil utvivlsomt give øget fraflytning / manglende tilflytning, og heraf manglende indtjening hos de små lokale erhvervsdrivende, ikke mindst de små butikker.

Nedlukning af disse vil ydermere føre til svækkelse af de i forvejen skrøbelige små lokalmiljøer.

Hvis man ønsker at tiltrække nye beboere til kommunen, herunder børnefamilier med fornuftige indkomster, som har det økonomiske råderum til rent faktisk at vælge og vrage, så er det at dæmme op for tilstrømningen, når man forringer skole- og dagtilbud, som er noget af det første man som forældre tjekker op på, før man vælger at flytte til det pågældende område, hvilket hermed også vil kunne påvirke boligpriserne i negativ retning.

I en tid hvor mange flygter fra byerne ud til de små lokalsamfund til rolige omgivelser med et sundt lokalmiljø og en følelse af tid, overskud og nærvær, så er det igen risikabelt at svække de små lokalsamfund yderligere og gøre dem uattraktive for dem, som overvejer at flytte til, eller dem som har muligheden for at flytte til en anden kommune for at få det de søger. Hos dem der ikke er så privilegeret, så vil det være børnene og familierne, der betaler prisen både ift. trivsel i hverdagen og rent økonomisk f.eks. ved at skulle anskaffe en bil nr. 2 for at kunne hente og bringe børnene, når afstanden øges mere end den er i forvejen.

Jeg savner en redegørelse for hvilke udgifter det vil medføre for kommunen at sammenlægge skole- og dagtilbud før omlægningen giver en reel besparelse. Jeg tænker ikke, at der står ubrugte faciliteter til x-antal børn klar til at tage imod dagen i morgen. Skal man så til at investere i at bygge ud ved de eksisterende lokaliteter? Kan det eksisterende inventar blot flyttes med over? Og hvad skal der ske med de bygninger, der fraflyttes? Vil de blot blive forladte ruiner i lokalområdet? Vil der være udgifter forbundet med det?

--

Med venlig hilsen

Rune Hansen

28 73 00 26

**From:** Julie Dyhr  
**Sent:** Mon, 28 Aug 2023 22:33:50 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Hørringsvar - Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Kære Byråd.

**Vi opfordrer til IKKE at lukke Issø-skolen afd. Kirkeby.**

Kirkeby er et fantastisk lokalområde, vi er heldige at have motorvejen tæt på, det er nemt at komme til f.eks. Svendborg, Ringe og Odense. Det gør byen attraktiv samtidig med at vi har Issø-skolen afd. Kirkeby, (og Issø-skolen afd. Stenstrup tæt på).

Byen har en fantastisk idrætsforening med en god økonomi, Byens borger står pt. sammen om at få en ny købmand til byen, så vi igen har en indkøbsmulighed og et samlingssted og vi giver ikke op før det lykkes. Byen har også en stor og dejlig børnehave, lokale erhvervsdrivende og kommende byggegrunde som meget gerne skal sælges.

**Men HVIS I lukker vores skole,** ødelægges vores lokalsamfund, kommunens nye byggegrunde bliver ikke solgt, den nye cykelsti fra Gemalvej til skolen er ligegyldig og spild af penge, børnehaven vil også blive påvirket negativt hvis der ikke forbliver en skole. Samarbejdet mellem børnehaven, forårs Sfo'en og skolen vil blive kraftigt forringet.

Det vil også komme til at gå ud over idrætsforeningen hvis ingen i fremtiden vil blive boende i Kirkeby eller flytte hertil. Hvis Skolen lukkes dør lokalsamfundet - det er meget enkelt.

**Svendborg bymidte bliver IKKE styrket af I altid laver forringelser i ydre områderne.** For engang skyld vil det klæde Svendborg Kommune at spare i Svendborg by. Det vil ikke betyde det samme for Svendborg by som et lille lokalsamfund som Kirkeby.

**Hvis Issø-skolen afd. Kirkeby lukkes:**

Hvor skal de 120 børn være?, på toiletterne? - Det kan i hvert fald ikke være en besparelse at bygge til på afd. i Stenstrup og hvor skal den tilbygning være? Det vil uden tvivl give øget udgifter i Stenstrup og I vil stadig have udgifter på bygningerne i Kirkeby da de også skal holdes ved lige og på udearealerne da der stadig skal færdes forældre og børn igennem skolegården til børnehaven.

Og hvad med de nye lokaler der lige et blevet renoveret og bygget til - de vil også være spild af penge hvis skolen lukkes.

**Forslag til besparelser:**

Drop sports og erhvervsklasserne, de elever der har et specielt talent må dyrke deres passion i fritiden eller vente til de kan komme på efterskole.

Start forårs SFO 1.marts.

Start Børnehave ved 2år og 10mdr.

Spar ledere væk - "for mange kokke fordærver maden". På Issø-skolen har vi nu en Skoleleder og 2 afd.

ledere. Her kan man evt. spare skolelederen og lade de 2 afd. ledere styre hver deres afdeling også når der skal besluttes noget i fællesskab skal skolebestyrrelsen ind over og en beslutning skal så aftales demokratisk. Der er sikkert flere skoler i Svendborg kommune som har flere ledere!

V.h. Julie Dyhr Frederiksen og Stig Frederiksen

Solparken 24, Kirkeby

**From:** Kathrine Boel  
**Sent:** Tue, 29 Aug 2023 09:07:47 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** hørings svar vedr. Budget 2024 - Notat vedr. Skolestruktur

Hvis I politisk tager beslutning om at lukke, sammenlægge eller fjerne årgange fra Issøskolerne i hhv Stenstrup og Kirkeby, vil I samtidigt tage beslutningen om at det er landsbyens endegyldigt. Og har man overhovedet kigget på hvordan man vil realisere et sådan sparekatalog i postnr 5771, sådan helt realistisk?

Skal Stenstrup skole udvides med lokaler, bygninger mv. for at rumme Kirkeby skoles elever? - for der er ikke for nuværende plads på Stenstrup skole. Vil man så lægge klasserne sammen og dispensere sig ud af det og lave kæmpeklasser på 30 elever? Det kan man heller ikke, da lokalerne på Stenstrup skole er for små - derfor er eks. 7A i samme lokale på 4 år, da de som 28 elever ikke kan rummes andre steder.

- hvis Ja, så må det koste adskillige millioner - også sikkert flere end der skal spares. Dertil kommer at Kirkeby skole stadig er en offentlig bygning og der vil være en vedligholdelsespligt og udgifter hertil - for ikke at tale om alle de penge kommunen netop har brugt på renovering og udvidelse af Kirkeby skole. Ligesom der er brug adskillige millioner på renovering af Stenstrup skole.

Det er heller ikke irrelevant, at Kirkeby idrætsforening faktisk også benytter nogle af Kirkeby skoles lokaler, omklædningsrum mv., så potentielt er man ude og påvirke den lokale idrætsforening negativt også. Ligesom at der hver dag igennem skolens skolegård passerer ca 100 børn plus forældre som skal ned til Børnehaven - 2 gange hver dag!

Så man kan spørge sig selv hvad de tomme bygninger skal? - vil man sælge dem og i så fald til hvad? - Jeg tror ikke at nogen er interesseret i fx et udrejsecenter eller lignende ved siden af børnehaven, ej heller til erhverv.

Endvidere kan man jo undre sig over at Kirkeby i 2 årtier har 'skreget' på byggegrunde som nu endelig bliver en realitet - for kommunen har godkendt projektet og brugt millioner på at købe jord - den første pæl er slået i. Her må man forvente at der kommer en tilgang af børnefamilier til byen og dermed tilgang af børn til skolen.... men hvis I lukker skolen, tror I så I får solgt grundene? Så hænger I, igen på jord, der ikke kan bruges eller sælges ligesom den gamle plan om udstykning ved Reginahaven på Assensvej og ned af Kirkevej.

Får I byggegrundene solgt selvom kirkeby skole er lukket, kan man jo spørge sig om kapaciteten på Stenstrup skole igen. Er der overhovedet fysisk plads til en ny bygning til 100-150 børn på Stenstrups skoles område. Hvor der også skal etableres nye legepladser osv., som der er brug for i en indskolingsafdeling.

En sidste ting - når man lukker en skole i en landsby, overlader man den mere eller mindre til at syne hen. Idrætsforeninger forsvinder, købmanden/handlesteder lukker, arbejdspladser forsvinder, folk flytter... Alt sammen gør at huspriserne daler. Dette medvirker at husene bliver så billige at det kan betale sig for bolig matadorer at opkøbe husene, sminke dem og udleje til oftest dem som er lavere social status. De har nemlig slet ikke råd til at bo i Svendborg - så de flytter ud i de små landbyer - det gør at de før så dejlige små lokal samfund med fællesskaber og aktivt foreningsliv bliver små spøgelsesbyer præget af udlejningshuse, der forfalder og inden har lyst til at flytte til.

Jeg må sige, at jeg er bekymret for om der overhovedet bliver lavet tilbunds gående analyser over de faktiske forhold alle de steder der ligger i sparekataloget, eller om der bare bliver truffet nogle

skrivebordsbeslutninger ud fra et excelark... Dvs man slet ikke får lavet den rigtige cost/benefit analyse, men udelukkende kigger på cost. Fx at tilgangen af borgere, der jo betaler kommuneskat. Men som oftest virker det til at I skal bestemme om man kan bosætte sig udenfor svendborg - for I gør det godt nok svært. Ikke alle ønsker at bo, arbejde og gå i skole i indre by - nogen prioriterer rent faktisk at bo i 'udkantsdanmark' og vil gøre alt for at det kan fortsætte.

Der er ikke bare tale om en potentiel skolelukning - men lukning af et helt samfund!

Hilsen Fam. Boel - Tilflyttere til 5771 fra Svendborg da vi ønskede at bo UDENFOR svendborg

Menighedsrådet for Kirkeby kirke ser med bekymring på tankerne om en evt. lukning af Issø-skolens afdeling i Kirkeby.

Skolen, børnehuset og idrætsforeningen er omdrejningspunktet for livet i Kirkeby, her kan vi stadig se og mærke, at byen lever og er aktiv, at byen ikke er synet hen, som masser af andre landsbyer rundt i landet, hvor skole og indkøbsmulighederne er væk. Børnehuset og de mindste elever i skolen er fødegrundlaget for en aktiv idrætsforening, lukker skolen, forsvinder grundlaget med tiden for endnu et samlingspunkt i byen.

Som kirke i et lille samfund har vi også brug for de mindste, det er dem der skal bringe vores kultur og kulturarv videre til de næste generationer. Mister vi skolen, mister kirken og præsten kontakten til eleverne, og grundlaget for klassebesøg i kirken og på kirkegården, præstens besøg på skolen og juleafslutnings i den lokale kirke forsvinder fra vores sogn.

Da de store elever allerede er i Stenstrup, vil konfirmandundervisningen for de unge i sognet være uændret, men minikonfirmand undervisningen, vil blive vanskeliggjort eller bliver ikke eksisterende.

I dag har vi i Kirkeby et moderne og velfungerende børnehus og en skole som de senere år har gennemgået en større reovering så den er tidssvarende. Vi er med på at der skal spares, det skal vi også, men i dette tilfælde kan vi ikke se hvordan der kan opnås en reel besparelse.

Med venlig hilsen

p.v.a. Menighedsrådet i Kirkeby

Per M Jensen

Formand

**From:** Marianne Kalliomäki Nielsen  
**Sent:** Tue, 29 Aug 2023 09:14:38 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Vedr. skolestruktur/besparelser

Kære Politikere i Svendborg Kommune

Jeg skriver til jer i stor bekymring for vores børn her i Gudmekongens land og for vores lokalsamfund. Vores børn har ikke brug for mere omstrukturering eller lukning af en eller flere af vores 3 lokale skoler herude (Gudme, Gudbjerg og Hesselager). I forvejen er antallet af elever i hver klasse på alle 3 matrikler for højt, og det påvirker elevernes indlæring og trivsel, fordi lærerne skal gabe over for mange elever på en gang i hver eneste lektion, og elevernes chance for hjælp i timerne er minimal og det forringer deres indlæring, og øger chancen for og skulle have ekstra undervisning eller specialundervisning, hvilket vil koste kommunen mere end og forbedre forholdene for både elever og lærer herude generelt.

I kommunens budgetlægning for 2024, ser det ikke ud til at elevernes trivsel er prioriteret særligt højt, hvilket det bør være, da de er vores fremtid og de fortjener den bedst mulige skolegang med nærværende lærer der har tid til hver enkelt elev.

Vores børn har brug for tryghed i forhold til afstanden mellem skole og hjem, og derfor bør den afstand der på nuværende tidspunkt ikke øges, men bevares.

I jeres udspil skriver i at der er 0-6 klasse på hhv. Gudbjerg og Hesselager skole, hvilket ikke er sandt, der er nemlig 0-3 klasse og derefter samles 4-10 klasse på Gudme skole.

Gudme skole kan ikke rumme alle de klassetrin, så min bøn og forslag til jer, er at bevare alle 3 skoler, men lav fordelingen om, og lad 0-4 eller 5 klasse blive på afdelingerne i Gudbjerg og Hesselager, og nøjes med 5 eller 6 klasse og op til 10 klasse i Gudme. Så bliver alle afdelinger brugt bedre end de gør i dag.

Bevar vores skoler. Skolerne i Svendborg er jo fyldte i forvejen.

På forhånd tak!

Med venlig hilsen

Marianne K. Nielsen

**From:** Cristian Carlsen  
**Sent:** Tue, 29 Aug 2023 10:01:35 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Opmærksomhedspunkter til forårsSFO og tanker om reduktionsforslag 8

Hej.

Jeg er pædagog på Øster Åby Friskole og har arbejdet med forårsSFO de sidste 3 år. Jeg er stødt på disse problematikker. Venligst ret mig hvis jeg tager fejl i nogle af punkterne. Ligeså; venligst overvej at gøre det rigtigt, hvis mine forståelser er rigtige.

- 1) Børn der får støtte i børnehaven og står til at få det i børnehaveklassen, får ikke per automatik det samme i forårsSFO . Det bør det selvfølgelig
- 2) Søskenderabat følger ikke med. Dvs har man barn 2 børn i børnehave, men den ene skal videre i forårsSFO, så forfalder søskenderabatten allerede der. Dette burde følge med, fordi jeres valg om at spare går for økonomisk direkte udover borgerne.
- 3) §56 Aftaler gælder for mig i de ca. 9 måneder jeg er i SFO'en, men når jeg er i forårsSFO'en, så skal der søges om en ny for de 3 måneder. Dette burde kunne gøres mere simpelt.

Og så en generel tanke til forslaget om at starte 1. marts (reduktionsforslag 8):

Såfremt det sker, så kan vi have børn løbende i skolegården, som kan være fyldt 5 i slutningen af december. Disse børn ville før i tiden have nydt sin trygge børnehave frem til sommerferien, men de skal så i stedet som 5 årige være i fællesskaber med langt ældre børn. Jeg er med på at det kan lykkes, men jeg mener det er et skrøbeligt fundament for børn i denne alder. Hvornår er nok, nok? Bliver det så 1. februar næste gang der mangler penge?

Det bliver fortalt som om der nærmest er *behov* for at få børnene tidligere i forårsSFO:

*"I dag har medarbejderne tre måneder til at modtage børn i forårsSFO og skabe gode pædagogiske læringsmiljøer med afsæt i det enkelte barn og børnegruppen. I forårsmånederne er der mange helligdage, som reelt betyder, at tiden i forårsSFO er endnu kortere. Med start fra 1. marts får medarbejdere i forårsSFO bedre tid til at modtage børn og skabe gode pædagogiske læringsmiljøer inden børnene skal starte i SFO/0. klasse."*

Jeg våger den påstand, at man kan finde nul fagfolk som har arbejdet med forårsSFO, som ville sige at det ville være fagligt pædagogisk bedst at starte tidligere, lagt op med at miste den tid de har i børnehaven.

Dette er en glidebane. Og det er en glidebane, man skal stoppe snarest muligt.

Dbh

Christian Navne Carlsen

Tlf.: 27123567

**From:** Dorte Hjortholm  
**Sent:** Tue, 29 Aug 2023 10:29:03 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Hørings svar vedr. spareforslag nr 22 B&U

Hej.

Jeg vil gerne have lov at gøre opmærksom på, at hvis man skulle have interesse i at lukke Kirkeby matriklen af Issø skolen, så er det en utrolig dårlig ide, bl.a. fordi:

- \* Vi har brug for skolen i vores landsby
- \* Det har værdi for vores ejendomme
- \* Vi er tæt på at have en ny købmand, som er afhængig af vores skole
- \* Der er nye byggegrunde på vej, som ikke vil kunne sælges uden en skole
- \* Vi elsker skolen og dens ansatte
- \* Vi elsker udenoms områderne ( som IKKE findes i Stenstrup)
- \* Skole og idrætsforening hænger perfekt sammen
- \* Det skal ikke gå ud over børnene når der skal spares
- \* Godt samarbejde mellem børnehaven og skole
- \* I Kirkeby giver man ikke op 😊

Håber I vil lade os have vores dejlige skole, som har så stor betydning for samfundet.

Venlig hilsen

Dorte Hjortholm  
Trollekrogsvej 9  
5771 Stenstrup



# Hørringsvar til budget 2024

Reduktionsforslag – skolestruktur

**Vi vil på det kraftigste anbefale at man IKKE laver en sammenlægning af Issø-skolen afdeling Kirkeby og afdeling Stenstrup.**

Udpensling:

- der er i september 2021 indviet den nye cykelsti som løber fra gemalvej og hele vejen ned til skolen i Kirkeby, som sikre at de små børn ikke skal krydse Assensvej
- Der er i 2023 lavet en tilbygning på Issø-skolen afdeling Kirkeby
- Der vil i 2023 komme nye byggegrunde på matriklen lige ved siden af skolen og den nye cykelsti – afdeling Kirkeby
- Det vil have store konsekvenser for foreningslivet, hvis skolen i Kirkeby lukker, da børnene i stedet vil deltage i fritidsaktiviteter i Stenstrup frem for Kirkeby
- Der er tæt på at være genetableret en købmand i Kirkeby, som vil få udfordringer med at skaffe kunder, hvis forældre alligevel skal køre til Stenstrup og hente børn, så kan de lige så godt handle dér
- Issø-skolen afdeling Kirkeby, vil stadig skulle forvaltes fra kommunens side, efter en sammenlægning
- Skolen i Stenstrup vil skulle udvide matriklen, for at have plads til alle børn, og deres udenoms arealer vil på ingen måde kunne rumme eller leve op til det antal elever der vil være

Alt i alt er der allerede postet en masse penge i at skabe en tryk hverdag for de mindste børn i afdeling Kirkeby, med en ny cykelsti og en tilbygning så der kunne rummes antallet af elever.

Der er endelig blevet godkendt, efter mange års kamp, at få byggegrunde i Kirkeby. Men hvis skolen forsvinder, foreningslivet skal kæmpe for medlemmer og huspriserne vil falde, så vil kommunen ende med en masse byggegrunde, som ikke bliver købt, da det ikke vil være attraktivt at flytte til området.

Kirkeby er et lille lokalsamfund hvor man står sammen og får ting til at ske. Vi kæmper altid for at skabe de bedste rammer, for alle borgerne som bor her. Købmanden er næsten genetableret, takket være ildsjæle og en kæmpe økonomisk opbakning fra borgerne i byen. Der findes et usædvanlig stærkt foreningsliv, som primært bliver drevet af frivillige.

Der er ingen tvivl om at det vil have fatale konsekvenser for hele byen, hvis man vælger at lukke skolen!

Anne Buch Kaspersen & Sebastian Thor

**From:** Tina Andersen  
**Sent:** Tue, 29 Aug 2023 13:24:08 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Kære politikere.

Først og fremmest tak fordi i stiller op. Og det er ikke nemt at være dem der skal svinge kniven.

I enhver hverdag er der noget der hedder ” need to have , nice to have ” og det er jo nok det i sidder med nu.

Vi mener dog need to have er : en skole i Kirkeby. Begrundelsen kommer her:

Vi ved af erfaring at yngre mennesker vælger at flytte til Kirkeby, fordi der er en skole, indkøbs muligheder ( det arbejdes der på ) og kort til motorvejen. Og mange af dem , har kigget på ruten fra Årslev til Svendborg, og valget faldt på Kirkeby netop fordi de overnævnte ting er her.

Hvis i vælger at nedlægge matriklen i Kirkeby, vil flere flytte, færre vil tilflytte, mindre tilgang til Idrætsforeningen og mindre grundlag for en købmand. Samlet vil dette betyde en mere og mere død by, med tomme huse, da dem der er ældre, ikke kan få solgt deres huse, når de ikke selv er i stand til at passe eller bo i dem. Og foreningerne vil stille og roligt lukke, da der ikke er grundlag for dem.

Ud over det, vil det blive rigtig svært at få solgt de byggegrunde, vi endelig efter lang kamp, har fået. Det må da også være en udgift for kommunen, i må tage med i ligningen.

Det ser for os heller ikke ud som alle elever kan være på matriklen i Stenstrup, hvor vil i finde pengene til udvidelse der, hvis der skal spares? Og ikke mindst arealet. Vil i inddrage Sportspladsen ved Stenstrup if, opkøbe Kirkegården eller omkring liggende boliger?

Som en service meddelelse kan vi oplyse jer om, at der i Kirkeby sogn i 2021 blev født 12 børn og i 2022 også 12 børn, i år er det jo svært at spå om. Vi tænker da dette vil fortsætte, og hvis byggegrundene bliver solgt, vil dette jo nok stige. Så kan man jo ikke undvære afdelingen i Kirkeby. Og hvis vi husker ret, vil Svendborg kommune rigtig gerne tiltrække børnefamilier.

Tænk jer rigtig godt om, før i kvæler en velfungerende landsby.

Tina og Tom Andersen

Åbrinken 5

**From:** Sidsel Tingkær  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 10:39:57 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Hørings svar vedr. Reduktionsforslag Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget.

Vedrørende eventuel lukning af Issøskolen afd. Kirkeby som nævnt i børne- og ungeudvalgets sparekatalog for budget 2024, grundet besparelser.

Vi skriver som en familie med barn på vej, hvor den ene af parterne er tilflytter fra Odense og den anden er født og opvokset i Kirkeby.

Kirkeby har et særligt fællesskab som står sammen og hjælper hinanden med hvad folk har brug for. Det er et fantastisk landsby samfund, med plads til forskelligheder, et sundt foreningsliv, læring og uddannelse for børnene og byggegrunde på vej, hvilket er utrolig tiltrækkende for tilflyttere.

Dette vil ikke være en realitet hvis skolen lukkes, da børnefamilier kigger på 3 punkter når de vælger bopæl: indskøbsmuligheder, børnehaver og skole.

Børnefamilierne vil fravælge at bygge eller købe hus i Kirkeby og vælge Ringe, Årslev eller Odense istedet, da de opfylder kravene og måske er tættere på arbejdspladsen.

Kirkeby børnehus har et fantastisk samarbejde med Issøskolen i Kirkeby, da det ligger op af hinanden og det derfor er en lettere overgang for børnene, samt de lokale idrætsforening KIF, som samarbejder med skolen, om at kunne låne omklædningsrum, lokaler, hal mm. Og hvor skolebørnene kan gå direkte til deres fritidsaktiviteter fra skole.

Så lukning af Issøskolen i Kirkeby vil ikke kun skade skolen i Stenstrup, men også hele foreningslivet, sammenholdet, åbning af ny købmændsforretning og tilflyttere.

Vi som borgere frabeder os derfor at Kirkeby er udsat for besparelser, da det vil skade landsbyens sundhed, helbred, velvære og sammenhold.

Vi håber at der ses væk fra skrivebords udregninger og beslutninger, men at der ses på borgernes, landsbyens og områdets bedste.

Venlig hilsen

Bjørn Christensen

Sidsel Tingkær

## Hørings svar

### Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Vedrørende eventuel lukning af Issøskolen afdeling Kirkeby, som nævnt i børne- og ungeudvalgets sparekatalog for budget 2024, som muligt scenarie for at imødekomme de nødvendige besparelser.

Som børnefamilie, husejer og borger med skolebørn i Kirkeby, har vi følgende kommentarer til en eventuel skolelukning i Kirkeby.

Generelt set er vi imod nedlukning af vores lokale skole. Det er vi af flere grunde, som vi kort redegør for herunder:

- Kirkeby skole har sammen med Børnehaven, et meget velfungerende samarbejde, med de kommende skolebørn og det er specielt i kraft af, at afdelingerne ligger lige ved siden af hinanden.
- Ændres skoledistrikterne i kommunen, vil der med stor sandsynlighed blive øget transporttid, med hermed øget udgift til busser mv., som det også er forklaret i sparekataloget. Men ud over den beskrevne udgift, vil der også være en forventning fra borgere, at institutionerne skal have længere åbent, da forældre vil have sværere ved at nå at hente deres børn, end det man har planlagt, hvis man skal køre længere end man er vant til. Mange i den nordlige del af kommunen, har netop valgt at bosætte sig her, da det er tættere på Odense, fordi der er gode forbindelsesmuligheder med, bus, tog og bil, som der ikke er nogen som helst andre steder i kommunen.
- Børn der hentes senere i SFO, skole mv., vil også have ringere mulighed for at deltage i foreningsaktiviteter, da disse aktiviteter oftest foregår om eftermiddagen for de aldersgrupper som vil være berørt. Det påvirker bl.a. deres sundhed negativt og generelle mulighed for at være aktive i deres nærmiljø, og det underminerer lokale idrætsforeningers mulighed for at få nye medlemmer mv.
- Hvilke investeringer skal der laves på Issøskolen afdeling Stenstrup, eller andre for den sags skyld, for at det overhovedet bliver muligt at lukke afdeling Kirkeby?  
Skal Issøskolen afdeling Stenstrup udvide med lokaler, bygninger mv., så må det koste et betragteligt beløb, - også sikkert flere end der skal spares. Og er der overhovedet fysisk plads til en potentiel ny bygning til 100-150 børn på Stenstrups skoles område. Der vil ud over selve bygning til indskoling, også skulle etableres nye legepladser osv., som der er brug for i en indskolingsafdeling. Derudover vil der også være behov for plads til SFO, som der er brug for i forbindelse med en indskoling.
- Vores skole i Stenstrup, er netop renoveret, og der er kommet forbedrede muligheder for undervisning ved enkelte nye lokaler, som fx kan bruges som stillerum, til differentieret undervisning på tværs af klasser mv. Rum som skoleledelsen mener at kunne frigøre til ekstra klasselokaler, men det vil så ske på bekostning af at kunne skabe gode læringsmiljøer for eleverne, herunder understøttelse af elever med særlige behov. Fjernes den mulighed, åbner det for, at endnu flere elever skal have massiv støtte for at kunne fungere i klassen eller endnu værre, vil behovet for pladser på specialskolerne stige.
- Issøskolen afdeling Kirkeby er netop også delvist renoveret, hvorfor man må formode at der ikke er udgifter til vedligeholdelse i samme grad, som skoler der ikke er helt- eller delvist nyrenoverede.
- Det fremgår af sparekataloget, at man forventer at forventer kunne spare på bygningsvedligeholdelse og ved at spare "matriklen" i Kirkeby væk. Derfor er det interessant at

høre mere om, hvilke planer man så egentlig ville have for de tomme bygninger. Skal de stå tomme til forfald og har kommunen så egentlig en vedligeholdelsespligt alligevel, fx for at undgå forbigående skulle få en tagsten i hovedet? - ca 80 børn plus forældre, og ansatte går jo forbi 2 gange dagligt for at komme til Øbakkerne Kirkeby børnehus. Skal bygningens sælges, til hvilket formål, hvis nogen overhovedet er interesseret i at købe en nedlagt skole i Kirkeby?

- Vores lokale idræftsforening, KIF benytter nogen af skolens lokaler, omklædningsrum mv., så potentielt er man ude og påvirke den lokale idræftsforening og hermed foreningslivet i lokalområdet negativt også.
- Kommunen har for nyligt købt et område til opførelse af et nyt boligkvarter i Kirkeby, en sag Kirkeby har kæmpet for i mange år, og som nu endelig er lykkedes. Tilgangen af børn til den lokale Børnehave og skole, må derfor forventes at stige, så der er brug for endnu mere plads, på både indskolingen i Kirkeby 0.-3. klasse, og i Stenstrup 4.-9. klasse.
- På baggrund af det fremlagte sparekatalog, kan man kun være bekymret for om der overhovedet bliver lavet tilbundsående analyser over de faktiske forhold alle de steder der ligger i sparekataloget, eller om der bare bliver truffet skrivebordsbeslutninger ud fra et excelark som beror på nogle personaleudgifter og historiske vedligeholdelsesudgifter. De vil sige, at der ikke bliver lavet de rigtige cost/benefit analyser, men at der udelukkende kigges på cost. Som benefit kunne man fx se på tilgangen af borgere, der jo betaler kommuneskat, som ellers ville blive tiltrukket til området, nu bliver skræmt væk, og vælger at bygge hus i Ringe, Årslev eller Odense – alle områder der ret sikkert er tættere på deres arbejdsplads.

Som afsluttende bemærkning, kan vi kun ærgre os over kommunens gentagende forfordeling af Svendborg bymidte, på bekostning af kommunens yderområder. Derudover kan man undre sig over kommunens prioritering af midler der bruges på prestigeprojekter, såsom multihal, Svendfest og ikke mindst Landsstævnet. Vi er rigtigt mange borgere, som med vilje har valgt, ikke at bo bynært, fordi vi vil det lokale landsbymiljø, foreningsliv og med de fordele vi synes det har. Vi frygter at en lukning af Kirkeby skole, vil medføre at landsbyen stille og roligt vil dø hen, og ikke længere vil kunne tiltrække nye børnefamilier.

Med venlig hilsen

Henriette Hørmann Hansen (arbejdende i Svendborg)  
Samuel Kloster Rasmussen (pendler Odense)  
Julius Hørmann Kloster (Issøskolen 9. årgang)  
August Hørmann Kloster (Issøskolen 6. årgang)  
Laura Hørmann Kloster (Kirkeby børnehus, kommende skolebarn)

I forbindelse med reduktionsforslagene i budgettet for 2024 vil vi fra KOO-gruppen i Kirkeby gerne bidrage med følgende kommentarer:

Det undrer os, at der spekuleres i at lukke skolen i Kirkeby. Den er et af de vigtigste fundament for det rige fællesskab og sammenhold, der er i vores landsby.

Skolen er vigtig for udviklingen af vores landsby, og da der nu endelig er investeret i byggegrunde, så vi har mulighed for at udvikle landsbyen, giver lukningen stof til yderligere undring. Det første nye tilflyttere stiller som krav for at bosætte sig er, om der er en god skole i landsbyen. Og en god skole er der lige nu. Der er nærhed og tryghed, og alle kender hinanden. Idrætsforeningen ligger i sammenhæng med skolen, og skole og idrætsforening har et tæt samarbejde, som begge har god gavn af.

I de sidste år er der brugt mange penge på tilbygning og reovering af skolen. Ligeså er der investeret store summer i til- og udbygning af Børnehuset – et af kommunens bedst fungerende børnehuse, med blandt andet masser af udenomsplads, hvor børnene kan udvikle og boltre sig. Skolen og Børnehuset har også et beundringsværdigt samarbejde. Så at skolelukning overhovedet er kommet på tale, er ulogisk og uforståeligt.

I øjeblikket kæmper vi med at få en ny købmand til at overtage Lotte Købmands butik. Den er som skolen også et væsentligt samlingspunkt for byen, og nødvendig for at vi kan få solgt nogle byggegrunde og få tilflytning til sognet.

Vi har altid fornemmet, at kommunen har værdsat det dygtige foreningsarbejde, der er i Kirkeby, og flere gange brugt det som eksempel på et godt, energisk og givtigt landsbysammenhold. Så vi forstår overhovedet ikke, at der nu snakkes om at amputere det lokale liv og sætte udviklingen i stå.

Det regneark, der ligger til grund for snakken om skolelukning, har helt klart nogle kolonner, der ikke er blevet fyldt ud.

Vi håber kommunen finder ud af at sætte nogle af de værdier, der er i et nært, lokalt og trygt lokalsamfund, ind i de tomme rubrikker i regnearket.

Med venlig hilsen  
KOO-gruppen i Kirkeby

## Høringssvar vedr. reduktionsforslag 22 – skolestruktur – Budget 2024

Vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22 – revideret skolestruktur - og vil gerne indgive dette høringssvar.

Følgende bekymrer os:

1. Yderligere pres på børn og unge

Børn og unges mistrivsel fylder mere og mere i medierne. De presses af blandt andet skolesystemet, hvor de skal finde sig til rette i store klasser, og på skoler hvor mange forskellige børn skal rummes. Mange børn har i dag særlige behov, som skolen skal rumme. Besparelsesforslaget vil medføre øgede udgifter på sigt til endnu flere børn og unge som mistrives og skal have ekstra hjælp og støtte. Samtidig betaler de sårbare børn og unge også en stor del af prisen selv – hvordan gøres de menneskelige omkostninger op? Og hvm varetager børnenes tarv?

2. Stokkebækområdet som lokalområde udfordres

Stokkebækområdet som lokalområde vil blive udfordret af ikke at skulle have skoletilbud i både Gudbjerg, Hesselager og Gudme. Skolerne er naturligt samlingspunkt i de mindre byer. Her mødes vi, og skolerne og det særlige, de har at tilbyde børnene, er det, der trækker bosætning til. Livet her er nok mere citta slow end livet i selve Svendborg by. Her findes det nære. Lærere, elever og forældre ved, hvem alle er, og det skaber en enorm tryghed for børnene – en tryghed, som er den bedste forudsætning for læring.

Hvis et skoletilbud nedlægges, vil det have store konsekvenser for lokalområdet. Det vil medføre faldende tilflytning, og mindre liv i landsbyerne, som på sigt vil sygne hen. Et stort tab for Svendborg Kommune.

Svendborg kommune bør markedsføre sig selv på mangfoldighed i bosætnings-sammenhæng. I Svendborg findes det mere pulserende liv med mange muligheder, mens det mere nære liv findes i de omkringliggende landzoner. Samlet set en bred vifte af bosætningstilbud, som kan tiltale og tiltrække mange.

3. Længere skolevej

Stokkebækskolen er det største skoledistrikt i Svendborg Kommune. Med den nuværende opdeling af klasser på matriklerne har mange børn meget langt til skole. Vi frygter skolevejen kan blive endnu længere og mener, transportudgifterne bør være en del af regnestykket, når alternativerne skal vejes mod hinanden. Igen bør man have øje for, hvad vi vil byde børnene.

4. Besparelser på ledelse

Vores oplevelse af ledelsesressourcerne er, at der i dag kun er begrænsede ressourcer til faglig ledelse og personaleledelse. Det er vores indtryk, at en stor del af ledelsens tid er dedikeret til fokus på børn med særlige behov, og på at tale deres sag ind i at få tildelt ekstra ressourcer, eller reelt få et skoletilbud, som passer til dem. En besparelse på ledelse vil derfor være en besparelse på børn med særlige behov.

5. Elevtallet vokser

Det er vores opfattelse, at elevtallet på Stokkebækskolen vokser. I dette skoleår og også fremadrettet er der udfordringer med de fysiske rammer for 4.-9.- klasse på afdeling Gudme. Dette betyder, at 4. årgang i skoleåret 2024 formentlig skal blive på henholdsvis Gudbjerg og Hesselager afdelingerne. Nedlæggelse af en matrikel vil udfordre de fysiske rammer endnu mere og vil kræve betydelige udgifter til etablering af flere lokaler.

6. Ingen økonomi i at lukke en matrikel

Sidste gang, der blev justeret på skolestrukturen, var i forbindelse med budgetlægningen for 2019. Ved den lejlighed blev det besluttet, at Gudbjerg og Hesselager skoler skulle rumme 0. til 3. klasse og Gudme skole skulle rumme 4. til 9. klasse. Borgmester Bo Hansen udtalte til TV2 Fyn, at skolerne på alle matrikler skulle bevares - af pædagogiske hensyn og af den grund, at der ikke var økonomi i at lukke en matrikel. Samtidig viste borgmesteren forståelse for, at det er vigtigt at have en skole tæt på et lokalsamfund. Vi mener ikke, argumenterne kan have ændret sig.

[Lukning-light: Skole på Sydfyn reddet på stregen | TV 2 Fyn](#)

Vores opfordring skal derfor lyde:

Bevar Stokkebækskolen på alle 3 matrikler.

- Og bevar dermed nogle levedygtige og tiltrækkende lokalsamfund.

Carsten Green Greve og Mette Louise Nørremark

Mellemvej 3

5892 Gudbjerg Skov

(forældre til 2 børn på Stokkebækskolens afdeling Gudbjerg)



## **Høringssvar vedr. reduktionsforslag 22 – skolestruktur – budget 2024**

Nedenstående er bragt som læserbrev i Fyns Amts Avis den 21. august 2023 og fremsendes her også som høringssvar.

Afsendere er:

Katrine Mortensen, Gryagervænget 30, 5884 Gudme  
Lotte Bring, Søvangen 36, 5884 Gudme  
Nikoline Lindquist Kryger Brandt, Søndergade 24, 5884 Gudme  
Louise Sørensen, Østergade 22, 5874 Hesselager  
Mette Louise Nørremark, Mellemevej 3, 5892 Gudbjerg Sydfyn

### **Svendborgs kommunalbestyrelse må tage ansvar for børnene**

Børn og unges mistrivsel fylder mere og mere i medierne. De er pressede, har skolevægning, står i kø til psykiatrien og til et bedre håb for fremtiden. Nu må det være tid til, at Svendborgs kommunalbestyrelse tager ansvar.

Kommunalbestyrelsen har ambitioner for fremtiden. I budgetlægningen for 2024 ser det ud til, at børn og unges trivsel ikke er en af dem. Store besparelser skal gennemføres på skoleområdet: Klasserne skal være større, børnene transporteres længere, ledelserne gabe over mere. Dette i skoler, hvor børn både med og uden særlige behov i forvejen er pressede.

Hvad skal der til for, at politikerne indser, at vi er nødt til at gå en anden vej?

At gennemføre store besparelser nu medfører større udgifter fremover, da flere børn og unge vil blive pressede af systemet og få behov for hjælp. Rettidig omtanke og investeringer i børnene nu bliver små udgifter og en god investering i det store perspektiv.

Som forældre er vi bekymrede for, hvilken beslutning kommunalbestyrelsen tager og på hvilket grundlag. Det er en hurtig proces, og beslutningsmaterialet er tyndt og fejlbehæftet. F.eks. rummer matriklerne i Gudbjerg og Hesselager i dag 0. til 3. klasse, og ikke 0. til 6. klasse, som der står i materialet. Så ved kommunalbestyrelsen, hvad de træffer beslutning om?

Vi håber, kommunalbestyrelsen er klar til at tage ansvar - også for fremtiden.

Katrine, Lotte, Nikoline, Louise & Mette Louise  
Gudme, Hesselager, Gudbjerg

**From:** elsebeth  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 10:17:19 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar

Til kommunalbestyrelsen i Svendborg kommune

Da I påtænker evt. skolelukning i Gudbjerg, vil jeg hermed komme med et høringssvar.

Jeg forstår ikke, I på den ene side vil bevare lokalsamfundene og på den anden side lukke dem ned!!!

Hvis i nedlægger skolen i Gudbjerg, vil det betyde en afvikling, da børnefamilier i så fald ikke vil føle det attraktivt at flytte til Gudbjerg, da netop en velfungerende skole tæt på har stor betydning.

Jeg frygter at Gudbjerg vil blive en by hvor unge familier ikke flytter til. Husene bliver usælgelige, intet reelt kundegrundlag for Brugsen med lukning til følge!!!

I forvejen har vi utrolig dårlige busforbindelser, så det er meget besværligt for ældre, der ikke mere køre bil at bo her. De flytter til andre byer, hvor transportmuligheder!!!

Overvej endnu engang tingene, og prøv at sætte jer ind i problematikken for de såkaldte "yderområder".

Jeg frygter GUDBJERG bliver en SOVEBY med usælgelige huse!!!!

Med venlig hilsen

Elsebeth Moritzen

Præstemarken 22C

5892 Gudbjerg

Kære Kommunalbestyrelsesmedlemmer og medlemmer af børn, unge og uddannelsesudvalget

Skolernes betydning for landsbyerne er ikke sådan lige at gøre op for lokalsamfundene i landsbyerne rundt om skolematriklerne. Vi har landsbyer hvor der dårligt kan gives realkreditlån fra bankerne, disse stilles endnu være hvis området gøres mindre attraktivt, fordi der er langt til en skole.

Her i Stokkebæksområdet har der været talt og forsøgt lukning af en eller flere af Stokkebækskolens matrikler med få års mellemrum, igennem snart rigtig mange år (i hvert fald de sidste 16 år). Der har ikke været meget arbejdsro til skolens ledelse, bestyrelse, medarbejdere og beboere i lokalområderne. -Det alene, kan I som politikere ikke være bekendt, da uroen har betydning for tiltrækningskraften, planlægning, initiativer og bosætning i området.

Det vi borgere og forældre lærte fra 2018 var, at vi ikke imellem byerne vil eller skal slås om, hvilke skolematrikler som skal være eller hvilke som skal lukke, - for vi har behov for dem alle tre. Faktisk har byerne, netværkene, frivilligheden og sammenhængskraften og kendskabet til hinanden i hele lokalområdet, nok aldrig været bedre i mange år. Og, så vi er på vej til at blive endnu bedre til netop det, for vi står sammen om denne sag.

Vi kæmper derfor fælles for bevarelse af alle 3 skolematrikler, for de har så stor betydning for os alle i hele lokalområdet. Der er geografisk langt til skole for nogle elever i dag. Hvis en eller flere matrikler lukkes, vil nogle elever få endnu længere i skole. Der vil være behov for flere busser/ længere busruter og længere transporttid, hvilket vil kunne få betydning for legeaftaler og indskrænke børnenes i forvejen sparsomme fritid. Vores veje er ikke lige trafiksikre, der mangler gadebelysning, cykelstier og sikre muligheder for at krydse store trafikale veje som Ørbækvej og Nyborgvej. Der er så mange ting vi ikke har ude i landsbyerne, som man har i Svendborg, det lever vi med, men vi vil bevare vores lokale skole på 3 matrikler. Økonomien som skal investeres i ovenstående tager mange år at indhente, i stedet for at bevare de 3 matrikler som de er.

I valgte at hæve klassekvotienterne for få år siden, i den mellemliggende periode har vores elever/ børn skulle sidde som burhøns i klasselokalerne og så tæt, at ikke engang eksamensafstande har kunne overholdes i lokalerne. Der er ikke megen tid til den enkelte elev. Med 28 elever i en klasse, hvis bare der er uro i 5-10 min., fælles beskeder i 5-10 min. så er det ikke mange spørgsmål og svar til eleverne, som kan nås på de resterende minutter af en lektion.

I Gudme bruges pavilloner som i tidernes morgen blev midlertidigt opsat og som er hundekolde om vinteren, dette for at få plads nok til eleverne. Inden starten af dette skoleår var det på tale, at lade 4. årgang blive i Gudbjerg og Hesselager, netop for at få plads nok til de resterende årgange i Gudme. Det vil sige, at hvis der skal lukkes afdelinger i Stokkebæksområdet, så vil det kræve tårnhøje anlægsudgifter for at kunne huse alle elever der. Lad vær at gå den vej, gem midlerne fra anlægsudgifterne til at fortsætte driften på de lokale matrikler for at vedligeholde livet i landsbyerne. Udgifterne vil til anlægsudvidelse vil langt overstige, de driftsudgifter, som kan spares ved at lukke de lokale skolematrikler de næste rigtig mange år. Særligt hvis det sammenholdes med de øvrige konsekvenser for landsbyerne.

I valgte at oprette endnu en sportsklasse og i øvrigt flere andre linjer i overbygningen på andre matrikler, godt nok fik Gudme Outdoorlinjen. Men det havde været nærliggende at bytte rundt, så sportsklassen lå tæt på GOG og de mange børn som vokser op herude, så Stokkebækskolen ikke skal føde andre skole med så mange elever som det var tilfældes i år og med elever, som faktisk ofte bor i området netop pga. af GOG – som I i øvrigt også vil forsøge at flytte til Svendborg med ligakampe mv. i stedet for at investere herude, men det er en anden historie. Ok jeg ved godt, at Stokkebækskolen også tiltrækker tilflyttere og elever fra

andre skoler, med Outdoorlinjen, jeg tror bare ikke at det udligner, men det er en påstand som står for egen regning og som jeg ikke kan dokumentere.

I øvrigt trives, særligt de mindste årgange med, at det er mindre og trygge omgivelser indtil de bliver større og skal til Gudme. Småt er godt og stordrift fungerer ikke på mennesker, den slags er lavet til produktion af ensartede enheder og det er mennesker ikke i kategorien for.

Vi har børnehaver og vuggestuer som føder vores skoler, dem skal vi også bevare. Hvis en skoleafdeling lukkes, så er næste skridt vel, at en børnehave og at flere børn endnu tidligere skal samles i større og færre institutioner og afviklingen af landsbyerne er i gang.

I har gennem årene fjernet en stribe dagplejere i fx Kilenområdet, Brændeskov, Gudbjerg og Hesselager, I har lukket flere børnehaver fx dem i Kilen og Vejstrup. I lukkede for år tilbage ungdomsklubben i Gudme. I kan ikke blive ved med at tage ude fra landsbyerne, uden at bevare eller give noget tilbage. Kunne vi lave et kompromis, hvor vi er status quo og alt fortsætter som hidtil?

I øvrigt sparer vi hellere på en klippekortsordning til SFOerne, et initiativ som jeg selv var initiativsætter på at foreslå og få politisk bragt ind, end på, at I fjerner en matrikel eller hæver klassekvotienter på vores alle sammen fælles Stokkebækskole på 3 matrikler. I øvrigt kunne jeg foreslå jer at læse argumenterne for indførelsen af klippekortsordningen og kigge på argumenterne for at spare dem væk igen, det er tankevækkende nok, de samme som er blevet vendt om. Gør det sig mon også gældende for skolerne, jeg spørger bare.

Materialet til dette budgetbesparelsesforslag omkring ændring af skolestrukturen, er dels mangelfuldt og uden beregninger af de afledte konsekvenser. Det er fattigt at svare ind i, for hverken I eller vi som borgere, har ikke fået det reelle billede og det kan ikke være i orden at træffe så betydningsfulde beslutninger, på et så tyndt grundlag.

Bevar på baggrund af ovenstående Stokkebækskolen på alle 3 matrikler, det er alt vi beder om.

På vegne af familien Siehr med 3 børn

Tanja Siehr

Alleen 10, Sortebro

5883 Oure.

**From:** Lotte Bring Rasmussen  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 07:34:49 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar vedrørende besparelsesforslag 22 – budget 2024:

Høringssvar vedrørende besparelsesforslag 22 – budget 2024:

Det er min opfattelse, at elevtallet på Stokkebækskolen vokser. I dette skoleår og også fremadrettet er der udfordringer med de fysiske rammer for 4.-9. klasse på afdeling Gudme. Dette betyder, at 4. årgang i skoleåret 2024 formentlig skal blive på henholdsvis Gudbjerg og Hesselager afdelingerne. Nedlæggelse af én eller flere matrikler vil udfordre de fysiske rammer endnu mere og kræve betydelige udgifter til etablering af flere lokaler.

Sidste gang, der blev justeret på skolestrukturen, var i forbindelse med budgetlægningen for 2019. Ved den lejlighed blev det besluttet, at Gudbjerg og Hesselager skoler skulle rumme 0. til 3. klasse, og Gudme skole skulle rumme 4. til 9. klasse. Borgmester Bo Hansen udtalte til TV2 Fyn, at skolerne på alle 3 matrikler skulle bevares – af pædagogiske hensyn og af den grund, at der ikke var økonomi i at lukke en matrikel. Samtidig viste borgmesteren forståelse for, at det er vigtigt at have en skole tæt på et lokalsamfund. Jeg synes ikke, at disse argumenter kan have ændret sig.

Vores skoler i Stokkebækområdet har nemlig betydelig indflydelse på vores lokalområde på flere måder. De skaber hver især et centralt sted for læring, hvor lokale børn og unge kan udvikle sig - intellektuelt og socialt. Skolerne fungerer som et samlingspunkt for lokalsamfundet og bidrager til at opbygge fællesskabsfølelse. Skolerne bidrager til lokale økonomier ved at skabe jobmuligheder til lærere, personale og serviceudbydere.

Gode skoler tiltrækker familier og øger efterspørgslen på boliger i Stokkebækområdet, hvilket har positiv indvirkning på ejendomsværdierne.

Flere og flere københavnere søger mod provinsen for at få det nære. De søger ud, hvor der er plads til mangfoldighed, plads til at være den man er, bo som man vil, hvor der er frisk luft, og hvor ungerne kan begejstres af en skrubbtudse i haven. De flygter fra larm og støj, institutioner med legepladser på taget af 4. sal med nøje aftalt legetid. Fra skoler hvor ingen kender hinandens børn.

Vi i Svendborg Kommune søger tilflyttere. Det er alle enige om. Gerne skatteborgere der kan bidrage aktivt til lokalsamfundet. Vi har frisk luft og masser af plads. Aktive lokalsamfund. Skoler

hvor børn og voksne kender hinanden. Hvor der tages hensyn til den enkelte.

I Stokkebækområdet vil vi gerne være kommunens nye sort. Det område, der investeres i for at tiltrække tilflyttere. Vi skal ikke konkurrere med store byskoler eller rettere sagt: Det er jo det, vi skal. Bare på helt andre parametre. Vi vil ikke konkurrere om, hvem der har flest parallelklasser, så lærerne får sparringspartnere. Vi vil konkurrere på nærhed, tryghed, et sammenhængende lokalsamfund, hvor daginstitution og skole arbejder tæt sammen. Hvor vi ved, hvem DU er. En gammeldags landsby i en mere moderne udgave. Det vil vi – og det er det nye sort.

I Stokkebækområdet er vi mange aktive kræfter, der gerne vil understøtte lokalsamfundet, men vi har brug for kommunens opbakning. Vi er bedre rustet til at sikre det gode liv i Svendborg og omegn, hvis vi i Svendborg Kommune tør være en mangfoldig kommune. Hvor der både er plads til dem i byen og dem på landet, og hvor vi tør gå andre veje for at tiltrække tilflyttere og sammen sikre kommunens fremtid.

Debatten om skolestrukturen på Stokkebækskolens område bliver let en kamp for at undgå afvikling af vores lokalområde. Vi kæmper gerne. Men vi vil hellere kæmpe for udvikling. Vi vil være det nye sort, der tiltrækker tilflyttere til kommunen, og det har vi brug for hjælp til. Hjælp til at bevare og udvikle de værdifulde ting, som vi nu risikerer at miste for altid. Lukkes én eller flere skoler i Stokkebækområdet nu, kommer de aldrig tilbage. Og det vil være et stort tab for både Stokkebækområdet og Svendborg Kommune som helhed.

Bevar Stokkebækskolen på alle 3 matrikler. Og bevar dermed et levedygtigt og tiltrækkende lokalsamfund.

Mvh

Lotte Bring Rasmussen

Søvangen 36

5884 Gudme

**From:** jytteaage  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 16:50:11 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Stokkebækskoler

Svendborg kommune  
Vi vil bevare vores skole med 3 matrikler  
Venligst Jytte Thil  
Gudbjerg

**From:** jytteaage  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 17:06:24 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Stokkebækskolerne

Til politikerne i Svendborg kommune: tag nu den rigtige beslutning, bevar Stokkebækskolerne. Det er så vigtigt for vores lokalsamfund. Mvh. Aage Hansen

Sendt fra min iPhone



**From:** Louise sørensen  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 20:07:05 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar vedrørende budgetbesparelser

## **Høringssvar vedr. reduktionsforslag 22 – Budget 2024**

Vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22 og vil gerne indgive dette høringssvar.

Følgende bekymrer os:

### **Vigtig betydning for lokalsamfundet:**

Stokkebæksskolens 3 afdelinger har kæmpe betydning for livet i yderkanten af kommunen. Vi er bekymrede for, hvilke konsekvenser en eventuel lukning kan have for tiltrækningen af tilflyttere, huspriser, erhvervslivet og det generelle udbud af aktiviteter. Skolen er også det sted man mødes uden for skoletid til sociale arrangementer. Det er der hvor der bl.a. er fastelavn, halloweenfest, der hvor børnene går til dans og gymnastik, og hvor der er folkekøkken. Man bør have øje for de styrker og den udvikling som de små samfund kan tilbyde. Udvikling i stedet for afvikling.

### **Det gode børneliv:**

Svendborg Kommune markedsføre sig selv som 'Citta Slow' kommune. Citta Slow er det gode liv og udvikling med omtanke. Lukning af skoler, stordrift af skoler, og kvantitet er på ingen måde det gode liv for børnene.

Rekordmange børn og unge mistrives i disse år, og eksperter prøver at råbe op om, at der skal gøres noget. Hvornår lytter de ansvarlige politikere? Tænk hvis Svendborg Kommune ville være med til og gå forrest! Rettidigt omhu.

### **Råd til prestigeprojekter:**

For ikke så lang tid siden, har Kommunalbestyrelsen truffet beslutning om, at man hvert år gerne vil give 3 mio kr til en multihal i Svendborg. VELVIDENDE om, at der var store besparelser på vej på andre områder. Det var således vigtigere med et prestigeprojekt, end at kunne skabe stabilitet på skoleområdet. Så vi bekymre os for, om prestigeprojekter i 5700 kommer før vores børn og unge, som nu går en usikker fremtid i møde?

### **Hastværk er lastværk:**

Beslutningen om besparelser skal tages forholdvis hurtigt, og vi er bekymrede for, om beslutningen tages på et grundigt og gennearbejdet grundlag? Vi så allerede fejl i det første materiale omkring hvor mange årgange der var på henholdsvis Hesselager og Gudbjerg Skole. Ligeledes har vi netop set konsekvensen af tidligere spareforsøg i kommunen. Borgerservice flyttede til biblioteket. Et bevis på, at den beslutning nok ikke var helt gennearbejdet, for nu er Borgerservice så flyttet ned på Jobcentret. Gad vide hvor meget denne manøvre har kostet?! Eller sagt i denne sammenhæng, hvor meget har man egentlig sparet??? I dette tilfælde var det voksne mennesker og arbejdspladser, der blev flyttet. Men samme hovsa-løsning kan vi ikke byde vores børn!

### **Bo Hansens mærkesager:**

“Svendborg (kun Svendborg, eller hele Svendborg Kommune?) skal have velfungerende folkeskoler og dagtilbud, hvor vores børn trives og udvikler sig...”

Vi mener ikke, at ovenstående citat går i rette med lukning af skoler og at fylde (endnu) flere elever i klasserne. Lige nu har vi nærhed i mindre enheder, hvilket betyder det enkelte barn bliver set og hørt. Ved stordrift og større klassekvotienter forsvinder dette, og lærerne får sværere ved, at vurdere det enkelte barns trivsel og faglighed. Vi undre os ligeledes over, at man overhovedet overvejer, at lukke velfungerende skoler.

Vores opfordring lyder derfor: Bevar Stokkebæksskolen på alle 3 matrikler.

Prioriter børnene, de er vores fremtid!

Med venlig hilsen

Vagn Jacobsen og Louise Sørensen

Østergade 22, 5874 Hesselager.

**From:** Hanne Andersen  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 20:14:53 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar vedr ændringer i skolestrukturen

Nu, hvor det igen er på tale at ændre skolestrukturen, gøre skolerne større og skolevejen længere, vil jeg blot nævne at udviklingen/politikken på landsplan går i modsat retning, nemlig decentralisering. Og det gør den netop fordi politikkerne i Folketinget har opdaget, at det ikke gør noget godt for et lokalsamfund at tømme det for dets værdier som for eksempel skoler, fritidsaktiviteter og arbejdspladser. Det vil på sigt betyde nedgang i befolkningstallet, fraflytning af huse, der kan stå og forfalde og en langsom udhuling af infrastrukturen.

Derfor vil jeg på det kraftigste opfordre til at vore folkevalgte politikere, undlader at lukke eller sammenlægge skoler, og i stedet arbejder på at øge befolkningstilvæksten og dermed skattegrundlaget og mulighederne i de små samfund.

For Hesselager specifikt, har vi netop modtaget 10,5 mill. kr. som skal være med til at løfte bl.a. befolkningstilvæksten og øge sammenhængskraften i landsbyen. Der er allerede mange gode lokaler kræfter i gang for at bidrage til at det kan ske. Hvis kommunen vælger at lukke Hesselager Skole, vil det være direkte kontraproduktivt for den positive udvikling af Hesselager, som Svendborg Kommune har igangsat.

Jeg vil opfordre embedsmænd og politikere til at gentænke denne spareplan som vedrører skolestruktur.

Med venlig hilsen  
Hanne Andersen

**From:** Nicolai muller  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 20:55:03 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar vedrørende besparelsesforslag 22 – budget 2024:

Høringssvar vedrørende besparelsesforslag 22 – budget 2024:

Det er min opfattelse, at elevtallet på Stokkebækskolen vokser. I dette skoleår og også fremadrettet er der udfordringer med de fysiske rammer for 4.-9. klasse på afdeling Gudme. Dette betyder, at 4. årgang i skoleåret 2024 formentlig skal blive på henholdsvis Gudbjerg og Hesselager afdelingerne. Nedlæggelse af én eller flere matrikler vil udfordre de fysiske rammer endnu mere og kræve betydelige udgifter til etablering af flere lokaler.

Sidste gang, der blev justeret på skolestrukturen, var i forbindelse med budgetlægningen for 2019. Ved den lejlighed blev det besluttet, at Gudbjerg og Hesselager skoler skulle rumme 0. til 3. klasse, og Gudme skole skulle rumme 4. til 9. klasse. Borgmester Bo Hansen udtalte til TV2 Fyn, at skolerne på alle 3 matrikler skulle bevares – af pædagogiske hensyn og af den grund, at der ikke var økonomi i at lukke en matrikel. Samtidig viste borgmesteren forståelse for, at det er vigtigt at have en skole tæt på et lokalsamfund. Jeg synes ikke, at disse argumenter kan have ændret sig. Vores skoler i Stokkebækområdet har nemlig betydelig indflydelse på vores lokalområde på flere måder. De skaber hver især et centralt sted for læring, hvor lokale børn og unge kan udvikle sig - intellektuelt og socialt. Skolerne fungerer som et samlingspunkt for lokalsamfundet og bidrager til at opbygge fællesskabsfølelse. Skolerne bidrager til lokale økonomier ved at skabe jobmuligheder til lærere, personale og serviceudbydere.

Gode skoler tiltrækker familier og øger efterspørgslen på boliger i Stokkebækområdet, hvilket har positiv indvirkning på ejendomsværdierne.

Flere og flere københavnere søger mod provinsen for at få det nære. De søger ud, hvor der er plads til mangfoldighed, plads til at være den man er, bo som man vil, hvor der er frisk luft, og hvor ungerne kan begejstres af en skrubbtudse i haven. De flygter fra larm og støj, institutioner med legepladser på taget af 4. sal med nøje aftalt legetid. Fra skoler hvor ingen kender hinandens børn.

Vi i Svendborg Kommune søger tilflyttere. Det er alle enige om. Gerne skatteborgere der kan bidrage aktivt til lokalsamfundet. Vi har frisk luft og masser af plads. Aktive lokalsamfund. Skoler hvor børn og voksne kender hinanden. Hvor der tages hensyn til den enkelte.

I Stokkebækområdet vil vi gerne være kommunens nye sort. Det område, der investeres i for at tiltrække tilflyttere. Vi skal ikke konkurrere med store byskoler eller rettere sagt: Det er jo det, vi skal. Bare på helt andre parametre. Vi vil ikke konkurrere om, hvem der har flest parallelklasser, så lærerne får sparringspartnere. Vi vil konkurrere på nærhed, tryghed, et sammenhængende lokalsamfund, hvor daginstitution og skole arbejder tæt sammen. Hvor vi ved, hvem DU er. En gammeldags landsby i en mere moderne udgave. Det vil vi – og det er det nye sort.

I Stokkebækområdet er vi mange aktive kræfter, der gerne vil understøtte lokalsamfundet, men vi har brug for kommunens opbakning. Vi er bedre rustet til at sikre det gode liv i Svendborg og omegn, hvis vi i Svendborg Kommune tør være en mangfoldig kommune. Hvor der både er plads til dem i byen og dem på landet, og hvor vi tør gå andre veje for at tiltrække tilflyttere og sammen sikre kommunens fremtid.

Debatten om skolestrukturen på Stokkebækskolens område bliver let en kamp for at undgå afvikling af vores lokalområde. Vi kæmper gerne. Men vi vil hellere kæmpe for udvikling. Vi vil være det nye sort, der tiltrækker tilflyttere til kommunen, og det har vi brug for hjælp til. Hjælp til at bevare og udvikle de værdifulde ting, som vi nu risikerer at miste for altid. Lukkes én eller flere skoler i Stokkebækområdet nu, kommer de aldrig tilbage. Og det vil være et stort tab for både Stokkebækområdet og Svendborg Kommune som helhed.

Bevar Stokkebækskolen på alle 3 matrikler. Og bevar dermed et levedygtigt og tiltrækkende lokalsamfund.

Med venlig hilsen

Nicolai Müller

**From:** Tina Strøander  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 20:57:02 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Hørings svar vedr børn og unge

Besparelser ved at lukke matrikler og udvide klasserne? Jeg tror ikke det på det lange løb bliver en besparelse. Der vil være mange elever der "går tabt" i de store klasser. Samt mange elever vil slet ikke kunne rumme det og får brug for special tilbud. Hvis nogen af matriklerne lukker og vores børn skal have længere i skole, vil der være mange familier der ikke kan få hverdagen til at hænge sammen.

Jeg tror at mange vil søge mod friskolerne hvis lukninger bliver aktuelle.

Det vil også betyde at de små byer bliver mindre attraktive og folk ikke flytter til - og vi kan ikke alle bo i Svendborg!

Mange unge familier vil gerne bo uden for byen, have nærvær, små lokalsamfund med ildsjæle, legekammerater og være tæt på natur, men det er som om I konstant modarbejder hvad vi stabler på benene.!

Med venlig hilsen

Tina Strøander Hansen

**From:** Carina Drejfeldt Bloten  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 21:15:10 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar ang. ændring af skolestruktur.

Høringssvar ang. ændret skolestruktur.

Stokkebækskolen bør bevare sine 3 matrikler.

I en tid hvor flere og flere børn mistrives, vil det ikke være til det bedre at skulle ændre i deres faste rammer ved at ændre i skolestrukturen.

Det vil give uro i børnene og en usikkerhed (hvilket det allerede gør, at der bare er tale om at der skal ændres i det vante)

Jeg ser en stor fordel i at beholde matriklerne som de ser ud i dag;

Indskoling kan få lov til at tage hul på skolelivet i fred og ro, med plads til deres forskellige personligheder og behov, der ikke kommer til at drukne i mængden af andre og større børn, hvis behov og personligheder er nogle helt andre.

De store børn kan få lov til at være store og følge deres egen udvikling, uden at blive "trukket ned" af de mindre elever.

Personalet kan bedre tilpasses på de forskellige matrikler, nogle klare bedre de store elever, og nogle klare bedre de små, det er lettere at "spicialicere" sig på en aldersgruppe, og blive virkelig god til at håndtere og forstå dem.

Og som min datter på 8, så fint siger; "børn har brug for at lære, og det gør de altså på Stokkebækskolen!", så det er jo en god skolestruktur, og et fantastisk personale der er på nuværendetidspunkt.

Min bekymring i forbindelse med en ændret skolestruktur, er blandt andet at nogle vil få forlænget transporttid til og fra skole, hvilket i sidste ende vil betyde længere dage for børnene, da forældrene er nødsaget til at aflevere tidligere og hente senere for at kunne passe deres respektive jobs.

Mange forældre har i forvejen for lidt mulighed for tid med deres børn, og en øget transporttid vil på ingen måde hjælpe på dette. Det vil give stressede forældre og dermed en negativ virkning på børnene, som i sidste ende er dem der kommer til at lide under dette!!

En anden bekymring ligger også i, hvad en omstrukturering vil betyde for lokalsamfundet i vores landsbyer.

Landsbyer uden skoler er mindre interessante for tilflyttere, og det kan i sidste ende betyde at landsbyerne stille og roligt bliver udfaset, hvilket vil være en katastrofe.

Jeg håber meget at i har børnenes behov som første prioritet i dette, for det er dem der kommer til at være de store tabere i denne omstrukturering, og det kan umuligt være en god start på deres tilværelse.

De har brug for tryghed og faste rammer, og det skal I (og vi forældre) være med til at give dem.

De bedste hilsner

Carina Drejfeldt Bloten

Sortemosevej 8

5892 Gudbjerg

**From:** Katrine Tangaa Larsen  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 21:22:21 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Hørings svar vedr. Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

At lukke en skole kan have fatale konsekvenser for Gudbjerg og hele vores opland.

Lukker skolen, så kan vi risikere at sige farvel til nye unge familier.

Der er stadig rigtig mange unge familier som gerne vil bosætte sig på landet og i landsbyerne pga. Nærmiljøet, vuggestuen, børnehaven og indskoling, som så også giver faste kunder i Brugsen og vores testende erhvervsliv.

Det giver tryghed og det giver fælles skaber ??  
Området har gode fælleskaber ,masser frivillige kræfter og mulighederne er store og gode for yderligere vækst i lokal samfundet, da unge tilflyttere viser større og større interesse for de fælleskaber de små landsby samfund kan tilbyde.

Det føles som om politikere de udnævner små byer som nærmest ubeboelige?

De små byer KAN noget ...!

I kan jo overveje at sende alle de børn der bor i 5700 ud på skolerne i landsbyerne istedet. Hvorfor er det de små lokale byer der skal affolkes ... ?

Og i sidste instans...

Er der plads til os alle inde i 5700??

At køre fra Gudbjerg til Svendborg tager ca 15-20min, til Nyborg eller Odense 30, er det udkant?

Vi er tæt på motorvej og tæt på større byer, det er central godt beliggende ....

I tilfælde af en skole lukning ville mange ting som i dag er en selvfølge, være væk indenfor fem til ti år.

Brugs, børnehaven, Erhvervsliv ...

Huse kan ikke sælges og risikere at gå på tvang ...

De Unge familier idag vil gerne bo udenfor 5700,

de vil gerne have muligheden for at have en skole, fritidsaktiviteter,legekammerater samt en brugs og natur tæt på. De vil gerne have nærhed, ro og fokus på det gode familie liv.

Lad nu vores lokal samfund spire, støt dem og bak op om dem ?? vi kan noget ude på landet...

Lad vores stokkebæk skole være som den er ??

Tak

Sendt fra min iPhone



**From:** COM'N'WOOD - René Vogn  
**Sent:** Wed, 30 Aug 2023 22:39:16 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringsvar vedr. Skolestruktur

Kære beslutningstagere.

Som forældre og bosiddende i vores dejlige lokalsamfund (Den gamle Gudme Kommune), så er det med stor undren, at vi igen skal igennem "spare møllen" ift. skolebesparelser.

Der må findes andre alternativer, end at tilsidesætte vores børns trivsel og læring. Det er deres fremtidige trivsel og lærdom vi skal bygge vores samfund på.

Det bliver ikke samfundsmæssigt rentabelt, hvis børn med trivselsproblemer ender med at være en økonomisk byrde i deres voksenliv. Deres skolegang burde være trygt og med de bedste lærere omkring sig - Ikke 27-28 støjende elever og vikarer hver anden dag.

Vores datter føler det på egen krop - Efter sidste sparerunde for Stokkebækskolen, hvor der blev samlet endnu flere i hver klasse, her har larm/manglende respekt/vikarere/mv. gjort at hun mistrives i klassen. Det går jo selvfølgelig ikke kun ud over hende - hele familien rammes også, både ifht. det daglige liv, arbejdsliv og udgifter til psykolog.

Det er hårdt, at se en 12 årig pige uden gnist i øjenene, når hun skal i skole. Blot et trist blik.

I min økonomiske optik er det et spørgsmål om lidt mindre kassetænkning og mere egenrådig kassestyring fra skolerne selv.

Det kan ikke passe, at mindre Friskoler fint klarer sig ift. deres kommunale kollegaer. Min bedre halvdel arbejder på en mindre friskole i en nabokommune med 112 elever.

Her er det mindre kollegiale sammenhold meget stærkt, og det smitter af på børnene, som trives i de mindre rammer, omend de økonomiske rammer selvfølgelig også er mindre.

Måske det er ok, ikke at have 4 skoleledere til 3 matrikler.

Man burde måske også kigge på vikarlønninger. Gennem netværk i skolebestyrelserne, har jeg erfaret at udgifterne til vikarer er sammenlignelige med lønninger til alle de fastansatte lærere. Der må findes en mere økonomisk rigtig løsning på dette! Problemet er måske kassetænkning eller dårlig arbejdsmiljø hos lærerne...?

Trods manglende tid pga. frivilligt foreningsarbejde, frivillig træner for unge, selvstændigt erhvervsdrivende, mv. Så vælger jeg at bruge en Onsdag aften, når børnene sover trygt, til at fortælle jer vores historie fra udkanten af Svendborg Kommune. En kommune som efterhånden vi føler, ikke vil det bedste for deres borgere udenfor 5700.

Nedenstående uddrag er observationer gjort i arbejdet med denne skrivelse.

Der er noget i disse, som ikke er forenelig med jeres spareforslag og ønsket om en bedre lærdom for vores kommende generation af (forhåbentlig) gode samfundsborgere.

#### **Uddrag af Årberetningen fra Skolebestyrelsen - Stokkebækskolen.**

Pladmangel på afdeling Gudme

Vores skole har i de sidste år haft et stigende elevtal- det er rigtig positivt, at flere aktivt vælger vores skole til.

Det betyder dog også lidt pres på lokalerne i afdeling Gudme.

Derfor har skolebestyrelsen drøftet, hvorvidt 4. klasserne skal blive på afdeling Gudbjerg og afdeling Hesselager fremadrettet, hvor der er fysisk plads.

Vi har afholdt møder med forældrene i nuværende 3. klasse forud for beslutningen til kommende skoleår skulle træffes, da vi mente det var kort varsel at ændre en strukturel beslutning uden at høre forældrene. Stemningen var blandt forældrene overvejende, at de kommende 4. klasser skal flytte til afdeling Gudme og det har vi som bestyrelse lyttet til.

I forhold til 4. klassernes placering fra skoleåret 2024/2025 ligger beslutningen hos kommunalbestyrelsen, hvor beslutningskompetencen ligger. Vores indstilling til kommunalbestyrelsen er at 4. klasserne fra skoleåret 2024/2025 bliver i Hesselager og Gudbjerg. Af hensyn til 4. klassernes mulighed for at gå i juniorklub er vi som bestyrelse optaget af skolebustiderne. Vi vil forsøge at indgå i dialog med busselskabet i forhold til problematikken.

### **Uddrag af artikel d. 30.08.23 i TV2 Nyhederne**

#### **Lærerne skal have mere hjælp**

Ifølge Danmarks Lærerforening er der 28.000 personer, der har en læreruddannelse, som arbejder alle mulige andre steder end i folkeskolen. Det skyldes ifølge formanden for lærerforeningen blandt andet mange elever i klasserne, og et stigende antal udfordrede børn i klasserne.

- Nogen har diagnoser, nogen har sociale problemer og så videre. Det er en kæmpe opgave, man står med. Og hvis lærerne kommer til at stå alene med det, og ikke får hjælp, og vi ikke skaber et stærkt fællesskab omkring løsningen og undervisningen i skolen, så lykkes vi ikke godt nok som lærere. Og det får nogle til at forlade skolen, siger Gordon Ørskov Madsen.

Hvis ikke udviklingen bliver vendt, så kan det på sigt skabe en social ulighed.

- Min største frygt er, at vi vil se en skole med en større social slagside. Fordi der er nogle skoler, der fremstår som mere attraktive at arbejde på for lærerne end andre. Og så har de lettere ved at tiltrække både dygtige og uddannede lærere, og også lettere ved at tiltrække dygtige vikarer, siger Rune Müller Kristensen, lektor i pædagogisk sociologi på DPU Aarhus Universitet.

Og det kan smitte af på forældrenes valg af skole, lyder det i Hvidovre Kommune.

- Jeg kan jo godt frygte, at privatskolegraden stiger. At der er flere børn, og måske er det de mest velfungerende, der søger ud i privatskolerne. Og det kan jeg godt have en bekymring for, hvad det gør ved folkeskolen, siger Gerhard Grubb Waaentz.

#### **Orienteringsbrev fra Skolelederen**

Kære forældre i udskolingen

Jeg skriver for at orientere om en ændret praksis i udskolingen.

Ved vikardækning i tidsrummet fra 13:40-15:10, vil eleverne fremadrettet kunne tage hjem 13:30, men i stedet for lektionerne i skolen, vil de skulle arbejde med en opgave hjemme.

Venlig hilsen Ole  
Konst. skoleleder

Med venlig hilsen

René Vogn

**COM|N|WOOD**   
Furniture with edge

Møllebakken 3, 5874 Hesselager  
Tlf. 40160643  
Mail: [rv@comnwood.dk](mailto:rv@comnwood.dk)  
CVR: 38637770



FB: <https://facebook.com/comnwood/>  
Instagram: <https://instagram.com/comnwood/>  
Hjemmeside: [www.comnwood.dk](http://www.comnwood.dk)

# Svendborg Kommune - Byrådet

## Høring af reduktionsforslag budget 2024

### Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget

Høringssvar sendes senest d. 31. august kl. 10.00 til: [bu@svendborg.dk](mailto:bu@svendborg.dk) mrk. Høringssvar budget 2024

Høringssvar afgivet af	
Anonym	MED
	Bestyrelse
	Andet
Evt. generelle bemærkninger	
<p>Materialet overlader meget til den frie fantasi for, hvilke konsekvenser disse besparelser kan få for os, som mennesker i Svendborg kommune. Det er ukonkret og derved svært, at angive hvilke bekymringer det rejser ved os, som borgere i en god kommune.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Total	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
1. Rammereduktion	
<p>Det er bekymrende at der skal ske så store besparelser, som skaber usikkerhed og utryghed blandt vores børnefamilier. Hvordan skal tilflyttere vælge Svendborg kommunes yderområder til, når der gang på gang bliver drøftet og sat rygter i gang omkring besparelser på skoleområdet, som får store konsekvenser for området og for børnene, som kan få urimelige lang transporttid, utilstrækkelige fysiske rammer og færre hænder og derved forværre de psykiske rammer.</p>	
2. Central administration – effektivisering af arbejdsgange	
<p>Alle besparelser som er mulige på områder, som ikke er direkte kontakt til børnene imødeses. Der mangler voksne omkring vores børn og unge, for at sikre trivsel og fremdrift for kommunens borgere.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG Dagtilbudsområdet	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag (udfyldes efter behov)	
3. Reduceret åbningstid i børnehuse	
4. Reduceret tildeling til ledelse i selvejende børnehuse	
5. Nedlæggelse af budget til kompetenceudvikling i Aktive børn i dagtilbud	
6. Nedlæggelse af Musik til Svend	
7. Nedlæggelse af pulje til højere uddannelsesnivea i børnehuse	
8. ForårsSFO fra 1. marts	
<p>Hvilken konsekvens har den tidligere start i skolemiljøet for børn i den aldersgruppe? Er der andre kommuner, som har gjort sig erfaringer? Er disse konsekvenser besparelserne værd?</p>	
9. Nedlæggelse af budget til befordring i yderområder på dagtilbudsområdet	
10. Ledelse og administration på ressourceområdet	
11. Nedlæggelse af trivselsvurderinger i kommunale og selvejende dagtilbud	
12. Nedlæggelse af budget til sprogvurdering af 3-årige	

13. Deltidspladser til forældre på barsels- eller forældreorlov	
14. Lavere tilskud til vuggestuebørn i private dagtilbud	
<b>REDUKTIONSFORSLAG Skole og Uddannelse</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)
15. Afskaffelse af SFO-klippekort	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
16. Tilskud til forårsSFO i fri- og privatskoler	
17. Feriepasning i SFO	
18. Idrætsskoler	
19. Læringsplatform, skifte til billigere udbydere	
20. Løbende regulering af budget til SFO efter faktisk børnetal	
21. Rammereduktion PPR	
22. Revideret skolestruktur	
<p>Hvordan skabes der tryghed for allerede bosatte i yderområderne og for fremtidige tilflyttere, at der er en god skole tæt på? Er en skole vigtig for en by, for at få børnefamilier til, at flytte til. Ja, det er det. Hvis der skabes usikkerhed om vores børn og deres muligheder, så påvirker det området. Det bør prioriteres i langt større grad, at skolerne fungerer og har de rette ressourcer for at kunne skabe den bedst mulige fremtid for vores børn, uanset bosættelse i kommunen. Lange transporttider og øget transportudgifter, kan være første konsekvens. Men man kunne også frygte en affolkning af folkeskolen, da der er flere privat-skole tilbud i området. Hvilken konsekvens har det for økonomien, hvis privatskolerne øges og folkeskolen ender med at blive en sidste prioritet. Er det et forhold, som Svendborg kommune kan brande sig på?</p>	
23. Matrikeltillæg	
<p>Hvordan kan et reduceret matrikeltillæg ende ud i en besparelse på personale? Det kan blive en nødvendighed, at en mindre økonomi medfører afskaffelse af udgifter, hvilket tilsyneladende er nemmest at fjerne på udgifterne til lønninger? Jeg ser gerne en optimering af skolerne på flere matrikler, men hvordan reducere af et tillæg kan medføre direkte optimering, uden at det først medfører omkostninger til udvidelser af eksisterende bygninger, renovering eller lignende anlægsudgifter, som må forventes at overstige i langt større grad end at optimere skolerne i deres nuværende form, netop med det nødvendige personale.</p>	
24. Ledelse og administration på skolerne	
25. Særsilt tildeling udover almindelig elevtildeling	
26. Tildeling til elev nr. 27 og 28	
<p>Hvordan vil du gå ind i en klasse og undervise 28 børn, hvor du har elever, som har forskellige læringsbehov, forskellige læringsmetoder, forskellige niveauer og samtidigt kan have flere personlige midlertidige udfordringer, for at indgå et fælles miljø og undervisning? Hvorfor vil vi byde dette for både vores børn og dem som skal sikre et stærkt uddannelsesforløb for vores børn? Hvis der ikke kan gives en håndsrækning til disse store klasser, ender vi så med, at en større andel af vores børn ikke vil blive mødt i undervisningen og derved risikere, at falde mellem to stole? Vil det være rimeligt?</p>	
<b>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE, BØRN OG UNGE</b>	
Konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag	(udfyldes efter behov)

27. Nedlægge centerlederstilling i Familieafdelingen og reorganisere områder under FBU
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
28. Reducere Fremskudte socialrådgivere
29. Reducere SSP med en medarbejder
30. Nedlægge fremskudt socialrådgivning på Skovsbovej
31. Nedlægge En fremstrakt hånd
32. Mere fleksibelt brug af gruppeindsatser i CBUF
33. Anvendelse af §66 pladser på CSV Sydfyn
34. Nedlægge Butik Unik på CSV
35. Reducere i administrative funktioner på tværs af FBU
36. Opsigelse af lejemålet Brogade 35 CSV STU
37. Reducere antallet af børn med skolefravær
38. Optimere indsatser i CBUF

**From:** Ulla Bygård Rasmussen  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 04:16:12 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar -Budget 2024

### **Mulig ændring af skolestruktur - Stokkebækskolen - afd. Gudbjerg**

Dagligt hører vi om at børn i Danmark mistrives - og om behov for foranstaltninger der kan afhjælpe det.

Når vi bevarer de nære samfund som Gudbjerg og BEVARER DEN NÆRE SKOLE med nærvær - har vi mulighed for TRIVSEL og langt mindre behov for afhjælpningsforanstaltninger for mistrivsel.

Når børn ser op fra deres skærme og ser de andre børn på SKOLENS LEGEPLADS, på Byvej, Præstemarken - og går ud og er sammen - er det videnskabeligt bevist: mindskes tendensen til angst og depressioner. I Gudbjerg er der aktive voksne og børn, der mødes i skolen, børnehaven, på legepladsen, på sportspladsen, i forsamlingshuset, Brugsen - og nærvær mellem mennesker mindsker mistrivsel.

I Gudbjerg er der aktuelt 15 huse til salg - pga et generationsskifte: +80 generationen er inden for bare ét år faldet fra. Skal Gudbjerg ikke blive en "spøgelsesby" - er der behov for at BEVARE STOKKEBÆKSKOLEN AFD. GUDBJERG - hvor potentielt **30 NYE BØRN** kan gå i skole og TRIVES!

Med venlig hilsen

Ulla Bygaard Rasmussen

boet efter Gurli Voigt Rasmussen, Byvej 21, Gudbjerg

**From:** Helle Lund Frederiksen  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 09:26:01 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar reduktionsforslag 22

Vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22 og vil gerne indgive dette høringssvar. En lukning af en skole har generelt store konsekvenser, men i vores by og nærområde vil det have katastrofale følger.

Vi bor i skønne Gudme og har ikke mindre end 3 skolebørn, den yngste på afd. Gudbjerg og de to store på afd Gudme. Skolerne er vores by og de nærliggende byers livsnerve. Det er skolerne (og børnehaverne, vuggestuerne/ dagplejerne) der holder liv i vores små byer, uden dem vil det ikke være attraktivt at bo her. Det vil være svært at sælge vores huse, holde gang i vores dagligvarebutikker, de lokale erhvervsdrivende og i vores foreningsliv.

Os der bor i Gudme og de omkringliggende byer som Gudbjerg og Hesselager, vi vælger de små byer til fordi her kan vores børn vokse op i trygge og nære rammer. Det er også det der tiltrækker folk udefra og det skal vi kunne blive ved med.

Vi vil ikke afvikles, vi vil gerne have lov til at vi fortsat kan trives og også gerne gro.

#bevarstokkebækskolenpåalle3matrikler

Mvh Søren og Helle Lund Frederiksen  
Kastanievej 1, 5884 Gudme



**From:** Nanna Lørup Buch  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 09:35:04 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringsvar: Budget 2024 sparekatalog Børn-, Unge- og Uddannelsesudvalget

## HØRINGSSVAR ANGÅENDE FORSLAG OM NEDSKÆRINGER I LANDSBYERNES SKOLETILBUD

Vi ønsker at udtrykke vores dybe bekymring over de foreslåede nedskæringer i landsbyernes skoletilbud, specielt med hensyn til sammenlægningen af Stokkebækskolens tre matrikler, og med en udvidelse af hele skoledistriktet.

Det er vores faste overbevisning, at det er fuldstændig uforvarligt at indføre yderligere nedskæringer, der vil begrænse mulighederne for lokalsamfundene at bevare en skole i nærområdet - Stokkebækskolens tre matrikler er med til at holde de små samfund kørende. Lukker man en matrikel, lukker man byen.

Det hænger ikke særlig godt i tråd med det politiske ønske om at styrke Hesselager med en områdefornyelse til mange millioner kroner, at man med den anden hånd overvejer at lukke skoleafdelingen i byen. Det er fuldstændig til grin, og bør give anledning til selvreflektion i Svendborg Byråd!

Små skoler er hjørnesteinen i vores nærmiljøer og udgør ikke blot en uundværlig uddannelsesmulighed for vores børn, men også et samlingspunkt for vores samfund. Disse skoler understøtter ikke blot børnenes faglige udvikling, men bidrager også til deres sociale og følelsesmæssige trivsel og dannelse. Bevarelsen af alle tre matrikler af Stokkebækskolen er af afgørende betydning for at sikre, at små samfund ikke lider under nedskæringer og risikerer at blive lukket ned. At bibeholde nærheden til en skole er afgørende for forældrene og børnenes livskvalitet samt for at opretholde en sund balance mellem by og land.

Vi opfordrer derfor indtrængende til, at de planlagte nedskæringer revurderes, og at der tages hensyn til de alvorlige konsekvenser, de vil have for vores lokalsamfund. Vi anmoder om, at alle tre matrikler af Stokkebækskolen bevares for at sikre en stærk fremtid for vores små samfund og for at opretholde muligheden for at bevare de nære små skoler.

Vi håber, at vores bekymringer vil blive taget alvorligt, og at der vil blive truffet beslutninger, der prioriterer vores børns uddannelse og vores samfunds trivsel.

Med venlig hilsen

Repræsentanter fra områdefornyelsen i Hesselagers følgegruppe:

Nanna Lørup Buch

Johannes Nissen Markvardsen

Hanne Andersen

Pia Vinding

Robert de Raeymackers

## Hørings svar vedr. sparekatalog Børn-, unge- og uddannelsesudvalget 2024

Vores høringssvar vedrører en evt lukning af Issø-skolen afd. Kirkeby:

Kirkeby er som mange bekendt et meget aktivt område og et meget attraktivt område.

Men uden en skole vil alt det som Kirkeby har brugt årtier (og generationer) på at opbygge smuldre.

- Fødekæden til idrætsforeningen vil med et være væk. Mange starter i idrætsforeningen når klubben henter børn i SFO'en.
- Hvis børn først er begyndt til sport i en anden by, hvor de går i skole, skifter de ikke klub selvom de bor der.
- Klubben arrangerer en stor byfest drevet ved frivillighed. Men hvem vil bruge mange timer i en klub når der ikke er aktivitet. Dermed er der stor fare for at det også slukker og lukker.
- Mange års kamp for byggegrunde ser nu endelig ud at lykkes. Men det kan nu vise sig at være spildt når der ikke er skole til de mindste
- Mange års samarbejde mellem børnehaven og skole falder til jorden. Og på sigt vil der være færre som søger mod børnehaven, hvis man alligevel skal aflevere et ældre barn i SFO på en anden lokation.
- Huspriser vil falde og Kirkeby vil blive et "hul i jorden". Det vil blive kedelig at køre igennem.
- Kamp for at bevare købmand i byen vil også være forgæves da færre vil bosætte sig.

Som forældre til tidligere "Kirkeby" børn har vi følgende kommentarer

- Vi oplevede en skole, hvor vores børn følte sig sikre. Det var en skole som var nem som barn at overskue.
- Når skolen kun havde op til 3. klasse, kendte alle børn hinanden. Der var en god respekt mellem børn fra 0. kl. og op til 3. kl.
- Vi oplevede gode lærer og pædagoger. Så man ikke kan begrunde en evt flytning med at det giver et bedre miljø. Og vi tror at lærer mv har bedre trivsel på en lille matrikel end på en stor.

Fysiske forhold:

- Der er ikke plads på stenstrup skole til elever, lærer og SFO. Det vil medføre om- og tilbygninger og så er den besparelse længe brugt.
- Selvom Kirkeby skole skulle blive nedlagt skal den stadig vedligeholdes. Der skal varme på osv.
- Kan idrætsforeningen stadig benytte gymnastik sal og omklædning?

Opfordring/forslag:

- Drop alle de fine ting (prestige), som byrådet har gang i. Det kunne være at bygge et teater. Det er vel og en prestige for kommunen at kunne tilbyde skolegang i alle dele af kommunen.
- Drop de 4 linjer man tilbyder i udskoling. Hvis man som forældre synes at ens barn skal på sportslinjen, må man selv betale for evt. efterskole
- Og sidst men ikke mindst, tænk dog på Svendborg kommune som en kommune og ikke kun Svendborg By. Alt for meget går "byens" vej.
- 

Indsendt af:

Trine Hovgaard Christensen

Jesper Hovgaard Christensen

**From:** Trine-Dan Eggert  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 12:50:48 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Jeg/vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22

Hej

Jeg/vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22 og vil gerne indgive dette høringsvar. En lukning af en skole i en udkantskommune (en del af Svendborg) vil helt klart i givet fald betyde et stop for tilflytning til de små byer, samt mindske mulighed for at tiltrække børnefamilier, som derved i givet fald kunne sikre at der er nok børn til Stokkebæk skolerne!

Stokkebækskolerne er optimeret (ledelsesmæssigt osv.) så skolerne drives billigst muligt og det hele fungerer efter hvad jeg ved super godt - lad nu vær med at ødelægge det hele for skolerne og byerne!

I mine øjne er det ikke meget at Svendborg kommune`s politikere bidrager med i byerne uden for Svendborg by, fokus er ene og alene på udvikling og vækst i Svendborg by - så den lille håndsrækning i at bibeholde Stokkebæk skolerne som de p.t. er, det kan I da i det mindste give os, som rent faktisk også betaler kommuneskat til udvikling og vækst i Svendborg by!

Lige nu kæmper vi også med den solcellepark ved Gudbjerg, hvor I som politiker ikke har gjort jer den umage at sætte jer ned og udpege de optimale områder for (ved motorvejen F. eks.), nej det lader vi da bare være op til projekt virksomhederne komme med bud på, og så F... om I ikke også genkender at der skal arbejdes videre med det og ja, I har jo allerede besluttet at det skal ske (er i hvert fald ikke interesseret i at undersøge bedre placeringer (ved Dongs projektet eller i Ellerup), den placering som I har valgt er bedst, er til gene for alle i Lakkendrup, Gudbjerg og i det område + sørme også i nærheden af kommunens vådområde - kom nu med i kampen Svendborg kommunes politikere!

Jeg beklager, det var et sidespring - men jeg synes at det viser lidt om hvad Svendborg kommunes politikere vil med byerne uden for Svendborg by, i stedet for at I prøver at hjælpe udkants byerne Gudbjerg, Lakkendrup, Gudme, Hesselager osv. med at vækste/vokse og komme med tiltage som kunne bevirke at byerne får bedre overlevelselsvilkår, så beslutter Svendborgs politikere at klistre en mark nær beboelse til med solceller/invertere/transformere, ødelægger landskabet, støj og muligvis også en forringelse af ejendommene i byerne`minimale lånemuligheder for nye tilflyttere, samt kommer så nu også med oplæg om at nedlægge små skoler i små bysamfund!

Kom nu lige med i kampen Svendborgs borger valgte politikere!

Prøv at se helheden, det store perspektiv og gør noget for Svendborg kommunes byer, som ligger uden for Svendborg by!

**Bevar skolerne** som de er!!

**Gør noget godt for de små byer**, sæt mere fokus på os her ude!

På forhånd (forhåbentlig) tak.

Med venlig hilsen

Dan Eggert

Præstemarken 26

5892 Gudbjerg

Lokalråd Svendborgsund er kede af at læse at Svendborg Kommune igen vil spare på de ældre og skolebørn.

1. Nedlæggelse af dagcentret for ældre på Tåsinge og Thurø.  
Den ugentlige glæde, de ældre har ved at kunne komme på dagcentret. Skal de ældre snydes for denne oplevelse, der giver ugentligt livsindhold?  
Der er i forvejen ikke den bedste mulighed for transport fra Tåsinge, hvis de ældre skal til Svendborg og gå i dagcenter.  
Det vil forringe deres livskvalitet markant og det ved vi giver mere sygdom og depression blandt dem.  
Der bygges meget på Nordtåsinge, hvor man blandt andet gerne vil ramme de ældre. Det giver slet ikke mening ud fra det heller at foreslå at lukke dagcentret.
2. Ungdomsklubben. Det er lokalrådets opfattelse at kommunens politikere er opmærksomme på at der er unge, hvis trivsel er afhængig af at der er tilbud til dem.  
Ud fra det giver det ikke nogen mening at foreslå at skære i ungdomsklubbens tilbud og Lokalrådet Svendborgsund appellerer til at dette forslag fjernes fra besparelserne

Vi har fået en meget kort høringsfrist.

Lokalrådet består af frivillige, der bruger deres fritid på at gøre lokalområdet bedre, derfor er det ikke rimeligt at der gives en høringsfrist på kun 13 dage til noget der er så væsentligt.

Det har desuden ikke været muligt, at få udleveret oversigt på hvad og hvor meget Svendborg Kommune giver i driftstilskud. Måske man burde kigge på udgifter der ikke er driftsmidler i Svendborg Kommune, som det også er nævnt forskellige steder.

// Lokalråd Svendborgsund

**From:** Nikoline Brandt  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 13:18:35 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** VS: Høringsvar Svendborg kommune - Reduktionsforslag 22 vedr. børn, unge og uddannelse

Hej igen,

Jeg kan se at jeg har fået skrevet til forkert mail - bu@svendborgkommune.dk. Jeg har desværre ikke fået besked om at den er fejllleveret.

Nu prøver jeg om det kan nås at sende høringsvar trods overskredet tidsfrist. Nu skulle den gerne være sendt til korrekt mailadresse.

Med venlig hilsen

Nikoline Brandt

**Fra:** Nikoline Brandt <nikoline87@hotmail.com>

**Sendt:** 31. august 2023 09:50

**Til:** bu@svendborgkommune.dk <bu@svendborgkommune.dk>

**Emne:** Høringsvar Svendborg kommune - Reduktionsforslag 22 vedr. børn, unge og uddannelse

Hej Svendborg Kommune,

Vi er bekymrede for konsekvenserne af reduktionsforslag 22 vedr. børn, unge og uddannelse og vil gerne indgive dette høringsvar.

Bekymringen lyder på den mangelfuld information omkring reduktionsforlaget, samt bekymring for den konstante usikkerhed i yderområderne/landdistrikterne i Svendborg kommune.

Beslutningsgrundlaget angående reduktionsforslag 22, er umiddelbart mangelfuldt og også fejlbehæftet, og det er bekymrende! Der ligger heller ingen konsekvensberegning det ene forhold frem for et andet valg. Det er lige netop konsekvenserne, som kan ende op med at være dyrere, end det som er hensigten i at sparre.

I en tid, hvor børn og unge i stigende grad mistrives, må det være på sin plads at lave den tidlige indsats og ikke gå sparevejen på børn og unge!

Vi har en virkelig god skole - Stokkebækskolen. Takket være elever, men ikke mindst ansatte!

Eleverne er kommunens fremtid og lærerne er kommunens ansatte. Usikkerheden på skoleområdet giver de ansatte dårligere vilkår for at drive god skole. Hvem vil tage job på en skole, der er i fare for nedlukning, eller endnu en stor opbrydning/sammenlægning? Vi er meget tilfredse med dem der er, og nervøse for at den gode lærerstab vi har, finder andet arbejde pga. usikre fremtidsperspektiver.

Lærerne skal gøre det de er eminente til - nemlig at undervise. Så giv skolerne ro og tryghed, så vil børnene få samme rolige og trygge hverdag.

Vis hvilke positive muligheder der ligger i yderområderne, og muligheden for tilflyttere vil stige. Vi har brug for kommunen viser at den også er til for yderområderne. Opbakningen koster nødvendigvis ikke flere penge - men der skal investeres i langsigtede planer, frem for de hver gang korte besparelser og frygten for, at det måske denne gang, bliver til nedlukninger/sammenlægninger.

Vi har nogle af kommunens største virksomheder i området "Gudmekongens land", masser af potentielle huskøberne til området. Men der skal en langsigtet skolestruktur til, at man som familie tør købe hus i landsbyer i Svendborg kommune. Skolesammenlægninger og den konstante usikkerhed om besparelser på børn og ungeområdet, er ikke godt for området - området som netop burde have meget god omtale, for vores velfungerende børnehuse, Stokkebækskole og fritidsaktiviteter.

Vi ved, at det er velfungerende! Fordi vi tog chancen, købte og byggede nyt hus i Gudme tilbage i 2012, vi turde nok ikke tage den chance i dag!

God reklame for yderområderne kan fx. være respekterede skole/børneinstitutioner - det har vi i Stokkebækskolen samt børnehuse og dagplejere i området. Fritidsaktiviteter og fællesskab - findes der også masser af i "Gudme kongens land". Der' iblandt et af Svendborg kommunes helt store fyrtårne GOG, som skaber reklame/omtale for området, men i særdeleshed også for Svendborg kommune! Vi har som samfund bare brug for at Svendborg kommune viser, at de vil yderområderne på den lange bane.

Stokkebækskolen ønsker vi at bevare i dens nuværende form i en langsigtet plan. For uden skoler og pasningstilbud er grundlaget for gode bæredygtige landsbysamfund ikke til stede. Der er mange der gerne vil "Gudmekongens land", der kræver bare sikkerhed omkring skole og pasningstilbud. Langsigtede planer vil give området de betingelser for at vi som område kan vokse og tiltrække tilflyttere som kommer til "Gudmekongens land".

Der skal være plads til både bybørn og landsbybørn i Svendborg kommune.

Måske man bør kigge på, i hvilke andre kommunale kasser, der kan laves en større besparelse på den lange bane, end på børn og unge områdets korte bane. Børn og unge er Svendborgs fremtid på den lange bane!

Vi står gerne til rådighed for en snak og rundvisning i vores område, for at fortælle og vise hvad vi kan i denne del af kommunen.

Med venlig hilsen

Jens og Nikoline Brandt

Søndergade 24

5884 Gudme

## **Jonna Rasmussen**

---

**Fra:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Emne:** Bevar nu de skole tilbud vi har og gør det attraktiv at flytte lidt uden for byerne

---

**Fra:** Gitte Eduard <gitteeduard@gmail.com>

**Sendt:** 30. august 2023 20:41

**Til:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse <bu@svendborg.dk>

**Emne:** Bevar nu de skole tilbud vi har og gør det attraktiv at flytte lidt uden for byerne



**From:** Katrine Simone Hansen  
**Sent:** Thu, 31 Aug 2023 20:25:16 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar - budget 2024 Sparekataloget Børn,- unge og Uddannelsesvalget

Høringssvar

Budget 2024 Sparekatalog Børn-,Unge - og Uddannelsesvalget.

Vedrørende eventuel lukning af Issøskolens afdeling Kirkeby.

Da vi købte hus i Kirkeby tilbage i 2016, var det med henblik på at vores børn kunne opvokse i et fællesskab.

Et fællesskab inkluderer at vores børn kan sendes trygt i skole, tæt på vores hjem.

Issøskolen er i tæt samarbejde med både børnehave og vuggestue, og det skaber et trygt miljø for vores børn i denne del af kommunen.

- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen vil det føre til øget trafik mod Stenstrup, hermed øget transportudgifter, og dermed et dårligere klimaaftryk.
- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen vil det føre til en stigning i huspriserne, og dermed mindre tilslutning af nye familier, hvilket vil have en negativ effekt på at der skal skabes nye boliger i området.
- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen forventes det at flere familier vil fraflytte, og dermed skabe en negativ effekt på kommunen og dertil også på vores børn og unge.
- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen forventes det at det vil skabe et øget tryk og give mere stress for skolebørnene i Stenstrup, da der skal skabes og fratages ressourcer fra dem, eksempelvis deres nye stillerum, som gerne skulle have haft en positiv effekt på læringsmiljøet
- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen forventes det at børnene fra issø skolen, vil have ringere mulighed for at deltage i skole og fritidsaktiviteter (og foreningsaktiviteter) da disse oftest foregår om eftermiddagen, og nu vil kræve en anden form for forældre involvering frem for at de blot kan gå fra lokalet til hallen. Dette vil desuden forringe sundheden for de unge i denne aldersgruppe.
- Ved at ændre skoledistriktet i kommunen forventes det at der vil være tidligere bringe tider og senere afhentning, hvilket vil skabe en større udgift lønmæssigt til pædagoger og lærere.
- Hvis Issøskolen lukkes, vil det skabe en større økonomisk omkostning for kommunen da der skal skabes plads der kan understøtte et godt læringsmiljø. Der skal frigøres klasselokaler og renoveres. Dette på bekostning af at eleverne skal stresses yderligere, og dermed skal der gives massiv støtte for at kunne fungere i klasserne.
- Da Issøskolen lige har gennemført en renovering, forventes det ikke at bygningsvedligeholdelsen vil stige, tværtimod burde denne post mindskes, da de tiltag der allerede er gjort, gerne skulle gøre at vedligeholdelsesposten minimeres.

Vores infrastruktur i Kirkeby er ikke til at kimse ad. Vi har børnehave, vuggestue og skole samlet. Sådan skal det forblive for at bevarer vores by, vores vidunderlige foreningsarbejde og fritidsliv.

Ved at lukke Issøskolen vil de mange børn og unge der er kommet til byen få en sværere start på skolelivet

De bedste hilsner

Katrine Simone Hansen