

tSrX2chKXR iVyUeV7USP

# Dialogmøde 24. januar 2024

## Gruppe 4 (Karl Magnus Bidstrup)

Politiker: Det var svært at læse i høringssvar om der var modstand, eller bekymringer. Derfor dette møde.

Afdelingsleder Heldagsskolen: har været med i de to tidligere processer. Bekymring om at det hele kommer til at handle om skole. Nu det vi godt kan bruge, det er at vi gør mere ved fagligheden - legende læring. Vi har ikke været med i noget skolefagligt, heller ikke på skolesiden. Alfa og omega - det er barnet, der skal have, det de har brug for. Vi har 4 lærere og to pædagoger til hver gruppe. 20 i det hele.

Mellemlider Vestermarkskolen: det har været rigtig godt at være i ledelsesteam sammen. En af de store bekymringer fra vores MEDudvalg, det er at det tager tid og at skolelederen måske vil være meget væk. Også økonomien - de timer, han bruger, den økonomi går fra Vestermarkskolens økonomi.

Forælder Vestermarkskolen: jeg har syntes, at det har været en god idé

Politiker: hvad lovgivningsmæssigt - Afdelingsleder Heldagsskolen, vi arbejder både under serviceloven og folkeskoleloven. Eksempel fra Skårup skole, der bruges skolen også som øvebane for elever i heldagsklasserne. Også vikardækningen er nemmere end ved at være på to skoler. Afdelingsleder Heldagsskolen: - det er ikke alle, der kan være vikar på Heldagsskolen "det kræver noget". Afdelingsleder Heldagsskolen ser fordel ift. fysikundervisning - også ift. lærerkræfter, selvfølgelig med betaling herfor. Også venskabsklasser. Ønske om at kunne spejle sig i det almene. Vi har også en kæmpe viden, som Vestermarkskolen kunne få gavn af i almenområdet.

Medarbejder på Vestermarkskolen ( i medudvalg og samtidig sekretær på Vestermarkskolen). Fokus på, hvordan der kan ensrettes administrativt - tænker at der sagtens kan være gode arbejdsgange og en god fordeling.

Afdelingsleder Heldagsskolen: ift. administrationsdelen - Skolen er i gang med at blive "skilt" fra CSV dvs. det vil være en fordel for den sekretær der er tilbage at få nogle flere at dele opgaverne med.

Mellemlider Vestermarkskolen: også fordel ift. fagportaler mm. hvis skolerne bliver samlet organisatorisk.

Medarbejder på Vestermarkskolen: Forslag en fælles indkøbskonto.

Afdelingsleder Heldagsskolen: Nu: takstfinansieringen er måneden ud + en måned. Der ønskes en ramme i stedet.

Praktikker kunne formaliseres på en anden måde, der ligner erhvervsklassen.

Politiker: tolker - for heldagsskolen, kan der være en del fordele, men jeg hører lidt modstand på Vestermarkskolen. Bekymringen fra heldagsskolen - det skal være kendte lærere og pædagoger og de samme strukturer for eleverne. Der skal være tryghed og forudsigelighed.

Mellemlider Vestermarkskolen: Vi har haft vikarer, som de kunne se passede godt til heldagsskolen - og de er blevet sendt videre.

Afdelingsleder Heldagsskolen: på den lange bane i projektugen kunne det være givtigt, at eleverne kom over på Vestermarkskolen og lave noget (Maker Space f.eks.).

Afdelingsleder Heldagsskolen: Nikolai/Skoleleder og jeg har talt meget om, at der er mange muligheder - men det skal doseres og vi skal have medarbejderne med.

Afdelingsleder Heldagsskolen: På heldagsskolen dækker medarbejderne ind ved sygdom, så brug af vikarer er så lidt, som muligt.

Politiker: Har hørt Husflidsskolens brug af lokaler som et problem.

## Gruppe 1 (Mustafa Diken og Mette Kristensen)

Bekymringer:

Forældre (S)

Bekymring for skolens ry.

Generel en bekymring for mangfoldige læringsmiljøer er en stor opgave.

Fortæller at der allerede er forældre, der trækker børn ud, fordi de mener fagligheden er lav og for meget fokus på mangfoldige læringsmiljøer.

Bekymring for at der ikke er økonomi til de ressourcer opgaverne kræver.

Bekymret for, at børnene fra HS kommer til at tage tid fra lærerne på Vestermarksskolen.

Bekymret for at ledelse ikke er fokuseret på Vestermarksskolen, men skal dele fokus tilmed til et område der er krævende.

Lærer Vestermarksskolen:

Fælles ansvar for alle børn, men bekymret for at ressourcestærke forældre vælger at trække elever ud af skolen. Der er i forvejen mange niveauer i de forskellige klasser, som skolen er i proces med og presset til det yderste for at lykkes med.

Bekymret for, at der i forvejen er mange processer der omhandler inklusion, og der er ikke plads og rum til mere.

Møder ofte lukket dør til ledelse, og i tiden med Heldagsskolen har der været mindre synlig ledelse.

I hverdagen og i praksis lærer man ikke nok af hinanden i forhold til "mangfoldige læringsmiljøer" og udnytter ikke nok af hinandens ressourcer. Der er ikke overskud hos den enkelte lærer.

Heldagsskolen lærer:

Fordele:

Lån af faglokaler fx fysiklokaler

Mulighed for en øvebane for eleverne – bare det, at prøve at gå ind på en skole og være en almen elev en halv times tid.

Økonomisk fordelagtigt, at kunne dele platforme til undervisning.

Lære noget af erhvervslinjen.

Sparring fra PPR og til PPR, og yde sparring til lærer fra Vestermarksskolen.

Man skal ikke se det som at Heldagsskolen bliver en del af Vestermarksskolen, men at det er formålet, at der skal være et sparring- og samarbejde, hvor man deler faglighed og viden.

Nu samarbejder man med distriktsskolen, og har ikke en skole man samarbejder med.



## Gruppe 2 (Henrik Nielsen)

der peges på potentialer for begge skoler – på ledelsessiden, får f.eks. Heldagsskolen nogle andre forudsætninger den har haft. Bekymringerne er forståelige – hvad er alternativet? Det er der også bekymringer og udfordringer med.

Har der været udfordringer på Heldagsskolen, som taler ind i, at det her kunne være en redning?

Der har været udfordringer med fastholdelse af medarbejdere – så det er ikke ind i en redning.

Der er lige kommet ny ledelse – der har været brugt meget ledelsestid. En bekymring er om man fortsat har ledelsen i ryggen på Vestermarksskolen, hvis der skal bruges meget tid.

Hvis det er noget, der kan styrke kan der så tildeles økonomi til ledelse – der er i den økonomiske tildelingsmodel afsat midler til ledelse på skoler med matrikler. Det ville også være tilfældet med ny organisering af heldagsskolen.

Det er det eneste specialtilbud der ikke er organiseret i skoledelen.

Kan man ikke forestille sig udvikling af andre undervisningsmetoder?

Bekymring om Heldagsskolen kan blive en parasit på Vestermarksskolen.

Det kunne være sejt, hvis der var et stærkt fagligt fundament.

Elvperspektiv: Opmærksomhed på, hvordan man skaber fællesskaber for alle elever.

Det er vigtigt at den enkelte elev kan være i klassen – det er man meget opmærksom og erfaren i hos heldagsskolen.

Kunne der være en større øvebane for elever på Heldagsskolen – men mange skal tilbage på distriktsskolerne

Er der mulighed for andre undervisningsmønstre, hvis eks. arealet med husflidskolen blev inddraget.

Kunne man forestille sig, at tildelingen til matrikler kunne bruges til eks. brobygning til distriktsskoler?

Det vil være rart, hvis man ikke taler om, hvad man skal betale med – f.eks. hvis heldagsskolen låner et lokale, skal man "betale" med spec.pæd. viden. Hvis vi er en skole – må vi kunne deles.

## Gruppe 3 (Ib Knudsen)

Fysiske og organisatoriske rammer fra et **elevperspektiv**: Kun 10 elever i hver klasse på erhvervslinjen. Det giver ro på. Samme fordel ses hos Heldagsskolen.

Heldagsskolen mangler ikke plads, men adskillelser.

Der mangler kapacitet på Heldagsskolen til at dække en bredere fagrække.

Spørgsmål: Findes der erfaringer, fra andre kommuner, der kan trækkes på? Delvist ja: Centerafdelingen på Tåsingeskolen (anden gruppe børn) og nord for Kerteminde, hvor specialundervisning er samlet.

**Om specialpædagogiske kompetencer**: Personalet på Heldagsskolen har en relativt specialiseret viden, som ønskes prioriteret. Isolerede problematikker og specialiseret viden, der ikke nødvendigvis drager nytte af en sammenlægning.

Hvis mere faglighed skal tilføjes, er der behov for mere specialpædagogisk indsats. Det kræver, at eleverne kan adskilles, at der kan tages på tur osv.

Perspektiv: Det giver mening at Heldagsskolen ligger under skoleafdelingen, da det er et skoletilbud.

Har svært ved at se fagligheden styrket alene ved en sammenlægning. Der ses mange positive ting ved en sammenlægning, MEN det ændrer ikke kerneopgaven og forudsætningerne på Heldagsskolen.

**Ambitionsniveau**: Der skal laves et ambitionsniveau, der giver mening/er realistisk (fx en ambition om ledelsessparring og vidensdeling inden for specialpædagogik).

Bekymring for fortællingen om at fagligheden styrkes blot ved at blive placeret under Vestermarksskolen.

Ønske: politisk udmelding om hvad Svendborg Kommune ønsker for Heldagsskolen.

Vil det gøre en forskel for medarbejdere m.fl. at flytte fra Familieafdeling til skoleafdeling? Traditionen for sparring er mere udbredt i skoleafdelingen. **Sparring** skal struktureres, sættes i system, i årshjul fx, så vi får det til at ske.

**Ressourcer**: Hvor meget energi skal der bruges på at lave en fusion? Fokus på faglige fællesskaber, men det skal holdes inden for nogle rammer afhængig af fællesmængden.

Ved udslusning: Som udgangspunkt hører elever til distriktsskolen. Det er BUUs ambition at man er i sit nærmiljø.