

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Mon, 2 Jan 2023 09:00:48 +0100  
**To:** r.m.engel@hotmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære René Engel

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** René Engel <r.m.engel@hotmail.com>  
**Sendt:** 24. december 2022 08:10  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Til rette vedkommende

Jeg vil forsøge at forklare hvorfor at jeg synes at et 'bofællesskab' i Vejstrup er en dårlig ide og hvorfor det vækker store bekymringer som nærmeste nabo.

Projektet er igangsat på baggrund af tre borgere fra Vejstrup, som har handlet på vegne af et helt landbysamfund uden at samfundet er blevet involveret.

Kan man igangsætte en sådan proces uden at alle borgere i landsbyen er hørt, eller i det mindste informeret?

Jeg undre mig over at man vil udvide Vejstrups indbyggertal med over 10 % i forhold til det nuværende antal indbyggere.

Hvad vil det gøre for en lille by som vores hvor der i forvejen er adskillige tomme huse i byen, som vel burde udnyttes først?

Jeg er bekymret for at der laves et bofællesskab i, et i forvejen lille lokalsamfund, med samlingspunkt i forsamlingshuset. Kalder det ikke på splittelse af byen?

Hvorfor anvende landzone til byzone, når der inde i byzonen er oplagte tomme byggegrunde som er udlagt til bofællesskab, rækkehuset, parcelhuse eller lign. i lokalplan 36.

Hvis det placeres tættere på byens samlingspunkt forsamlingshuset og offentlig transport, vil man kunne spare fælleshuset væk og benytte byens i forvejen velbesøgte forsamlingshus.

Det vil også knytte fællesskabet i byen sættere sammen, hvis vi har samme fælles samlingssted.

Vi er bekymrede for splittelse i byen, pga. et nyt fælleshus i et bofællesskab når vi også har forsamlingshuset, som nu er flittigt besøgt til blandt andet fællesspisninger og koncerter.

Hvad vil dette nybyggeri bidrage til, i vores lokalsamfund? Bliver lokale håndværkere tilbudt entrepriser, reparationer og vedligehold?

Da projektet blev præsenteret i forsamlingshuset fik vi af vide, at man havde undersøgt muligheden for byggeri øst for landevejen, men forslaget blev forkastet fordi det var svært i forhold til kystbyggelinjen. I 2017 blev der åbent op for dispensation for byggelinjerne. Er alle muligheder undersøgt til bunds?

Hvis man ikke kan regne med hvad der politisk bliver vedtaget i kommuneplanstillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommunen som gælder for 2021-2033, hvad kan man så heller ikke regne med af kommunens vedtægter?

Det vækker en bekymring, at man i det planlagte byggeri vil opnå store trafikale forandringer/gener i forbindelse med byggeriet og personbiler efterfølgende. Vores erfaring er, at det er svært at bo i Vejstrup uden at en husstand har minimum en bil, da der hverken forefindes indkøbsmuligheder, daginstitutioner og meget få lokale arbejdspladser. Det betyder at mange pendler langt på arbejde. Skal man som børnefamilie bo i Vejstrup skal man også fragte børn til fritidsinteresser uden for byen.

Inden for en senere årrække har man lavet ny vej til Svendborg Brakes, forsat føre den tunge trafik udenom Brudagervej, derfor lyder det mærkeligt at vejforholdene nu igen kan udnyttes til endnu mere trafik? Hvori er logikken i det?

Vi er naturligt bekymrede for vores børns sikkerhed. Der bor 20+ børn i og omkring krydset mellem Brudagervej, Egemosevej og Jernbanevej.

Vi er på nuværende tidspunkt allerede meget opmærksomme på den tunge trafik i forbindelse med pasning af landbrugsjorden, høstsæson mm.

Hvis der bygges nyt i udkanten af Vejstrup uden at der fyldes op indefra, vil der skabes en død gammel bymidte med en krans af nybyg rundt om. Er Vejstrup gearet til sådan et tiltag, uden at det går ud over andre dele af byen?

Vi håber at I vil tage vores bekymringer med i jeres videre proces.

Hilsen

René  
Jernbanevej 1  
5882 Vejstrup

Sendt fra [Outlook til Android](#)

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Mon, 2 Jan 2023 09:00:48 +0100  
**To:** r.m.engel@hotmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære René Engel

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** René Engel <r.m.engel@hotmail.com>  
**Sendt:** 24. december 2022 08:10  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Til rette vedkommende

Jeg vil forsøge at forklare hvorfor at jeg synes at et 'bofællesskab' i Vejstrup er en dårlig ide og hvorfor det vækker store bekymringer som nærmeste nabo.

Projektet er igangsat på baggrund af tre borgere fra Vejstrup, som har handlet på vegne af et helt landbysamfund uden at samfundet er blevet involveret.

Kan man igangsætte en sådan proces uden at alle borgere i landsbyen er hørt, eller i det mindste informeret?

Jeg undre mig over at man vil udvide Vejstrups indbyggertal med over 10 % i forhold til det nuværende antal indbyggere.

Hvad vil det gøre for en lille by som vores hvor der i forvejen er adskillige tomme huse i byen, som vel burde udnyttes først?

Jeg er bekymret for at der laves et bofællesskab i, et i forvejen lille lokalsamfund, med samlingspunkt i forsamlingshuset. Kalder det ikke på splittelse af byen?

Hvorfor anvende landzone til byzone, når der inde i byzonen er oplagte tomme byggegrunde som er udlagt til bofællesskab, rækkehuset, parcelhuse eller lign. i lokalplan 36.

Hvis det placeres tættere på byens samlingspunkt forsamlingshuset og offentlig transport, vil man kunne spare fælleshuset væk og benytte byens i forvejen velbesøgte forsamlingshus.

Det vil også knytte fællesskabet i byen sættere sammen, hvis vi har samme fælles samlingssted.

Vi er bekymrede for splittelse i byen, pga. et nyt fælleshus i et bofællesskab når vi også har forsamlingshuset, som nu er flittigt besøgt til blandt andet fællesspisninger og koncerter.

Hvad vil dette nybyggeri bidrage til, i vores lokalsamfund? Bliver lokale håndværkere tilbudt entrepriser, reparationer og vedligehold?

Da projektet blev præsenteret i forsamlingshuset fik vi af vide, at man havde undersøgt muligheden for byggeri øst for landevejen, men forslaget blev forkastet fordi det var svært i forhold til kystbyggelinjen. I 2017 blev der åbent op for dispensation for byggelinjerne. Er alle muligheder undersøgt til bunds?

Hvis man ikke kan regne med hvad der politisk bliver vedtaget i kommuneplanstillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommunen som gælder for 2021-2033, hvad kan man så heller ikke regne med af kommunens vedtægter?

Det vækker en bekymring, at man i det planlagte byggeri vil opnå store trafikale forandringer/gener i forbindelse med byggeriet og personbiler efterfølgende. Vores erfaring er, at det er svært at bo i Vejstrup uden at en husstand har minimum en bil, da der hverken forefindes indkøbsmuligheder, daginstitutioner og meget få lokale arbejdspladser. Det betyder at mange pendler langt på arbejde. Skal man som børnefamilie bo i Vejstrup skal man også fragte børn til fritidsinteresser uden for byen.

Inden for en senere årrække har man lavet ny vej til Svendborg Brakes, forsat føre den tunge trafik udenom Brudagervej, derfor lyder det mærkeligt at vejforholdene nu igen kan udnyttes til endnu mere trafik? Hvori er logikken i det?

Vi er naturligt bekymrede for vores børns sikkerhed. Der bor 20+ børn i og omkring krydset mellem Brudagervej, Egemosevej og Jernbanevej.

Vi er på nuværende tidspunkt allerede meget opmærksomme på den tunge trafik i forbindelse med pasning af landbrugsjorden, høstsæson mm.

Hvis der bygges nyt i udkanten af Vejstrup uden at der fyldes op indefra, vil der skabes en død gammel bymidte med en krans af nybyg rundt om. Er Vejstrup gearet til sådan et tiltag, uden at det går ud over andre dele af byen?

Vi håber at I vil tage vores bekymringer med i jeres videre proces.

Hilsen

René  
Jernbanevej 1  
5882 Vejstrup

Sendt fra [Outlook til Android](#)

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:24:24 +0100  
**To:** hannahmollerchristensen@gmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab  
**Attachments:** Høringssvar, bofællesskab vejstrup.pdf

Kære Hannah Møller Christensen

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Hannah Møller Christensen <hannahmollerchristensen@gmail.com>

**Sendt:** 21. december 2022 20:25

**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>

**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære planafdeling

Hermed mit høringssvar angående bofællesskabet i Vejstrup.

Venlige Hilsner  
Hannah Møller Christensen



## Jordens ressourcer er knappe – lad os bruge dem med omtanke

Kære Svendborg Kommune

*”Vores klode er under et enormt pres fra menneskets overforbrug af naturens ressourcer, som vi forbruger med en hidtil uset hastighed.”*

Sådan indleder Svendborg Kommune sin affaldsplan, som netop er offentliggjort. Og I har helt ret! Jordens ressourcer er knappe, og vi er nødt til at reducere vores forbrug markant og grundigt overveje hver gang vi beslutter, at bruge jomfruelige materialer. Især i Danmark, hvor vores årlige forbrug svarer til ressourcerne fra 4,2 jordkloder. Vi er nået til et sted, hvor vi er nødt til at handle her og nu. Der er ikke længere tid eller ressourcer til, at vi udskyder den grønne omstilling, fordi det er nemmere at træffe klimamæssigt dårlige valg. Derfor håber jeg, at Svendborg Kommune vil genoverveje byggeriet af et bofællesskab i Vejstrup. Et bofællesskab som vil kræve forbrug af en masse jomfruelige materialer og co2.

### **Byggeriet står for 40 % af Danmarks co2-udledning og materialeforbrug**

Byggeriet er en af de store poster i vores samlede forbrug i Danmark:

*”I dag står bygninger for 40 procent af materialeforbrug og 40 procent af energiforbruget i EU, og det indlejrede energiforbrug i bygninger er ofte større end energiforbruget forbundet med driften. Samtidig udgør affald fra byggeri og anlæg en tredjedel af de samlede affaldsmængder i Danmark og Sverige.” (GATE21 2022).*

Byggeriet står for en stor del af vores materialeforbrug og energiforbrug. Men det er også der vi har en reel mulighed for at handle og skabe ændringer, der får afgørende betydning. I Svendborg Kommunes affaldsplan er byggeri også et fokus:

*”Byggeaffald udgør en tredjedel af de samlede affaldsmængder i Danmark og er dermed en af de væsentligste affaldsfraktioner. Alene i de store mængder affald der genereres i byggebranchen, er byggeaffald et væsentligt indsatsområde. Vi vil derfor arbejde for at mere byggeaffald genanvendes direkte eller genbruges.”*

Nyere studier (se links) viser, at der er store besparelser at hente, hvis man fokuserer på renovering og forebyggelse af byggeri. En undersøgelse udført af Rambøll i 2020 viser, at det økonomisk og klimamæssigt er mest fordelagtigt at renovere fremfor at rive ned og bygge nyt.

Vi skal lære at udnytte vores eksisterende kvadratmeter bedre, fremfor bare at bygge nyt fordi det er lettest. Det kræver en omstilling i forståelsen af byudvikling. Det kan være andet end byggeri og økonomi. Byudvikling bør tage højde for brug af ressourcer og Co2 og omtanke for miljøet.

### **Brug eksisterende kvadratmeter**

I Vejstrup er der pr 18/12/22 13 boliger til salg. Hvorfor ikke bruge nogle af de eksisterende kvadratmeter, og ligge kommunens økonomiske investering i at styrke fællesskabet omkring forsamlingshuset? Kan man tænke i nye baner og skabe udvikling i landsbyerne gennem andet end nybyggeri? Kan man bruge eksisterende kvadratmeter andre steder i kommunen til at skabe nogle fællesskaber? (Så man undgår man også potentielle nedrivninger)

Ved at genoverveje om nybyggeriet i Vejstrup er nødvendigt, kan Svendborg Kommune skrive sig ind på listen over seriøse spillere i kampen for at reducere Danmarks samlede forbrug, co2-udledning og affaldsmængder. Flere kommuner er allerede i gang med at udvikle strategier, som vægter forebyggelse og renovering og som anvender eksisterende kvadratmeter fremfor at nedrive dem, så de bliver til affald. Jeg håber, at Svendborg Kommune vil være med på det hold.

Jeg uddyber gerne mine perspektiver, og I er velkommen til at kontakte mig på mail eller telefon.

Venlige hilsner

Hannah Møller Christensen (tidligere Vejstrup-beboer og antropolog med speciale i bæredygtigt byggeri)

Tel: 23619257

Mail: [hannahmollerchristensen@gmail.com](mailto:hannahmollerchristensen@gmail.com)

Links:

- "Spar Co2 ved renovering fremfor nybyg": <https://vcob.dk/vcob/cirkulaert-byggeri/bygningsdesign/renovering-frem-for-nybyg/>
- <https://dk.ramboll.com/medier/rdk/storre-fokus-paa-renovering-kan-bringe-danmark-i-maal-i-2030>
- Gate21, "Circular Builders": <https://www.gate21.dk/circular-builders/om-projektet/>

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:25:53 +0100  
**To:** mathiasicecool@hotmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab.

Kære Mathias O. Anderskov

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.

Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk)

eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** mathias anderskov <mathiasicecool@hotmail.com>

**Sendt:** 21. december 2022 20:37

**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>

**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab.

Til Svendborg kommune.

Mht et bofællesskab med denne beliggenhed, og bebyggelse. Virker i mine øjne som en rigtigt dårlig ide. Og her et mit skriv om hvorfor jeg er imod, dette bofællesskab.

Der er en stor splittelse af vejstrups borgere pga af dette mulige bebyggelse, Der er tale om et meget stort område der skal bygges på. der skal bygges et fælles hus, der virker som om det kan blive en direkte konkurrent til det nuværende forsamlingshus, der står overfor en kæmpe reovering, for at vejstrup kan blive forenet i dette.

Selve gruppen omkring bofællesskabet er blevet stiftet, så vidt jeg har forstået af 5 personer, 3 bosiddende i vejstrup og 2 der ikke er, de har gået meget stille med dørene og direkte fortiet oplysninger omkring projektet . For at dette kunne blive til noget, hvilket bare gør byen endnu mere splittet.

Herboende mennesker i området føler sig røvdendt da dette er en landzone, og nu kan pludselig blive lavet til en byzone, og alt det virker som om det er fordi der er rigtigt store penge i spil, så er det ok at lave det om. Der er et stort område inde midt i vejstrup der ikke bruges som sagtens kunne bruges til dette projekt. hvorfor ikke der i stedet. Desuden vil disse folk miste deres fredelige hverdag med minimalt trafik, og nu også deres udsigt, hvilket vil forringe deres husværdig væsentligt. fordi 5 personer syntes det er en god ide og igangsætter sådan et projekt.

Vejene i området hvor bebyggelsen eventuelt skal foregå, er hverken sikkerhedsmæssigt, eller trafikmæssigt klar til denne trafik, det er en meget stille del af vejstrup hvor børn render og leger, dette vil i hvert fald være slut for mine børns vedkommende, der er blevet flyttet en masse trafik, i forhold til Svendborg Brakes. med nedlukning af en vej, og lavet en ny, nu kommer der bare en masse anden trafik. så en forgæves kamp, at dette blev lavet som nogle år tilbage.

Bofællesskabet blir i mine øjne en lille by i en lille by, beliggenheden bliver rigtigt dårlig for nærvedliggende beboere, og vil skabe splittelse af byen borgere.

Håber Svendborg kommune vil tage dette til efterretning og handle deraf.

Mvh Mathias O. Anderskov.

Landevejen 7 Vejstrup.

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:27:01 +0100  
**To:** orleth\_85@hotmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære Marlene O. Anderskov

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.

Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk)

eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** marlene orleth <orleth\_85@hotmail.com>  
**Sendt:** 21. december 2022 20:40  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Til Svendborg kommune.

Mht et bofællesskab med denne beliggenhed, og bebyggelse. Virker i mine øjne som en rigtig dårlig ide. Og her et mit skriv om hvorfor jeg er imod, dette bofællesskab.

Der er en stor splittelse af vejstrups borgere pga af dette mulige bebyggelse, Der er tale om et meget stort område der skal bygges på. der skal bygges et fælles hus, der virker som om det kan blive en direkte konkurrent til det nuværende forsamlingshus, der står overfor en kæmpe reovering, for at vejstrup kan blive forenet i dette.

Selve gruppen omkring bofællesskabet er blevet stiftet, så vidt jeg har forstået af 5 personer, 3 bosiddende i vejstrup og 2 der ikke er, de har gået meget stille med dørene og direkte fortiet oplysninger omkring projektet . For at dette kunne blive til noget, hvilket bare gør byen endnu mere splittet.

Herboende mennesker i området føler sig røvdrengt da dette er en landzone, og nu kan pludselig blive lavet til en byzone, og alt det virker som om det er fordi der er rigtig store penge i spil, så er det ok at lave det om. Der er et stort område inde midt i vejstrup der ikke bruges som sagtens kunne bruges til dette projekt. hvorfor ikke der i stedet. Desuden vil disse folk miste deres fredelige hverdag med minimalt trafik, og nu også deres udsigt, hvilket vil forringe deres husværdig væsentligt. fordi 5 personer syntes det er en god ide og igangsætter sådan et projekt.

Vejene i området hvor bebyggelsen eventuelt skal foregå, er hverken sikkerhedsmæssigt, eller trafikmæssigt klar til denne trafik, det er en meget stille del af vejstrup hvor børn render og leger, dette vil i hvert fald være slut for mine børns vedkommende, der er blevet flyttet en masse trafik, i forhold til Svendborg Brakes. med nedlukning af en vej, og lavet en ny, nu kommer der bare en masse anden trafik. så en forgæves kamp, at dette blev lavet som nogle år tilbage.

Bofællesskabet blir i mine øjne en lille by i en lille by, beliggenheden bliver rigtig dårlig for nærvedliggende beboere, og vil skabe splittelse af byen borgere.

Håber Svendborg kommune vil tage dette til efterretning og handle deraf.

Mvh Marlene O. Anderskov.  
Landevejen 7 Vejstrup.

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:28:02 +0100  
**To:** Jeff D Falkenberg  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære Jeff D. Falkenberg

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Jeff D Falkenberg <jeffdfalkenberg@gmail.com>  
**Sendt:** 21. december 2022 23:11  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Til rette vedkommende Jeg vil forsøge at forklare hvorfor at jeg synes at et 'bofællesskab' i Vejstrup er en dårlig ide og hvorfor det vækker store bekymringer som kommende tilflytter og ven af andre nuværende borgere. Projektet er igangsat på baggrund af tre borgere fra Vejstrup,

som har handlet på vegne af et helt landbysamfund uden at samfundet er blevet involveret. Kan man igangsætte en sådan proces uden at alle borgere i landsbyen er hørt, eller i det mindste informeret? Jeg undre mig over at man vil udvide Vejstrups indbyggertal med over 10 % i forhold til det nuværende antal indbyggere. Hvad vil det gøre for en lille by som vores hvor der i forvejen er adskillige tomme huse i byen, som vel burde udnyttes først? Jeg er bekymret for at der laves et bofællesskab i, et i forvejen lille lokalsamfund, med samlingspunkt i forsamlingshuset. Kaldet det ikke på splittelse af byen? Hvorfor anvende landzone til byzone, når der inde i byzonen er oplagte tomme byggegrunde som er udlagt til bofællesskab, rækkehuset, parcelhuse eller lign. i lokalplan 36. Hvis det placeres tættere på byens samlingspunkt forsamlingshuset og offentlig transport, vil man kunne spare fælleshuset væk og benytte byens i forvejen velbesøgte forsamlingshus. Dette vil også knytte fællesskabet i byen sættere sammen, hvis vi har samme fælles samlingssted. Vi er bekymrede for splittelse i byen, pga. et nyt fælleshus i et bofællesskab når vi også har forsamlingshuset, som nu er flittigt besøgt til blandt andet fællesspisninger og koncerter. Hvad vil dette nybyggeri bidrage til, i vores lokalsamfund? Bliver lokale håndværkere tilbudt entrepriser, reparationer og vedligehold? Da projektet blev præsenteret i forsamlingshuset fik vi af vide, at man havde undersøgt muligheden for byggeri øst for landevejen, men forslaget blev forkastet fordi det var svært i forhold til kystbyggelinjen. I 2017 blev der åbent op for dispensation for byggelinjerne. Er alle muligheder undersøgt til bunds? Hvis man ikke kan regne med hvad der politisk bliver vedtaget i kommuneplanstillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommune som gælder for 2021-2033, hvad kan man så heller ikke regne med af kommunens vedtægter? Det vækker en bekymring, at man i det planlagte byggeri vil opnå store trafikale forandringer/gener i forbindelse med byggeriet og personbiler efterfølgende. Vores erfaring er, at det er svært at bo i Vejstrup uden at en husstand har minimum en bil, da der hverken forefindes indkøbsmuligheder, daginstitutioner og meget få lokale arbejdspladser. Det betyder at mange pendler langt på arbejde. Skal man som børnefamilie bo i Vejstrup skal man også fragte børn til fritidsinteresser uden for byen. Inden for en senere årrække har man lavet ny vej til Svendborg Brakes, for at føre den tunge trafik udenom Brudagervej, derfor lyder det mærkeligt at vejforholdene nu igen kan udnyttes til endnu mere trafik? Hvori er logikken i det? Vi er naturligt bekymrede for vores børns sikkerhed. Der bor 20+ børn i og omkring krydset mellem Brudagervej, Egemosevej og Jernbanevej. Vi er på nuværende tidspunkt allerede meget opmærksomme på den tunge trafik i forbindelse med pasning af landbrugsjorden, høstsæson mm. Hvis der bygges nyt i udkanten af Vejstrup uden at der fyldes op indefra, vil der skabes en død gammel bymidte med en krans af nybyg rundt om. Er Vejstrup gearret til sådan et tiltag, uden at det går ud over andre dele af byen? Vi håber at I vil tage vores bekymringer med i jeres videre proces. Hilsen Jeff D. Falkenberg



**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:29:21 +0100  
**To:** knec@ucl.dk  
**Subject:** VS: hørings svar vedr. "Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab"  
**Attachments:** Hørings svar vedr Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab, dec 22.pdf

Kære Knud Erik Christensen

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.

Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk)

eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Knud Erik Christensen <knec@ucl.dk>  
**Sendt:** 22. december 2022 00:29  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Cc:** Pernille Møller Christensen <pernille123456@icloud.com>  
**Emne:** høringsvar vedr. "Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab"

Hermed fremsendes mit høringsvar vedr. "Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab"

Jeg vil gerne bede om en bekræftelse på at mit høringsvar er modtaget rettidigt af kommunen.

Hvor og hvornår kan man som borger se mit - og andres høringsvar?

Venlig hilsen

**Knud Erik Christensen**  
Egemosevej 48  
Vejstrup

30 31 90 56  
[knuderikch@gmail.dk](mailto:knuderikch@gmail.dk)

## **Høringsvar fra Knud Erik Christensen, Egemosevej 48, Vejstrup vedr. ”Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab”**

Til Svendborg kommune:

Jeg er grundlæggende ikke imod tanken om et bofællesskab i byen eller i omegnen. Det kan helt sikkert være en rigtig fin ide. Men desværre - i den foreslåede form og på det foreslåede sted mener jeg, at det vil være en stor fejl der begås, hvis forslaget fastholdes, som fremsat på kommunens hjemmeside og på infomødet i Vejstrup Forsamlingshus d. 24. november.

Jeg er derfor imod den foreslåede placering af et relativt stort almennyttigt lejebyggeri på matrikel 2d, Vejstrupgaard, op i mod hjørnet mod nordøst ved vejene Egemosevej og Brudagervej.

Min kone og jeg vil med dette forslag, som direkte nabo til byggeriet, blive pålagt en række gener/urimelige ulemper fx:

- Støj, rystelser i byggeperioden,
- Øget trafik fremover,
- Tab af udsigt/udsyn,
- Indblik i vores have fra byggeriet,
- Skyggegener,
- Og ultimativt et værditab på vores grund.

Jeg er uforstående over hvorfor dette boligprojekt ikke foreslås realiseret inden for de givne rammer (de allerede afsatte byggeområder i Vejstrup og lokalplanen), som kommunen selv har henvist til, som værende tilstrækkelige, for bare to år siden. Kommunen peger i dokumentet ”*Baggrundsinformationer for borgermødet den 27. oktober 2020, Vejstrup forsamlingshus*” på, at der kan placeres op til 30 boliger på de eksisterende udlagte arealer i byzonen i Vejstrup, heraf alene op til 26 boliger på lokalplanområde 26 (den gamle gartnerigrund).

Hvorfor skal min kone og jeg samt beboerne i 13 andre matrikler (vores naboer, genboer) tåle at vores livsvilkår må forringes/ødelægges fordi tre personer fra byen og bygherres (SAB) mission og interesser ikke ønskes realiseret på de af kommunen allerede udlagte byggemodne arealer?

Hvad er kommunens interesser her? Og hvad er kommunens argument for at støtte op om de tre personer og bygherrens mission fremfor at beskytte og tage hensyn til os ca. 50 beboere som er bosat på de 13 matrikler, hvor flere af os har boet i mere end 20 år? Jeg vil på de næste side uddybe min holdning og synspunkter/argumenter i form af nedenstående temaer og perspektiver på det foreslåede byggeri. Undervejs stiller jeg spørgsmål, markeret med rød skrift, som jeg har en forventning vil blive besvaret.

1. Den kommunale proces indtil nu ..... s. 3
2. Om betydningen af nærheden til naturen og det visuelle for livskvalitet og ejendomspris ..... s. 4
3. Inddragelse af landzone, selvom der, ifølge kommunen selv, aktuelt er rigeligt med byggemodne grunde i Vejstrup ..... s. 5
4. Alternative placeringer af et evt. bofællesskab i Vejstrup og omegn ..... s. 8
5. Den lokale proces og konsekvensen for fællesskabet i byen ..... s. 14
6. Ca. 10 % forøgelse af antallet af ejendomme/huse i Vejstrup by og ca. 12-15 % forøget indbyggertal i byen ..... s. 16
7. De kalder det et aldersintegreret bofællesskab – men er det af gavn eller blot af navn? ..... s. 16
8. Udvikling for nogle? – afvikling for andre? Er det ok? ..... s. 187
9. Miljøet, natur, dyrelivet, biodiversitet ..... s. 18
10. Co2 belastningen ..... s. 18
11. Øget trafik ..... s. 18
12. Hvordan er jorden på den foreslåede byggegrund? ..... s. 19
13. Arkitekturen ..... s. 20
14. Byudvikling i Vejstrup ..... s. 21
15. Naboret ..... s. 21
16. Afslutning ..... s. 21

## 1. Den kommunale proces indtil nu

Jeg finder det væsentligt at starte med at bemærke, at det har været belastende for mig som borger, at blive udsat for den usikkerhed, som det er, at kommunen fremsender et så konkret beskrevet projektet som dette, på et landzoneareal, som ikke i forvejen er godkendt til bebyggelse, og inden jeg er blevet orienteret om, at der kan være en lokalplansændring i sigte.

Jeg modtog d. 15.11-22 et brev fra kommunen om naboorientering, men forventer jvf. forvaltningslovens §19, at modtage en partshøring, hvis forslaget om placering fastholdes. Af forvaltningslovens §19 fremgår det, at man kan siges at være part i en byggesag, såfremt man er væsentligt og individuelt berørt af sagen. Det mener jeg, at jeg er, med den foreslåede placering af et stort kommende alment lejebyggeri med 21 boliger i op til 6 meters højde placeret lige foran vores hus på matrikel 2d, Vejstrupgaard, Vejstrup.

Forslaget vil, hvis det gennemføres, klart være til ugunst for mig, mine kone og andre i området, og vil i forlængelse af det nuværende forslag om placering og arkitektens udspil til byggeriets og husenes størrelse, form og placering medføre store gener og forringelse af vores livskvalitet. Nærheden til naturen og det udsyn vi aktuelt har, og som netop er grunden til at vi i sin tid bosatte os netop på denne matrikel, på kanten mellem by(zone) og land(zone), vil blive voldsomt reduceret.

**Jeg vil gerne bede kommunen svare på, om jeg vil blive partshørt i en evt. videre proces?**

Jeg kan via aktindsigt forstå, at købet af matriklen 2d, hvorpå byggeriet foreslås placeret, fra lodsejerens side oprindeligt var betinget af, at han kunne opnå skattefrihed for salg af matriklen. Det skulle, som jeg læser det i dokumenterne fra aktindsigten, ikke være muligt ifølge loven, og derfor vil kommunen ikke vil være med til det. Men jeg kan også læse andetsteds i aktindsigten, at Kommunen og SAB, som jeg forstår det, har fundet et løsning på problemet – et smuthul: Første skridt skal være at lodsejer skal sige nej til at sælge jorden. Næste skridt skal derefter være at kommunen skal meddele, at de agter at ekspropriere matriklen. Dette vil så reelt betyde at lodsejer alligevel får sit krav opfyldt og opnår skattefrihed.

Jeg kan forstå at denne måde at gøre det på drøftes internt i kommunen. En medarbejder fra Byg og Byudvikling spørger bl.a. en jurist, om der kan være noget principielt politisk i at gøre og modtager følgende svar: *”Hej... Det er selvfølgelig en indgriben i ejendomsretten og dermed et brud på grundloven § 73. Men sælger er jo ikke i mod at der sker ekspropriation – det er det sælger venter på. Så jeg er af den opfattelse, at det politisk vil blive vedtaget. ”*

**Kan det bekræftes, at jeg har forstået dette korrekt?, og hvis ja, er det her så en sagsbehandlingsform, som politikerne fra alle partier i kommunen bakker op om?**

Hvad er argumentet for at ville ekspropriere jordstykket – Det skal være til almenvellets bedste? Er det det?

## 2. Om betydningen af nærheden til naturen og det visuelle for livskvalitet og ejendomspris

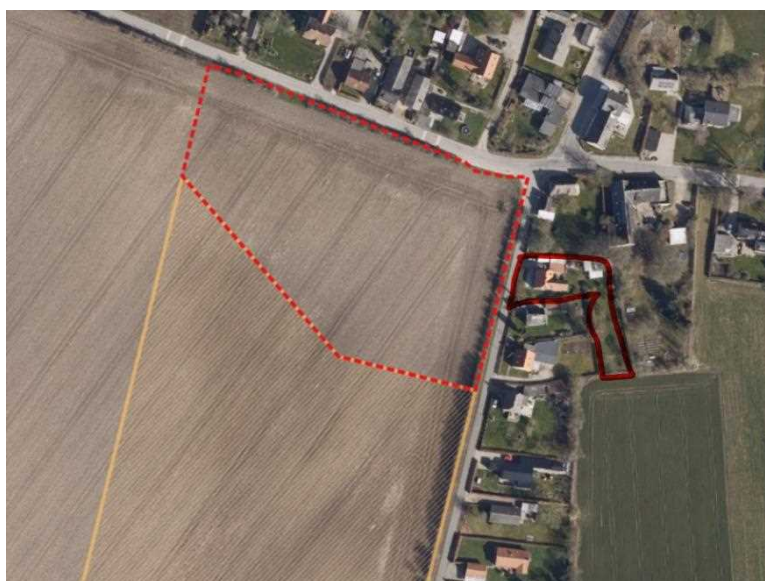
Som uddannet underviser i visualitet og billedkunst på UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole arbejder jeg dagligdagen med fokus på hvor afgørende betydning det visuelle har i vores liv. Den måde vi formmæssigt indretter vores omgivelser og os selv på (fx arkitekturen, design og landskabet), bliver afgørende for vores livskvalitet og velbefindende.

Jeg har sammen med min kone boet på Egemosevej 48 i Vejstrup (matrikel 17 o) (se figur 1) siden 1999. Vi flyttede hertil fra Jylland og kom til Sydfyn og Vejstrup fordi jeg havde fået ansættelse som underviser på daværende Skårup seminarium.

I salgsannoncen for huset stod der dengang *Unik udsigt over herregårdsmarker mod vest*. Vi faldt da også pladask for den unikke placering på grænsen mellem byzone (Vejstrup) og landzone (Vejstrupgaards herregårdsmarker), og købte huset. Vi har aldrig fortrudt det, har boet her lige siden, og opfostret tre børn, der har gået på de lokaler skoler og gymnasiet i Svendborg.

Da vores børn for et par år siden flyttede hjemmefra, besluttede vi at blive boende her på matriklen, selvom man sagtens, af praktiske transportmæssige og økonomiske årsager, kunne argumentere for, at vi burde flytte til Nyborg eller Odense kommuner, nærmere job og børn.

Vi fik derfor i foråret 2022 anlagt en ny terrasse mod vest, fældet et par træer, og renoveret stuerne, så vi nu fuldt ud kan tage lyset og solen ind, og nyde den skønneste udsigt.



**Figur 1** Egemosevej 48 er her markeret med rødt på det fotos som kommunens har sendt ud i forbindelse med forslaget om 21 lejeboliger placeret indenfor det prikkede område på marken på fotoet.

Vi elsker vores grund, den helt unikke udsigt og den visuelle nærhed til naturens gang, som vi visuelt kan følge fra vinduerne i stuen og fra forhaven, der vender direkte mod vest. Vi har udsigt til ca. 340 solnedgange om året ud over marken, hvis vejret tillader det. Hver dag tager vi flere kig på de tre vindmøller på Klingstrup herregårdsmarker mod vest, så vi kan orientere os om vindretningen, blæstens styrke mm. Endvidere nyder vi fuglene i hegnet og flagremusene, der flyver samme sted i skumringen om aftenen.

Men er det ikke bare udtryk for naiv romantik og tabsorientering? Nogle af jer, der læser dette hørings svar, vil måske synes det. Måske kan I prøve at forestille jer, at det handler om en af de udsigter, I selv nyder og værdsætter i jeres liv, og som nu bliver foreslået helt elimineret/fjernet. Det er det vi konkret er udsat for med dette forslag (se figur 1)

Jeg kan forstå på lokale ejendomsmæglere, at det vil betyde et nedslag i vurderingen/prisen på vores bolig, hvis der bliver bygget som foreslået, så det eksisterende udsyn/udsigt forsvinder.



**Figur 2** Eksempel på konsekvens af den foreslåede placering af det kompakte og massive boligbyggeri foran naboerne til byggeriet. Her ses den nuværende udsigt fra Egemosevej 48. Oven på fotoet er der med rødgule linjer markeret den højde på ca. 5,5-6 m over en ca. 160 grader vinkel, som initiativgruppe og arkitekten lagde frem på borgermødet d. 24.11-22. I det foreslåede byggeri er der ikke den transparens, som linjerne kunne indikere. Det er derimod massivt murstensbyggeri med tegltage, der foreslås.

### **3. Inddragelse af landzone, selvom der, ifølge kommunen selv, aktuelt er rigeligt med byggemodne grunde i Vejstrup.**

Hvis marken, som byggeriet nu foreslås placeret på, var udlagt til byzone, eller hvis vi havde bosat os i en større by så er det naturligt at forvente, at der bliver bygget rundt om. Men det er netop ikke et sådant sted, vi har bosat os. – Vi har bosat os her i Vejstrup, på grænsen mellem landzone og by. Vi bor her fordi det ikke er Odense, Svendborg og et villakvarter, der er vores boligønske.

Jeg kan læse og se (se figur 3) i kommuneplan 2021-2033, at der allerede er udlagt **rigeligt** med byggegrunde i byen. Hvis det virkelig er kommunens opfattelse, at det skulle være i almenvellets interesse at der etableres et bofællesskab i Vejstrup, da findes de udlagte byggegrunde jo allerede. Derfor kan ekspropriation af landzonearealer til ny byzone, som jeg af aktindsigten kan forstå planlægges, ikke være en nødvendighed for at opfylde almenvældets interesse. Hermed forsvinder hjemlen til ekspropriation, som det er bestemt i grundloven.

En evt. beslutning om at inddrage ca. 35.000 m<sup>2</sup> nuværende landbrugsjord fra den eksisterende landzone (matrikel 2d), som forslaget indebærer, vil stå i direkte modsætning til de synspunkter og den udvikling, Svendborg Kommune har besluttet, og beskrevet i kommuneplan 2021-2033. Forud for et borgermøde i Vejstrup d. 27. oktober 2020, hvor der blandt var spørgsmål om muligheden for bofællesskab på programmet svarede kommunen bl.a. følgende til spørgsmål, der var stillet inden mødet (min tekst-fremhævning):

***“Administrationen anbefaler ikke at udlægge nye arealer til boligformål i Vejstrup, da der i dag er en række gode muligheder til både at udvikle parcelhuse, bofællesskaber mv. Der er væsentlig restrummelighed i eksisterende lokalplanlagte områder, med mulighed for udbygning med ca. 30 nye boliger... Aktuelt er der mulighed for at opføre parcelhuse på et område nord for forsamlingshuset i forlængelse af Nymarksvej. Derudover er der efter nedrivning af det gamle gartneri mulighed for at udstykke boliger på området nord for Vejstrup Kirke... Svendborg Kommune opfordrer bestyrelsen til at gå i dialog med de aktuelle grundejere i forhold til de fremtidige ønsker og muligheder. Der vurderes at være mulighed for at udvikle bofællesskaber på baggrund af den eksisterende plan.”***

Der findes således allerede byggemodne grunde andre steder i byen (fx gartnerigrunden (matrikel 40b, 46a & 55)), se kortet fra kommunens eget informationsmateriale i figur 3. Hvorfor vil man inddrage nye natur- og landbrugsarealer (aktuelt placeret i den nuværende landzone) til dette lejebyggeri, når det kan placeres i allerede udlagte områder i byen? Og **hvordan hænger det sammen med kommunens egen handleplan om, at naturen skal have mere plads?**

Hvorfor placerer man ikke bofællesskabet på den gamle gartnerigrund?

- Vi har i forbindelse med aktindsigt kunne læse/se i en mailkorrespondance mellem Byg og byudvikling og SAB fra november 2021, at der har været og er andre grunde i spil. Om gartnerigrunden står der fx: ”Vurderingen er at området ikke er oplagt til realisering af et bofællesskab, det vil være svært at indrette optimalt i forhold til en samlet boligklynge...” Der står ikke, at det er umuligt, men ”svært at indrette optimalt” – mon ikke den udfordring kunne løses, så det udlagte stykke



faktisk kan anvendes, om ikke optimalt, så måske tilstrækkeligt funktionelt til at det kan blive rigtigt godt, og at vi andre derfor kan skånes?

- Jeg har også hørt initiativgruppen fortælle, at der ikke er plads nok på den gamle gartnerigrund. Men hvis det er tilfældet, så kan man vel nedskalere bebyggelsen, fx fra 21 boliger til fx 12-14 stykker? Hvis ikke Svendborg Andels-boligforening (SAB) mener, at de kan tjene penge nok på det sted, så opfordrer jeg til, at kommunen undersøger, om ikke det er muligt at finde et andet boligselskab, der kunne være interesseret, og som vil kunne agere økonomisk bæredygtigt inden for en snævrere fysisk ramme?

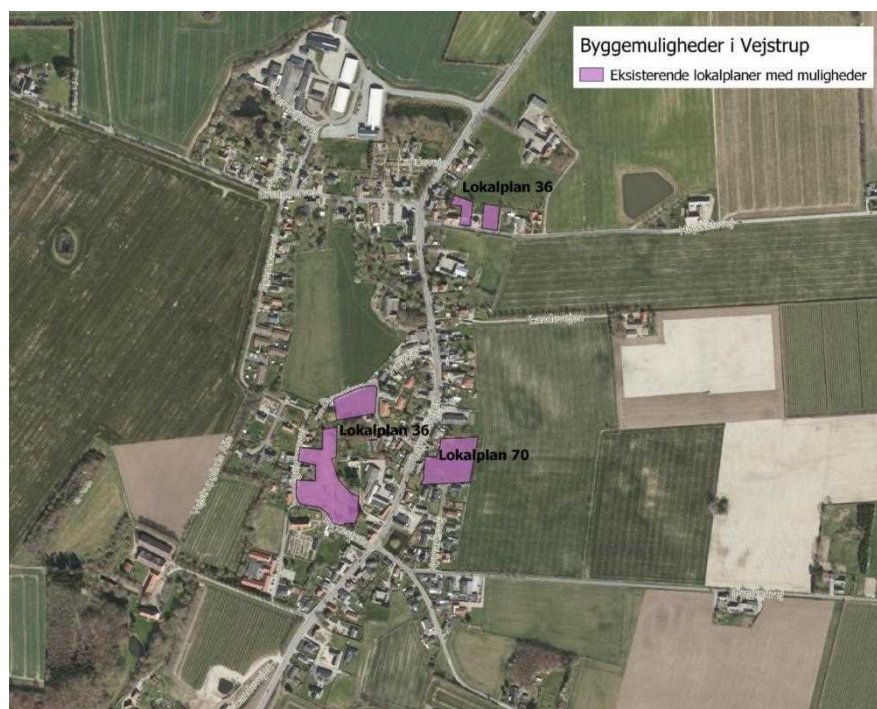
Hvilke andre boligselskaber har kommunen forsøgt at etablere et samarbejde med om dette lejeboligkoncept?

Hvad er det absolutte minimums antal boliger, som SAB vil være med det?

Jeg har tillid til at politikerne og administrationen i Svendborg kommune følger den gældende lokalplan, og jeg har en forventning om, at man vil gøre meget for at udnytte de byggearealer inden for byzone-området i Vejstrup, som kommunen selv har udpeget, og henvist til i forbindelse med borgermøde i Vejstrup Forsamlingshus i 2020 (se figur 3).

Kommunen skriver jo selv i deres byudvikling og bosætningspolitik:

*”Byudvikling foregår både ved byomdannelse og fortætning af eksisterende byområder...den gode udvikling sker efter princippet om, at byudvikling skal ske ”indefra og ud” altså med udgangspunkt i eksisterende bymæssig bebyggelse...”.*



**Figur 3** Dette kort, som kommunen har udarbejdet i forbindelse med den nye kommuneplan 2021-2033 viser allerede udlagte byggemodne områder indenfor byzonen, hvor der kan bygges ca. 30 nye boliger. Alene i lokalområde 36 (den gamle gartnerigrund) angiver kommunen, at der kan placeres op til 26 boliger ”rækkehuse, parcelhuse, bofællesskab eller lignende”.

Jeg forventer derfor, at kommunen undersøger alle muligheder for at udnytte de eksisterende byggemodne arealer i midtbyen i Vejstrup før man overvejer at inddrage eksisterende landzoneområde i byens ydreområder - I modsat fald vil vi opleve det som et tillidsbrud.

I punkt 4 herunder peger jeg på alternative muligheder for placeringer af et byggeri. Jeg vil opfordre til at mulighederne bliver undersøgt og vurderet.

#### Betragtninger om kystnærhedszonen

Et par af de områder/steder jeg peger på i punkt 4 ligger placeret øst for hovedvejen i Vejstrup, og dermed på kanten af kystnærhedszonen. Jeg har hørt kystnærhedszonen fremført som en grund til, at man ikke kan overveje placering af de almenyttige lejeboliger på den østlige side af hovedvejen mellem Nyborg og Svendborg.

I juni 2017 skulle der dog være blevet åbent for nye muligheder i kystnærhedszonen.

#### **Kan dette bekræftes?**

Der skulle nu være mulighed for at kommunen kan ansøge erhvervsministeriet om mulighed for udvikling af landbyer beliggende i kystnærzonen, og give tilladelse til anlæg svarende til de generelle regler i landzoner.

Jeg kan læse i lovgivningen at zonen *IKKE er en forbudszone, men at der stilles særlige krav til planlægningen i disse områder*. Endvidere kan jeg læse at *kravene til særlige planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelser skærpes, jo tættere det konkrete område ligger på kysten*. Vejstrup ligger lige på kanten af 3 km-zonen, og således langt fra kysten, så det vil jo ikke med sikkerhed være umuligt, at der vil kunne opnås tilladelse til byggeri fx på Vejstrupgaards matrikler øst for hovedvejen, se fx mit forslag herunder (Østemarken, Vejstrupgaard, matrikel 1m).

#### **Er det blevet undersøgt, hvilke muligheder det kunne give for en placering af lejebyggeriet på områder øst for hovedvejen?**

Ellers vil jeg opfordre til at dette undersøges.

## **4. Alternative placeringer af et evt. bofællesskab i Vejstrup og omegn**

Kommunen skriver i sin *Indkaldelse af idéer og forslag*: ”...Administrationen har i samarbejde med SAB og den lokale initiativgruppe arbejdet på at finde en passende grund, til de fremtidige bofællesskab.”

Jeg kan af aktindsigten forstå, at de kun tre personer i initiativgruppen allerede i november/december 2021 har kendt til og godkendt den nu foreslåede placering, som ét ud af i alt tre forslag. Jeg kan også se, at de tre personer allerede siden 10. maj 2022 har kendt til, at den nu foreslåede placering på matriklen 2d, ville blive det man valgte at offentligøre.

Jeg vil gerne bede om at få oplyst hvilke andre mulige placeringer der har været undersøgt, og hvorfor disse ikke er fundet passende?

I ventetiden vil jeg gerne pege på nedenstående områder/steder. Jeg forventer, at kommunen vurderer deres potentiale og svarer på dem hver for sig, så det klart fremstår hvilke potentialer, de hver for sig rummer, og hvorfor de evt. ikke findes passende. Turkis skravering på billederne herunder markerer mine forslag om placering.



#### **Gartneri-grunden.**

Det mest oplagte og ordentlige sted at placere byggeriet, da grunden allerede er udlagt til bebyggelse, og da kommunen selv har peget på det til et muligt bofællesskab for bare 2 år siden. Plads til ca. 26 boliger ifølge kommunen selv.

Hvis det er for småt, så nedskaler bofællesskabet, og find evt. en anden samarbejdspartner end SAB.



**Matrikel 1a, Øster Åby**  
Placeret lige overfor Øster Åby friskole.  
Dermed oplagte muligheder for nem tilgang til busstop, børnehave og skole, gymnastik mm.  
Kun ca. 1 km til indkøb.  
Let adgang til hovedvej.



**Matrikel 19v, Vejstrup**  
Placeringen vil ikke genere andres udsyn, men ligger stadigvæk tæt på den foreslåede placering.  
**Er lodsejeren blevet spurgt?**



**Kirsebærlunden, en del af matrikel 1a, Vejstrupgaard.**

Dette er igen tæt på hovedvej, busser og tættere på indkøb i Skårup, skole, børnepasning i Øster Åby mm



**Østmarken - en del af matrikel 1m, Vejstrupgaard.**

Dette er igen tæt på hovedvej, busser og tættere på indkøb i Skårup, skole, børnepasning i Øster Åby mm.

Måske er der noget med en kystnærhedslinje, men det er måske ikke ensbetydende med at er umuligt, men naturligvis at det kræver en ekstra arbejdsindsats



**På en del af matrikel  
1a, Vejstrupgaard.**  
Vil hvis ikke kunne genere  
nogen.



**På en del af matrikel  
1a, Vejstrupgaard.**  
Vil hvis ikke kunne genere  
nogen.



**På en del af matrikel 18a, Vejstrup.**

Tæt ved Svendborg Brakes, i læ fra vest og med udsigt mod øst. Endvidere med en nyanlagt vej, der måske kan bruges. Tæt på landevejen, bus mm



**På en anden del af matrikel 2d, Vejstrupgaard.**

Denne placering kan sikre sammenhæng med de eksisterende andelsboliger på Egemosevej. Terrænet på denne del af matriklen er lavere end i den foreslåede nordøstlige placering. Derfor mindre mistet udsyn generelt.

## 5. Den lokale proces og konsekvensen for fællesskabet i byen.

Vejstrup en stille og rolig by. Den omgivne natur, markerne, skovene/udsynet er en del af den oplevelsen, når man besøger og lever i byen.

De seneste 4-5 år har der været en fin udvikling i gang bl.a. med børnefamilier, og unge som har bosat sig her i byen. Flere af dem er blevet vores naboer, både på Egemosevej og Brudagervej.

Vejstrup forsamlingshus, med formanden i spidsen, været med til at sikre, at der er opstået et spirende sammenhold og fællesskab i byen med afsæt i forsamlingshusets aktiviteter.

Min kone og jeg har indtil vi opdagede dette forslag, deltaget i meget af det, der foregår i forsamlingshuset, fx fællesspisning, koncerter, kagebord mm. Vi har oplevet, at der de sidste år er opstået et inkluderende fællesskab, som vi har nydt at tage del i og være en del af.

Desværre har forslaget om placering af et almennyttig lejebolig-kompleks allerede skabt splittelse i byen. Uanset hvordan sagen ender tænker jeg derfor, at der forestår et stort arbejde med at genopbygge og hele de tillidsbrud mm, der er sket. Meget af det fine, der er groet op, er med den valgte form for proces blevet ødelagt på meget kort tid.

Det siger sig selv, at hvis forslaget skulle blive virkeliggjort som foreslået, vil det opleves som eksklusion af en del af os (se kortet herunder), og der vil kunne være brud og relationer borgere imellem, der måske ikke vil kunne heles.

Vi er 14 matrikler (se de gule markeringer på kortet figur 4), der ligger placeret rundt om det foreslåede område, der er gået sammen i en aktionsgruppe for at markere vores modstand imod det foreslåede byggeri.



**Figur 4** Beboerne rundt om det foreslåede bebyggelses-område på matriklen 2D har dannet en aktionsgruppe imod forslaget om placering, som vi alle er imod. De 14 matrikler i aktionsgruppen udgør ca. 12-15 procent af byens beboere. I øvrigt, på matriklerne Brudagervej 26 og Egemosevej 44 (der ikke er farvet gule) bor de tre initiativtagere.



Her følger i punktform, hvad jeg indtil nu har erfaret om den lokale proces og initiativgruppens arbejdsform, siden vi tilfældigt opdagede forslaget om de almennyttige boliger på en facebookside d. 11. november 2022:

- Tre borgere, og altså IKKE en bred funderet borgergruppe i Vejstrup, står bag forslaget.
- De tre personer er naboer/genboer til de 14 gult-markerede matrikler og er nu med til at fremsætte forslag om 21 almene ejerboliger, der skal placeres foran deres naboers og genboers huse.
- Jeg er som naboer/genboer ikke blevet hverken kontaktet, orienteret, spurgt eller på anden vis inddraget af de tre initiativtagere (eller kommunen) frem til vi selv opdager forslaget ligge på nettet.
- Initiativgruppen kommunikerer på deres FB-side, i et svar til mig, medio november, at de ikke har kendt til, men blot har ”*accepteret forslag til placering*” og skriver videre, at de egentligt hellere ville have haft et andet sted tættere på forsamlingshuset. Dette bliver fremført, selv om det fremgår af aktindsigt, at de tre har kendt til, og godkendt den nu foreslåede placering af lejeboligerne allerede for et års tid siden: ”*Borgergruppen (E..., B... og S...) var enige i vores prioritering...* ” (mail fra direktøren for SAB, til medarbejder i Byg og Byudvikling, d. 13. december 2021).
- I midten af november 22 vælger initiativgruppen at fjerne kommentar/dialogmuligheden på projektets offentlige FB-side. På siden bliver der gjort rede for at lukningen sker efter råd fra SAB/kommunen. Dette sker efter at jeg og andre havde skrevet nogle få kommentarer og stillet enkelte spørgsmål. Gruppen (og kommunen/SAB?) ønsker tilsyneladende ikke længere mulighed en offentlig åben drøftelse på projektets egen offentlige hjemmeside. I aktindsigten kan det læses af en af de tre initiativtagere i forlængelse heraf skriver følgende til Byg og Byudvikling, borgmesteren og fem andre kommunalpolitikere medio november: ”*Vi... er havnet i en shitstorm på facebook...*” .

**Kan kommunen bekræfte, at den har foreslået kommentar/dialogmuligheden lukket? Hvis ja vil jeg gerne orienteres om på hvilken baggrund og med hvilke begrundelse kommunen forslår dette?**

Jeg håber på, at processen fra nu af vil blive langt mere demokratisk, offentlig, åben og ærlig, og at der ikke fremad vil blive lukket ned for muligheder for åben dialog og udveksling.

## **6. Ca. 10 % forøgelse af antallet af ejendomme/huse i Vejstrup by og ca. 12-15 % forøgelse af indbyggertallet i byen**

Hvad ville der ske, hvis man forestiller sig en byudvikling gennemført i Svendborg by (ca. 27.000 indbyggere) i en tilsvarende dimensionering og skala, som dette forslag for Vejstrup by med ca. 415 indbyggere?

Ja, det vil først og fremmest betyde en tilvækst på ca. 4.000 nye borgere i Svendborg by. Vil det med garanti eller bare med stor sandsynlighed alene medføre positive konsekvenser? Hmm det er et retorisk spørgsmål. Selvfølgelig kan man ikke sammenligne de to byer 1:1, men omvendt kan sammenligningen for mig bidrage til at pege på vigtige overvejelser. Er infrastrukturen, de spirende etablerede fællesskaber og det eksisterende sammenhold i Vejstrup stærke og tilstrækkeligt udviklede til, bare uden videre, at kunne tage imod en så relativt voldsomt vækst af borgere, boliger, biler mm.?

Jeg vil derfor advare imod et boligbyggeri i den skitserede størrelse (20-21 huse og 50-60 nye borgere) og i stedet opfordre til at de tre i initiativgruppen og kommunen revurderer ideerne i en skalering på ca. halv størrelse, dvs. ca. 10 boliger – det vil nok kunne passe bedre til byens størrelse.

**Jeg vil gerne bede kommunen svare på:**

- Hvor mange boligfællesskaber findes der på Fyn?
- Hvordan er de etableret (eje/leje)?
- Hvor mange antal boliger og beboere består de enkelte boligfællesskaber af?
- Er det korrekt forstået, at der ingen sammenlignelige erfaringer og data foreligger fra andre aldersintegrerede bofællesskaber, fordi der ikke findes sådanne i Danmark?

Endvidere står der jo en række tomme huse i byen. Hvorfor dog ikke i stedet for nye boliger arbejde målrettet for at få dem bosat før der tænkes i større nybyggerprojekter?

## **7. De kalder det et aldersintegreret bofællesskab – men er det af gavn eller blot af navn?**

Initiativ gruppen bruger begrebet bofællesskab, og betoner med formuleringen *fra vugge til grav*, at de har en vision om et boligprojekt for alle aldre, og hvor harmonien generationerne imellem vil blomstre. Respekt for denne drøm, som ingen hvis kan være imod. Men vil det mon blive sådan i virkeligheden? Jeg tænker at man kunne komme i retning af drømmen, hvis man etablerer et bofællesskab med ejerandele, hvor dem der bosætter sig investerer både økonomi og hjerteblood i drømmen. Beboere der

køber sig ind i projektet vil i udstrakt grad være motiveret for at gøre en tilstrækkelig indsats for at være med til at virkeliggøre idealerne i fællesskabet.

Den tilforladelige italesættelse "bofællesskab" dækker over, at der reelt er tale om almennyttige lejeboliger, med de indbyggede krav, der er til sådant byggeri. Jeg tænker at der er en risiko for at det ikke er en stærk bofællesskabstanke, men nærmere leje-vilkåret (potentielt hurtigt ind og hurtig væk igen/mobilitet) der reelt kan ende med at blive det styrende i virkelighedens verden. Lejere er vel typisk mindre ansvarlige overfor det sted, de bor, end ejere?

**Hvor stor udskiftning forventer kommunen der vil blive af beboere i en byggeform som den foreslåede? Hvor stor er udskiftningen af beboere i kommunens øvrige almennyttige lejeboliger?**

Og hvad er det egentligt, der skal gøre dette til et fællesskab? Hvad skal beboerne være fælles om - ud over at de bor på samme matrikel?

Lejeboliger (ikke mindst til en pris på 6000-8000 kr./måned) er oftest for folk, der er i transit, og som endnu ikke har fundet deres endelige bopæl. Fx fraskilte, eller folk, der er kommet til Sydfyn og lige skal bo et sted, inden de finder en bolig inde i Svendborg. Altså er det nærliggende at forestille sig en del gennemtræk i byggeriet. Tanken om byudvikling er jo besnærende, men det lyder i praksis bare som helt traditionelt boligudlejning. Det er der ikke meget byudvikling i.

Da der er tale om et almennyttigt boligselskab vil jeg gerne oplyses om følgende:

**Hvilke krav er der til beboersammensætning i almennyttige boligbyggerier (modsat private boligforeninger)? Er der fx en grænse for hvor mange økonomisk eller socialt udsatte borgere kommunen vil kunne bosætte i byggeriet? Hvis ja, hvad er da grænsen?**

**Hvad hvis fx 15-30 % af boligerne ikke bliver udlejet? Vil lejlighederne så bare stå tomme? SAB skal vel have penge hjem i deres forretning? Kommunen vil måske samtidigt gerne betale for at kunne bosætte borgere, der fx ikke er plads til i Svendborg by. Vil bofællesskabet i et sådant scenarie formelt og reelt kunne sige nej til beboere, som kommunen ønsker bosat/placeret i byggeriet?**

Endelig tænker jeg, at drømmen om en aldersintegreret beboermasse i det foreslåede byggeri er en illusion. Børnefamilier vil søge andre steder hen med den forventede lejepris og den beskedne størrelse på lejlighederne. Det vil derfor nok nærmere kunne ende med at blive til en boligmasse for ældre seniorer, som de tre initiativtagere selv. Så hvorfor ikke i stedet være ærlige og gå målrettet efter en sådan løsning i en langt mindre skala, eller alternativt droppe ideen i Vejstrup, og så bosætte sig i en allerede eksisterende ældrebolig eller måske i de ældreboliger, der snart kommer i Skårup? I de kommende seniorboliger på det gamle Skårup Seminarium vil man, i modsætning til det foreslåede projekt i Vejstrup, være i gåafstand til både brugs og lægehus i Skårup.

## 8. Udvikling for nogle? – afvikling for andre? Er det ok?

Der peges med forslaget på ønsket om byudvikling og udviklinger af nye fællesskaber i Vejstrup, For nogle af os, der kan bliver de kommende naboer til byggeriet, er der en reel risiko for, at dette projekt kan ende med at blive til afvikling.

Flere fra aktionsgruppen overvejer allerede at sætte vores boliger til salg eller flytte og leje vores boliger ud, hvis forslaget bliver realiseret.

Så det kan måske ende med at byen ender med at få en endnu større procent af lejeboliger på bekostning af fastboende end forslaget i sig selv sigter imod.

## 9. Miljøet, natur, dyrelivet, biodiversitet

At omlægge ca. 35.000 m<sup>2</sup> nuværende landbrugsjord, og at fjerne et levende hegn fuldt af fugle, insekter og mikroorganismer er at presse en allerede presset natur yderligere.

Hvad med de tudser, frøer og flagremus, vi også har i området – er der taget hensyn til at de ikke lider overlast, hvis forslaget realiseres? **Dyrelivet, biodiversiteten vil blive presset yderligere. Hvilke konsekvenser i relation hertil vil forslagets gennemførelse medføre? Hvordan vil kommunen argumenter for at dette forslag ikke strider imod dens egen handleplan om at naturen skal have mere plads? Og hvorfor egentligt sprede byen geografisk mere ud, når der allerede er store ledige tomme arealer indenfor byzonen, der kan bebygges?**

## 10. Co2 belastningen

**Hvilke Co2 konsekvenser vil dette forslag specifikt medføre i relation til øget biltrafik?** Alle der måtte bosætte sig i det foreslåede byggeri vil fx få mindst 3,2 km til nærmeste indkøbssted, mindst 2 km til nærmeste institution og mindst 3,5 til nærmeste offentlige skole? Næsten alle med arbejde ville skulle pendle. Børnefamilier, hvis de overhovedet kommer, vil skulle transportere børnene til fritidsinteresser uden for byen.

**Jeg kan ikke se af forslaget hvilke Co2 konsekvenser dette forslag specifikt vil medføre i relation til selve anlæggelsen? Denne konsekvensberegning vil jeg gerne bede om at få tilsendt.**

## 11. Øget trafik

Der vil blive en øget trafik og belastning på de beskedne og små veje i byggeperioden og efterfølgende. Det nuværende beskedne vejnet er i forvejen belastet. Der er fx

blevet etableret en særkilt vej til Svendborg Brakes for nogle år siden for netop at aflaste krydset mellem Brudagervej, Jernbanevej og Egemosevej. Endvidere blev der for nogle år siden lavet fartdæmpning og etableret tre bump på Brudagervej.

Er det eksisterende vejnet i området gearet til denne belastning?

Er der planer om nye veje/udvidelser i området?

## 12. Hvordan er jorden på den foreslåede byggegrund?

En lokal konsulent har gjort mig opmærksom på at, der hvor byggeriet og haverne foreslås ligger lige oven på den gamle jernbane fra Svendborg til Nyborg, som blev lukket i 1964. Konsulenten fortæller, at der givetvis ligger en masse sten og fyld under pløjelaget, og at **der kan være brugt en del gamle pesticider til renholdelse af banen og stiller spørgsmål ved om de er langtids-nedbrydelige?**

Er dette forhold blevet overvejet/undersøgt?

En del af den foreslåede matrikel ligger endvidere på gammel mosejord. Det betyder, at der må forventes problemer med et højt vandspejl. Derfor skal der vel enten bruges ekstra udgifter på at få drænet/tørslagt via pumpe på de lave områder på matriklen, eller også må man tåle periodiske oversvømmelser i dele af bebyggelsen?

**Har kommunen undersøgt hvilke udgifter der vil være knyttet til en særlig indsats grundet højt vandspejl på matriklen?**

Moselandskaber er i øvrigt *the Hot Stuff* når der tales om, hvordan klimakrisen skal imødegås. Se fx disse links:

- <https://www.tv2nord.dk/nordjylland/lille-vildmose-som-co2-svamp>
- <https://nyheder.tv2.dk/udland/2021-02-18-han-har-verdens-maaske-bedste-klimaloesning>

**Moser er op til ti gange bedre til at fiksure CO2 end andre naturtyper**

Jakob Konnerup, formidlingsleder på Lille Vildmosecentret

**Figur 5** Screenshot fra Tv-nyheden: <https://nyheder.tv2.dk/udland/2021-02-18-han-har-verdens-maaske-bedste-klimaloesning>

Hvis matriklen ikke får lov at forblive landzone vil det kunne være værdifuldt, bemærkelsesværdigt og et fremsynet klimatiltag, hvis Svendborg Kommune i stedet for at lade matriklen bebygges med 21 boliger, tog initiativ til at føre området tilbage til den mose, der engang fandtes på stedet. Det vil kunne skabe positiv opmærksomhed vidt omkring, og sikre respekt omkring aktive klimatiltag på Sydfyn.

### 13. Arkitekturen

Jeg vil opfordre til, at der bliver inddraget alternative arkitekter, hvis projektet skal fortsættes. Jeg har svært at se visionerne i det, der indtil nu er lagt frem? Det hidtil fremførte virker noget tilfældigt, defensivt og uden ægte engagement og fordybelse i de lokale forudsætninger, udfordringer og behov. I kommunens flotte arkitekturplan *Arkitekturpolitik – fokus på værdi og livskvalitet, 2008*, står der bl.a.: ”Vi vil fremme de enkelte lokalområders særlige identiteter og styrker... vi vil sikre harmoniske overgange mellem landsbyerne og det åbne land... Vi vil indpasse nybyggeri, så det tager hensyn til landsbyens særlige skala og proportioner.”



**Figur 6** Det fremlagte forslag fra arkitekten ser ud som om vi allerede er nået til det fjerde niveau på den satiriske tegning ovenfor. Hvor er de faglige ambitioner om på fornem vis at forene funktion – æstetik og ressourcer i forhold til det konkrete byggeri på netop denne lokation?

**Jeg vil bede kommunen redegør for, hvordan disse tre arkitekt-perspektiver ovenfor kommer til udtryk i det forslag som projektets arkitekt hidtil har udarbejdet.**

Endvidere vil jeg gerne opfordre kommunen til at afholde arkitektkonkurrence, hvis det kommer dertil, at der skal bygges et boligbyggeri i Vejstrup.

I kommunens eget skriv om kommunen som bygherre og som byggemyndighed skrives der bl.a.: ”Vi vil fremme arkitektonisk kvalitet bl.a. ved forhåndsdialog med bygherre, ...vi vil tilskynde til brug af professionelle rådgivere ved større ny- og ombygninger... Vi vil inspirere til arkitektonisk kvalitet ved at gå foran med det gode eksempel... Vi vil afholde arkitektkonkurrencer i forbindelse med større byggerier...”

## 14. Byudvikling i Vejstrup

I Svendborgs kommuneplan ”Retningslinjer for Byudvikling og bosætning” (se figur 7) står der fx om byudvikling, at den skal: ”*ske i overensstemmelse med det aktuelle boligbehov, efterspørgsel og potentiale*”, at den skal ske ”*indefra og ud*”, og at den skal ske ved ”*byomdannelse og fortætning*.”

Andetsteds skriver kommunen: ”*Ny planlægning og byudvikling skal ske på baggrund af et dokumenteret bosætningsbehov, med afsæt i aktuel data og analyse*”

Jeg vil med henvisning til disse citater fra kommunens egne planer bede om aktindsigt i kommunens aktuelle data og analyse i forhold til bosætningsbehovet (i relation til det foreslåede byggeri) i Vejstrup. Fx hvilke analyser er lagt til grund for det konkrete forslag?

*Indefra og ud* -perspektivet opfyldes for mig at se ikke med dette fremlagte forslag, men vil fx kunne alternativt opfyldes ved anvendelse af den gamle gartnerigrund i midtbyen.



**Figur 7** Uddrag af Svendborg kommunes retningslinjer for Byudvikling og bosætning.

## 15. Naboret

Jeg håber og forventer naturligvis ikke at vi når dertil, men hvis forslaget gennemføres som nu foreslået, vil jeg overveje at søge om erstatning som følge af en overskridelse af den naboretlige tålegrænse, som forslaget vil medføre.

## 16. Afslutning

I Mette Kristensens artikel ”*Stor interesse og debat på borgermøde vedr. nyt bofællesskab i Vejstrup*” (Månedsavisen december 22), kan man læse følgende:

*”Det blev fulgt op af formand for Forsamlingshuset Henrik Kramer, som ridsede den positive udvikling for de seneste år op med den gode historie om øget tilflytning og sammenhold i Vejstrup og appellerede til, at der bliver udviklet et boligprojekt, som kan være med til at samle byen fremfor at splitte beboerne. ”Hvis vi bygger noget, så skal det være noget alle kan se sig i. Byen må ikke blive splittet af det her projekt, så vi ender med at være en by, hvor ingen vil bo”, sluttede han aftenens debat af med at sige.” (fed skrift er min markering)*

I forlængelse heraf vil jeg opfordre til, at det skitserede Vejstup Bofællesskab udsættes eller endnu bedre helt droppes. Det er simpelthen et for ringe skitseret projekt, med alt for mange gener for os naboer, uhensigtsmæssigheder og uløselige problemer. Dette har jeg forsøgt at påvise i dette høringssvar. Det er på ingen måde værd at gamble og risikere Vejstrup bys fællesskaber og igangværende udvikling for dette forslag. Hvis ideen ikke droppes har jeg tillid til og forventer, at man fra kommunens side vil sikre, at der søges/findes en løsning, der hverken bliver på bekostning af nogle Vejstrupborgeres livskvalitet, og ej heller bliver på bekostning af det allerede spirende fællesskab og sammenhold, vi har fået i gang i Vejstrup.

Jeg vil anbefale, at kommunen i samarbejde med alle borger i Vejstup, i stedet for det fremsatte forslag, investerer energi og økonomi i en udvikling af Vejstrup, der tager afsæt i:

- en yderligere styrkelse af Vejstrup forsamlingshus, og de fine og sårbare fællesskaber, der allerede spirer der.
- etableringen af et rådgivende demokratisk repræsentativt lokalråd i Vejstrup.
- skabelsen af grundlaget for en kommende dagligvarebutik i nærområdet mellem Oure og Vejstrup.
- skabelsen af grundlaget for at få en dagsinstitution placeret i Vejstrup
- at få unge par og småbørnsfamilier til at komme til byen og bosætte sig i allerede tomme boliger i byen.

Virkeliggørelsen af de fire øverste bullits tænker jeg vil kunne fremme muligheden for en virkeliggørelse af den femte og sidste bullit.

Så en opfordring herfra: Lad os komme i gang med en bæredygtig og reel borgerfunderet udviklingsproces af Vejstrup til alles bedste. ☺

Med venlig hilsen  
Knud Erik Christensen  
Egemosevej 48, Vejstrup



**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:31:40 +0100  
**To:** milanandjelic84@hotmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære Milan

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** milan andjelic <[milanandjelic84@hotmail.com](mailto:milanandjelic84@hotmail.com)>  
**Sendt:** 22. december 2022 13:20  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <[plan@svendborg.dk](mailto:plan@svendborg.dk)>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Til rette vedkommende

Jeg vil forsøge at forklare hvorfor at jeg synes at et 'bofællesskab' i Vejstrup er en dårlig ide og hvorfor det vækker store bekymringer som nærmeste nabo.

Projektet er igangsat på baggrund af tre borgere fra Vejstrup, som har handlet på vegne af et helt landbysamfund uden at samfundet er blevet involveret.

Kan man igangsætte en sådan proces uden at alle borgere i landsbyen er hørt, eller i det mindste informeret?

Jeg undre mig over at man vil udvide Vejstrups indbyggertal med over 10 % i forhold til det nuværende antal indbyggere.

Hvad vil det gøre for en lille by som vores hvor der i forvejen er adskillige tomme huse i byen, som vel burde udnyttes først?

Jeg er bekymret for at der laves et bofællesskab i, et i forvejen lille lokalsamfund, med samlingspunkt i forsamlingshuset. Kalder det ikke på splittelse af byen?

Hvorfor anvende landzone til byzone, når der inde i byzonen er oplagte tomme byggegrunde som er udlagt til bofællesskab, rækkehuset, parcelhuse eller lign. i lokalplan 36.

Hvis det placeres tættere på byens samlingspunkt forsamlingshuset og offentlig transport, vil man kunne spare fælleshuset væk og benytte byens i forvejen velbesøgte forsamlingshus.

Dette vil også knytte fællesskabet i byen sættere sammen, hvis vi har samme fælles samlingssted.

Vi er bekymrede for splittelse i byen, pga. et nyt fælleshus i et bofællesskab når vi også har forsamlingshuset, som nu er flittigt besøgt til blandt andet fællesspisninger og koncerter.

Hvad vil dette nybyggeri bidrage til, i vores lokalsamfund? Bliver lokale håndværkere tilbudt entrepriser, reparationer og vedligehold?

Da projektet blev præsenteret i forsamlingshuset fik vi af vide, at man havde undersøgt muligheden for byggeri øst for landevejen, men forslaget blev forkastet fordi det var svært i forhold til kystbyggelinjen. I 2017 blev der åbent op for dispensation for byggelinjerne. Er alle muligheder undersøgt til bunds?

Hvis man ikke kan regne med hvad der politisk bliver vedtaget i kommuneplanstillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommunen som gælder for 2021-2033, hvad kan man så heller ikke regne med af kommunens vedtægter?

Det vækker en bekymring, at man i det planlagte byggeri vil opnå store trafikale forandringer/gener i forbindelse med byggeriet og personbiler efterfølgende. Vores erfaring er, at det er svært at bo i Vejstrup uden at en husstand har minimum en bil, da der hverken forefindes indkøbsmuligheder, daginstitutioner og meget få lokale arbejdspladser. Det betyder at mange pendler langt på arbejde. Skal man som børnefamilie bo i Vejstrup skal man også fragte børn til fritidsinteresser uden for byen.

Inden for en senere årrække har man lavet ny vej til Svendborg Brakes, for at føre den tunge trafik udenom Brudagervej, derfor lyder det mærkeligt at vejforholdene nu igen kan udnyttes til endnu mere trafik? Hvori er logikken i det?

Vi er naturligt bekymrede for vores børns sikkerhed. Der bor 20+ børn i og omkring krydset mellem Brudagervej, Egemosevej og Jernbanevej.

Vi er på nuværende tidspunkt allerede meget opmærksomme på den tunge trafik i forbindelse med pasning af landbrugsjorden, høstsæson mm.

Hvis der bygges nyt i udkanten af Vejstrup uden at der fyldes op indefra, vil der skabes en død gammel bymidte med en krans af nybyg rundt om. Er Vejstrup gearet til sådan et tiltag, uden at det går ud over andre dele af byen?

Vi håber at I vil tage vores bekymringer med i jeres videre proces.

Hilsen Milan, Brudagervej 24, Vejstrup

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:32:24 +0100  
**To:** Mie Vejlø  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære Mie Vejlø

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.

Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk)

eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Mie Vejlø <mie\_123n@hotmail.com>  
**Sendt:** 22. december 2022 13:34  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Til byg og udvikling, Svendborg Kommune.

Jeg er dybt forarget, ked af det og føler mig overrumlet af den måde hele sagen om det bofællesskab er stabled på benene på. Involverede parter har fået mundkurv på. Flere af de informationer vi fik på borgermødet 24.11 var ikke sande viser det sig efter agtindsigt i sagen. Det er så kynisk og klamt at være vidne til at Svendborg kommune holder på hemmeligheder for deres egne borgere. Jeg føler mig snydt og ført bag lyset.

Hvordan kan tre borgere fra Vejstrup repræsentere hvad hele Vejstrup ønsker? Sådant et ønske skal undersøges nærmere inden man antager at alle er med på ideen.

At udvide Vejstrups indbyggertal med omkring 10% og udvide byen virker voldsomt efter som der er mange tomme huse og grunde i byen.

Vores efterhånden gode fællesskab i byen bliver kastet væk for et nyt fællesskab, som alle ikke må benytte?

Hvorfor anvende landzone til byzone, når der inde i byzonen er oplagte tomme byggegrunde som er udlagt til bofællesskab, rækkehuset, parcelhuse eller lign. i lokalplan 36.

- Eneste mulighed er at SAB forkaster grundene, da det ikke for dem er muligt, at opnå en størrelse, så byggeriet skaber profit. Hvis det placeres tættere på byens samlingspunkt forsamlingshuset og offentlig transport, vil man vel kunne spare fælleshuset væk og benytte byens i forvejen velbesøgte forsamlingshus.
- Det vil også knytte fællesskabet i byen sættere sammen, hvis vi har samme fælles samlingssted.

Da projektet blev præsenteret i forsamlingshuset fik vi af vide, at man havde undersøgt muligheden for byggeri øst for landevejen, men forslået blev forkastet fordi det var svært i forhold til kystbyggelinjen. Men i 2017 blev der åbent op for dispensation for byggelinjerne, er alle muligheder undersøgt til bunds?

Hvis man ikke kan regne med hvad der politisk bliver vedtaget i kommuneplanstillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommunen som gælder for 2021-2033, hvad kan man så heller ikke regne med af kommunens vedtægter?

Det vækker bekymring, at man i det planlagte byggeri vil opnå store trafikale forandringer/gener i forbindelse med byggeriet og personbiler efterfølgende. Vores erfaring er, at det er svært at bo i Vejstrup uden at en husstand har minimum en bil, da der hverken forefindes; indkøbsmuligheder, daginstitutioner og meget få lokale arbejdspladser. Det betyder at mange pendler langt på arbejde. Skal man som børnefamilie bo i Vejstrup skal man også fragte børn til fritidsinteresser uden for byen.

Indenfor en senere årrække har man lavet ny vej til Svendborg breaks, for at føre den tunge trafik udenom Brudagervej, derfor lyder det mærkeligt at vej forholdene nu igen kan udnyttes til endnu mere trafik?

Hvis der bygges nyt i udkanten af Vejstrup uden at der fyldes op indefra, vil der skabes en død gammel bymidte med en krans af nybyg rundt om. Vejstrup er for lille til sådan et tiltag.

Vil man bare ødelægge den smukke natur rundt om Tidselhøj ? Hvis den skal plantes til i bebyggelse ødelægges vores flotte kuperede terræn.

Hvad med vores flagermus og ugler som flittigt benytter vores vildthejn?

Det er meget kynisk af SAB og kommunen, at de nye borgere for glæde af den natur som os der bor her i forvejen har, uden at tænke på os?

Vi bor på Egemosevej i udkanten af byen fordi vi netop ønsker os at bo tæt på naturen og ikke i et villakvarter. Hvis bofællesskabet bliver en realitet vil vores hus sættes til salg.!

Hilsen Mie Vejlø, Egemosevej 46

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:34:15 +0100  
**To:** Bodil Stenvig  
**Subject:** VS: Planer for bofællesskab

Kære Bodil Stenvig

Kære

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Bodil Stenvig <[bodilstenvig@hotmail.com](mailto:bodilstenvig@hotmail.com)>  
**Sendt:** 22. december 2022 18:43  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <[plan@svendborg.dk](mailto:plan@svendborg.dk)>  
**Emne:** Planer for bofællesskab

## Høringssvar

På foranledning af kommunens indkaldelse af ideer og forslag til de seneste planer for et bofællesskab i Svendborg Kommune har jeg flere kommentarer, som skal ses i sammenhæng med min interesse for at flytte til dette bofællesskab.

Et alment nyttigt boligfællesskab tiltaler og tiltrækker mennesker som gerne vil sociale fællesskaber, og som interesserer sig for lokalområdet, samtidig er det en boform der er tilgængelig for flere indkomstgrupper. Jeg mener således, at det vil styrke udviklingen i et geografiske område at få tilført de ressource og den boligvariation som et alment nyttigt bofællesskab repræsenterer.

Kommunens valg til dette bofællesskab er faldet på et område i landsbyen Vejstrup som omfatter en del af matriklen 2d, Vejstrupgård, Vejstrup, hvilket jeg, efter et besøg på stedet, finder er meget velegnet til formålet.

Matriklen er en naturlig forlængelse af landsbyen og giver mulighed for interaktion mellem landsbyen og et muligt kommende bofællesskab. De udfordringer der måtte være, mener jeg, kan løses i samarbejde mellem kommunen, SAB, arkitekterne fra firmaet og de øvrige interessenter.

Svendborg Kommune har mange kvaliteter at byde på (natur, kultur, netværk m.v.). Et bofællesskab af den karakter som planlægges vil i mine øjne kunne tiltrække folk uden fra kommunen.

Med venlig hilsen

Bodil Stenvig  
Jægersborg Alle 217 2. tv.  
2820 Gentofte



**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:36:02 +0100  
**To:** jacob@landtvedconsult.com  
**Subject:** VS: "Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab"  
**Attachments:** "Høringssvar, Vejstrup bofællesskab".pdf

Kære Jacob Landtved, Landtved Consult ApS.

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Jacob Landtved <jacob@landtvedconsult.com>  
**Sendt:** 22. december 2022 20:36

**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>

**Emne:** "Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab"

Kære planudvalg

Vedhæftet er vores høringssvar og vi beder inderligt til at I ikke fortsætter med bofællesskabet i Vejstrup i den størrelse og på den beliggenhed, som i har gang i nu!

I så fald i måtte gøre det alligevel, har vi på Brudagervej 20 truffet den truffet beslutningen om at flytte eller leje vores hus ud.

På forhånd tak og glædelig jul samt et godt nytår.

Med venlig hilsen / Best regards

**Landtved Consult ApS.**

Jacob Landtved

Phone: + 45 53 60 05 35

**LANDTVED**  
Consult

[www.landtvedconsult.com](http://www.landtvedconsult.com)

**LANDTVEED**

**Consult**

### **Vi er imod bofællesskab i Vejstrup på baggrund af nedenstående punkter:**

- Igangsat på baggrund af tre borgere fra Vejstrup som har handlet på vegne af et helt landsbysamfund uden, at samfundet er blevet involveret. Kan man virkelig igangsætte sådan proces uden at alle borgere i landsbyen er informeret!
- Efter agtindsigt i kommunes materiale kan vi forstå at der er lavet en gensidig ekspropriations pagt mellem grundsælger, boligselskab og kommunen. Boligselskabets advokat har fundet et hul hvormed der opnås skattefritagelse ved salg af grunden hvis kommune gør den eksproprierings klar. Ligeledes kan salget heller ikke trækkes tilbage da kommune så kan ekspropriere grunde til boligselskabet. Det her lugter langt væk af en eller anden studehandel økonomisk for at alle for en vind – vind på nær alle de borgere der bor lige op af grunden som på ingen måde er blevet hørt!
- Vi undrer os over, at man vil udvide Vejstrups indbyggertal med over 10 % i forhold til det nuværende antal indbyggere.
  - o Der er i forvejen adskillige tomme huse i byen, som burde udnyttes først.
- Vi er bekymret for at der laves et bofællesskab i et i forvejen lille lokalsamfund med samlingspunkt i forsamlingshuset, som faktisk har gjort at vores lille samfund løfter værdien for borgerne i byen socialt.
- Hvorfor anvende landzone til byzone, når der inde i byzonen er oplagte tomme byggegrunde som er udlagt til bofællesskab, rækkehuset, parcelhuse eller lign. i lokalplan 36 og 70.
  - o Eneste mulighed er at SAB forkaster grundene, da det ikke for dem er muligt at opnå en størrelse, så byggeriet skaber profit. Hvis det placeres tættere på byens samlingspunkt forsamlingshuset og offentlig transport, vil man vel kunne spare fælleshuset væk og benytte byens i forvejen velbesøgte forsamlingshus.
  - o Det vil også knytte fællesskabet i byen sættere sammen, hvis vi har samme fælles samlingssted.
  - o Ideen om at lave et bofællesskab på tværs af generationer og med de huslejepriser som blev skitseret på formødet er totalt ude af proportioner. Det er aldrig set lignede andre steder og det er da en sød tanke skabt af 3 borgere, men vil aldrig fungere i praksis med så mange husstande. Havde der været tale om et Olde-kolde så kunne der dog være en chance.
- Da projektet blev præsenteret i forsamlingshuset, fik vi at vide, at man havde undersøgt muligheden for byggeri øst for landevejen, men forslaget blev forkastet fordi det var svært i forhold til kystbyggelinjen. Men i 2017 blev der åbent op for dispensation for byggelinjerne, er alle muligheder undersøgt til bunds?
- Hvis man ikke kan regne med hvad der politisk bliver vedtaget i kommuneplanstillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommunen som gælder for 2021-2033, hvad kan man så heller ikke regne med af kommunens vedtægter!
- Det vækker bekymring, at man i det planlagte byggeri vil opnå store trafikale forandringer/gener i forbindelse med byggeriet og personbiler efterfølgende. Vores erfaring er, at det er svært at bo i Vejstrup uden at en husstand har minimum en bil, da der hverken forefindes; indkøbsmuligheder, daginstitutioner og meget få lokale arbejdspladser. Det betyder at mange pendler langt på arbejde. Skal man som børnefamilie bo i Vejstrup skal man også fragte børn til fritidsinteresser uden for byen.

- Inden for en senere årrække har man lavet ny vej til Svendborg breaks, for at føre den tunge trafik udenom Brudagervej, derfor lyder det mærkeligt at vejforholdene nu igen kan udnyttes til endnu mere trafik.
- Vi er bekymret for vores børns sikkerhed, ve og vel. Der bor plus 20 børn i og omkring krydset mellem Brudagervej, Egemosevej og Jernbanevej.
- Vi er på nuværende tidspunkt allerede meget opmærksomme på den tunge trafik i forbindelse med pasnings af landbrugsjorden, høstsæson mm.
- Vi er bekymret for splittelse i byen, pga. et nyt fælleshus i et bofællesskab når vi også har forsamlingshuset.
- Hvis der bygges nyt i udkanten af Vejstrup uden at der fyldes op indefra, vil der skabes en død gammel bymidte med en krans af nybyg rundt om. Vejstrup er for lille til sådan et tiltag.

Hilsen

Jacob Landtved og Anja Ross Landtved

Brudagervej 20

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:38:05 +0100  
**To:** Bodil Stenvig  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab

Kære Bodil Stenvig

Begge mails er modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Bodil Stenvig <[bodilstenvig@hotmail.com](mailto:bodilstenvig@hotmail.com)>  
**Sendt:** 23. december 2022 00:17  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <[plan@svendborg.dk](mailto:plan@svendborg.dk)>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab

På foranledning af kommunens indkaldelse af ideer og forslag til de seneste planer for et bofællesskab i Svendborg Kommune har jeg flere kommentarer,

som skal ses i sammenhæng med min interesse for at flytte til dette bofællesskab.

Et alment nyttigt boligfællesskab tiltaler og tiltrækker mennesker som gerne vil sociale fællesskaber, og som interesserer sig for lokalområdet, samtidig er det en boform der er tilgængelig for flere indkomstgrupper. Jeg mener således, at det vil styrke udviklingen i et geografiske område at få tilført de ressource og den boligvariation som et alment nyttigt bofællesskab repræsenterer.

Kommunens valg til dette bofællesskab er faldet på et område i landsbyen Vejstrup som omfatter en del af matriklen 2d, Vejstrupgård, Vejstrup, hvilket jeg, efter et besøg på stedet, finder er meget velegnet til formålet.

Matriklen er en naturlig forlængelse af landsbyen og giver mulighed for interaktion mellem landsbyen og et muligt kommende bofællesskab. De udfordringer der måtte være, mener jeg, kan løses i samarbejde mellem kommunen, SAB, arkitekterne fra firmaet og de øvrige interessenter.

Svendborg Kommune har mange kvaliteter at byde på (natur, kultur, netværk m.v.). Et bofællesskab af den karakter som planlægges vil i mine øjne kunne tiltrække tilflyttere fra andre kommunen.

Med venlig hilsen

Bodil Stenvig  
Jægersborg Alle 217 2. tv.  
2820 Gentofte

PS : Denne e-mail erstatter tidligere e-mail fremsendt af undertegnede (Bodil Stenvig) vedr. Vejtrup Bofællesskab og dets placering i Vejstrup. Jeg havde ikke i den første e-mail anført: "Forudgående høring. Vejstrup Bofællesskab" i emnefeltet. Jeg vil med denne e-mail sikre mig, at min kommentar og mit svar til Svendborg Kommune blev en del af den forudgående høring.





**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:39:12 +0100  
**To:** Ruth Jespersen  
**Subject:** VS: Hoerings svar vedr bofaellesskab Vejstrup

Kære Ruth Jespersen

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofaellesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Ruth Jespersen <ruthjespersen8@gmail.com>  
**Sendt:** 23. december 2022 10:50  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Hoerings svar vedr bofaellesskab Vejstrup

Jeg støtter op om planerne for et generationsblandet bofaellesskab i Vejstrup. Vejstrup er i en god udvikling og det må gerne fortsætte. Den foreslåede placering synes jeg er god i byen.

Bh  
Ruth Jespersen

Brudagervej 10  
5882 Vejstrup

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:43:49 +0100  
**To:** kirstenabildskov@msn.com  
**Subject:** VS: Hørings svar vedrørende bofællesskab i Vejstrup.  
**Attachments:** Hørings svar vedrørende placering af bofællesskab i Vejstrup.pdf

Kære Kirsten Lindegaard Abildskov

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.

Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk)

eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Kirsten Abildskov <kirstenabildskov@msn.com>

**Sendt:** 23. december 2022 20:29

**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>

**Emne:** Høringssvar vedrørende bofællesskab i Vejstrup.

Høringssvar vedrørende bofællesskab i Vejstrup.

Se vedhæftede høringssvar.

Med venlig hilsen

Kirsten Lindegaard Abildskov.

## Høringssvar vedrørende placering af bofællesskab i Vejstrup.

Høringssvar sendt til Svendborg Kommune d. 23. december 2022.

Der er i Vejstrup en bekymring for om byen vil kunne rumme et stort bofællesskab beregnet til 20 familier. Der er i Vejstrup et ønske om et bofællesskab til omkring 10 familier. Dette er også fordi SAB vil stå som ejere af grunden og af boligerne, hvilket kan betyde, at det kan blive vanskeligt at finde familier nok der vil yde en indsats for fællesskabet i et bofællesskab og at tomme boliger kan blive udlejet til socialt udsatte, som måske ikke er interesseret i at yde en indsats til fællesskabet – dette kan skabe mange konflikter.

Jeg har følgende forslag til mulige grunde til oprettelse af bofællesskab:

1. Gartnerigrunden som allerede ligger i byzonen (matrikel 40b, 46 og 55). Er man lidt opfindsom med arkitekt tegningen, kan der godt ligge 10 – 20 boliger. Vil SAB ikke være med til at bygge færre end 20 boliger, er der andre andelsselskaber der sikkert gerne vil. Denne grund er den mest optimale.
2. Grunden over for Øster Åby Friskole, som tidligere var lagt ud som mulighed for bebyggelse.
3. Grunden på hjørnet af Landevejen og Vejstrupgårds allé (hvor der nu er kirsebærtræer), grunden er ejet af Vejstrupgård.
4. Grunden mellem Øster Åby Friskole og vejen ned til Vejstrup vandmølle.
5. Grunden bag Øster Åby Friskole, bag Friskolehallen.
6. Grunden som er fremlagt på borgermøde (som sidste mulighed), på hjørnet af Egemosevej og Brudagervej, dog må der her tages hensyn til de mange naboer, som vil opleve at deres boliger falder i værdi, samt at de vil få støjgener og få forringet deres udsigt. Her må man kunne vælge at bygge etplanshuse med fladt/let skrånende tage, samt vælge at bygge færre boliger end med nuværende plan.

Høringssvar indsendt af

Kirsten Lindegaard Abildskov

Strandvejen 4, Vejstrup.

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:44:24 +0100  
**To:** steen.pensdal@gmail.com  
**Subject:** VS: forudgående høring,Vejstrup Bofællesskab  
**Attachments:** Indsigelse til Bofællesskab i Vejstrup.docx

Kære Steen Pensdal  
Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Steen Pensdal <steen.pensdal@gmail.com>  
**Sendt:** 23. december 2022 21:47  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** forudgående høring,Vejstrup Bofællesskab

Hermed mit hørings svar

--

Venlig Hilsen

Steen Pensdal

Fotograf

Mobil: +4520160772

Mail: [steen.pensdal@gmail.com](mailto:steen.pensdal@gmail.com)

Indsigelse til Bofællesskab i Vejstrup....

Den største og mest væsentlige til min kommentar er nok at man tilføjer byen 10 % flere indbyggere på eksisterende landbrugsjord, dette til trods at der er udlagt jord i midt byen til samme formål.....

10% er en enorm vækst, hvordan skal vi kunne inddrage så mange nye borgere .....

Kunne man kigge på et mindre koncept og måske uden fælleshus, så ville de nye måske blive nemmere at blive en del af vores fælles samfund.

20-26 boliger som SAB godt vil, giver også en øget trafik, en by uden dagligbutik, børnepasning øger presset for egen bil.

Dette vil betyde min.20 extra biler på Brudagervej hver morgen på samme tid, dette er vejen ikke skabt til!!!!

Når vi så også tager forår sommer og efterår med i spil så bliver trafikken endnu mere kaotisk, er der overhovedet lavet en årlig trafik tælling der også inkludere landbrugsmaskiner, gyllekørsel osv

Det er nemt at finde en tælling i februar, men hvad med resten af året, vi er mange der har valgt at bo på landet vel vidende at det er ikke muligt at tørre tøj udendørs og rose'en skal skubbes til en anden dag, skal status ændres til bymæssig bebyggelse er de ny borgere så klar til dette?????

Som minimum i en VVM bør der udfærdiges en helårs måling af trafik presset på vej og mark samt støjgener og ikke mindst lugt gener, når man tror at man bor i by **MEN ER FLYTTET PÅ LANDET !!!!!**

Og sidst skal vi ikke glemme der er en del vildt på jorden op til en evt. kommende bebyggelse samt at hegn ud mod Brudagervej og Egemosevej er hvile og fodersted for div flagermus en del spurve, mejse og spætter

disse vil helt givet forsvinde ved en ændring af faunaen er dette i interesse for SVENDBORG Kommune???

som så gerne vil stå sig godt i miljøet og diversitetens navn!!!





**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Sat, 24 Dec 2022 01:48:48 +0100  
**To:** Kasper Laursen  
**Subject:** VS: Forudgående høring Vejstrup bofællesskab  
**Attachments:** Forudgående høring bofællesskab i Vejstrup.pdf

Kære Henriette Degn Dahlquist og Kasper Juuelskov Laursen

Tak for jeres idé / forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis I har spørgsmål til den videre proces, er I velkomne til at kontakte planlægger zacharias.baden@svendborg.dk eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: liselotte.kaempe@svendborg.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kasper Laursen <kasperlaursen92@gmail.com>  
Sendt: 22. december 2022 14:47  
Til: Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
Cc: Henriette Dahlquist <henriette.degn.dahlquist@gmail.com>  
Emne: Forudgående høring Vejstrup bofællesskab

Til rette vedkommende,

Vedhæftet denne mail er vores høringssvar i forbindelse med bofællesskabet i Vejstrup.

Mvh. Henriette Degn Dahlquist og Kasper Juuelskov Laursen

Teglvej 4, 5882 Vejstrup

# Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

I dette høringssvar indgives modstand mod Bofællesskabet i Vejstrup til Svendborg Kommune.

Denne modstand udspringer af følgende;

- Vi undres over, at initiativet er igangsat på vegne af Vejstrup by som landsbysamfund, når det i realiteten udspringer fra tre borgere i Vejstrup. Kan man virkelig igangsætte så stor en proces uden at alle borgere i landsbyen er informeret? Dette også med tanke på, at Vejstrups indbyggertal forøges med 10%, og det derfor vil have stor betydning for hele lokalsamfundet, som jo i de senere år virkelig er blomstret op i Vejstrup. Dette er også en stor vækst set i forhold til, at Vejstrup ikke rummer indkøbsmuligheder, daginstitutioner, skoler, fritidsaktiviteter eller ret mange arbejdspladser.
- Derudover ser vi det som problematisk, at byggeriet betinger, at landzone bliver inddraget til byzone, når der i Vejstrup by er byggegrunde, der er uudnyttede. Disse er jo i forvejen udlagt til bl.a. bofællesskaber i lokalplan 36. Desuden vækker det bekymring, at vejnettet omkring den forslåede placering vil blive belastet væsentligt mere end nu, hvor det endelig er lykkedes at omdirigere bl.a. tung trafik til Svendborg Brakes, så området igen er blevet mere roligt, børnevenligt og passende til det det er, nemlig landzone. Den størrelse som bofællesskabet er projekteret til vil medføre en markant øget trafikale gene, hvilket også skaber bekymring for støj og sikkerheden for vores børns færden. I øjeblikket er der omkring 20 børn boende i området nært omkringliggende det forslåede byggeri.
- Det er oplyst at ved projektets opstart ønskedes en placering oprindeligt øst for landevejen, hvilket ikke var muligt på grund af kystnærhedslinjen. Men i 2017 blev der åbent op for dispensation af disse, er alle muligheder i den henseende undersøgt?

- Som borger i Svendborg kommune undres vi over, hvorfor man ikke kan regne med det der politisk bliver vedtaget i kommuneplantillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommune, vedtaget for 2021-2033. Det er af stor betydning, når man køber hus og bosætter sig for at stifte familie, at det område, man bor i, kan matche behovene for fremtiden. Dette projekt vil betyde væsentlige forringelser for os husejere i området, hvilket er med til at skabe stor frustration, når man køber og bosætter sig i god tro om, at lokalplanerne overholdes.

Venlig Hilsen

Henriette Degn Dahlquist & Kasper Juuelskov Laursen

Beboere Teglvej 4, 5882 Vejstrup.

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Thu, 22 Dec 2022 09:41:21 +0100  
**To:** Kim Rasmussen  
**Subject:** SV: Forudgående høring Vejstrup bofællesskab

Kære Kim Rasmussen  
Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Kim Rasmussen <rasmussen.k@gmail.com>  
**Sendt:** 21. december 2022 19:54  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring Vejstrup bofællesskab

Til rette vedkommende

Jeg vil forsøge at forklare hvorfor at jeg synes at et 'bofællesskab' i Vejstrup er en dårlig ide og hvorfor det vækker store bekymringer som nærmeste nabo.

Projektet er igangsat på baggrund af tre borgere fra Vejstrup, som har handlet på vegne af et helt landbysamfund uden at samfundet er blevet involveret.

Kan man igangsætte en sådan proces uden at alle borgere i landsbyen er hørt, eller i det mindste informeret?

Jeg undre mig over at man vil udvide Vejstrups indbyggertal med over 10 % i forhold til det nuværende antal indbyggere.

Hvad vil det gøre for en lille by som vores hvor der i forvejen er adskillige tomme huse i byen, som vel burde udnyttes først?

Jeg er bekymret for at der laves et bofællesskab i, et i forvejen lille lokalsamfund, med samlingspunkt i forsamlingshuset. Kalder det ikke på splittelse af byen?

Hvorfor anvende landzone til byzone, når der inde i byzonen er oplagte tomme byggegrunde som er udlagt til bofællesskab, rækkehuset, parcelhuse eller lign. i lokalplan 36.

Hvis det placeres tættere på byens samlingspunkt forsamlingshuset og offentlig transport, vil man kunne spare fælleshuset væk og benytte byens i forvejen velbesøgte forsamlingshus.

Dette vil også knytte fællesskabet i byen sættere sammen, hvis vi har samme fælles samlingssted.

Vi er bekymrede for splittelse i byen, pga. et nyt fælleshus i et bofællesskab når vi også har forsamlingshuset, som nu er flittigt besøgt til blandt andet fællesspisninger og koncerter.

Hvad vil dette nybyggeri bidrage til, i vores lokalsamfund? Bliver lokale håndværkere tilbudt entrepriser, reparationer og vedligehold?

Da projektet blev præsenteret i forsamlingshuset fik vi af vide, at man havde undersøgt muligheden for byggeri øst for landevejen, men forslaget blev forkastet fordi det var svært i forhold til kystbyggelinjen. I 2017 blev der åbent op for dispensation for byggelinjerne. Er alle muligheder undersøgt til bunds?

Hvis man ikke kan regne med hvad der politisk bliver vedtaget i kommuneplanstillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommunen som gælder for 2021-2033, hvad kan man så heller ikke regne med af kommunens vedtægter?

Det vækker en bekymring, at man i det planlagte byggeri vil opnå store trafikale forandringer/gener i forbindelse med byggeriet og personbiler efterfølgende. Vores erfaring er, at det er svært at bo i Vejstrup uden at en husstand har minimum en bil, da der hverken forefindes indkøbsmuligheder, daginstitutioner og meget få lokale arbejdspladser. Det betyder at mange pendler langt på arbejde. Skal man som børnefamilie bo i Vejstrup skal man også fragte børn til fritidsinteresser uden for byen.

Inden for en senere årrække har man lavet ny vej til Svendborg Brakes, for at føre den tunge trafik udenom Brudagervej, derfor lyder det mærkeligt at vejforholdene nu igen kan udnyttes til endnu mere trafik? Hvori er logikken i det?

Vi er naturligt bekymrede for vores børns sikkerhed. Der bor 20+ børn i og omkring krydset mellem Brudagervej, Egemosevej og Jernbanevej.

Vi er på nuværende tidspunkt allerede meget opmærksomme på den tunge trafik i forbindelse med pasning af landbrugsjorden, høstsæson mm.

Hvis der bygges nyt i udkanten af Vejstrup uden at der fyldes op indefra, vil der skabes en død gammel bymidte med en krans af nybyg rundt om. Er Vejstrup gearret til sådan et tiltag, uden at det går ud over andre dele af byen?

Vi håber at I vil tage vores bekymringer med i jeres videre proces.

Hilsen Kim Jernbanevej 3

--

Kim Rasmussen

Jernbanevej 3

5882 Vejstrup

21435577

[Rasmussen.k@gmail.com](mailto:Rasmussen.k@gmail.com)

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Thu, 22 Dec 2022 08:24:34 +0100  
**To:** pernille123456@gmail.com  
**Subject:** VS: Tanker om etablering af et bofællesskab i Vejstrup  
**Attachments:** Unavngivet dokument - Google Docs.pdf

Kære Pernille Christensen

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger zacharias.baden@svendborg.dk eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: liselotte.kaempe@svendborg.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: pernille christensen <pernille123456@gmail.com>  
Sendt: 21. december 2022 17:42  
Til: Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
Emne: Tanker om etablering af et bofællesskab i Vejstrup

med venlig hilsen og god jul  
Pernille Christensen



## **Overvejelser og spørgsmål til Svendborg Kommune omkring en etablering af et bofællesskab i Vejstrup.**

Svendborg Kommune har et slogan, som hedder "Borgeren i centrum". Det føler jeg ikke, at jeg har været i denne sag på nogen måde. I centrum eller blot blevet behandlet med en ordentlighed, som jeg synes ville klæde kommunen at give deres borgere.

For 23 år siden flyttede min familie til Gudme Kommune. En af grundene til, at vi valgte at bosætte os på Egemosevej i Vejstrup, var muligheden for at bo i et bymiljø med naboer, men også med en følelse at bo på landet og at lade øjet se ud over vidderne og finde ro i det. Vi har dagligt nydt udsigten og de utallige solnedgange lige siden.

Derfor kom det som et chok for mig, da jeg den 10. november tilfældigt faldt over et facebookopslag, hvor man meddelte, at SAB med støtte fra kommunen og en lokal bofællesskabsgruppe havde planer om at lave et bofællesskab på den anden side af Egemosevej lige overfor vores hus. Vores fremtidig udsigt ville blive bagsiden af de bygninger, som bofællesskabet skulle bestå af.

Jeg er i forvejen skeptisk overfor at lade byfornyelse skabes ved at bygge nyt, da jeg mener, man kraftig skal overveje, hvordan man skal bruge klodens ressourcer og det miljø, vi alle er en del af. For mig kan en landsby i vækst også måles på andet end antallet af husstande. Man kan måle det på den aktivitet, beboerne lægger i fællesskabet, og hvordan man tager ansvar overfor alle, der bor i byen. Hvordan vi drager omsorg for hinanden og skaber aktiviteter til glæde for andre. Ting der ikke kan sættes ind i et regneark, men er vigtige for, at lokalsamfundet kan fungere og være et sted for mennesker som vil leve, trods udfordringer med kollektiv trafik og lang vej til skole, pasningsmuligheder, lægehjælp og indkøb. De ting, man ikke kan få til at gro eller overtage som kommune, men som beboerne i de små samfund kan lade vokse sig stærke ved tålmodighed, ildsjæle og ønsker om at tage sig af hinanden. At bygge nyt kan så let resultere i en soveby med pendleri til arbejde, skole og fritidsinteresser og beboere, som ikke har overskud.

Det, jeg i de sidste år har oplevet i Vejstrup, er en vækst, som ikke kan måles i tal og antal nybyggeri. Vi har fået et forsamlingshus op at køre med mange forskellige og spændende aktiviteter som midtpunkt. Et fællesskab som giver endnu en god grund til at bo i Vejstrup. Jeg har oplevet et fællesskab, hvor "Vi vil Vejstrup."

Rent boligmæssigt kunne det selvfølgelig udbygges ved, at kommunen giver mulighed for dels at opkøbe huse, som ikke mere er egnede til beboelse, som de står nu og enten ved at sætte dem i stand og sælge dem, leje dem ud eller rive dem ned og sælge byggegrunden. Sådan at boligmassens kvalitet stiger. Samtidigt bevarer det unikke udtryk Vejstrup har med nye og gamle bygninger i mellem hinanden.

Aktiviteterne og "få folk" til at være en del af byen er for mig at mere vigtigere end at bygge nyt. Dette kunne kommunen støtte op omkring ved at investere i at skabe et netværk, som kunne støtte de beboere, som ikke naturligt finder deres vej til forsamlingshuset fx ved øge antallet fællesspisninger og etablere en cafe mm. Mulighederne er mange og flere underudvalg i forsamlingshusets regi er allerede i gang.

Jeg har fået det indtryk, at Vejstrup Bofællesskab, som består af en bestyrelse på tre personer, er talsmand på hele Vejstrups vegne. Hvem der ellers er med i bofællesskabet har været svært gennemskue, eller hvor mange eller hvem, der ellers har været med til at beslutte, at Vejstrup ønsker et bofællesskab.

Jeg, personlig har den holdning, at jeg ikke ønsker om at bosætte mig i bofællesskab, hvilke nu eller senere i mit liv. Derfor har jeg ikke været aktiv i og omkring foreningen, da det jo af den indlysende grund, har ikke været et ønske fra min side at få et bofællesskab til byen. Jeg er en af de "Empty Nester", som bliver beskrevet i kommunens materialer, Et begreb, som defineres som en tom rede, når børnene er flyttet hjemmefra, og det gør ondt på forældrene, at de ikke mere bor der. Det finder jeg nedladende i forhold den situation, jeg er i. Ja, mine børn er flyttet hjemmefra, men det er jo ikke ensbetydende med, at jeg er ensom eller har lyst til at flytte fra, hvor jeg bor. Tværtimod ser jeg muligheden for at være en større del af fællesskabet i Vejstrup, nu hvor jeg ikke mere har samme forpligtelser til i forhold til mine børn og derfor mere tid og overskud til andre aktiviteter.

På den anden side har jeg heller ikke haft noget imod, at der kommer et bofællesskab til Vejstrup, før jeg har fået undersøgt det nærmere, og ikke kan få øje på hvilket aktiv det er for byen og ikke har et ønske om at "støtte" et projekt, som bruger at klodens ressourcer uden et livsnødvendigt behov.

Min fornemmelse er, at mange ikke har haft noget imod et bofællesskab. Jeg ønsker derfor, at få oplyst, hvor mange har et aktiv ønske om et bofællesskab i Vejstrup og gerne på den nuværende ønskede placering. Hvad har man fra kommunens og SAB's side gjort for at undersøge det? Hvordan har man undersøgelser ligger til til grund for at man mener at der et behov for et bofællesskab fra vugge til grav i Vejstrup?

Hvis min fornemmelse er rigtig, undrer det mig, at man som beboere i byen kan blive taget til indsigt om at ønske et bofællesskab i byen, fordi man ikke er imod. Er det det rigtige måde at have borgerinddragelse på?

Den 27. oktober 2020 blev der afholdt borgermøde i Vejstrup Forsamlingshus. I baggrundsmaterialet (1) kunne man bla. læse følgende i forhold til Kommuneplantillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommune, at en borgergruppe ville vide, hvordan status på kommuneplantillægget var i forhold til Vejstrup. Kommunens svar er følgende:

*"Administrationen anbefaler ikke at udlægge nye arealer til boligformål i Vejstrup, da der i dag er en række gode muligheder til både at udvikle parcelhuse, bofællesskaber mv. Der er væsentlig restrummelighed i eksisterende lokalplanlagte områder, med mulighed for udbygning med ca. 30 nye boliger. Aktuelt er der mulighed for at opføre parcelhuse på et område nord for forsamlingshuset i forlængelse af Nymarksvej. Derudover er der efter nedrivning af det gamle gartneri mulighed for at udstykke boliger på området nord for Vejstrup Kirke."*

Med hvilken begrundelse har administrationen nu den holdning, at man ønsker en bebyggelse vest for Egemosevej, som ligger i landzone, når administrationen for to år siden gav en melding, som for mig at se, ikke stemmer overens med den holdning, man havde i 2020 for to år siden? Det svækker for mig at se borgernes tillid til kommunen og dens administration.

Det undrer det mig, at man overhovedet ikke haft den tanke fra SAB's, Kommunens eller Bofællesskabets side at overveje at kontakte de nærmeste naboer om, hvad deres ønsker om at få et bofællesskab er, før der ligger et orienteringsmøde og mulighed for at lave høringssvar, som tillige kun er på kommunens egen side og bofællesskabet side på facebook. Det fremmer for mig at se ikke fællesskabet og den demokratiske proces, selv om man har det juridiske på plads i processen. Jeg kan igennem aktindsigten se, at man har allerede for over et år siden, arbejdede med tanken om at placere bofællesskabet mellem Egemosevej og Brudagervej. Dette gælder både SAB, kommune og bofællesskabet. Er det len gennemskuelig proces for alle beboere i Vejstrup?

På Videntcenteret Bolius er definitionen på et bofællesskab og ejerskabet i forhold til det:  
*"Bofællesskaber er oftest et privat initiativ. Dvs. det er ejet og drevet af beboerne. Bofællesskabet er karakteriseret som et minisamfund, hvor beboerne har en række fælles aktiviteter og sammen står for driften og vedligeholdelsen af bygninger m.v."* (2)

Jeg vil derfor gerne have oplyst med eksempler fra andre lejede bofællesskaber på, hvordan man vil løse udfordringen i, at man har en beboergruppe, som skal lægge en stor arbejdsindsats, men ikke opnår en økonomisk gevinst ved dette, og kan have svært ved at føle ejerskab til bofællesskabet, da de bor til leje.

I referatet fra den 27. oktober 2020 er tilmed beskrevet en mulighed for at bygge et bofællesskab i på allerede eksisterende udlagte grunde. Senere i teksten står der:

*"Der vurderes er være mulighed for at udvikle bofællesskaber på baggrund af det eksisterende plangrundlag. .... Selve udviklingen af et bofællesskab, er et privat initiativ."*

Menes der her Vejstrup Bofællesskab eller ?

Senere i teksten står der *"Er der initiativer, som sikrer almennyttige boliger i Vejstrup? Nej, det er der ikke. Der er i øjeblikket ved at blive bygget knap 400 nye almene boliger i Svendborg Kommune. Der er ikke umiddelbart planer om flere boliger, før man får evalueret konsekvenserne af denne nytilgang på boligmarkedet."*

Hvor finder man den evaluering? Den ønskes udleveret med konklusion. I den må der jo stå, at man kan se et yderligere behov for ekstra almene boliger i Svendborg Kommune, og de med fordel kan ligge i landsbyerne omkring Svendborg by.

Hvis den ikke er tilgængelig, hvordan kan man så nu støtte Vejstrup Bofællesskabs og SAB's ønske om bygge et bofællesskab af almene nyttigt karakter?

Jeg undrer mig over konklusionen, som blev fremlagt af kommunens administration på mødet den 24. november, om, at fordi man har boet i et hus i mange år, har man et ønske om at flytte, fordi man ikke mere har hjemmeboende børn. Derfor synes det ville være rimeligt, at kommunen med den påstand undersøgte, dels hvor mange beboere, der har et reelt ønske om at flytte i anden bolig efter børnene er flyttet, og såfremt, hvis de vil flytte, om det er i det bofællesskab, som ønskes bygget i Vejstrup.

Da der samtidig på mødet den 24. november var en tilkendegivelse af, at fem husstande ønskede en bolig, hvoraf tre var fra Vejstrup og to af disse i bestyrelsen, virker det ikke på mig, som om der ikke er det store ønske i byen om at flytte i bofællesskabet.

Jeg håber, at man fra SAB's, kommunens og bofællesskabets side er opmærksomme på, at bofællesskabet ligger i et område, hvor der ikke er skole, børnehave, læge og indkøbsmulighed i nærheden. Det vil derfor være svært at klare sig uden privat transportmiddel. Det kan måske gøre det sværere at tiltrække beboere til området.

Det ønskes bedre belyst, hvilke andre muligheder for placering, som er undersøgt. En af de begrundelserne som kommunen kom med på mødet den 24. november var, at hele den østlige del af Vejstrup var en del af kystnærzonen.

Man har i juni 2017 (3) åbnet op for nye muligheder i kystnærhedszonen. Der er mulighed for at kommunen kan ansøge Erhvervsministeriet om muligheder for udvikling af landsbyer beliggende i kystnærzonen og give tilladelse til anlæg svarende til de generelle regler i landzone. Er det blevet gjort, og hvilket svar har kommunen fået?

SAB oplyste på mødet den 24. november, at man ikke kunne bygge et bofællesskab med under 18 boliger, for ellers ville det ikke løbe økonomisk rundt. Samtidig påpegede deres direktør, at SAB ikke var boligselskab, som skulle tjene penge, da det var ejet af lejerne. Hvordan hænger det sammen?

Har man undersøgt, hvor mange boliger Vejstrup kan rumme uden at væksten virker voldsom i forhold til byens indbyggertal? I de sidste tyve år er der i Vejstrup bygget cirka otte boliger på nye grunde. Det vil derfor være en voldsom vækst i boliger at bygge tyve mere på en gang, svarende til, at man i en by af Svendborgs størrelse byggede 1800 boliger på en gang.

Er det bofællesskabets og SAB's økonomi og mulighed for et fælleshus, som er afgørende for, hvordan bebyggelse skal være eller ligger der undersøgelse og analyse, som viser at Vejstrup kan rumme tyve boliger med de ekstra beboere, det vil give?

Kunne man overveje at bygge et mindre bofællesskab på en af de grunde, som allerede er udlagt som områder, hvor byfornyelsen skal ske og så bruge forsamlingshuset og det fællesskab, som allerede er byen som udgangspunkt for bofællesskabets fællesskab? Dermed gav det mulighed for os beboere, som allerede bor her glæde af at bofællesskabet kom.

Jeg håber, at man fra kommunens og SAB's side genovervejer at bygge et bofællesskab i Vejstrup, uden at man undersøger grundigere:

- hvor det skal ligge
- i hvilken størrelse det skal have
- hvad det tilfører de andre beboere i Vejstrup af positivt og negativt indtryk
- tænker på fremtiden og hvordan vi skal bruge vores klodes ressourcer bedst muligt.

Med venlig hilsen

Pernille Christensen, Egemosevej 48, Vejstrup

Jeg har citeret fra følgende materiale

1. <https://www.vejstrupforsamlingshus.dk/wp-content/uploads/2020/10/Baggrundsinformationer-borgerm%C3%B8de-Vejstrup-27.10.2020-1.pdf>
2. <https://www.bolius.dk/bofaelleskab-19779>
3. [https://byggningsreglementet.dk/Vejledninger/Klimasikring/Vejledning\\_Klimasikring/Byggeri\\_i\\_kystnaere\\_omraader/2\\_1](https://byggningsreglementet.dk/Vejledninger/Klimasikring/Vejledning_Klimasikring/Byggeri_i_kystnaere_omraader/2_1)



**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Wed, 21 Dec 2022 15:28:56 +0100  
**To:** henriksen@adr.dk  
**Subject:** VS: Forudgående Høring Vejstrup Bofællesskab  
**Attachments:** Bofællesskab.doc

Kære Birthe og Poul R. Henriksen  
Tak for jeres idé / forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis I har spørgsmål til den videre proces, er I velkomne til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Poul Henriksen <henriksen@adr.dk>  
**Sendt:** 21. december 2022 14:57  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående Høring Vejstrup Bofællesskab

Hermed fremsendes hørings svar vedr. Bofællesskab i Vejstruo.

Med venlig hilsen

Birthe og Poul R. Henriksen  
Brudagervej 36  
5882 Vejstrup  
Mobil: 29176775  
Mail: [henriksen@adr.dk](mailto:henriksen@adr.dk)

**"Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab".**

Vejstrup d. 21.12.2022.

**Høringssvar som opfølgning på borgermødet i Vejstrup Forsamlingshus d. 24.11.2022 vedr. nyt bofællesskab i Vejstrup.**

Tak til arrangørerne for den grundige orientering om projektet på mødet.

Vi støtter fuldt ud projektet bl.a. af følgende grunde:

- Vi støtter den videre udvikling af byen med bl.a. dette bofællesskab, da flere engagerede tilflyttere kan bidrage til at Vejstrup fortsat kan være et dynamisk og attraktivt boområde.
- Vejstrup er et godt lokalsamfund at bo i. Vi hilser på hinanden og får en lille sludder når vi mødes rundt om i byen og vi hjælper hinanden i det omfang, der er behov for det. Her er fredeligt og roligt og her er lys og luft. Vi har rimelig let adgang til alt hvad vi har brug for at leve et godt liv f.eks. natur, kultur, indkøbsmuligheder, forskellige servicevirksomheder, håndværkere, læger og meget mere.
- Der mangler bomuligheder for os der bor i store huse/ejendomme og som gerne vil flytte til noget mindre og samtidig blive boende i lokalsamfundet, hvor vi har vore rødder. Det nye bofællesskab kan give mulighed for dette, for hvem der som os måtte være interesseret i denne boform. Dermed vil der kunne frigøres attraktive huse/ejendomme for tilflyttere, som kan bidrage til fornyelse og videre udvikling i Vejstrup.

Venlig hilsen

Birthe Henriksen og Poul R. Henriksen  
Brudagervej 36  
5882 Vejstrup

Medlemmer af beboergruppen i Bofællesskabet i Vejstrup

Tlf. mobil 2917 6775

Mailadr.: henriksen@adr.dk



**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Wed, 21 Dec 2022 12:52:41 +0100  
**To:** Christoffer Bertelsen  
**Subject:** SV: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære Christoffer VNFHZJ Bertelsen

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Christoffer Bertelsen <Zabre@live.dk>  
**Sendt:** 21. december 2022 11:10  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Til rette vedkommende

Jeg vil forsøge at forklare hvorfor at jeg synes at et 'bofællesskab' i Vejstrup er en dårlig ide og hvorfor det vækker store bekymringer som nærmeste nabo.

Projektet er igangsat på baggrund af tre borgere fra Vejstrup, som har handlet på vegne af et helt landbysamfund uden at samfundet er blevet involveret.

Kan man igangsætte en sådan proces uden at alle borgere i landsbyen er hørt, eller i det mindste informeret?

Jeg undre mig over at man vil udvide Vejstrups indbyggertal med over 10 % i forhold til det nuværende antal indbyggere.

Hvad vil det gøre for en lille by som vores hvor der i forvejen er adskillige tomme huse i byen, som vel burde udnyttes først?

Jeg er bekymret for at der laves et bofællesskab i, et i forvejen lille lokalsamfund, med samlingspunkt i forsamlingshuset. Kalder det ikke på splittelse af byen?

Hvorfor anvende landzone til byzone, når der inde i byzonen er oplagte tomme byggegrunde som er udlagt til bofællesskab, rækkehuset, parcelhuse eller lign. i lokalplan 36.

Hvis det placeres tættere på byens samlingspunkt forsamlingshuset og offentlig transport, vil man kunne spare fælleshuset væk og benytte byens i forvejen velbesøgte forsamlingshus.

Dette vil også knytte fællesskabet i byen sættere sammen, hvis vi har samme fælles samlingssted.

Vi er bekymrede for splittelse i byen, pga. et nyt fælleshus i et bofællesskab når vi også har forsamlingshuset, som nu er flittigt besøgt til blandt andet fællesspisninger og koncerter.

Hvad vil dette nybyggeri bidrage til, i vores lokalsamfund? Bliver lokale håndværkere tilbudt entrepriser, reparationer og vedligehold?

Da projektet blev præsenteret i forsamlingshuset fik vi af vide, at man havde undersøgt muligheden for byggeri øst for landevejen, men forslaget blev forkastet fordi det var svært i forhold til kystbyggelinjen. I 2017 blev der åbent op for dispensation for byggelinjerne. Er alle muligheder undersøgt til bunds?

Hvis man ikke kan regne med hvad der politisk bliver vedtaget i kommuneplanstillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommunen som gælder for 2021-2033, hvad kan man så heller ikke regne med af kommunens vedtægter?

Det vækker en bekymring, at man i det planlagte byggeri vil opnå store trafikale forandringer/gener i forbindelse med byggeriet og personbiler efterfølgende. Vores erfaring er, at det er svært at bo i Vejstrup uden at en husstand har minimum en bil, da der hverken forefindes indkøbsmuligheder, daginstitutioner og meget få lokale arbejdspladser. Det betyder at mange pendler langt på arbejde. Skal man som børnefamilie bo i Vejstrup skal man også fragte børn til fritidsinteresser uden for byen.

Inden for en senere årrække har man lavet ny vej til Svendborg Brakes, for at føre den tunge trafik udenom Brudagervej, derfor lyder det mærkeligt at vejforholdene nu igen kan udnyttes til endnu mere trafik? Hvori er logikken i det?

Vi er naturligt bekymrede for vores børns sikkerhed. Der bor 20+ børn i og omkring krydset mellem Brudagervej, Egemosevej og Jernbanevej.

Vi er på nuværende tidspunkt allerede meget opmærksomme på den tunge trafik i forbindelse med pasning af landbrugsjorden, høstsæson mm.

Hvis der bygges nyt i udkanten af Vejstrup uden at der fyldes op indefra, vil der skabes en død gammel bymidte med en krans af nybyg rundt om. Er Vejstrup gearet til sådan et tiltag, uden at det går ud over andre dele af byen?

Vi håber at I vil tage vores bekymringer med i jeres videre proces.

Hilsen Christoffer VNFHJ Bertelsen

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Wed, 21 Dec 2022 09:48:31 +0100  
**To:** katrine.beck@icloud.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære Katrine Beck

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger zacharias.baden@svendborg.dk eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: liselotte.kaempe@svendborg.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Katrine Beck <katrine.beck@icloud.com>  
Sendt: 20. december 2022 18:22  
Til: Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
Emne: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Til rette vedkommende

Som beboere i Vejstrup sender vi hermed nogle bekymringer ang. opførelse af bofællesskab i Vejstrup.

Vi syntes som udgangspunkt der er fint med et bofællesskab, så længe det ikke er på bekostning af det ellers spirende fællesskab i Vejstrup, hvilket vi godt kan være bekymrede for. Vi kan være bekymrede for, at det bliver en lukket enklave, en by i byen, hvilket Vejstrup ikke er stor nok til at bære. Vi syntes simpelthen byggeriet og bofællesskabet er for stort til en lille landsby som Vejstrup. Vi vil foreslå at byggegruppen, SAB og Svendborg kommune sætter sig sammen igen, og tænker et mindre bofællesskab ind på nogle af de eksisterende grunde i byen.

Og så er vi ganske uforstående overfor at der skal inddrages landzone, når der tilsyneladende er grunde at bygge på. Jvf Borgermødet d 27.10.2020 pkt 1.1, giver kommunen selv udtryk for, at der er rigeligt med nuværende grunde/plads til at

bygge, og ikke ønsker mere landzone inddraget..! Hvad har lige ændret sig på det punkt??

Derudover er vi bekymrede for om de små veje kan bære den ekstra trafik, der helt sikkert vil komme, både under byggeriet, men bestemt også efter. Dette medføre også mindre trafik sikkerhed for vores børn i området.

Vores erfaring er, at man min. skal have en bil pr husstand, til trods for god busforbindelse. Der er ingen indkøbsmuligheder i byen, og heller ikke mange lokale arbejdspladser. Der bliver også logistik i forhold til børn, institutioner, skole og fritidsinteresser. Og med 22-24 nye huse, vil det bestemt være en trafikal belastning der kan mærkes på Brudagervej/Egemosevej.

Vi er meget uforstående overfor at en forholdsvis lille gruppe borgere fra Vejstrup, kan få sat sådan et kæmpe byggeri igang, udenom alle os andre. Vi er lille landsbysamfund, som efterhånden har fået banket et godt fællesskab sammen, med forsamlingshuset som midtpunkt, og dette er bestemt ikke med til at samle os - tværtimod.

Mvh Katrine Beck

Sendt fra min iPhone

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Tue, 20 Dec 2022 13:38:46 +0100  
**To:** pjfynsmultiservice@gmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære Philip

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Ph <pjfynsmultiservice@gmail.com>  
**Sendt:** 20. december 2022 12:56  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Til rette vedkommende

Jeg vil forsøge at forklare hvorfor at jeg synes at et 'bofællesskab' i Vejstrup er en dårlig ide og hvorfor det vækker store bekymringer som nærmeste nabo.

Projektet er igangsat på baggrund af tre borgere fra Vejstrup, som har handlet på vegne af et helt landbysamfund uden at samfundet er blevet involveret.

Kan man igangsætte en sådan proces uden at alle borgere i landsbyen er hørt, eller i det mindste informeret?

Jeg undre mig over at man vil udvide Vejstrups indbyggertal med over 10 % i forhold til det nuværende antal indbyggere.

Hvad vil det gøre for en lille by som vores hvor der i forvejen er adskillige tomme huse i byen, som vel burde udnyttes først?

Jeg er bekymret for at der laves et bofællesskab i, et i forvejen lille lokalsamfund, med samlingspunkt i forsamlingshuset. Kalder det ikke på splittelse af byen?

Hvorfor anvende landzone til byzone, når der inde i byzonen er oplagte tomme byggegrunde som er udlagt til bofællesskab, rækkehuset, parcelhuse eller lign. i lokalplan 36.

Hvis det placeres tættere på byens samlingspunkt forsamlingshuset og offentlig transport, vil man kunne spare fælleshuset væk og benytte byens i forvejen velbesøgte forsamlingshus.

Dette vil også knytte fællesskabet i byen sættere sammen, hvis vi har samme fælles samlingssted.

Vi er bekymrede for splittelse i byen, pga. et nyt fælleshus i et bofællesskab når vi også har forsamlingshuset, som nu er flittigt besøgt til blandt andet fællesspisninger og koncerter.

Hvad vil dette nybyggeri bidrage til, i vores lokalsamfund? Bliver lokale håndværkere tilbudt entrepriser, reparationer og vedligehold?

Da projektet blev præsenteret i forsamlingshuset fik vi af vide, at man havde undersøgt muligheden for byggeri øst for landevejen, men forslaget blev forkastet fordi det var svært i forhold til kystbyggelinjen. I 2017 blev der åbent op for dispensation for byggelinjerne. Er alle muligheder undersøgt til bunds?

Hvis man ikke kan regne med hvad der politisk bliver vedtaget i kommuneplanstillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommunen som gælder for 2021-2033, hvad kan man så heller ikke regne med af kommunens vedtægter?

Det vækker en bekymring, at man i det planlagte byggeri vil opnå store trafikale forandringer/gener i forbindelse med byggeriet og personbiler efterfølgende. Vores erfaring er, at det er svært at bo i Vejstrup uden at en husstand har minimum en bil, da der hverken forefindes indkøbsmuligheder, daginstitutioner og meget få lokale arbejdspladser. Det betyder at mange pendler langt på arbejde. Skal man som børnefamilie bo i Vejstrup skal man også fragte børn til fritidsinteresser uden for byen.

Inden for en senere årrække har man lavet ny vej til Svendborg Brakes, for at føre den tunge trafik udenom Brudagervej, derfor lyder det mærkeligt at vejforholdene nu igen kan udnyttes til endnu mere trafik? Hvori er logikken i det?

Vi er naturligt bekymrede for vores børns sikkerhed. Der bor 20+ børn i og omkring krydset mellem Brudagervej, Egemosevej og Jernbanevej.

Vi er på nuværende tidspunkt allerede meget opmærksomme på den tunge trafik i forbindelse med pasning af landbrugsjorden, høstsæson mm.

Hvis der bygges nyt i udkanten af Vejstrup uden at der fyldes op indefra, vil der skabes en død gammel bymidte med en krans af nybyg rundt om. Er Vejstrup gearret til sådan et tiltag, uden at det går ud over andre dele af byen?

Vi håber at I vil tage vores bekymringer med i jeres videre proces.

Hilsen Philip Jernbanevej 2



**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Tue, 20 Dec 2022 12:41:11 +0100  
**To:** frejabinger@gmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære Freja Binger Johannessen

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Freja binger Johannessen <frejabinger@gmail.com>  
**Sendt:** 20. december 2022 11:51  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Til rette vedkommende

Jeg vil forsøge at forklare hvorfor at jeg synes at et 'bofællesskab' Vejstrup er en dårlig ide og hvorfor det vækker store bekymringer som nærmeste nabo.

Projektet er igangsat på baggrund af tre borgere fra Vejstrup som har handlet på vegne af et helt landbysamfund uden at samfundet er blevet involveret.

Kan man igangsætte sådan en proces uden at alle borgere i landsbyen er hørt eller i det mindste informeret?

Jeg undre mig over at man vil udvide Vejstrups indbyggertal med over 10 % i forhold til det nuværende antal indbyggere.

Hvad vil det gøre for en lille by som vores hvor der i forvejen er adskillige tomme huse i byen, som vel burde udnyttes først?

Jeg er bekymret for at der laves et bofællesskab i et i forvejen lille lokalsamfund med samlingspunkt i forsamlingshuset. Kalder det ikke på splittelse af byen?

Hvorfor anvende landzone til byzone, når der inde i byzonen er oplagte tomme byggegrunde som er udlagt til bofællesskab, rækkehuset, parcelhuse eller lign. i lokalplan 36.

Hvis det placeres tættere på byens samlingspunkt forsamlingshuset og offentlig transport, vil man kunne spare fælleshuset væk og benytte byens i forvejen velbesøgte forsamlingshus.

Dette vil også knytte fællesskabet i byen sættere sammen, hvis vi har samme fælles samlingssted.

Vi er bekymrede for splittelse i byen, pga. et nyt fælleshus i et bofællesskab når vi også har forsamlingshuset.

Hvad vil dette nybyggeri bidrage til, i vores lokalsamfund? Bliver lokale håndværkere tilbudt entrepriser, reparationer og vedligehold?

Da projektet blev præsenteret i forsamlingshuset fik vi af vide, at man havde undersøgt muligheden for byggeri øst for landevejen, men forslaget blev forkastet fordi det var svært i forhold til kystbyggelinjen. Men i 2017 blev der åbent op for dispensation for byggelinjerne. Er alle muligheder undersøgt til bunds?

Hvis man ikke kan regne med hvad der politisk bliver vedtaget i kommuneplanstillæg og bosætningsstrategi for Svendborg Kommunen som gælder for 2021-2033, hvad kan man så heller ikke regne med af kommunens vedtægter?

Det vækker en bekymring, at man i det planlagte byggeri vil opnå store trafikale forandringer/gener i forbindelse med byggeriet og personbiler efterfølgende. Vores erfaring er, at det er svært at bo i Vejstrup uden at en husstand har minimum en bil, da der hverken forefindes indkøbsmuligheder, daginstitutioner og meget få lokale arbejdspladser. Det betyder

at mange pendler langt på arbejde. Skal man som børnefamilie bo i Vejstrup skal man også fragte børn til fritidsinteresser uden for byen.

Inden for en senere årrække har man lavet ny vej til Svendborg Brakes, for at føre den tunge trafik udenom Brudagervej, derfor lyder det mærkeligt at vejforholdene nu igen kan udnyttes til endnu mere trafik? Hvori er logikken i det?

Vi er naturligt bekymrede for vores børns sikkerhed. Der bor 20+ børn i og omkring krydset mellem Brudagervej, Egemosevej og Jernbanevej.

Vi er på nuværende tidspunkt allerede meget opmærksomme på den tunge trafik i forbindelse med pasning af landbrugsjorden, høstsæson mm.

Hvis der bygges nyt i udkanten af Vejstrup uden at der fyldes op indefra, vil der skabes en død gammel bymidte med en krans af nybyg rundt om. Vejstrup er for lille til sådan et tiltag.

Vi håber at I vil tage vores bekymringer med i jeres videre process.

Hilsen

Freja Binger Johannessen

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Tue, 20 Dec 2022 10:37:26 +0100  
**To:** antonsen@dadlnet.dk  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab - beboergruppen  
**Attachments:** Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab - beboergruppen.pdf

Kære Elisabeth Antonsen

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Antonsen@dadlnet.dk <antonsen@dadlnet.dk>  
**Sendt:** 19. december 2022 21:25  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab - beboergruppen

Hermed fremsendes på beboergruppens vegne høringssvar til forudgående høring ang. bofællesskabet i Vejstrup.

Med venlig hilsen  
Elisabeth Antonsen  
Brudagervej 26, Vejstrup

***I anledning af Svendborg Kommunes invitation til at komme med forslag og kommentarer til kommunens planlægning ønsker beboergruppen ved Bofællesskabet i Vejstrup at udtale følgende:***

## **Udvikling**

Vejstrup har gennem en årrække været en landsby, som bygningsmæssigt var mere præget af stilstand end af udvikling; men som der nu er kommet positiv opmærksomhed på. Hvis Vejstrup fortsat skal overleve som landsby, er det imidlertid nødvendigt, at der kommer flere hænder til at løfte opgaverne i lokalsamfundet. Vi mener, at det er vigtigt at understøtte denne udvikling ved at vise rettidig omhu og tilføre byen flere muligheder for bosætning.

Blandt andet på denne baggrund er idéen til et bofællesskab i Vejstrup opstået. Vi ser det kommende bofællesskab som et værdifuldt bidrag til udviklingen af ikke blot Vejstrup, men af hele Svendborg Kommune, idet bofællesskabet vil blive opført som alment byggeri og være generationsblandet. Det tilbyder således en ny boligform i såvel Vejstrup som i Landsbyklyngen Gudmekongens Land og resten af kommunen, og det giver mulighed for tilflytning af et bredt spektrum af beboere.

Beboergruppen og interessegruppen bag bofællesskabet omfatter Vejstrupborgere, borgere fra den øvrige del af Svendborg Kommune og potentielle tilflyttere fra Fyn og Sjælland. Selve beboergruppen består for nuværende af 5 husstande, hvoraf tre er bosat i Vejstrup og to vil være tilflyttere.

## **Placering**

Vi har forstået, at det på grund af kystnærhedszonen er udelukket, at bofællesskabet kan etableres på den østlige side af Landevejen, og at mulighederne for køb af en grund i den nødvendige størrelse er meget begrænsede i den øvrige del af byen. Vi synes derfor, det er generøst og forudseende af Vejstrupgård at lægge jord til udvikling af Vejstrup, og vi vurderer placeringsforslaget som godt og velvalgt.

## **Trafikale opmærksomhedspunkter**

Bofællesskabet vil naturligvis medføre øget trafik i området. Stigningen vil dog være mindre end det, som f.eks. 20 parcelhuse ville tilføre, da bofællesskaber har større tradition for samkørsel og derfor også i mindre grad køb af bil nr. to. På længere sigt kunne man forestille sig en debilsordning, som også vil kunne bidrage til mindre trafik.

Vi ser det desuden som en fordel, at der allerede er bump og hastighedsbegrænsning på Brudagervej.

## **Sammenhængen til resten af byen**

Det er intentionen i bofællesskabets værdier, at der skal skabes et godt og åbent forhold til byen, så bofællesskabet bliver en aktiv del af lokalsamfundet og bidrager til udviklingen og fællesskabet i området.

Bofællesskaber er generelt befolket med aktive og åbne mennesker, hvilket kan blive til gavn for områdets foreninger og organisationer (f.eks. kirkerne og forsamlingshuset i Vejstrup), men også for det nære fællesskab i området omkring bofællesskabet. Vi ser f.eks. for os, at landsbyens børn kan få glæde af bofællesskabets legeplads, når de inviteres til leg af bofællesskabets børn. Eller at debilen kan bookes af byens øvrige borgere, hvis den er ledig.

## Udformning af byggeriet

Det er beboergruppens ønske, at byggeriet opføres med respekt for områdets bygningskultur dvs. med materialer og dimensioner, som harmonerer med de omkringliggende huse og byggetraditioner i området. Vi foreslår dog, at lokalplanen udarbejdes tilpas rummelig, da udviklingen i den generelle økonomiske situation er usikker og måske kan få konsekvenser for udformning og materialevalg.

Som udgangspunkt er vi inspireret af "en firlænget gård", hvilket ikke skal forstås bogstaveligt, men er en model for opbygning af et bofællesskab, som er udviklet i Sdr. Bjert ved Kolding. Målet er cirka 20 boliger, som i fællesskab lægger areal til bofællesskabets fælleshus med fællesvaskeri, spisesal til daglig fællesspisning for beboerne, storkøkken, gæsteværelser og hobbyfaciliteter.

Vejstrup den 13.12.2022

Med venlig hilsen

Beboergruppen ved Bofællesskabet i Vejstrup

Lone Finnerup Robinson Stenstrup  
Bodil Stenvig, Gentofte  
Bitten Granhøj, Vejstrup  
Birthe og Poul Henriksen, Vejstrup  
Elisabeth og Steen Antonsen, Vejstrup

***"Den bedste måde at forudsige fremtiden på er selv at skabe den"***

(Peter Drucker – citeret i et af de livestreamede foredrag i Vejstrup Forsamlingshus)

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Tue, 20 Dec 2022 10:35:03 +0100  
**To:** manntheil@gmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab  
**Attachments:** høringssvar dec. 2022.docx

Kære Kirsten Theilmann

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Kirsten Theilmann <[manntheil@gmail.com](mailto:manntheil@gmail.com)>  
**Sendt:** 20. december 2022 08:19  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <[plan@svendborg.dk](mailto:plan@svendborg.dk)>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Hermed høringssvar



--

Venlig Hilsen

Kirsten Theilmann  
Specialpædagogisk Konsulent Autisme  
Mobil: +4520260748  
Mail: [manntheil@gmail.com](mailto:manntheil@gmail.com)  
CVR: 39080583

Svendborg kommune,  
Byg og Udvikling,  
Frederikshøj 4A  
5700 Svendborg

Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab.

Dette høringssvar er udløber/reaktion på oplysning om etablering af bofællesskab i Vejstrup. Herunder oplysninger fremkommet under Borgermøde i Vejstrup forsamlingshus d. 24.11.2022

- Jeg undrer mig over, at det fremlægges som om, det er med alle borgere i Vejstrups, viden. Mig bekendt består initiativgruppen af 3 mennesker, som taler på vegne af hele Vejstrup uden at have informeret om det til os borgere i byen. Det undrer mig, at man kommunikerer det ud til alle via Facebook... det er ikke alle, der er brugere af Facebook!!!
- Jeg undrer mig over, at man i samarbejdet med SAB har så snæver en tanke/mangel på kreativitet i udformning og placering, at man fra SAB's side i deres iver efter profit og manglende kreativitet fra arkitektens side ikke udnytter store arealer, der i forvejen er del af lokalplanen for Vejstrup. At der kynisk fra kommune og SAB overhovedet ikke tages hensyn til de beboere, der bliver massivt berørt af placering, størrelse og udformning af et evt. kommende bofællesskab. Hvorledes har SAB tænkt sig at tilgodese – imødekomme disse berørte beboere, så vi ikke lige pludselig bliver placeret-grundet nybygning – i en bymæssig bebyggelse – får frataget os den udsigt luft og åbenhed, som er en af årsagerne til, at vi har placeret os, der hvor vi bor.
- Er det mangel på profit i et sådant bofællesskab, der gør, at SAB ikke vil lave et Bofællesskab i mindre størrelse, som med kreativ tankegang ville kunne placeres indenfor den eksisterende bygrænse på et område, der allerede er udlagt til bl.a. bofællesskaber, eller er det initiativgruppen, som i sin iver for at gøre noget, de mener er godt for Vejstrup, helt glemmer os, som allerede bor her?
- Denne manglende kreativitet gør, at man yderligere udhuler landsbyen Vejstrup, ødelægger den oprindelige landsby, samt ser sig nødsaget til at inddrage landbrugsjord og ændre dette til bymæssig bebyggelse. Har man overhovedet tænkt på, hvilke konsekvenser, dette kan have for de mennesker der kommer til at bo som naboer til et evt. bofællesskab. Har man fra kommunen og Bofællesskabet overhovedet tænkt over konsekvenserne for den natur, der er i forbindelse med byggeriet.

Vi får ødelagt levende hegn, som er hjemsted for adskillige fuglearter, der flittigt benytter sig af hegnet til både fouragering, skjul og redebygning. Her i området er der flagermus, både den brune flagermus, samt damflagermusen, der også bruger hegnene som korridor, skjul og fouragering.

Her er både kirkeugler samt den almindelige ugle.

Der er tydelige veksler i hegnet, hvor større dyr (rådyr) passerer.

I kraft af to små søer beliggende mellem det tiltænkte bygeområde og - nuværende åbne land er der tudser og frøer. Nattergalen har vi også fornøjelsen af i området.

Hvorledes vil man sikre sig, at den diversitet, der er i området, fortsat vil være der, når byggeriet foregår og efter det er færdigt?

- Tæt på bygeområdet ligger Tidselhøj, som er med til at give landskabet sin profil, gøre at det har sit karakteristiske udseende, med megen variation i højderne. Den variation vil blive ødelagt i iveren for at udjævne og gøre det kommende bebyggede areal lettere at anlægge. Mange beboere til det påtænkte byggeri, vil få ødelagt sin udsigt til det åbne landskab, med dets kurver og højder, samt udsigten til skoven ved Vejstrup Ådal.
- For os, som har bosat os i udkanten af Vejstrup, hvor vi er en del af Vejstrup, men samtidig også bor på landet, har det konsekvenser. Vores udsigt vil fremover med stor sandsynlighed blive et ensartet kedeligt byggeri som med sin størrelse vil virke meget dominerende og ikke foreneligt med, hvad en lille landsby som Vejstrup, med 418 indbyggere kan rumme. Befolkningsantallet bliver forøget med min. 10 pct!!!. Det er meget og mange mennesker, som skal assimileres ind i landsbyens daglige liv.
- Hvad vil SAB bidrage med i Vejstrup, Hvordan vil SAB være med til at sikre, at Bofællesskabets medlemmer bliver en del af livet og aktiviteterne i byen?

I og med, at bebyggelsen er et bofællesskab, sætter dette nogle psykologiske mekanismer i gang i forhold til de mennesker, der flytter ind. Her er der et Fælleshus, der vil være planlagte fællesspisninger, fælles aktiviteter om de haver, der ønskes etableret. Vi har i byen et veldrevet forsamlingshus, som lever takket være frivillige personer omkring det. De mange nye mennesker, der vil bosætte sig i Bofællesskabet må anses, som primært værende interesserede i at følge Bofællesskabets aktiviteter og ikke engagere sig i byens aktiviteter.

Slutteligt vil jeg anføre, at jeg ikke er imod Bofællesskab som sådan, men jeg er betænkelig ved den måde, ideen er fremkommet. Jeg er imod placering af bofællesskabet, samt imod størrelsen af samme. Det skal laves, så det passer ind i den eksisterende landsby, samt laves under hensyntagen til størrelsen af den nuværende landsby.

Det er et must at der tænkes CO2 belastning, samt at man tænker byggeriet ind, så det matcher en landsby. Der må tænkes variation, ikke kun i forbindelse med området, men især i udformningen af byggeriet... tænkes biodiversitet.

Det vil klæde initiativgruppen samt SAB og kommune om de kunne række en strakt hånd ud til de borgere, der som os føler sig overrulet og misinformeret i hele forløbet.

Kirsten Theilmann

Brudagervej 22

5882 Vejstrup

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Mon, 19 Dec 2022 14:53:46 +0100  
**To:** torben nielsen  
**Subject:** SV: Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab

Kære Torben Nielsen

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** torben nielsen <torbennielsenvejstrup@live.dk>  
**Sendt:** 19. december 2022 14:22  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab

Jeg har tit tænkt at vi godt kunne være nogle flere indbyggere i Vejstrup, så der kunne blive basis for flere forskellige aktiviteter, der vil kunne styrke fællesskabet.

Flere indbyggere kræver flere boliger. Det kan være lejeboliger, ejerboliger også gerne som bofællesskaber. Mangfoldighed i boligtyper giver sikkert også en mangfoldig befolkning, som ligeledes vil give bedre basis for forskellige aktiviteter.

Derfor glæder det mig at Svendborg Kommune imødekommer disse ønsker ved at udvide det areal, der kan bruges til bebyggelse.

Udformningen af bebyggelsen håber jeg "falder ind i" den eksisterende by og det omgivende landskab.  
Mvh Torben Nielsen, Landevejen 57.

Sendt fra [Mail](#) til Windows

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Mon, 19 Dec 2022 10:51:16 +0100  
**To:** Dorthe Fischer  
**Subject:** SV: Bofællesskab i Vejstrup

Kære Hans Peter Ernst og Dorthe Fischer  
Tak for jeres idé / forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis I har spørgsmål til den videre proces, er I velkomne til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Dorthe Fischer <dorthe Fischer@hotmail.com>  
**Sendt:** 18. december 2022 16:19  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Bofællesskab i Vejstrup

Tak til arrangørerne for et velforberedt og informativt møde d. 14/11 22.

Vi på Egemosevej 32 hilser Bofællesskabet i Vejstrup velkommen. Vi ser det som en gave til byen med et antal nye husstande, som siger ja til et fællesskab både i bebyggelsen og i Vejstrup, som det blev fremlagt på mødet.

Fastholdes forslaget om beliggenheden Brudagervej/Egemosevej med risiko for øget trafik, synes vi, at det er vigtigt med trafiksikring, især for de "bløde" trafikanter. Måske med fortov og vejchikaner.

Vi forestiller os som en mulighed, at boligerne kan fortrinsvis placeres på den lavereliggende del af området. Måske med græs og blomster på tagene som foreslået på mødet, og at det grønne område af bofællesskabet kan placeres op mod vejene.

Vi tror på, at biodiversiteten i vores område vil øges med den nye beplantning omkring bofællesskabet.

Og ja, vi har den samme holdning, hvis bofællesskabet skulle ende med at blive placeret overfor vores matrikel.

Med venlig hilsen Hans Peter Ernst og Dorthe Fischer  
Egemosevej 32, Vejstrup

Sendt fra [Mail](#) til Windows



**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Mon, 19 Dec 2022 10:44:07 +0100  
**To:** ene.wolfsberg@gmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab  
**Attachments:** Høringssvar Bofællesskab Vejstrup .pdf

Kære Familien Wolfsberg/Kramer  
Tak for jeres idé/forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis I har spørgsmål til den videre proces, er I velkomne til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Ene Wolfsberg <ene.wolfsberg@gmail.com>  
**Sendt:** 16. december 2022 21:51  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab

Til rette vedkommende

Høringssvar fra Brudagervej 14, 5882 Vejstrup

Familien Wolfsberg/Kramer

/Ene Wolfsberg

Vejstrup den 16.12 2022

## Bofællesskab i Vejstrup

Høringssvar fra Brudagervej 14, 5882 Vejstrup  
Familien Kramer Wolfsberg

Indledningsvis vil vi gerne tilkendegive vores opbakning til et almennyttigt bofællesskab i Vejstrup. Vi betragter det som en naturlig og god udvikling af byen. Samtidig ser vi det som en opbakning til den udvikling der er i byen med Forsamlingshuset som omdrejningspunkt, hvor aktiviteterne i huset bliver til under overskriften "fra vugge til grav". Vi ser det også som en fremtidssikring af byen, så der bliver et led mellem egen bolig og plejehjemmet og derved en by, hvor man bor og lever fra vugge til grav.

Vi har en række opmærksomhedspunkter, som vi gerne vil bede om, kommer med i planlægningen af byggeriet:

1. Vi kunne godt tænke os, at byggeriet fik en anden placering på matriklen. Vi kunne se en oplagt mulighed i, at bygningerne bliver placeret længere nede ad Egemosevej - oplagt overfor den eksisterende andelsboligforening, hvor udsigt og udsyn ikke vil være til samme gene. Herved vil hjørnet af Egemosevej og Brudagervej forbliver frit og åbent.
2. Vi kunne godt tænke os, at der bliver en opmærksomhed på den øgede trafik, så der foretages de nødvendige foranstaltninger i forbindelse med byggeriet, så trafikken med gående, cyklister og bilister kan fungere sikkert.
3. Vi kunne godt tænke os, at arkitekturen og materialerne er nytænkende, bæredygtige og inspirerende. Vi drømmer om bygninger med fx den nyeste teknologi indenfor genanvendelse af vand, græstage med mindre hældning, bæredygtig opvarmningsformer luft til vand eller jordvarme, solceller, legeplads til alle byens børn og fælles nyttehaver og meget andet.

Vi forestiller os, at Bofællesskabet som byggeri og boform skal være til inspiration for fremtidens byggeri i andre byer, så Bofællesskabet i Vejstrup er et sted man besøger for at opleve det gode eksempel.

Med venlig hilsen  
Ene Wolfsberg  
Henrik Kramer

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Wed, 14 Dec 2022 19:09:37 +0100  
**To:** henrik@bkrollo.dk  
**Subject:** SV: forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære Henrik Hansen

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** henrik@bkrollo.dk <henrik@bkrollo.dk>  
**Sendt:** 14. december 2022 19:03  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Jeg vil gerne give en lille bemærkning omkring bofællesskab i Vejstrup.  
Jeg synes det er en god ide at man vil udvikle byen med et bofællesskab og tror det vil gavne byen på flere fronter. Jeg tror også man skal være MEGET påpasselig med hvor det skal ligge og dialogen iblandt beboerne omkring.

Jeg er opvokset i byen og har altid boet her (55 år) så jeg har fulgt udviklingen/afviklingen af butikker og arrangementer. Nu kører det så i den rigtige retning igen med huse bliver solgt, et forsamlingshus med mange tiltag.

For 15-20 år siden havde vi en "vandværkssag" i byen der delte den i 2. Det tog tid før der var samling på tropperne igen. DET må ikke ske igen. Nu er man endnu mere sårbar for alle ved det er mere svært at få folk ude af huse til div. Tiltag i landsbyerne.

Nå men kort og godt. Gør jer og Vejstrup den store ulejlighed at kigge efter evt. en anden placering end den der er nu. Hvad med længere ned af vejen.

Hilsen

Henrik Hansen

Landevejen 9

5882 Vejstrup

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Wed, 14 Dec 2022 18:54:43 +0100  
**To:** annengly@hotmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, bofællesskabet Vejstrup.

Kære Ann Engly Bramsen

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger zacharias.baden@svendborg.dk eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: liselotte.kaempe@svendborg.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: ann engly bramsen <annengly@hotmail.com>  
Sendt: 14. december 2022 17:41  
Til: Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
Emne: Forudgående høring, bofællesskabet Vejstrup.

Jeg synes det er et godt sted at placere almennyttigt bofællesskab, lige netop på Vejstrupgårds mark med Egemosevej på den ene side og Brudagervej på den anden. Oven i købet er der et busstoppested lige ved grunden, ligesom det ligger i gåafstand fra landevejen, hvor der er rutebil trafik.  
Jeg bor selv på Brudagervej og glæder mig til at se, hvordan planerne og byggeriet skrider frem. Dog håber jeg, at byggeriet ikke bliver højere end 1 1/2 etage.

Mvh Ann Engly Bramsen.

Sendt fra min iPhone

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Wed, 14 Dec 2022 18:51:17 +0100  
**To:** antonsen@dadlnet.dk  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab - høringssvar fra Brudagervej 26  
**Attachments:** Forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab - Brudagervej 26.pdf

Kære Elisabeth og Steen Antonsen

Tak for jeres idé / forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis I har spørgsmål til den videre proces, er I velkomne til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Antonsen@dadlnet.dk <antonsen@dadlnet.dk>  
**Sendt:** 14. december 2022 15:04  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab - høringssvar fra Brudagervej 26

Hermed fremsendes høringssvar til forudgående høring ang. Bofællesskabet i Vejstrup.

Med venlig hilsen

Elisabeth og Steen Antonsen  
Brudagervej 26  
5882 Vejstrup



## **Vedr. forudgående høring, Vejstrup Bofællesskab**

Vi – Elisabeth og Steen Antonsen - er initiativtagere til bofællesskabsprojektet i Vejstrup. Vi står personligt over for at skulle tænke nyt i forhold til fremtidig bolig, og fordi udvalget af måder at etablere sig på i Vejstrup er ret ensartede, så det først ud til at være nødvendigt for os at flytte fra byen og måske endda kommunen. Vores boligønske for den tredje alder er et generationsblandet bofællesskab - helst i alment regi. Dette ønsker vi, fordi man som medlemmer af en almen boligforening er en del af en demokratisk nonprofitorganisation, som giver mulighed for et bredere segment af beboere end andelsboliger og ejerboliger. Et sådant bofællesskab findes på nuværende tidspunkt ikke i Svendborg Kommune.

Efter et spændende borgermøde om bosætning og forskellige boformer i november 2019 begyndte vi imidlertid at interessere os for, om et sådant bofællesskab faktisk kunne etableres i Vejstrup. Det viste sig muligt, og vi indgik en aftale med SAB om i første omgang at varetage kontakten og senere processen og byggeriet. Vores opgave blev at samle beboere til bofællesskabet og sammen med gruppen udvikle værdierne for det kommende bofællesskab.

Der viste sig hurtigt stor interesse for projektet fra folk udefra, ligesom mange i byen undervejs har tilkendegivet, at det var en spændende idé, som ville være til stor gavn for byens udvikling. Efter mange år med stagnation har Vejstrup udviklet sig til et aktivt fællesskab med udgangspunkt i forsamlingshuset; men hvis dette aktive fællesskab skal kunne bevares, er der efter vores mening brug for flere kræfter til at løfte aktiviteterne.

Vores erfaring fra tidligere er, at bofællesskabsmennesker som regel er aktive og imødekommende borgere. På baggrund heraf mener vi, at bofællesskabet vil bidrage til den gode fortælling om Vejstrup som en aktiv by med et fællesskab, som man ønsker at bo i og ikke blot køre forbi. Samtidig vil byen blive first mover på denne boform i Svendborg Kommune, hvilket også kan give anledning til positiv omtale af byen.

Placeringen skulle vise sig at blive en udfordring på grund af kystnærhedszone og arealstørrelser samt ejeres manglende interesse for at sælge. Vi er derfor taknemlige for, at det er lykkedes Svendborg Kommune og SAB sammen med Vejstrupgård at løse den gordiske knude, så projektet har mulighed for at blive realiseret, og vi og de andre Vejstrupborgere, der har tilsluttet sig beboergruppen, ikke bliver nødt til at flytte fra Vejstrup for at finde en bolig i et bofællesskab.

Vejstrup den 14.12.2022

Med venlig hilsen

Elisabeth og Steen Antonsen

Brudagervej 26

5882 Vejstrup

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Wed, 14 Dec 2022 09:13:52 +0100  
**To:** lonefr71@gmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring Bofællesskab Vejstrup  
**Attachments:** Hørings svar dec. 2022 bofællesskab.pdf

Kære Lone Finnerup Robinson  
Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Lone Robinson <lonefr71@gmail.com>  
**Sendt:** 14. december 2022 08:05  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Forudgående høring Bofællesskab Vejstrup

## Hørings svar ang. bofællesskab i Vejstrup

Jeg er en af de kommende beboere i bofællesskabet, og meldte mig ind som medlem i oktober 2022. Min drøm er at bo et sted, hvor man hjælper og støtter hinanden og hvor der er en åbenhed overfor den by man bor i. Jeg tror at vores bofællesskab kan blive en positiv gevinst for byen, da der vil komme mennesker som ønsker fællesskab og ikke vil lukke sig om sig selv.

Jeg har ikke forholdt mig så meget til placeringen i Vejstrup by, men mere til at det gerne skulle være i en landsby i Svendborg kommune, da jeg allerede bor i kommunen og holder af det.

Med venlig hilsen

Lone Finnerup Robinson

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Mon, 12 Dec 2022 10:30:17 +0100  
**To:** fysogfod@gmail.com  
**Subject:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Kære Lars Møller Andersen

Tak for din idé / dit forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Alle indkomne idéer i modtaget i høringsperioden vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis du har spørgsmål til den videre proces, er du velkommen til at kontakte planlægger zacharias.baden@svendborg.dk eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: liselotte.kaempe@svendborg.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lars Møller Andersen <fysogfod@gmail.com>  
Sendt: 9. december 2022 19:35  
Til: Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
Emne: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab

Muligheden for bofællesskab i Vejstrup er fantastisk, hvis det kommer igennem.

Jeg vil foreslå at placere boligerne længere mod syd på samme mark.

Den placering vil ikke skæmme udsigten for nogen, da den vil være bag et naturligt hegn. Samtidig vil boligernes udsigt stadig være flot mod marken. De vil ikke rage så meget op som de gør oppe på hjørnet (Brudagervej/Egemosevej).

Hilsen

Lars Møller Andersen  
Brudagervej 11

**From:** Zacharias Baden  
**Sent:** Tue, 6 Dec 2022 10:29:12 +0100  
**To:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Subject:** SV: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab.

Hej Lisselotte.

Tusind tak.

Vil du journalisere på 22/6526 i mappen "indkaldelse af ideer og forslag".

På forhånd tak.

Venlig hilsen

Zacharias Baden  
Planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Byg og Byudvikling  
Plan

Frederikshøj 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4530175064  
Mobil: +4530175064  
Email: zacharias.baden@svendborg.dk



---

**Fra:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Sendt:** 5. december 2022 08:49  
**Til:** Zacharias Baden <zacharias.baden@svendborg.dk>  
**Emne:** VS: Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab.

Hej Zac

Hermed en mail ang. Vejstrup bofællesskab.  
Ifølge aftale, har jeg hverken kvitteret for svar eller journaliseret.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Klaus Villiam <[integralet@gmail.com](mailto:integralet@gmail.com)>  
**Sendt:** 3. december 2022 09:05  
**Til:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse <[plan@svendborg.dk](mailto:plan@svendborg.dk)>  
**Cc:** [post@sab.dk](mailto:post@sab.dk); [info@graa.dk](mailto:info@graa.dk); Arne Ebsen <[arne.ebsen@svendborg.dk](mailto:arne.ebsen@svendborg.dk)>  
**Emne:** Forudgående høring, Vejstrup bofællesskab.

Undertegnede har boet i Vejstrup i 27 år. Jeg bor i dag i Svendborg, men ejer fortsat to ejendomme i Vejstrup: Jernbanevej 1 og Højskolevej 3.

På baggrund af det offentliggjorte materiale, og på baggrund af borgermødet som blev afholdt i Vejstrup forsamlingshus den 24. November 2022, ønsker jeg med denne henvendelse at udtrykke min opbakning til planerne om at arbejde videre med planerne om at virkeliggøre det påtænkte bofællesskab.

Jeg bemærkede under borgermødet den 24. November nogle meget kritiske røster. Jeg markerede selv flere gange for at få ordet, idet jeg ønskede at gøre opmærksom på, at også mange borgere er positive over for ideen om bofællesskabet, men jeg fik desværre ikke ordet. Jeg blev nok overset pga min placering i salen. Med denne mail ønsker jeg at råde bod på min manglende tilkendegivelse på borgermødet. Jeg synes, at der er mange positive elementer i det påtænkte boligprojekt, og jeg synes, at det er utvetydigt positivt for beboerne i Vejstrup, hvis bofællesskabet virkeliggøres. Det er sandt, at byggeriet med den p.t. påtænkte beliggenhed kommer til at påvirke blandt andet udsigten fra boligerne omkring bofællesskabet. Min egen ejendom

Jernbanevej 1 er én af de ejendomme, som bliver mest påvirket. Jeg mener dog at de positive aspekter af byggeriet overstiger de forudsigelige ulemper.

1) Jeg ønsker, at planerne om at enkelthusene i bofællesskabet skal være lav, spredt bebyggelse, fastholdes.

2) jeg foreslår, at planerne om at husene opføres med høj tagrejsning ændres. Jeg finder det ikke væsentligt, om husene passer ind i den eksisterende bebyggelse, selv om jeg anerkender initiativgruppens tanker om "gårdtemaarkitektur". Med lav tagrejsning tages der hensyn til noget af kritikken fra nabolagets beboere.

3) Jeg foreslår, at der indtænkes sedumbelagte tagflader på en del af husene. Det passer godt ind som et lille hensyn til de aktuelle bekymringer om biodiversitet. Lav tagrejsning passer godt til sedumplanter.

4) Jeg foreslår, at der indtænkes solcelleanlæg på en del af de nye tage. Jeg erkender, at det formentlig vil medføre administrativt besvær i forhold til regnskabsføring og skat. Men det vil være en god og tidsaktuel ide at arbejde videre med. Til information har jeg selv et 6 KW solcelleanlæg på Jernbanevej 1, og sammen med andre tiltag som varmepumpe og efterisolering har solcelleanlægget defacto gjort ejendommen overvejende selvforsynende.

5) Jeg støtter i høj grad planerne om køkkenhaveområde til det påtænkte boligområde. Jeg foreslår, at det skal tinglyses på området, at et område skal være køkkenhave. Det kan skrives ind, at hvis ingen i en periode ønsker at dyrke området, skal det braklægges.

6) Jeg foreslår, at der opføres 2 af de såkaldte "shelters" i et "hjørne" af boligområdet. Det skal være muligt også for borgere som ikke bor i bofællesskabet at booke en overnatning i disse "shelters". Inspiration jfr fx [www.bookenshelter.dk](http://www.bookenshelter.dk)

Med venlig hilsen

Klaus Villiam Kristiansen  
Bagergade 84  
5700 Svendborg

**From:** Plan og Udvikling Fælles Postkasse  
**Sent:** Mon, 2 Jan 2023 15:20:23 +0100  
**To:** Antonsen@dadlnet.dk; Frederik Harhoff  
**Cc:** Anne Lütken; Poul Henriksen  
**Subject:** SV: Hørings svar om forslaget til opførelse af et bofællesskab i Vejstrup

Kære Anne Lütken-Harhoff og Frederik Harhoff.

Tak for jeres idé / forslag til lokalplanforslag Vejstrup Alment bofællesskab.  
Det vil indgå i den videre sagsbehandling.

Hvis I har spørgsmål til den videre proces, er I velkommen til at kontakte planlægger [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk) eller på telefon 3017 5064.

Venlig hilsen

Liselotte Kæmpe  
Sekretær

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Klima, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Mobil: +4521274186  
Email: [liselotte.kaempe@svendborg.dk](mailto:liselotte.kaempe@svendborg.dk)



---

**Fra:** Antonsen@dadlnet.dk <antonsen@dadlnet.dk>  
**Sendt:** 28. december 2022 17:37  
**Til:** Frederik Harhoff <fha@sam.sdu.dk>; Plan og Udvikling Fælles Postkasse <plan@svendborg.dk>  
**Cc:** Anne Lütken <anne@broholm-gods.dk>; Poul Henriksen <henriksen@adr.dk>  
**Emne:** SV: Hørings svar om forslaget til opførelse af et bofællesskab i Vejstrup

Kære Anne og Frederik



Mange tak for jeres støtte. Skulle svaret ikke blive medtaget, så ved vi, at det er afsendt og kan videregive det positive budskab.

Rigtig godt nytår.

Mange hilsener  
Elisabeth

---

**Fra:** Frederik Harhoff <[fha@sam.sdu.dk](mailto:fha@sam.sdu.dk)>

**Sendt:** 28. december 2022 17:05

**Til:** [plan@svendborg.dk](mailto:plan@svendborg.dk)

**Cc:** Anne Lütken <[anne@broholm-gods.dk](mailto:anne@broholm-gods.dk)>; [Antonsen@dadlnet.dk](mailto:Antonsen@dadlnet.dk); Poul Henriksen <[henriksen@adr.dk](mailto:henriksen@adr.dk)>

**Emne:** Høringssvar om forslaget til opførelse af et bofællesskab i Vejstrup

**Anne Lütken-Harhoff og Frederik Harhoff**

**Brudagervej 32; 5882 Vejstrup**

**Tel.: 2687 0701 – E-mail: [anne@broholm-gods.dk](mailto:anne@broholm-gods.dk) (Anne)**

**Tel.: 3011 4478 – E-mail: [fha@sam.sdu.dk](mailto:fha@sam.sdu.dk) (Frederik)**

Den 28. december 2022

**Til: Svendborg Kommune; [plan@svendborg.dk](mailto:plan@svendborg.dk)**

**Vedr.: Høringssvar om forslaget til "Vejstrup Bofællesskab"**

På foranledning af debatten i Svendborg Kommune om etablering af et bofællesskab i Vejstrup By og den i anledning heraf igangsatte høringsproces om projektet, ønsker vi hermed at afgive det følgende høringssvar.

Så vidt vi har forstået undervejs i debatten, udløber høringsfristen den 31. december d.å., men på borgermødet i Vejstrup den 24. november i år – hvor vi desværre var forhindret i at deltage – blev det åbenbart oplyst, at høringsperioden løb fra 10. november til og med d. 12. december 2022. Hvis dette er korrekt, anmoder vi om, at vores høringssvar alligevel bliver modtaget og inddraget i den videre proces – idet vi går ud fra, at andre borgeres høringssvar, der er modtaget efter den 12. ds., også bliver medtaget. I modsat fald beder vi venligst om at blive underrettet, såfremt vores høringssvar bliver afvist som modtaget efter fristens udløb.

Også vi støtter forslaget om oprettelse af et sådant bofællesskab i Vejstrup på det angivne sted i det nordøstlige hjørne af marken op mod Brudagervej (område C i planen over lokaliteter).

Vi støtter forslaget fordi vi mener, at et bofællesskab med fleksible bo- og ejerformer med 20 boliger i forskellige størrelser til tre generationer – med respekt for den eksisterende

bygningskultur – vil bidrage positivt og mærkbart til udviklingen af landsbylivet i Vejstrups lokalsamfund. Samlivet mellem unge, voksne og gamle har i andre bofællesskaber vist sig at medføre en kolossal styrkelse af lokalfællesskabet, både i henseende til kulturelle og sociale aktiviteter, bredere sammensætning af lokalområdets befolkningsgrundlag, overvindelse af generationskløfter, deltagelse i lokale arrangementer, debatmøder om lokale forhold, fælles sportsaktiviteter – og ikke mindst i henseende til styrkelsen af lokalområdets økonomi. Disse fordele vil vi gerne være med til at fremme ved etableringen af et bofællesskab i Vejstrup.

Vi hæfter os endvidere ved, at de udsigtsgener, som etableringen af et nyt lavt boligfællesskab eventuelt vil kunne medføre for de berørte eksisterende ejendomme på den nord-sydgående Egemosevej forekommer at være begrænsede, da der i øjeblikket eksisterer et forholdsvis tæt ca. 4-5 meter højt læhegn i det vestlige skel mellem Egemosevej og marken, hvor bygningerne skal bygges. Udsigten fra de berørte ejendomme til bofællesskabets nye huse er således begrænset allerede som følge af denne bevoksning, der forventes at blive bevaret. Bofællesskabets indvirkning på områdets landskabskarakter og natur i hjørnet ved Brudagervej og Egemosevej vil ligeledes være beskeden, da der i forvejen er eksisterende bebyggelse mod nord og øst.

Med venlige hilsener, Anne Lütken-Harhoff og Frederik Harhoff.