

## Hovedpointer fra høringsvar med administrationens bemærkninger

Høringspart	Hovedpointer fra Høringssvar	Administrationens bemærkninger
Integrationsrådet	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Positive over fokus på danskuddannelse – herunder danskuddannelse målrettet beskæftigelse</li> <li>• Integrationsrådet italesætter at det betyder noget, hvordan man italesætter integration og opfordrer til man anvender positive termer</li> <li>• Når der står at vi skal stille tydelige krav til, påpeger rådet at det bør være mere specifikt hvilke konkrete krav</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Giver ikke anledning til ændringer af planen</li> <li>• Giver ikke anledning til ændringer i planen</li> <li>• Under indsatsområder står beskrevet at der især lægges vægt på indsats som er virksomhedsrettede, herunder også sprogundervisningen. Krav er de krav der stilles i lovgivningen om aktiv deltagelse i f.eks. samtaler og indsats, samt kravet om at stå til rådighed. Administrationen har ikke forslag til konkrete rettelser</li> </ul>
Handicaprådet	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handicaprådet anbefaler at der under ministermål 1 bør nævnes at kendskab til psykisk sygdom er en forudsætning for kunne vejlede borgere med disse vanskeligheder</li> <li>• I forhold til søjle 4 er det vigtigt at være opmærksom på at ikke alle ressourcer er synlige, ligesom ikke alle begrænsninger er synlige</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anbefalingen fra Handicaprådet går på en beskrivelse af medarbejdernes kompetencer, og vedrører kun en lille del af de samlede kompetencer. Kommunen har ansvaret for at sikre at medarbejderne har de påkrævede kompetencer, jf. de bærende principper, Professionalisme og specialisering og Værdig sagsbehandling- intern læring og proaktiv opfølgning. Administrationen peger ikke på ændringer af planen</li> <li>• Forslag : første afsnit kunne formuleres: Vi vil have fokus på borgernes ressourcer og være opmærksomme på</li> </ul>

## Hovedpointer fra høringsvar med administrationens bemærkninger

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Under de bærende principper ønskes en uddybning af hvad der forstås ved værdig og hvordan det opnås</li> <li>• Professionalisme og specialisering- hjælp til dem der ikke kan selv – her tilføjer Rådet med respekt for fagpersoners vurdering</li> <li>• Rådet finder udtrykket Borger på kanten upassende og ønsker en klar formulering af hvem der tænkes på så der kan arbejdes målrettet med at løse problemerne inden beskæftigelsesindsatsen sættes igang</li> </ul>	<p>deres begrænsninger – både de synlige og de usynlige</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Under ministermål "Alle ledige skal have en værdig sagsbehandling" er det beskrevet hvordan der arbejdes på en værdig måde. Administrationen peger ikke på ændringer af planen</li> <li>• Administrationen peger ikke på ændringer af planen</li> <li>• Overskriften Borger på kanten foreslås ændret til: Borgere på kanten af arbejdsmarkedet. Denne ændring foreslås hver gang, der kun står borgere på kanten.</li> </ul> <p>Desuden foreslås det at der i indledningen tilføjes følgende: Borgere på kanten af arbejdsmarkedet er defineret som aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere og borgere i ressourceforløb. Altså borgere med udfordringer ud over ledighed.</p>
LAU og FH Sydfyn	<p>LAU og FH Sydfyn kvitterer først og fremmest for muligheden for at give høringsvar og er positive over at planen er flerårig.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vedr. ministermålene er parterne positive over fokus på opkvalificering, herunder til den grønne omstilling. Parterne mangler dog konkrete bud på hvordan kommunen vil sikre at</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jobcentret har et tæt samspil med virksomhederne, hvor de brancheopdelte accountmanagere</li> </ul>

## Hovedpointer fra høringsvar med administrationens bemærkninger

	<p>Virksomhederne sikres den nødvendige og kvalificerede arbejdskraft. De efterlyser en proaktiv, kommunal indsats for at understøtte virksomhedernes rekrutteringsproblemer – som ikke alene tager udgangspunkt i udsatte borgergrupper.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vedr. Jobparate borgere ser parterne det som positivt at Svendborg vil fastholde sit fokus på opkvalificering, men frygter at den øvrige vejledning og opkvalificering bliver nedprioriteret for meget, da dele af målgruppen fortsat har behov for adgang til tilbud, der stiller færre krav og kan tilrettelægges fleksibelt. Parterne opfordrer til skærpet fokus på brug af virksomhedspraktik, så det alene anvendes hvis det øger muligheden for beskæftigelse og gerne med en aftale om ordinær beskæftigelse som slutmål</li> <li>• I forhold til Unge er parterne optaget af at flere unge skal vælge en erhvervsuddannelse og peger på en styrkelse af vejledning i grundskolen mv.</li> <li>• I forhold til Integration opfordrer parterne til en opmærksomhed på løn- og arbejdsvilkår for de ukrainere, der får arbejde.</li> </ul>	<p>fungere som fast kontaktperson og dermed får god føling med virksomhedernes behov og indgår i tæt dialog om hvordan disse behov kan løses med de muligheder der er. Der rekrutteres fra alle målgrupper og på tværs af kommunegrænser. Ved behov for udenlandsk arbejdskraft henvises til workindenmark. Administrationen peger ikke på ændringer af planen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunen vil fortsat have fokus på opkvalificering særligt til brancher med gode beskæftigelsesmuligheder, herunder mulighederne for at tilrettelægge særlige forløb, men det er klart at der med 2. delaftale bliver et øget fokus på virksomhedsrettede tilbud. Administrationen peger ikke på ændringer af planen</li> <li>• Anbefalingerne videregives til skoleområdet</li> <li>• Som udgangspunkt blander jobcentret sig ikke i løn og ansættelsesforhold. Jobcentret formidler dog ikke arbejdskraft til blokaderamte virksomheder eller virksomhederne,</li> </ul>
--	---	--

## Hovedpointer fra høringsvar med administrationens bemærkninger

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I forhold til det øvrige integrationsområde bifalder parterne det særlige fokus på kvinder. Samtidig gør de opmærksom på at nyttejobs har en tvivlsom effekt og man i stedet inspireres af særlige kvindeprojekter.</li> <li>• I forhold til borgere på kanten efterlyser parterne en synliggørelse af hvad betegnelsen dækker over.</li> <li>• Parterne påpeger muligheden for at indføre sociale klausuler ved udbud og indkøb for at tilskynde leverandører til social ansvarlighed</li> <li>• I forhold til samarbejde efterlyser parterne af de lokale fagforeninger nævnes i lighed med a-kasserne</li> </ul>	<p>som kommunen er bekendt med, ikke lever op til gældende overenskomster</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nyttejob anvendes såfremt der er tvivl om at borgeren står til rådighed eller ikke vil deltage i anden indsats. Derudover prioriteres den virksomhedsvendte virksomhedsindsats. Administrationen peger ikke på ændringer af planen</li> <li>• Overskriften Borger på kanten foreslås ændret til: Borgere på kanten af arbejdsmarkedet. Denne ændring foreslås hver gang, der kun står borgere på kanten.</li> </ul> <p>Desuden foreslås det at der i indledningen tilføjes følgende: Borgere på kanten af arbejdsmarkedet er defineret som aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere og borgere i ressourceforløb. Altså borgere med udfordringer ud over ledighed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Svendborg Kommune gør allerede i dag brug af sociale klausuler, f.eks. er der arbejdsklausuler ved udbud af tjenesteydelser, krav om lærlinge på bygge og anlægsopgaver over 50.000 kr. mv.</li> </ul>
--	--	---

## Hovedpointer fra høringsvar med administrationens bemærkninger

		<ul style="list-style-type: none"><li>• Administrationen har tilrettet planen</li></ul>
--	--	---