

Navn på budgetanalyse:

Insourcing og outsourcing af konsulentytelser

Resume:

Der redegøres kort for Svendborg kommunes køb af konsulentytelser. I forbindelse med Budget 2019 blev der vedtaget et sæt retningslinjer for køb af eksterne konsulentytelser, som fortsat er gældende.

Sagsfremstilling:

Konkurrenceudsættelse, udbud af opgaver og markedsafprøvning er alle redskaber til en effektiv og professionel indkøbsfunktion. Når "indkøbet" ikke drejer sig om varekøb, men om køb af menneskelige ressourcer, har kommunen ofte det alternativ at man kan løse opgaven selv. Det kan fx være via egne/eksisterende medarbejdere (evt. kompetenceløft) eller ved at ansætte personer med de efterspurgte kompetencer.

Generelt er der både i Svendborg kommune og på landsplan et stort fokus på anvendelsen af eksterne konsulenter. I de seneste økonomiaftaler mellem Regeringen og KL er det bl.a. aftalt at kommunerne samlet set, skal reducere forbruget af eksterne konsulenter, for at frigøre ressourcer.

Svendborg kommune har i flere år, haft et stort fokus på netop anvendelsen af eksterne konsulenter. Der kan være flere årsager til, at man anvender eksterne konsulenter fx behov for ekstra/midlertidige ressourcer, ekspertise, kompetencer mv. Generelt så vil det, i Svendborg kommune, altid bero på en individuel og faglig vurdering, fra sag til sag, som træffes af det pågældende fagområde.

Den politiske bevågenhed omkring dette, betyder at hver gang man ønsker at foretage et større eksternt konsulentkøb (over 150.000 kr.) så skal det op i det respektive fagudvalg til politisk godkendelse. Der udarbejdes desuden en årlig oversigt over kommunens konsulentforbrug som bliver forelagt Økonomiudvalget. Kommunen har således en procedure der skærper det interne fokus på eksternt konsulentkøb og som sikrer at et eventuelt konsulentkøb, altid sker efter grundige overvejelser.

Som eksempel er der nedenfor vist de 5 største leverandører/konsulentkøb vedr. regnskabsår 2021. Området/Fagchefen som har været den "primære-indkøber" har givet en kort forklaring på, hvorfor man har anvendt de pågældende leverandører.

Eksempel 1: SWECO DANMARK A/S (CETS)

Trafik & Infrastruktur har indkøbt tjenesteydelser fra SWECO i forbindelse med gennemførelsen af Blå Kant og forlængelse af Sofielund Skovvej, da der forudgående ikke har været den nødvendige økonomiske formåen i afdelingen til at opbygge de nødvendige tekniske kompetencer til at løse opgaven in-house. Afdelingen har et ønske om at øge egenproduktionen, hvilket forudsætter at der på længere sigt er et tilstrækkeligt økonomisk fundament herfor.

I forbindelse med den lovpligtige digitale behandling af LER-forespørgsler, og ikke mindst den også lovpligtige korte svarfrist, har Trafik & Infrastruktur indkøbt brugsret og hosting af it-system til at håndtere denne opgave fremadrettet.

Trafik & Infrastruktur anvender et vejforvaltningssystem (RoSy) som er udviklet af SWECO, foruden applikation til Vejdirektoratets vejinformationssystem (OTMAN), som er

nødvendig for at anvende vejinformationssystemet, hvilket løbende afstedkommer licensbetalinger for anvendelsen af disse digitale systemer. Det vil udgøre en væsentlig tekniske og økonomisk udfordring såfremt kommunen selv skal udvikle og drifte tilsvarende digitale systemer.

Eksempel 2: BDO STATS AUTORISERET REVISIONSAKTIESELSKAB (Staben)

Der er dels tale om lovpligtige revisionsydelser (styrelsesloven §42), herunder også revision af forskellige projektrengnskaber, hvilket ikke kan erstattes af "eget-personale". Dels er der tale om projektudgifter ifm. udvikling og implementering af et nyt system til håndtering af "mellekommunale betalinger", herunder delprojekt vedr. automatisering af arbejdsgange (RPA). Det sidst nævnte delprojekt drejer sig primært om kompetenceudvikling og sidemandsoplæring af egne medarbejdere, hvilket kan ses som en investering/et kompetenceløft således administrationen forhåbentlig fremover vil være i stand til at løfte en større del af opgaven selv.

Eksempel 3: C & W ARKITEKTER A/S (CETS)

Hovedparten af rådgiverhonoraret vedrører byggeriet ved idrætscentret, hvor et konsortium lavede en tilbygning. Her har CETS alene betalt regningerne, eftersom finansieringen af projektet var kommunal. Der er ligeledes brugt et større beløb på rådgivning i forbindelse med etablering af varme i tennishallen. Dette arbejde udføres for haludvalget.

CETS anvender rådgivere, enten når administrationen ikke selv besidder de kompetencer der skal til for at løse opgaven. Det er typisk specialistkompetencer, som ikke anvendes så hyppigt, at det er muligt at have kompetencen ansat in-house.

CETS anvender også rådgivere i situationer, hvor mængden af opgaver overstiger afdelingens kapacitet. Denne type opgaver løser afdelingen helst selv, men det har ikke været muligt i en periode hvor anlægsrammen blev udvidet markant. Der har samtidig været svært at rekruttere tekniske specialister.

Eksempel 4: FOCUS ADVOKATER P/S (Erhverv)

Svendborg Kommune har egne jurister med faglige kompetencer inden for ejendomshandel og udlejning. Langt hovedparten af ejendomshandler og erhvervsudlejninger løses derfor af de interne ressourcer. Der er dog en række sager hvor det er nødvendigt at engagere eksterne kompetencer. Det sker i sager med høj kompleksitet eller sager hvor det er påkrævet at indhente ekstern rådgivning af hensyn til den politiske behandling eller tredjemands accept af den valgte juridiske løsning.

Eksempler på sager hvor der er anvendt eksternt rådgivning er forhold omkring ledningsejere på Nordre Kaj, salget af grund til SIMAC, juridiske forhold omkring Sfb og SG's byggeri i Svendborg Idrætscenter samt ejendomshandel knyttet til kommende udstyknings i Kirkeby

Eksempel 5: LEV-SELV ApS (Familie, Børn og Unge)

Lev-Selv ApS er leverandør på det sociale område af familiebehandling og støtte efter Lov om Social Service.

Familieafdelingen indkøber ydelser fra Lev-Selv i konkrete sager, der kendetegnes som sager med høj grad af kompleksitet, behov for kompenserende indsats og støtte fordelt over alle døgnets timer eller støtte i hjemmet 24/7 som alternativ til akut anbringelse. Ved indkøb af ydelser udarbejdedes en kontrakt som relaterer sig til den pågældende sag, med konkrete mål for indsatsen overfor det pågældende barn/ung/familie, samt de økonomiske rammer.

Påvirkning på andre områder:

Ovenstående områder vedrører potentielt alle udvalgsområder.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser:

Det er ikke muligt at vurdere de økonomiske og personalemæssige konsekvenser.