

Bilag 1, Hvidbog til endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021 – 2033

Hvidbogen beskriver ændringerne ifm. endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021 - 2033.

I hvidbogen præsenteres de hørings svar som er indkommet i den offentlige høringsperiode for forslag til Kommuneplan 2021 – 2033. Hørings svarene er i hvidbogen gengivet som et resume. Hørings svarene kan læses i deres fulde længde i ”Bilag 2, Hørings svar i fuld længde”. Administrationen har behandlet hvert enkelt hørings svar og anbefaler på den baggrund Byrådet enten at imødekomme, ikke imødekomme hørings svaret eller behandle hørings svaret på anden vis/tage hørings svaret til efterretning. Derudover indeholder hvidbogen en oversigt over anbefalede administrative rettelser.

Byrådet godkendte og offentliggjorde forslag til Kommuneplan 2021 – 2033 den 15. december 2020. Forslaget har været i offentlig høring til og med den 3. marts 2021. Der har været foretaget en fornyet høring af forslag til Kommuneplan 2021 – 2033. Denne blev godkendt af Byrådet den 27. april 2021, og har været i fornyet offentlig høring til og med den 24. juni 2021.

Administrationen anbefaler i Hvidbogen, at hørings svarene enten:

1. Imødekommes i Kommuneplan 2021 - 2033

Det aktuelle ønske indgår endeligt i Kommuneplan 2021 - 2033.

2. Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033

Det aktuelle ønske indgår ikke i Kommuneplan 2021 - 2033, da det eksempelvis strider mod lovgivningen, eller politiske mål og retningslinjer, eller ikke længere er aktuel i den kommende kommuneplanlægning.

3. Behandlet på anden vis/tages til efterretning

Det aktuelle ønske er ikke direkte behandlet i kommuneplan sammenhæng, men er håndteret på anden vis.

Numrene i hvidbogen henviser til de enkelte hørings svar, som kan findes i ”Bilag 2, Hørings svar i fuld længde”.

Fremadrettet proces:

På baggrund af den offentlige høring, har Teknik – og Erhvervsudvalget og Økonomiudvalget modtaget en orientering og opsamling på de hørings svar som er indkommet i høringsperioden på deres politiske møde i juni 2021.

Kommuneplan 2021 – 2033 forventes endelig vedtaget i august 2021, hvor Byrådet skal træffe endelig beslutning om den nye kommuneplan, og indholdet af nærværende hvidbog.

Indholdsfortegnelse

1. Myndigheder, foreninger og organisationer.....	3
2. Bosætning og byudvikling	20
3. Erhverv og Turisme.....	30
4. Mobilitet.....	56
5. Diverse.....	61
6. Administrative rettelselser	68

Myndigheder, foreninger og organisationer

Nr.	Indsender (myndighed, grundejer, bygherre, investor, interesseorganisation etc.)	Høringssvarets indhold	Administrationens bemærkninger og anbefalinger	Kommuneplan 2021 – 2033, endelig vedtagelse
1.01	5-ugers notat Bolig- og Planstyrelsen, Miljøstyrelsen og Vejdirektoratet	Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at kommunen mangler en retningslinje om at inddragelse af nye arealer i byzone kræver en særlig planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for kystnær placering. I henhold til pkt. 3.2.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for arealanvendelsen i kystnærhedszonen (planlovens kapitel 2 a og § 11 a, stk. 1, nr. 20). Endvidere kan der i kystnærhedszonen uden for udviklingsområder ifølge pkt. 3.2.3 kun inddrages nye arealer i byzone og planlægges for arealer i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering (planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1).	Administrationen vurderer at den eksisterende retningslinje omhandlende kystnærhedszonen skal suppleres for at være i overensstemmelse med "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen".	Imødekommes i Kommuneplan 2021 - 2033 Ny retningslinje: I kystnærhedszonen kan der kun inddrages nye arealer i byzone og planlægges for arealer i landzone såfremt der foreligger en særlig planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for en kystnær placering, og der tages særlige landskabelige hensyn.
		Bolig- og Planstyrelsen opfordrede til, at den planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse for de nye arealudlæg i Kystnærhedszonen skrives ind i selve kommuneplanen.	Administrationen er enig i at der skal tilføjes en redegørelse for de nye arealudlæg, som er beliggende inden for kystnærhedszonen. En redegørelse for de planlægningsmæssige/funktionelle begrundelser for udvidelse i kystnærhedszone indarbejdes ifm. endelig vedtagelse af kommuneplanen.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 - 2033 En redegørelse er tilføjet under forordet, afsnit "Redegørelse for nyt i kommuneplanen".
		Bolig- og planstyrelsen vurderer at forslag til rammeudlæg 06.01.B.048: Bjernemarksvej ikke er placeret bag eksisterende bebyggelse og i størst mulig afstand fra kysten. På den baggrund er der behov for en planlægningsmæssig og funktionel begrundelse for, at udlægget ikke er i strid med de nationale interesser i kystnærhedszonen.	Svendborg Kommune fremsendte den 22. februar 2021 notat, "Redegørelse for nye rammeområder ved Bjernemarksvej" med yderligere redegørelse for de to nye arealer 06.01.B.048 og 06.01.R1.049 i forhold til kystnærhedszonen og landskabsinteresser. Bolig- og Planstyrelsen oplyste med mail 22. februar, at det er svært at se på baggrund af det fremsendte, at der er et behov for byvækst på Tåsinge. Det, Bolig og Planstyrelsen bl.a. forholder sig til er at: "Bestemmelsen pålægger i planlæggende myndigheder at godtgøre behov for kystnær beliggenhed, herunder i fornødent omfang at belyse mulighederne for placering uden for kystnærhedszonen". Bolig- og Planstyrelsen har forståelse for, at der for Tåsinges vedkommende ikke er mulighed for placering uden for kystnærhedszonen, men vi mener, det er vanskeligt at se, at der er et reelt behov for boligudlæg i forhold til den forventede befolkningstilvækst. Styrelsen lægger også vægt på, at det fremgår af lovbemærkningerne, at "privatøkonomiske interesser, grundejerforhold eller behov for gunstig beliggenhed i	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Byrådet har den 27. april 2021 besluttet at fjerne forslag om rammeområde ved Bjernemarksvej fjernet inden kommuneplanen blev fremlagt i fornyet høring.

		forhold til herlighedsværdier ikke i sig selv kan anses for planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelser”	
		Byrådet har den 27. april 2021 besluttet at fjerne forslag om rammeområde ved Bjernemarksvej 06.01.B.048 inden endelig vedtagelse.	
	Bolig- og Planstyrelsen vurderer at forslag til rammeudlæg 06.01.R1.049: Rekreativt område Bjernemarksvej ikke er placeret bag eksisterende bebyggelse og i størst mulig afstand fra kysten. På den baggrund er der behov for en planlægningsmæssig og funktionel begrundelse for, at udlægget ikke er i strid med de nationale interesser i kystnærhedszonen.	Se ovenstående besvarelse.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 - 2033
	Miljøstyrelsen vurderer ikke, at kommunen har redegjort for landskabsinteresserne i forbindelse med udlæg 06.01.B.048 Bjernemarksvej, og dermed de nationale interesser. Ifølge Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen punkt 3.1.1 er det en national interesse, at kommuneplanerne indeholder retningslinjer til sikring af bevaringsværdige landskaber, som i udgangspunkt friholder dem for byggeri og anlæg.	Se ovenstående besvarelse.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033
	Bolig- og Planstyrelsen mangler den planlægningsmæssige begrundelse for at udlægget 12.02.L1.056 Landsbyområde Sundbrovej Lundby udlægges som fremtidig byzone.	Det er en fejl, at arealet kan overføres til byzone, dette bør ændres inden endelig vedtagelse.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 - 2033 Ramme 12.02.L1.056 ændres således at den fremtidige zonestatus er landzone.
	Miljøstyrelsen vurderer, at Svendborg Kommuneplan 2021-2033 ikke understøtter de nationale interesser for Natur og miljø, da der ikke er indarbejdet retningslinje for, at arealer beliggende i Grønt Danmarkskort ikke kan indgå i kommunens udviklingsområder,	Administrationen vurderer at der skal tilføjes en ny retningslinje for at kommuneplanen er i overensstemmelse med ”Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen”.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 - 2033 Ny retningslinje: Arealer beliggende i Grønt Danmarkskort kan ikke indgå i kommunens udviklingsområder.
	Miljøstyrelsen vurderer, at Svendborg Kommuneplan 2021-2033 ikke understøtter de nationale interesser for Natur og miljø, Miljøstyrelsen har i forslaget til kommuneplanen konstateret at visse områder i Natura 2000-området N127 ikke er udpeget som Grønt Danmarkskort, samt at nogle arealer i Natura 2000-områderne N120 og N127 kun er udpeget som potentielle naturområder og ikke som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.	Administrationen vurderer at udpegningen skal tilpasses, så den er opdateret i forhold til de internationale beskyttelsesområder.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 - 2033 Der er sket tilretning i udpegningen for Grønt Danmarkskort.
	Miljøstyrelsen vurderer, at Svendborg Kommuneplan 2021-2033 ikke understøtter de nationale interesser for Natur og miljø, da det samlede areal under Grønt Danmarkskort for tidligere og ny kommuneplan ikke er angivet, samt at der ikke er redegjort for, i hvilket omfang planlægningen af naturindsatser under Grønt Danmarkskort er realiseret.	Administrationen vurderer at kommuneplanens redegørelsesafsnit skal opdateres ifht. arealer dækket af Grønt Danmarkskort, hvor også de omtrentlige arealstørrelser vil være angivet. Desuden vil det fremgå, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Sort tekst er original tekst og ændres ikke mens rød tekst er ny tilføjet/ændret tekst til afsnittet. <i>Særligt værdifulde naturområder (udvalgte naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser)</i> <i>Redegørelse</i> <i>Alle Natura 2000-områder på land indgår som et krav i planloven i udpegningen af særligt værdifulde naturområder. Herudover udgør de særligt værdifulde naturområder en delmængde af det samlede antal af øvrige naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, og er udvalgt fordi de rummer særlige naturværdier. Udpegningen af de øvrige eksisterende særligt værdifulde natur tager udgangspunkt i de Digitale Naturkorts artsscore, bioscore over 7, plantetal, højt målsatte vandløb og skov med lang</i>

				<p>kontinuitet. Endvidere inddrages naturområder af national eller regional betydning (A og B målsat natur) og stævningskove fra kommuneplanen samt relevante fredninger. <i>I den tidligere kommuneplan indgik omdriftsarealer og bebyggelse inden for Natura 2000-områderne ikke i de særligt værdifulde naturområder. Da alle Natura 2000-områder på land nu jf. planlovens bestemmelser skal indgå, er den samlede udpegning af særligt værdifulde naturområder blevet væsentligt større.</i></p> <p>Økologiske forbindelser og ny natur Redegørelse Potentielle naturområder Udpegningen af potentielle naturområder består af specifikke områder, som har et stort potentiale for at kunne udvikle sig til værdifuld natur inden for en kortere tidshorison, eller som kan skabe større sammenhængende naturområder eller bedre økologiske forbindelser. I udpegningen indgår både arealer i omdrift og arealer, der drives ekstensivt eller er udtaget af produktionen. <i>Da alle arealer inden for Natura 2000-områderne på land nu indgår i udpegningen af særligt værdifulde naturområder, er de tidligere udpegede potentielle naturområder inden for Natura 2000-områderne taget ud af udpegningen.</i></p> <p>Grønt Danmarkskort Retningslinjer Kortet viser Grønt Danmarkskort. I Grønt Danmarkskort indgår: <i>Særligt værdifulde naturområder, herunder alle Natura 2000-områder på land, økologiske forbindelser, potentielle naturområder, potentielle økologiske forbindelser samt naturområder, der bidrager til andre formål.</i></p> <p>Udpegningen Grønt Danmarkskort indeholder natur- og skovområder, herunder alle Natura 2000-områder (på land) og <i>øvrige særligt værdifulde naturområder. De øvrige særligt værdifulde naturområder er en delmængde af det samlede antal naturområder, og er udvalgt fordi de rummer særlige naturværdier. Udpegningen af den eksisterende særligt værdifulde natur tager udgangspunkt i de Digitale Naturkorts artsscore, bioscore over 7, plantetal, højt målsatte vandløb og skov med lang kontinuitet. Endvidere inddrages naturområder af national eller regional betydning (A og B målsat natur) og stævningskove fra kommuneplanen samt relevante fredninger.</i></p> <p>Udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort inden for sidste planperiode</p>
--	--	--	--	---

				<p>Det samlede areal af Grønt Danmarkskort var 11.656 ha i Kommuneplan 2017-2029. Grønt Danmarkskort udgør 12.000 ha i denne plan. Der er overlap mellem nogle af deludpegningerne. Mange af de særligt værdifulde naturområder indgår f.eks. i økologiske forbindelser. Der er foretaget en tilretning af udpegningen af særligt værdifulde naturområder i forhold til kravet om, at alle Natura 2000-områder på land skal indgå. Det gjorde de ikke i den tidligere plan. Arealet af særligt værdifulde naturområder er på den baggrund øget fra 4.088 ha i Kommuneplan 2017-2029 til 5.442 ha i denne plan. Da alle arealer inden for Natura 2000-områderne på land nu indgår i udpegningen af særligt værdifulde naturområder, er de tidligere udpegede potentielle naturområder inden for Natura 2000-områderne taget ud af udpegningen. Arealet med potentielle naturområder er således reduceret fra 587 ha i Kommuneplan 2017-2029 til 258 ha i denne plan. Der er også foretaget justeringer i udpegningen af potentielle naturområder og særligt værdifulde naturområder som følge af Svendborg Kommunes og Naturstyrelsens realisering af planlægningen for Grønt Danmarkskort i den tidligere planperiode. Der er således taget 27,5 ha ud af udpegningen af potentielle naturområder, og de er i stedet medtaget som særlig værdifulde naturområder. Det skyldes, at Naturstyrelsen har erhvervet 9,9 ha i tilknytning til Rødme Svinehave og Svendborg Kommune har indgået aftaler om naturudvikling på potentielle naturarealer ved Gammellung, i Syltemade Ådal og på Bjørnemosegård. Udpegningen af økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser er ikke ændret siden Kommuneplan 2017-2029 og udgør henholdsvis 8.647 ha og 1.415 ha. Udpegningen af naturområder, som bidrager til andre formål er suppleret med skovrejsningsområde og lavbundsprojekt nordøst for Svendborg. Dette har medført at udpegningen af naturområder, som bidrager til andre formål, er øget fra 1.300 ha til 1.636 ha. Svendborg Kommune har sikret og forbedret naturværdierne inden for de særligt værdifulde naturområder og økologiske forbindelser. Der er indgået aftaler om afgræsning af lysåben naturtyper inden for Natura 2000-områderne (Rødme Svinehaver, Klintholm og Det Sydfynske Øhav) og af andre værdifulde naturområder bl.a. i Syltemade Ådal, Stokkebæk Ådal, Kongshøj Ådal, Ollerup Åmose, eng ved Egense og i Cassanovabakkerne. Hængesæk i Skovholm og Ravnebjerg moser er ryddet og vandstanden er hævet i Skovholm Mose. Der er også gravet vandhuller (Natura 2000) og etableret yngleområde for splitterne (Natura 2000). Naturstyrelsen har forbedret vandstandsforholdene i Tåsinge Vejle (Natura 2000).</p>
--	--	--	--	--

	<p>Vejdirektoratet fremsættes indsigelse efter planlovens § 29, stk. 12, mod Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021 – 2033 på grund af manglende redegørelse for sikring af, at erhvervsarealer langs motorvejen prioriteres til transport- og logistikvirksomheder og andre transporttunge erhverv. Indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, har den virkning, at planforslaget først kan vedtages endeligt, når der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer, jf. planlovens § 28, stk. 1.</p> <p>I henhold til krav 4.2.3 og 4.2.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal erhvervsarealer langs motorveje prioriteres til transport og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder (planlovens §1, § 11 b stk. nr. 14, vejlovens § 1), og byudviklingen skal ske så det understøtter de statslige investeringer i transportinfrastruktur, samt således at planlægningen ikke medfører væsentlige merudgifter for staten (planlovens § 1, stk. 2, nr. 1, vejlovens § 1, § 18, § 20 m.fl.).</p> <p>Vejdirektoratet har oplyst, at Svendborg Kommune har ændret i sin planlægning for en række erhvervsområder langs/ved Svendborg Motorvej, således ikke er områder forbeholdt transport- og logistikvirksomheder eller andre transporttunge virksomheder.</p> <p>Vejdirektoratet anerkender, at ikke alle erhvervsområder langs motorvejene kan udlægges til transport- og logistikvirksomheder eller andre transporttunge virksomheder.</p> <p>Vejdirektoratet har på den baggrund alene vurderet rammerne for de erhvervsområder, der er uudnyttede og som ligger i umiddelbar tilknytning til tilslutningsanlægget til motorvejen – eller indenfor kort afstand. Det drejer sig om rammeområderne: 03.01.E2.063, 03.01.T2.062, 03.01.E1.739 og 03.01.D1.064.</p> <p>I forbindelse med varetagelsen af de nationale interesser på transportområdet, ser Vejdirektoratet det som sin opgave at sikre, at der ved alle bynære motorvejtillutninger gives en første prioritet til transporttunge virksomheder, såfremt der ikke er tale om eksisterende boligområder. Hvis ikke disse motorvejsnære arealer prioriteres til de transporttunge erhverv, kan disse virksomheder blive tvunget til at placere sig i områder, hvor adgangen til og fra skal ske ad længere ruter på det kommunale vejnet. Dermed vil der ske en øget sammenblanding med den lokale trafik og det kan ikke udelukkes, at fremkommeligheden, trafikikkerhed og miljøforhold også påvirkes.</p> <p>I forhold til Svendborg kommune ses der ikke at være foretaget en sådan prioritering og de ovenfor nævnte rammeændringer reducerer de i forvejen begrænsede muligheder for at transporttunge erhverv kan etablere sig tæt på den eksisterende motorvejtillutning ved Svendborg. I yderste konsekvens kan det føre til et øget pres på at etablere nye tilslutningsanlæg til motorvejene og dermed potentielt til øgede udgifter for staten samt påvirkning af trafikafviklingen. Vejdirektoratet finder ikke, at kommunens forslag til ændringer i tilstrækkelig grad redegør for, at de motorvejsnære erhvervsområder prioriteres til transport og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder.</p>	<p>Administrationen har været i dialog med Vejdirektoratet og er kommet frem til at der bør udlægges et areal på ca. 5 ha til transport og logistikvirksomheder for at tilgodese de nationale interesser.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Der er udlagt et nyt rammeområde 07.01.E3.047 udlagt med specifik anvendelse til transport- og logistikvirksomhed. I den forbindelse er en del af rammeområde 07.01.E1.923 reduceret.</p> <p>Rammeområde 07.01.E3.047 kan anvendes til erhverv i form af lager- og transportvirksomhed og fremstillingsvirksomhed med et betydeligt transportbehov i form af tung godstransport samt administration og servicefunktioner, der er knyttet til den enkelte virksomhed.</p> <p>De særlige bestemmelser for området er: Dele af området er omfattet af vejreservationen Ny Fåborgvej (statsvej). Der må ikke lokalplanlægges for området før der er sket en afklaring af vejinteresserne med Vejdirektoratet. Der skal i lokalplanen fastsættes bestemmelser om støjdæmpende foranstaltninger mod erhverv og boliger beliggende syd og øst for. I forbindelse med byggemodningen af området, skal der anlægges vej til rammeområdet som kan tåle tung transport.</p> <p>I Erhvervsafsnittets redegørelse tilføjes nedenstående tekst med rød. Sort tekst er eksisterende tekst.</p> <p>Motorvejen <i>En væsentlig udfordring i forbindelse med erhvervslokalisering er trafikken; der skal transporteres varer og gods til og fra virksomhederne og ansatte og kunder kommer pendlende. Byrådet ønsker derfor at placere nye større erhvervsarealer i nærheden af motorvejen, hvor der er god mulighed for kollektiv trafik. Udover arealer tæt på Svendborg by udlægges der ikke erhvervsarealer langs motorvejen, da ønsket er at fastholde en god landskabelig oplevelse også langs motorvejen med natur og åbne landskaber. Erhvervsarealer langs motorvejene må ikke stride mod ønsket om at højne den arkitektoniske standard dér, hvor synligheden og førstehåndsindtrykket er størst. Det er vigtigt at signalere over for borgerne, erhvervslivet og gæster, at Svendborg Kommune vægter kvaliteten højt. Det gøres f.eks. ved at sikre en arkitektonisk kvalitet i erhvervsbyggerier og -områder herunder at udendørs oplag skal gives en mindre synlig placering, når virksomhederne og deres omgivelser er synlige fra de overordnede veje. Udgangspunktet er overordnet set, at der arbejdes med erhvervsområder langs den overordnede infrastruktur, dvs. indfaldsvejene og motorvejene. Erhvervsområder, der udlægges umiddelbart op ad motorveje og det øvrige overordnede vejnet, skal forbeholdes virksomheder med særlige transportbehov. Særlige transportbehov defineres i</i></p>
--	---	---	--

				<p>denne sammenhæng som megen trafik i form af tunge lastbiler med gods og varer. <i>Der udlægges et areal forbeholdt til transport- og logistikvirksomheder i nær tilknytning til motorvejen i erhvervsområdet ved Tankefuld.</i></p> <p>Tankefuld <i>I Tankefuld Nord er der udlagt et større erhvervsareal i forlængelse af det eksisterende erhvervsområde Svendborg Vest.</i></p> <p><i>Erhvervsområdet Tankefuld Nord er opdelt således at ca. ¾ af området er udlagt til kontor- og serviceerhverv mens det nordøstlige hjørne er reserveret til transport- og logistikerhverv. I fremtiden vil Ny Fåborgvej give endnu bedre betingelser for at servicere transporttunge erhverv fra dette område. Transport- og logistikerhverv inkluderer garageanlæg og pladser til tunge motorkøretøjer, vognmandsvirksomhed, endestationer, terminaler og remiser for busser. Et udlæg til Transport- og logistikerhverv vurderes at være hensigtsmæssigt placeret i forhold til at servicere transporter mod Vester Skerninge, Ollerup og Fåborg. I dag kan de meget store transporter ikke passere ved Hvidkilde, og det kan derfor være en mulighed også at anvende området som omladeplads. For ikke at skabe gener til de kommende boligområderne ved Tankefuld skal der skabes en glidende overgang til det blandende bolig- og erhvervsområde i Tankefuld. I forbindelse med nærmere planlægning af området skal behovet for støjdæmpende foranstaltninger undersøges, både i forbindelse med etablering af de enkelte virksomheder og for området som helhed. Det er ikke muligt at planlægge for boliger i erhvervsområdet. Erhvervsområdet Tankefuld Nord er i dag ikke forbundet med vejnettet. For at området kan tages i brug skal der anlægges vej og byggemodnes. Svendborg Kommune forventer i nærværende planperiode at arbejde med en del af vejreservationen fra Fåborgvej til Dyrekredsen, for at understøtte udviklingen af de næste udviklingsetaper ved Tankefuld. I det arbejde vil vejføringen igennem erhvervsområdet indgå. Svendborg Kommune forventer at afholde udgifterne til vejanlæg. Der er udlagt en vejreservation til ny Fåborgvej, som er en udvidelse af korridoren mellem Fåborg og Svendborg samt en vejføring fra Fåborgvej gennem Tankefuld og videre til Rantzausminde. Der må ikke lokalplanlægges for området, før der er sket en afklaring af vejinteresserne med Vejdirektoratet som er vejmyndighed for ny Fåborgvej.</i></p> <p><i>I Tankefuld er der i det hele taget mulighed for at tænke i nye baner, både indenfor erhverv og bosætning. Endvidere udvikles der områder, hvor der er fuld integration mellem</i></p>
--	--	--	--	--

				<i>arbejdsplads og hjem, hvor små kontorbaserede virksomheder kan etablere sig i et område, der fremstår attraktivt med et decideret boligindtryk.</i>
1.02	Miljøstyrelsen Vandforsyning, Arter og Naturbeskyttelse	<p>Miljøstyrelsen - Vandforsyning har bemærkninger, til tre rammer da de vurderes at være i strid med § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse.</p> <p>Der er tale om følgende rammer: 06.01.B.048 Bjernemarksvej 11.02.E2.846 Erhvervsområde Hammelbrovej 03.01.R5.577 Rekreativt område Motorcross/skydebane.</p> <p>Miljøstyrelsen Vandforsyning anbefaler at rammerne enten tilpasses så de ikke omfatter BNBO eller at der udarbejdes en supplerende grundvandsredegørelse.</p>	<p>06.01.B.048 Bjernemarksvej Rammen er beliggende i OSD, og delvist inden for et BNBO, se nedenstående kort. Den i rammen tilladte anvendelse medfører efter vores vurdering en øget fare for forurening af grundvandet, og er derfor omfattet af forbuddet i § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse. Der er derfor krav om en supplerende grundvandsredegørelse førend rammen kan vedtages, men en sådan fremgår ikke af kommuneplanforslaget.</p> <p>11.02.E2.846 Erhvervsområde Hammelbrovej Erhvervsområdet skal umiddelbart anvendes til frugtplantage. Det nuværende erhvervsområde har plads til udvidelse af byggeri i tilknytning til eksisterende virksomhed, og dette område er allerede lokalplanlagt. Der vurderes på den baggrund, ikke at være behov for en grundvandsredegørelse. <i>Herom har der pågået dialog med Miljøstyrelsen som accepterer løsningen.</i></p> <p>03.01.R5.577 Rekreativt område Motorcross/skydebane Administrationen anbefaler at arealet udgår af forslag til Kommuneplan 2021 – 2033, da der er fundet en løsning inden for eksisterende plangrundlag.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>06.01.B.048 Bjernemarksvej Forslag om nyt rammeområde 06.01.B.048 frafaldes. Se punkt 1.01</p> <p>11.02.E2.846 Erhvervsområde Hammelbrovej Forslag om at udvide rammeområde 11.02.E2.846 frafaldes og området udlægges som landzone for at muliggøre en frugtplantage.</p> <p>03.01.R5.577 Rekreativt område Motorcross/skydebane Ændringerne fremlagt i forslaget frafaldes og rammeafgrænsningen bibeholdes som hidtil.</p>
		Miljøstyrelsen - Arter og Naturbeskyttelse har spørgsmål til kommuneplanrammerne 08.00.T3.659, 10.10.O2.570, 10.10.T2.490, 10.10.R2.806, 10.10.R2.806, 12.00.T3.032 og 12.10.L1.875 i forhold til om der sker ændringer i disse.	Miljøstyrelsen været i dialog med administrationen og har konkluderet at hensynet til de internationale og nationale naturbeskyttelsesinteresser i den videre planlægning, herunder	

			hensynet til fugle i forbindelse med planlægning for vindenergi varetages.	
1.03	Vejdirektoratet, øvrige bemærkninger. Bemærk at vejdirektoratet har genfremsendt deres bemærkninger i den fornyet høring. Disse fremgår kun i bilaget til hvidbogen.	Rammeområde 08.02.E4.879 udvides. Vejdirektoratet gør opmærksom på at rammeområdet udvides med et areal, der er omfattet af vejreservationszone for statsvej 714's forlægning syd om Vester Skerninge. Det er Vejdirektoratets vurdering, at der i forbindelse med den videre planlægning skal ske en afklaring af områdets afgræsning mod syd, så det sikres, at vejinteresserne ikke tilsidesættes, herunder at det sikres, at der ikke sker byggeri og anlæg, der på sigt kan fordyre anlæggelsen af en ny vej. Dette bør fremgå af rammebestemmelserne som det f.eks. gør i rammeområde 07.01.E1.923.	Administrationen vurderer at det er hensigtsmæssigt at indarbejde Vejdirektoratets opmærksomhedspunkter i rammen til brug for videre planlægning.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Til rammebemærkningerne for ramme 08.02.E4.879 tilføjes: En del af rammeområdet er omfattet af en vejreservation for statsvej 714's forlægning syd om Vester Skerninge. I forbindelse med lokalplanlægning for området, skal afgræsningen og anvendelsen mod syd afklares, så det sikres, at vejinteresserne ikke tilsidesættes, herunder at det sikres, at der ikke sker byggeri og anlæg, der på sigt kan fordyre anlæggelsen af en ny vej. Afklaringen af vejinteresserne skal ske med Vejdirektoratet som er vejmyndighed.
		Rammeområde 06.01.C2.381 udvides. Vejdirektoratet gør opmærksom på at området grænser op til Sundbrovej (statsvej 206), der er pålagt adgangs begrænsning. Der er desuden pålagt vejbyggelinje langs Sundbrovej. Vejdirektoratet finder det derfor hensigtsmæssigt, at det kommer til at fremgå af rammeområdets bestemmelser, at området skal vejbetjenes fra det kommunale vejnet, samt at det kræver en tilladelse fra Vejdirektoratet som vejmyndighed for Sundbrovej, hvis der ønskes opført bygninger eller fast anlæg (herunder parkeringspladser) indenfor vejbyggelinjen.	Administrationen vurderer at det er hensigtsmæssigt at indarbejde Vejdirektoratets opmærksomhedspunkter i rammen til brug for videre planlægning.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Til særlige bestemmelser for ramme 06.01.C2.381 tilføjes: Området skal vejbetjenes fra det kommunale vejnet. Det kræver tilladelse fra Vejdirektoratet som er vejmyndighed for Sundbrovej, hvis der ønskes opført bygninger eller fast anlæg (herunder parkeringspladser) indenfor Sundbrovejens vejbyggelinjen.
		Rammeområde 03.01.T1.061 , ny. Rammeområdet er i umiddelbar tilknytning til tilslutningsanlægget ved Svendborg Nord. En nærmere planlægning bl.a. bør se mere konkret på, hvem pladsen skal indrettes til, og på evt. mulighed for f.eks. en supplerende stiadgang til Stubbevangel/Odensevej. Vejdirektoratet skal give tilladelse til og godkende udformningen af ny tilslutning til rundkørslen i det østlige rampekryds. Det bør fremgå af rammebestemmelserne at den videre planlægning af pladsens indretning og vej- og stitilslutning skal ske i samarbejde med Vejdirektoratet. Vejdirektoratet gør opmærksom på, at udgifter til anlæg af selve pladsen samt ombygning af vejanlæg er Vejdirektoratet uvedkommende.	Administrationen vurderer at det er hensigtsmæssigt at indarbejde Vejdirektoratets opmærksomhedspunkter i rammen til brug for videre planlægning.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Til særlige bestemmelser for ramme 03.01.T1.061 tilføjes: Vejdirektoratet skal give tilladelse til og godkende udformningen af ny tilslutning til rundkørslen i det østlige rampekryds. Den videre planlægning af pladsens indretning og stitilslutning kan ske i dialog med Vejdirektoratet.
		Arealreservationer – Trafik. Vejdirektoratet har noteret sig, at vejreservationen for en ny overordnet vejforbindelse mellem Fåborgvej (statsvej 714, Svendborg-Faaborg)/Ring Nord og Dyrekredsen i Rantzausminde er ændret i overensstemmelse med tillæg nr. 5.28 til Svendborg Kommuneplan 2005-2017. Vejdirektoratet forudsætter at være i dialog med kommunen om den videre planlægning, og at Vejdirektoratet skal godkende et konkret projekt i vejreservationen for fremtidig forlægning af statsvej 714 (rute 44). Det gælder også planlagte tilslutninger af fremtidige kommuneveje til eksisterende hovedlandeveje samt evt. nødvendige afledte ombygninger af eksisterende statsveje.	Bemærkningerne tages til efterretning.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
		Stier. Vejdirektoratet har noteret sig, at planforslaget udpeger stireservationer langs statsvej 714 (rute 44) ved Vester Skerninge og øst for Ollerup. Vejdirektoratet er bekendt med Svendborg Kommunes ønsker til cykelstiprojekter langs statsvej 714, men skal bemærke, at der ikke i øjeblikket er aktuelle planer om anlæggelse af cykelstier i Svendborg Kommune, og at der politisk ikke er afsat midler til at imødekomme disse ønsker.	Svendborg Kommune er bekendt med, at der i høringsperioden for kommuneplanen ikke var planer eller midler til realisering af stiprojektet, men Svendborg Kommune vil gerne sikre mulighed for en sti langs rute 44. Staten har efterfølgende afsat midler og Vejdirektoratet er ved at projektere en endelig linjeføring.	
		Støj. Det bemærkes at der ikke må udlægges arealer til støjfølsomme formål i områder, der er belastet	Bemærkningerne tages til efterretning.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

		med støj, der overstiger Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser, fra eksisterende eller planlagte veje, medmindre den fremtidige anvendelse kan sikres mod støjgener.		
		Rammeområde 12.02.L1.056 er påvirket af støj fra Sundbrovej, der overstiger miljøstyrelsens vejledende støjgrænse på 58 dB Lden. Vejdirektoratet opfordrer kraftigt til, at det af rammeområdets bestemmelser fremgår, at områdets udnyttelse til støjfølsom anvendelse afhænger af mulighederne for afskærmende foranstaltninger, og at det skal afklares senest i forbindelse med lokalplanlægningen. Det skal fremgå at området skal vejbetjenes fra det kommunale vejnet, samt at det kræver en tilladelse fra Vejdirektoratet som vejmyndighed for Sundbrovej, hvis der ønskes opført bygninger eller faste anlæg (herunder afskærmende foranstaltninger) indenfor vejbyggelinjen langs Sundbrovej.	Administrationen vurderer at det er hensigtsmæssigt at indarbejde Vejdirektoratets opmærksomhedspunkter i rammen til brug for videre planlægning.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Til særlige bestemmelser for ramme 12.02.L1.056 tilføjes: I forbindelse med lokalplanlægning af området skal det undersøges om støjdæmpende foranstaltninger støjdamper tilstrækkeligt for at planlægge for støjfølsom anvendelse. Området skal vejbetjenes fra det kommunale vejnet. Det kræver en tilladelse fra Vejdirektoratet som er vejmyndighed for Sundbrovej, hvis der ønskes opført bygninger eller faste anlæg (herunder afskærmende foranstaltninger) indenfor vejbyggelinjen langs Sundbrovej.
		Ved Rammeområderne 06.01.B.048 og 06.01.R1.049 henstilles der til, at det kommer til at fremgå af rammebestemmelserne, at der ved lokalplanlægning skal reserveres plads til evt. afskærmende foranstaltninger i forhold til trafikstøjen fra Sundbrovej og den planlagte forlægning af vejen.	De to rammeområder er frafaldet, se svar i 1.01.	
		Dele af rammeområde 03.01.B.005 og 02.01.B.525 er påvirket af støj fra statsvejene. Der opfordres til at ændre de dele af rammeområde, der er støjpåvirket fra boligformål til grønt areal/afskærmning, så der ikke opstår unødige forventninger om, at disse delområder kan bruges til boliger.	Det er præciseret i ramme 03.01.B.005 at der ved lokalplanlægning skal sikres rekreative friarealer, og et ca. 5.000 m ² skovareal, der skal være tilgængelig for offentligheden. For at tydeliggøre hvilket areal der menes, kan det med fordel udskilles i en selvstændig ramme. Det er på nuværende tidspunkt i kommuneplanprocessen ikke muligt at fjerne udlægget. Men administrationen anbefaler at rammeområde 02.01.B.525 vurderes ved næste kommuneplanrevision med henblik på at frafalde udlægget.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Rammeområde 03.01.B.005 opdeles i to rammer – en boligramme og en ramme til rekreativt område i form af skov/grøn beplantning. Den nye ramme omfatter skovområdet ud mod Sundbrovejen og navngives 03.01.R1.047. Rammen får følgende bestemmelse: Ved lokalplanlægningen skal skovarealet søges gjort tilgængelig for offentligheden.
		Reklamer i det åbne land. For rammeområde 03.01.D1.064 fremgår det, at <i>".....I lokalplanlægningen skal det grønne udtryk langs Sundbrovejen opretholdes og der skal fastsættes bestemmelser om udformning og placering af skilte, pyloner og lignende, sådan at de opleves mindre fremtrædende fra Sundbrovejen."</i> Der gøres opmærksom på naturbeskyttelseslovens § 21, i det åbne land gælder et absolut forbud (dvs. uden mulighed for dispensation) mod opstilling af reklamer og andre indretninger i reklameøjemed. Der gøres opmærksom på, at det er Vejdirektoratet, der fører tilsyn med overholdelsen af naturbeskyttelseslovens § 21 for så vidt angår reklamer m.v., som opsættes i det åbne land, og som kan ses fra statsvejnettet. Det er også Vejdirektoratet, der vurderer, hvornår et område langs statsvejnettet overgår fra åbent land til bymæssigt bebygget område. Det anbefales at redegørelsen suppleres med følgende <i>"Skiltning, reklamering, flagning, m.m. må ikke være vendt mod motorvej eller henvendt mod trafikanter på motorvejen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 21."</i>	Administrationen vurderer at det er hensigtsmæssigt at indarbejde Vejdirektoratets opmærksomhedspunkter i rammen til brug for videre planlægning.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Til særlige bestemmelser for ramme 03.01.D1.064 tilføjes: Skiltning, reklamering, flagning, m.m. må ikke være vendt mod motorvej eller henvendt mod trafikanter på motorvejen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 21."
1.04	Kystdirektoratet	afsnittet. Kystdirektoratet bemærker at der ikke er områder, som er udpeget som risikoområde efter oversvømmelsesloven. Af retningslinjerne for oversvømmelse vurderer Kystdirektoratet, at der ift. planlægning for byudvikling, særlig tekniske anlæg og ændret arealanvendelse er taget højde for afværgeforanstaltninger, såfremt der planlægges i oversvømmelsestruede områder.	Administrationen anbefaler at retningslinjerne for erosion udbygges således at det ved planlægning og tilladelser inden for erosionstruede områder kun kan planlægges for eller gives tilladelser til tekniske anlæg, byudvikling og spredt bebyggelse, hvis der gennemføres en forsvarlig klimatilpasning/- sikring.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Til retningslinjerne om kysterosion tilføjes følgende retningslinje: <ul style="list-style-type: none"> Ved planlægning og tilladelser inden for erosionstruede områder kan der kun planlægges for eller gives tilladelser til tekniske anlæg, byudvikling

		<p>For retningslinjerne, der vedrører erosion foreslår Kystdirektoratet, at de også gælder for byudvikling og tekniske anlæg, som nævnt under retningslinjerne for oversvømmelse.</p> <p>Det bemærkes at afsnittets erosionskort ikke indeholder kysttilbagerykningen i antal meter, hvilket kan bidrage til at vise konsekvenserne ved planlægning i områder, hvor der er erosion. Der henvises til kortværktøjet "Kystplanlægger 2120".</p> <p>Det bemærkes i øvrigt at anlæg og opfyldning på søterritoriet kan forudsætte, at der opnås tilladelse fra Kystdirektoratet efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.</p> <p>Strandbeskyttelsen indebærer som hovedregel et forbud mod at ændre tilstanden jf. naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1. Strandbeskyttelseslinjen administreres af Kystdirektoratet.</p> <p>Kommune- og lokalplanlægning tilsidesætter ikke forbuddet mod tilstandsændring i naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1 om strandbeskyttelse. Det gælder, selvom Kystdirektoratet ikke i forbindelse med planproceduren gør indsigelse mod planen. I disse tilfælde må der særskilt ansøges om Kystdirektoratets dispensation fra naturbeskyttelsesloven.</p> <p>Kystdirektoratet forstår, at ramme 11.00.R2.068 er ny og ligger inden for strandbeskyttelseslinjen. Rammen udlægges til et rekreativt formål i form af skovbegravelsesplads. Denne ændring kan forudsætte en dispensation ift. strandbeskyttelseslinjen, jf. § 65 b, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven. I bør derfor i god tid, inden projekt skal realiseres, kontakte Kystdirektoratet.</p>	<p>I forhold til kort med kysttilbagetrækning anbefaler administrationen anbefaler at den kronisk kysterrosion bruges og sammenholdes med den historiske kystlinje fra 1863, hvilket giver et billede af hvor der er tilført materiale og hvor der er sket erosion.</p> <p>Der er meget nyt data inden for området og administrationen er i gang med analyser af erosion til anvendelse i DK2020 klimahandleplanen. Det forventes at analysen viser risikoområder for oversvømmelse og erosion samt hvilke tilpasninger der kan være påkrævet, for at modstå klimaændringerne. Resultaterne af analysen forventes indarbejdet i næste kommuneplanrevision.</p>	<p>og spredt bebyggelse, hvis der gennemføres en forsvarlig klimatilpasning/- sikring.</p> <p>Kortet tilføjes den historiske kystlinje fra 1863.</p> <p>Kystdirektoratets øvrige bemærkninger tages til efterretning.</p>
1.05	Energistyrelsen	<p>Energistyrelsen har en generel bemærkning til Svendborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2021-2033.</p> <p>Energistyrelsen tildeler tilladelser i henhold til undergrundsloven. Tilladelser til efterforskning og indvinding af geotermiske energi kan søges to gange årligt i de områder hvor der ikke allerede er eller ansøgt om en tilladelse.</p>	Energistyrelsens bemærkning tages til efterretning.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
1.06	Region Syddanmark	<p>Det angives at interesse- og graveområder er udpeget som negative skovrejsningsområder.</p> <p>Det er således klart at det er kommunens intention at alle grave- og interesseområder udpeges som skovrejsning uønsket.</p> <p>Imidlertid er der enkelte af de udlagte interesseområder og graveområder der ikke er udpeget som områder hvor skovrejsning er uønsket. Det gælder specielt dele af graveområdet for rødbrændende ler ved Stenstrup.</p> <p>Regionen vil gerne henstille til kommunen at kortet rettes, så der ikke kan være tvivl om hvad der er gældende. Det bemærkes at når råstoffet er udnyttet, kan der efterfølgende rejses skov.</p> <p>Samtidig gøres der opmærksom på at det omtalte råstofområde ved Stenstrup er graveområde for rødbrændende ler og ikke et interesseområde.</p>	<p>Administrationen vurderer at der skal ske en tilpasnings af udpegningen for negativ skovrejsning, i forhold til råstofplanen. Arealer udlagt som graveområde er medtaget i udpegningen med undtagelse af fredskovspligtige arealer, søer og grønne rekreative områder i Stenstrup by. Administrationen har været i dialog med regionen herom.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Ændringerne fremgår af bilag – negativ skovrejsning</p>
1.07	EnergiNet, Eltransmission	<p>Eltransmission har ingen bemærkninger til Svendborg Kommunes forslag til "Kommuneplan 2021-2033", der giver anledning til indsigelse, men vi har nedenstående tekniske bemærkninger, som skal fremgå i retningslinjerne for kommuneplanen.</p>	<p>Administrationen anbefaler at kabelhandlingsplanen erstattes med henvisning til Energinets hjemmeside.</p> <p>Administrationen anbefaler at Stærkstrømsbekendtgørelsen erstattet af 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>"Kabelhandlingsplan" erstattes med henvisning til Energinets hjemmeside.</p>

		<p>Til afsnittet om "Højspændingsanlæg" gør Eltransmission opmærksom på at kabelhandlingsplanen ikke længere er gældende og der bør i stedet henvises til Energinets hjemmeside (se afsnit om Politiske retningslinjer og fremtidige planer).</p> <p>Der gøres opmærksom på, at Stærkstrømsbekendtgørelsen er blevet erstattet af 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektriskarbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016.</p> <p>Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016) §, 20, som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden: "Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.</p> <p>Stk. 2. Ved anbringelse af andre objekter i nærheden af bestående elektriske anlæg skal eventuelle afstands krav til det elektriske anlæg overholdes.</p> <p>Stk. 3. Det elektriske anlæg eller objekt, der anlægges sidst, skal placeres under hensyntagen til det allerede placerede".</p> <p>Følgende sikkerafstande skal derfor, i henhold til ovenstående indarbejdes i retningslinjerne.</p> <p>Eltransmission accepterer ikke solcelleanlæg i servitutarealet for vores elanlæg, da vi til enhver tid skal kunne komme uhindret ind til vores anlæg for at foretage eventuelle reparationer samt almindeligt servicearbejde.</p> <p>Støj fra Energinets tekniske anlæg reguleres normalt efter retningslinjer i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder" Læs mere om støj på Energinets hjemmeside.</p> <p>Detailplanlægning af rammeområderne 02.01.B.193 og 09.00.T3.39 skal ske med hensyntagen til de tekniske/øvrige bemærkninger herunder bl.a. ved placering af høje genstande samt planlægning af arealanvendelse indenfor servitutbæltet, da Eltransmission har et luftledningsanlæg der forløber gennem rammeområderne.</p>	<p>elektriskarbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016.</p> <p>De øvrige bemærkninger tages til efterretning.</p>	<p>"Stærkstrømsbekendtgørelsen" erstattet af "Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektriskarbejde i nærheden af elektriske anlæg, BEK nr. 1112 af den 18/08/2016."</p>
1.08	Landbrug & Fødevarer Centrovic, din fynske landboforening	<p>Landbrug & Fødevarer Centrovic (LFC) repræsenterer en stor del af dem der ejer og på anden vis arbejder med det åbne land i Svendborg kommune. LFC finder det vigtigt at der fortsat sikres driftsmæssig fleksibilitet og investeringssikkerhed og samtidig er de opmærksomme på biodiversitet, natur og miljø.</p> <p>LFC ønsker at være en positiv medspiller og taler for tidlig inddragelse, dialog, samskabelse og frivillige aftaler er afgørende for de gode resultater.</p> <p>Jordbrugserhverv Det er vigtigt, at kommunen forholder sig til vanding af afgrøder, for at sikre et højt udbytte. Det kan bekymre LFC, at de gældende ind-satsplankrav gør det sværere at få tilladelse til markvanding. Det anbefales at kommunen går i dialog med lodsejere om alternative placeringer til boringer.</p> <p>Store husdyrbrug LCF mener det er positivt, at Byrådet ønsker at give store husdyrbrug mulighed for at etablere sig og udpeger arealer hvor store husdyrbrug gives høj prioritet.</p>	<p>Bemærkningerne tages til efterretning.</p>	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>
		<p>Store husdyrbrug LCF mener det er positivt, at Byrådet ønsker at give store husdyrbrug mulighed for at etablere sig og udpeger arealer hvor store husdyrbrug gives høj prioritet.</p>	<p>Bemærkningerne tages til efterretning.</p>	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>

		<p>Det forventes at husdyrproduktionerne i løbet af den næste planperiode samles på færre, større og mere intensivt drevne husdyrbrug.</p> <p>Grønt Danmarkskort (GD) LFC støtter visionen om, at der planlægges for fysiske sammenhængende naturområder, landskaber og rekreativ tilgængelighed. Samtidig opfordrer LCF til at GD tager udgangspunkt i de anbefalinger Naturrådet kom med for hele Fyn i 2019. Når GD skal planlægges, er det vigtigt at fokusere på en videreudvikling af eksisterende, værdifulde naturområder, og at det så vidt muligt foretages på kommunale og statslige arealer. Det er vigtigt, at der tages højde for muligheden for at flytte natur med lav målsætning og lav naturværdi ved udlæg af erstatningsnatur. Det opfordrer LCF til, at retningslinjerne lægger op til. Det kan være naturtyper som eksempelvis menneskeskabte mergelgrave og lign. der let lader sig genskabe med samme eller bedre naturværdi på en ny lokalitet, hvor mulighederne måske endda er bedre til at skabe forbedret natur. Når de mulige naturområder primært er udpeget på landbrugsjord, som i dag er i omdrift, vil LCF opfordre til, at kommunen inddrager lodsejere og LCF, når der skal nytænkes og planlægges anderledes i det åbne land.</p>	<p>Grønt Danmarkskort Svendborg Kommune havde som den eneste kommune på Fyn medtaget Grønt Danmarkskort ved revisionen af kommuneplanen i 2017 i overensstemmelse med den gældende planlov. Naturrådet var nedsat i første halvdel af 2018 og Naturrådets anbefalingerne til kommunernes udpegning af Grønt Danmarkskort blev offentliggjort i 'Slutdokument for Fynske Naturråd' af 16. juli 2018 – altså efter den første udpegning af Grønt Danmarkskort i Svendborg Kommune. Grønt Danmarkskort udgøres af fire udpegningen tilsammen: 'Særligt værdifulde naturområder', 'Potentielle naturområder', herunder også 'Områder, der bidrager til andre formål', 'Økologiske forbindelser' og 'Potentielle økologiske forbindelser'. I nærværende kommuneplanforslag er udpegningen af Grønt Danmarkskort gennemgået i forhold til Naturrådets anbefalinger. Udpegningen af Grønt Danmarkskort er stort set i overensstemmelse med Naturrådets anbefalinger. Der er derfor ikke foretaget ændringer i udpegningen i forhold til KP17 ud over, at arealer i forbindelse med skovrejsningsprojektet øst for Svendborg og lavbundsarealer ved Klingstrup er medtaget som 'naturområder, som bidrager til andre formål'. De eksisterende værdifulde naturområder er særskilt udpegede og er i retningslinjerne prioriteret højest i forhold til indsatserne. Statslige og kommunale naturområder indgår i udpegningen. Mange værdifulde naturområder er i privat eje, ligesom privatejede arealer er vigtige for at kunne sammenbinde naturen. Derfor udgør privatejede arealer størstedelen af udpegningen.</p> <p>Erstatningsnatur Mange af de eksisterende naturområder (enge, moser, overdrev, vandhuller og vandløb) er beskyttede mod tilstandsændringer i medfør af naturbeskyttelseslovens §3. Det følger af lovbemærkningerne, at etablering af erstatningsnatur almindeligvis ikke udgør et forhold, der i sig selv kan føre til, at der gives en dispensation fra forbuddet mod tilstandsændringer, som der i øvrigt ikke er grundlag for. Det kan ligeledes ifølge lovbemærkningerne være velbegrunderet i visse tilfælde at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 på vilkår om etablering af erstatningsnatur, hvor der foreligger en forudgående ansøgning. Kommunalbestyrelsen bør imidlertid udvise tilbageholdenhed med dette, da det ud fra en naturbeskyttelsesmæssig synsvinkel normalt vil være langt at foretrække, at de oprindelige naturområder med deres særegne karaktertræk bibeholdes i videst muligt omfang. For visse oprindelige naturtyper som f.eks. højmoser og lichenheder, væld og vældmoser, og søer med hængesæk mv. vil det normalt ikke være muligt at etablere erstatningsnatur, idet de biologiske og geologiske forudsætninger ikke findes andre steder. Højmoser dannes ved tørveopbygning gennem tusindvis af år (og under</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>
--	--	--	--	--

			<p>særlige klimatiske forhold), men også de relativt upåvirkede naturarealer med en ekstremt lav tilgængelighed af næringsstoffer, såsom våde heder, kalkoverdrev, næringsfattige enge og rigkær, kan være uhyre vanskelige eller umulige at genskabe, da de forudsætter helt særlige jordbunds- og fugtighedsforhold. Hertil kommer hensyn til direktiv-arter, herunder Bilag IV-arter og fredede arter.</p> <p>Som et led i Aftalen om Naturpakken fra 2016 har staten igangsat et udredningsarbejde omkring erstatningsnatur. Administrationen anbefaler at afvente nationale retningslinjer for erstatningsnatur.</p> <p>Inddrage lodsejere i planlægning</p> <p>I høringsperioden for forslag til kommuneplanen er offentligheden blevet inddraget, blandet andet igennem borgermøder. Forud for planlægning af konkrete projekter involveres lodsejere, organisationer og øvrige interessenter. Gennemførelsen af projekter er baseret på frivillige aftaler med hver enkelt lodsejer.</p>	
		<p>Lavbundsarealer og vådområder</p> <p>LFC opfordre til at nye vådområder indenfor lavbundsområderne ses i samspil med målopfyldelse af vandrammedirektivet og 3. vandplanperiode. Ligeledes bør klimatilpasning og tilbageholdelse af overfladevand indtænkes ved genskabelse af vådområder. LFC vil gerne samarbejde omkring vådområder som en del af den kollektive indsats, og det anbefales, at kommunen ser på mulighederne for jordfordeling, herunder især den multifunktionelle jordfordeling, samt hvorledes lodsejerne alternativt sikres fuld kompensation. Det er vigtigt, at der i samspil med nye vådområder ses på øvrige virkemidler som minivådområder og skovrejsning.</p>	<p>Lavbundsarealer og vådområder</p> <p>Kommuneplanen skal ifølge planloven være i overensstemmelse med de statslige vandområdeplaner (der igen implementerer vandrammedirektivet). Etablering af vådområder vil medvirke til at tilbageholde afstrømningen og dermed aflaste vandløbene nedenfor og begrænse oversvømmelser. Deltagelse i et vådområdeprojekt vil altid være mod økonomisk kompensation for værditabet på ejendommen. Som kompensation kan lodsejerne vælge at få erstatningsjord. Tildeling af erstatningsjord sker typisk i forbindelse med en jordfordeling, som Landbrugsstyrelsens jordfordelingskontor i Tønder står for. Hvis der også er andre interesser i området, som med fordel kan fremmes gennem en jordfordeling – f.eks. skovrejsning eller rekreative tiltag, kan interesserne forenes gennem en multifunktionel jordfordeling. Svendborg Kommune har netop fået tildelt en multifunktionel jordfordeling sammen med Svendborg Vand og Affald og Naturstyrelsen i skovrejsningsprojektet øst for Svendborg, hvor en forbedring af ejendommenes arrondering også indgår. Kommunen planlægger ikke for minivådområder. Det er mindre anlæg, som landmændene selv anlægger koordineret af en oplandskonsulent. Kommunen får placeringer af minivådområder til kommentering for at sikre hensigtsmæssig placering i forhold til de statslige og kommunale vådområdeprojekter.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>
		<p>Renseanlæg</p> <p>LFC ønsker retningslinjer og mål for, hvordan spildevandet i Svendborg Kommune håndteres. Det er LFC's holdning, at der bør være et lighedsprincip om beskyttelse af vores vandmiljø, gældende for såvel kommune som landbrug.</p> <p>Med et stigende fokus på overløb fra forældede rensningsanlæg, understreges vigtigheden af, at Kommuneplanen forholder sig til, hvordan rensningsanlæggene kan forbedres og udbygges med tiden.</p> <p>Når områder separatkloakeres og der ønskes etablering af regnvandsbassiner, så bør kommunen i første omgang undersøge mulighederne på placeringen af disse på egne arealer. Såfremt det ikke er muligt, bør Svendborg Kommune og</p>	<p>Retningslinjer og mål for spildevandshåndtering og rensegraderne af renseanlæggene fastsættes i spildevandsplanen.</p> <p>Ved planlægning af nye spildevandsprojekter vil der blive udarbejdet et spildevandstillæg, hvor der vil være muligt at komme med høringssvar.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>

		<p>spildevandsselskabet tage kontakt til de omkringliggende lodsejere for at afsøge den lokale viden og ønsker for placeringen af et eventuelt regnvandsbassin. Her bør der også tages hensyn til markdriften og den omkringliggende natur.</p>		
		<p>Infrastruktur og vejnettet En del af landmændene har i kraft af strukturudviklingen deres arealer fordelt over større områder. Det er derfor afgørende, at markerne kan passes med den nødvendige maskinkraft. Kommunen anbefales derfor til følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at undgå forhindringer af kørsel med landbrugsmaskiner på eksisterende veje • at undgå at lukke eksisterende adgang fra vej til mark (markoverkørsler) • at undgå og hindre passage for landbrugsmaskiner i form af helleanlæg eller lignende <p>at udforme vejbump så de problemfrit kan passeres med landbrugsmaskiner med tunge redskaber</p>	Bemærkningerne tages til efterretning.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
1.09	BaneDanmark	<p>Banedanmark har behov for at kunne - og forventer fortsat at kunne - udnytte sin lokale arbejdsbase i Stenstrup (arealer, sidespor, adgangsveje m.v.) til reparations- og udviklingsprojekter af banen på samme måde som hidtil og uden yderligere indskrænkninger uanset kommuneplanens evt. nye eller ændrede bestemmelser, herunder også evt. ændringer i rammer for lokalplansområder. Brugen af arbejdsbasen vil blive revurderet i forbindelse med et internt strategiarbejde i 2022. Dog må der tages forbehold for endnu ikke kendte projekter på Svendborg-banen for den sidste del af kommuneplanperioden, 2031-2033, da Banedanmark endnu ikke kender til nogen politisk udmeldte eller på anden måde planlagte projekter for banen efter 2030.</p>	Rammeændringen til 09.01.B.054, Boligområde Sandbjerg Vest forventes ikke at påvirke Banedanmarks nuværende eller fremtidige aktiviteter. BaneDanmark vil blive inddraget i en lokalplanproces for området.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
1.10	Fyns Stift	<p>Udvidelse af Ådalens Plejecenter, Vejstrup Fyns Stift har i samarbejde med den Kongelige bygningsinspektør kommet med bemærkning om, at den maksimale bygningshøjde burde fastsættes til 8,5 meter, for at sikre indsigten til kirken fra det åbne landskab. Det bemærkes ligeledes at der i den videre lokalplanlægning skal tages højde for, at det berørte område befinder sig indenfor kirkeomgivelser.</p>	<p>Administrationen vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at reducere den maksimale bygningshøjde i den samlede kommuneplanramme for området, sådan at fremtidigt byggeri, både eksisterende og nye, kun kan opføres i maksimalt 8,5 meters højde i 2 etager. På den måde sikres, at udsigten til og fra kirken ikke påvirkes væsentligt. Der vil i en videre lokalplanlægning skulle tages hensyn til kirken som markant kendingsmærke i landskabet.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Ramme 11.03.04.457 tilføjes en maksimal højde på 8,5 meter.</p>
1.11	Danmarks Naturfredningsforening	<p>DN har i forbindelse med høring af forslag til KP17 oplevet, at deres fyldestgørende og konstruktive høringssvar ikke flyttede et komma i byrådets vedtagelse af de endelige planer og byrådets proces med borgerinddragelse og høring af planer og strategier opleves som en pseudoproses.</p> <p>Overordnede bemærkninger DN finder indledningsvist, at planforslaget indeholder en del gode overordnede ideer og hensigter, og naturen får mange fine ord med på vejen. Men DN finder også, at der i flere tilfælde ikke er overensstemmelse mellem målsætninger og handlinger og at manglende målbare mål for planlagte indsatser, gør det vanskeligt at følge op på de gode hensigter.</p> <p>DN skriver, at indsatsen for at forbedre naturen generelt er utilstrækkelig og naturkvaliteten er ikke steget væsentligt. Og videre, at der mangler stadig registrering af naturværdier og planer for, hvordan og hvornår Svendborg Kommune forventer at påbegynde en forbedring af naturtilstanden og udvide naturarealet ud over det, der vil ske ved den planlagte skovrejsning. Problemet med Svendborg Kommunes kommuneplaner er dog ikke alene de målsætninger og retningslinjer, der</p>	<p>Overordnede bemærkninger I høringssvaret behandler DN primært en bred vifte af problemstillinger i relation til kommunens naturplanlægning på sektorniveau og naturforvaltning (den aktive indsats). Det var også tilfældet ved sidste revision af kommuneplanen, og det kan være en grund til, at DN ikke oplever, at deres høringssvar afstedkommer ændringer i forbindelse med byrådets endelige vedtagelse af kommuneplanen.</p> <p>Kommuneplanen er den overordnede plan for kommunens udvikling, hvor de mange interesser er sammentænkt og afvejet. Det fremgår af planloven hvilke temaer, som kommuneplanen skal indeholde retningslinjer og udpegninger for (§11a). Kommuneplanen danner rammerne for udviklingen. Den konkrete udvikling af f.eks. et byområde fastlægges herefter i en lokalplan. På tilsvarende vis beskrives den konkrete indsats for naturen ikke i kommuneplanen. Det sker i Svendborg Kommune i handleplanen for 'Natur og Friluftsliv', hvor der er målsætninger og handlinger</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

	<p>vedtages i planerne, men mere at byrådet gennem de senere år ikke føler sig særlig bundet af deres egen planlægning og i stort omfang fraviger egen målsætning, ofte med naturen som taber.</p>	<p>for syv indsatsområder. Prioriterede handlinger er fremhævet. Takten i realiseringen af handlingerne i 'Natur og Friluftsliv' afhænger af økonomien og bestemmes dermed gennem budgetterne og muligheder for at trække eksterne midler hjem. Realiseringen af handlingerne på de private arealer sker på baggrund af frivillige aftaler med lodsejerne, og det kan have indflydelse på rækkefølgen af indsatserne.</p> <p>Administrationen vil tage kontakt til DN for at følge op på de problemstillinger, som DN omtaler i høringssvaret og som relaterer sig til kommunens naturforvaltningsindsats.</p>	
	<p>Natur, Økologiske forbindelser og ny natur Kommunens natur har det ikke godt ifølge det offentliggjorte naturkapitalindeks. Kommunen har ikke flyttet sig på indekset siden 2015 og det er kritisabelt, at kommunen ikke har udarbejdet en ny plan for at forbedre naturtilstanden, men blot videreført afsnittet.</p> <p>Det bemærkes, at Naturkvalitetsplanen ikke er opdateret siden 2005 og specifikke handleplaner for arealerne er ikke beskrevet. Samtidig konstateres, at plejeplanerne heller ikke er fornyet, her nævnes Lundeborgfredningen som eksempel. Specifikke handleplaner for arealerne mangler.</p> <p>DN efterlyser en opdatering af Naturkvalitetsplanen og konkrete indsatser inden for en afgrænset tidshorizont. Endvidere efterlyser DN – i lyset af, at der er afsat flere penge til naturforbedring - en klar og mere forpligtende prioritering af handlingerne på de enkelte områder, for at den kan bruges aktivt i forbindelse med KP 2021-2033.</p> <p>Kommuneplanen beskriver to forhold som DN betragter som modsætninger - at de dyrkede arealer udpeget som potentielle naturområder skal gradvist udgå af landbrugsmæssig omdrift. - Udpegningerne er ikke til hinder for almindelig landbrugsmæssig drift eller for andre eksisterende aktiviteter såsom jagt eller færdsel.</p> <p>DN Svendborg påpeger, at natur og biodiversitet generelt lider under manglende plads og landbrugs-/skovdrift.</p> <p>Indsatsen for kommunens vandløb, som var forventet i den tidligere og nu i den opdaterede "Forslag til Natur og fritidsliv i Svendborg Kommune 2018" er fortsat katastrofalt ringe, og målet for Vandområdeplan 2010-2015 eller 2015-2021 er langt fra opfyldt.</p>	<p>Naturafsnittet blev revideret fuldt ud i forbindelse med revisionen i 2017 i forlængelse af det nye krav i planloven om udpegning af Grønt Danmarkskort. Administrationen vurderer, at DN's ønske om en større indsats på naturområdet vil kunne realiseres i forhold til det fremlagte kommuneplanforslag. DN's ønske om en større indsats relaterer sig til realiseringen af 'Natur og Friluftsliv' og budgetlægningen.</p> <p>Naturkvalitetsplanen er videreført fra Regionplan 2005 i lighed med de øvrige kommuner i det tidligere Fyns Amt. Det er korrekt, at der er ny viden som med fordel kunne indgå i naturkvalitetsplanen. Der er overvejelser om, at lave en gennemgribende fælles revision af Naturkvalitetsplanen i de fynske kommuner. Naturen hænger sammen på tværs af kommunegrænser, og derfor vurderer administrationen, at en fælles fynsk naturkvalitetsplan vil være det bedste grundlag for de fremtidige interesseafvejninger og naturforvaltning i lighed med udpegningen af Grønt Danmarkskort, der også går på tværs af kommunegrænser.</p> <p>Naturkvalitetsplanen beskriver målsætningen for de enkelte lokaliteter og generelle indsatser for at nå målene. De konkrete handlinger på lokalitetsniveau beskrives for udvalgte lokaliteter i handleplanen for 'Natur og Friluftsliv'.</p> <p>DN påpeger et modsætningsforhold mellem retningslinjen under potentielle (nye) naturområder og redegørelsen. I retningslinjen står: 'Dyrkede arealer udpeget som potentielle naturområder skal gradvist udgå af landbrugsmæssig omdrift, f.eks. ved at arealerne overgår til vedvarende græs' I redegørelsen står: 'Udpegningerne er ikke til hinder for almindelig landbrugsmæssig drift eller for andre eksisterende aktiviteter såsom jagt eller færdsel'. Naturpleje betragtes som en driftsgren i landbruget, så derfor hører afgræsning af naturarealer også ind under almindelig landbrugsmæssig drift, og på den måde hænger retningslinje og redegørelse sammen.</p>	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>
	<p>Tekniske anlæg og forsyning DN Svendborg vil gerne her gentage deres kraftige opfordring til byrådet til at genoptage arbejdet med en overordnet langsigtet planlægning for opstilling af vindmøller og solcelleanlæg i Svendborg Kommune - i stedet for den nuværende zig-zag-kurs, der har været gældende siden 26. juni 2018. Her stoppede et knebent flertal i byrådet planlægningen til fordel for ad hoc-behandling af ansøgninger, så der nu "behandles efter ansøgning" og "politisk besluttes individuelt". Dette er i</p>	<p>Administrationen anbefaler at bemærkningerne tages til efterretning.</p> <p>Byrådet har fokus på de udfordringer ad-hoc planlægning for VE afstedkommer. Det forventes at Byrådet i sommeren 2021 vil drøfte og beslutte hvilken fordeling der skal være mellem solcelleanlæg og vindmøller i fremtidig planlægning. Dernæst skal</p>	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>

	<p>strid med Miljøministeriets bekendtgørelse om, at kommunerne skal planlægge for vindmøller og i deres kommuneplan udpege områder, hvor det er muligt at placere møller.</p>	<p>Byrådet drøfte en proces for planlægningen af indeværende projektønsker. Det bemærkes i øvrigt at afsnit om vindmøller og solenergianlæg ikke har været til revision.</p>	
	<p>Det åbne lands struktur DN Svendborg efterlyser, at byrådet fremlægger retningslinjer for, hvordan en balance mellem benyttelse og beskyttelse vil ske. Kommune skiller sig ud ved at have meget mindre naturareal end landsgennemsnittet (ca. 4 % mod godt 7 %).</p>	<p>Der er ingen retningslinjer til afsnittet "Det åbne lands struktur", da det er de øvrige afsnits retningslinjer, der understøtter målsætningerne, som også omhandler benyttelse og beskyttelse.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>
	<p>Byudvikling og bosætning Det er planlagt at inddrage yderligere areal i landzone ved Sundhøj til byzone (06.01.B.048) for at skabe plads til 200 nye boliger på trods af, at der allerede eksisterer boligområder nok i Vindeby-Troense til at dække den beregnede befolkningstilvækst i KP-periode 2021-33. Den foreslåede plan vil forringe beboernes oplevelse af det åbne land og udsigten over Svendborgsund og dermed undergrave kommunens argumentation omkring storslåede udsigter og smukke landskaber. DN Svendborg anbefaler at følge de overordnede hensigterne i KP 2021-2033 om at udnytte allerede udlagte områder til byudvikling og bosætning, før nye landzonearealer inddrages.</p>	<p>Forslag til rammeområde 06.01.B.048 er frafaldet, se svar i 1.01.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Se besvarelse i 1.01.</p>
	<p>Det grønne og det blå i byen DN bifalder, at "Naturværdierne skal sikres og udvikles i grønne områder gennem målrettet drift, der tilgodeser områdernes anvendelse såvel som eksisterende og potentielle naturværdier." Hvordan tænkes dette realiseret?</p> <p>DN efterlyser konkrete tiltag/udpegninger for den del af målsætningerne og retningslinjerne i afsnit om Det grønne og det blå i byen. F.eks. vil DN gerne vide, hvordan kommunen vil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - laves nye offentligt tilgængelige grønne områder, - bevare og sikre flere træer i byerne - vil se på om en kommunal træpolitik vil skabe værdi i den daglige administration. <p>DN anbefaler, at kommunens skove i overensstemmelse med forvaltningsplanerne udvikler sig på naturens præmisser og uden træproduktion.</p> <p>DN anbefaler, at der kun bør anvendes hjemmehørende og gerne blomstrende træer og ser gerne nogle af de gode ideer i Grøn Norm 2.0 udmøntet i konkrete tiltag i KP 2021-2033.</p>	<p>Kommuneplanen lægger op til at målrette driften fremadrettet på kommunale arealer, så der kan blive bedre vækstbetingelser for flora og skabe en rigere fauna. Dette kan f.eks. realiseres ved at undlade at klippe græs så ofte som tidligere dog skal anvendelsen af områderne stadig være i fokus. Svendborg Kommune har allerede taget et tiltag i denne retning ved at melde sig ind i konkurrencen om at være Danmarks Vildeste Kommune. Det giver et øget fokus på naturværdier også i de urbane områder.</p> <p>Med hensyn til konkrete tiltag for træer og grønne områder, vil der i den kommende planperiode skulle udarbejdes en ny grøn handleplan der skal afløse den nuværende "Grøn Plan". Den nye handleplan skal blandt andet have fokus på at der udarbejdes en træpolitik, at man søger at øge antallet af træer i byerne. Handleplanen vil også skulle lægge op til at der skabes øget tilgængelighed i de grønne områder rundt om i kommunen. DN vil blive inviteret til at være en aktiv samarbejdspartner når denne handleplan skal udarbejdes.</p> <p>Med hensyn til kommunens skove så henvises der til den nye forvaltningsplan for de kommunale skove i Svendborg Kommune 2020-2070, som blev vedtaget i 2020. https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/samlet_alle_forvaltningsplaner_endelige2.pdf</p> <p>Netop Grøn Norm 2.0 og de metoder der er beskrevet, for at skabe mere og bedre bynatur vil indgå i arbejdet med den nye grønne handleplan. Der er helt klart konkrete metoder og værktøjer til at skabe mere natur i byerne.</p>	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>
	<p>Erhvervs og turisme Vi har med bekymring erfaret, at byrådet ofte afviger fra en gældende målsætning og kommuneplan, hvad de mange kommuneplantillæg jo også bekræfter. Her vil vi</p>	<p>Bemærkningerne tages til efterretning.</p>	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>

<p>fremhæve de markante ændringer af gældende kommuneplan med vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplaner for Skarø, Lundeberg Badehotel og Konference og planforslag og miljøvurdering af vindmøller ved Broholm.</p> <p>Det Sydfynske Øhav Det er kritisabelt, at Svendborg Kommune ikke i den gældende kommuneplan 2017-29 har redegjort for udviklingsønsker på de sydfynske øer og foretaget en samlet afvejning af udviklingen i det sydfynske øhav, som borgerne har kunnet forholde sig til. I stedet fremlægges et ad hoc planforslag, som afviger markant fra kommuneplanens retningslinjer for nye og udvidelse af eksisterende campingpladser. DN mener, at den planlagte udbygning af bosætning og turisme på Skarø kan være ødelæggende for det fantastiske kystland, det enestående naturområde og den bevaringsværdige bystruktur på Skarø.</p> <p>Kommunen foreslår i kommuneplan 2021-2033, at "Der kan på hver af øerne Skarø, Hjortø og Drejø etableres mindre campingpladser (max 50 enheder) med op til 30 % hytter på arealer, som ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse"</p> <p>DN kan konstatere, at udbygningen af turisme på Skarø ganske som forudsagt nu danner præcedens for udbygning af turisme på Skarø, Hjortø og Drejø helt uden en samlet vurdering af påvirkningen af det enestående kystlandskab og enestående naturområder i Det sydfynske Øhav. DN mener, at der på Hjortø alene skal være mulighed for opsætning af shelters og telte i forbindelse med havnearealet. Desuden henviser vi til vores klage over planlægning for yderligere turisme på Skarø.</p>	<p>Bestemmelsen om mindre campingpladser er videreført fra Kommuneplan 2017-2029. Retningslinjen er udarbejdet i henhold til Campingreglementet, der giver små øer som Skarø mulighed for at ejere og brugere af fast ejendom tilladelse til erhvervsmæssigt eller for et længere tidsrum end seks uger årligt at udleje eller fremleje ejendommen eller dele af denne til camping.</p> <p>Der er udarbejdet en lokalplan, der omfatter den eksisterende campingplads på Skarø. Formålet har her været at fastsætte nogle særlige bestemmelser for den fremtidige udvikling og sikre klare og afgrænsede udviklingsmuligheder, af hensyn til naturen og naboer. Bestemmelserne fastsat i kommuneplanen, er en skærpelse af de mere lempelige regler for camping, fastsat i det nyeste campingreglement, bekendtgørelse nr. 319 af 28. marts 2019.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>
<p>Lundeberg badehotel og konference DN er bekymret for den præcedensvirkning, som Lundeberg badehotel og konference vil have for vores unikke kyster. Det har aldrig været hensigten med campingpladser, at en campingpladsejer skal kunne kapitalisere en kystnær, naturskøn og rekreativ campingplads og konvertere den til andet – fx fast byggeri som her med badehotel, lejligheder og konferencecenter – netop for at sikre, at vi ikke allesammen mister rekreative arealer. At åbne op for, at det kan lade sig gøre, vil givet skabe præcedens og udhule hensigten med campingpladserne. Kommunen fremhæver nu i retningslinjer for kommunens 14 campingpladser, at: "Arealer der er udlagt til campingformål kan normalt ikke konverteres til anden anvendelse" DN konstaterer, at konvertering af Lundeberg Strand Camping fortsat er mulig.</p> <p>DN efterlyser en redegørelse for planlagte projekter og foretager en samlet afvejning af udviklingen langs Kommunes kyststrækninger i forhold til projekterne.</p>	<p>Der er i forslag til kommuneplan indskrevet nye mål for udviklingen af turismen i Svendborg Kommune om blandt andet at "Turismefremme i Svendborg Kommune skal have en bæredygtig udvikling og aktivt fremme FN's verdensmål, foruden at bidrage positivt til Svendborg Kommunes placering på GDS-Indekset (Global Destination Sustainability Index)." Derudover skal der udarbejdes en turismestrategi samt en strategisk planlægning for oplevelsesøkonomiske aktiviteter i kyst og lokalområder. Dette skal være med til at sikre at udviklingen sker indenfor udvalgte områder og ikke spreder sig til store dele af kyststrækningerne.</p>	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>
<p>Campingplads og kystpolitik DN Svendborg erfarer, at Svendborg Kommune desværre også i forslaget til denne kommuneplan fastholder sit mål om, at der skal være et bredt og varieret udbud af campingpladser nær kysten</p> <p>De eksisterende campingpladser ligger inden for kystnærhedszonen og for de flestes vedkommende helt eller delvist inden for strandbeskyttelseslinjen, og det gør dele af de mulige udvidelser også. Det betyder, at disse udvidelser er beskyttet gennem naturbeskyttelseslovens § 15, som blandt andet er restriktiv over for opstilling af campingvogne.</p>	<p>Udlæg til campingpladser har ikke været revideret i denne kommuneplan. Der har ikke været nye forhold eller oplysninger som har givet anledning til at revidere disse.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>

		<p>I et nyt Campingreglement 2019 og den tilhørende vejledning 2020 opstilles præcise retningslinjer for udvidelse af eksisterende campingpladser inden for den nære og den udvidede Strandbeskyttelseslinje. På trods af ovennævnte intentioner, love, beskyttelseslinjer og vejledninger fastholder Svendborg Kommune reservationer af uudnyttede arealreservationer til campingpladser i endnu en kommunalplan.</p> <p>DN opfordrer kommunen til at vurdere om de uudnyttede arealreservationer med udvidelser af campingpladser bør fastholdes i den kommende kommunalplan.</p>		
--	--	---	--	--

Bosætning og byudvikling

Nr.	Indsender (myndighed, grundejer, bygherre, investor, interesseorganisation etc.)	Høringssvarets indhold	Administrationens bemærkninger og anbefalinger	Kommuneplan 2021 – 2033, endelig vedtagelse
2.01	Christian Fischer, Fischer Ejendomme A/S	<p>Boligudlæg, Ørbækvej/Walkendorffsvej, Tved Grundejer og projektudvikler appellerer til at kommunen opbløder minimumsbestemmelsen for tæt/lav boligbyggeri. Baggrunden er at ved mindre boliger i to-plan resulterer minimumsgrundstørrelsen i nogle absurd lange haver, og ikke imødekommer ønsket om at kombinere muligheden for rækkehus med mindre haver.</p> <p>Der foreslås følgende i høringssvaret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Erstat den hårde formulering om en <u>minimums</u>grundstørrelse med en blødere formulering: således det eksempelvis skal "tilstræbes, men efter en konkret vurdering kan fraviges". • Erstat minimumsgrundstørrelsen med en gennemsnitlig grundstørrelse på minimum 250 m². Derved tillades større fleksibilitet i den faktiske disponering, og ligeledes bedre mulighed for at matche forskellige beboerbehov, og ønsker. • Tillad at grundstørrelserne kan være mindre end 250 m², mod at arealdifferencen tillægges det fælles friareal, således arealdifferencen i praksis blot overgår fra at være privat friareal til at være fælles friareal (og således blot tillægges de i forvejen minimum 80 m² fælles friareal pr. bolig der skal udlægges). 	<p>I Kommuneplan 2021-2033 er der særlig fokus på udviklingen og planlægningen for nye boligtyper, der afviger fra de traditionelle bebyggelser, boligformer og typologier.</p> <p>Der opleves en større efterspørgsel på planlægning for bofællesskaber og lignende bokoncepter.</p> <p>I disse koncepter arbejdes der ofte med mindre grundstørrelser, da formålet er at fællesarealer - og faciliteter prioriteres fremfor private haver.</p> <p>Der kan i visse tilfælde, og i mindre omfang gives mulighed for at arbejde med denne type bolig - og bebyggelseskoncept. En planlægning herfor kræver udarbejdelse af særskilt kommuneplantillæg og lokalplan.</p> <p>Administrationen anbefaler at der foretages en tilpasning af de generelle bestemmelser for grundstørrelser til tæt-lav boligbebyggelse, sådan at der ved større boligprojekter som der skal lokalplanlægges for gives mulighed for at arbejde med et gennemsnit for grundstørrelserne.</p> <p>Hvorvidt der kan gives mulighed for at anvende de nye muligheder for tæt-lav boligbebyggelse, bygger på en konkret vurdering, i forbindelse med det konkrete projekt og lokalplan.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Følgende bestemmelse tilføjes til afsnittet om generelle bestemmelser for lokalplanlægning:</p> <p><i>Grunde udlagt til tæt-lav bebyggelse i form af rækkehuse eller kædehuse skal for hver boligenhed have et grundareal på minimum 250 m² eksklusiv eventuel adgangsvej. I forbindelse med lokalplanlægning kan kravet også opfyldes med en gennemsnitlig grundstørrelse på 250 m² eksklusiv eventuel adgangsvej. I lokalplanen skal der fastsættes en bestemmelse for minimumsgrundstørrelsen (for eksempel 200 m²). Hvis der i en lokalplan ikke er bestemt en minimumsgrundstørrelse er minimumsgrundstørrelsen for den enkelte boligenhed 250 m².</i></p>
2.02	Mogens Christiansen	<p>Opholdsarealer, regnvandsbassiner, nyt boligområde ved Ørbækvej</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det ønskes at opholdsarealer på dæk, altaner mm. alene bør medregnes som en generel mulighed i byomdannelsesområder eller fuldt udbyggede områder. • Det bemærkes at regnvandsbassiner under særlige forhold kan indregnes delvist som egnet til ophold og leg. Men der mangler en klar definition på hvor stort et regnvandsbassin er arealmæssigt og dermed 	<ul style="list-style-type: none"> • Jf. de generelle bestemmelser omkring opholdsarealer i den nye kommuneplan, er det præciseret for nye boligområder, at de fælles opholdsarealer skal være fælles for områdets beboere i form af grønne områder, legepladser eller lignende. Dette er ikke fastsat ved byomdannelsen og fortætning, da de fælles opholdsarealer her vil kunne tage form som dæk, terrasser mv. 	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>

		<p>udregningsmetoden, for at undgå direkte at øge en privat bygherres byggemulighed og indtjening.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der ønskes en forklaring på hvorfor området i denne kommuneplanrevision nu kan fortættes yderligere og rumme etageboliger • Der gøres indsigelse mod rammerne og de særlige bestemmelser, som jeg finder mangler bestemmelser om etablering af nødvendig støjafskærmning langs Ørbækvej bestående af landskabeligt tilpasset jordvold på baggrund af opdateret støjrapport. 	<ul style="list-style-type: none"> • Regnvandsbassiner kan som udgangspunkt ikke indgå som en del af arealet udlagt til fælles opholdsareal. Såfremt at et regnvandsbassin er udformet som et væsentligt rekreativt element, så kan det indgå med maksimalt 50 % af regnvandsbassinets størrelse til fælles opholdsareal. På den måde sikre det, at det kun er i visse særlige tilfælde, hvor det kan anvendes. • Området udlægges til boligformål i form af fritliggende énbolighuse, rækkehuse og etageboligbebyggelse i maksimalt 2 etager, og med en maksimal bygningshøjde på 8,5 meter. Bebyggelsesprocenten for området fastsættes til 30. Formålet med etageboligbebyggelse er at give mulighed for vandrette lejlighedsskel, for at understøtte en mangfoldig boligsammensætning i området. • Der vil i den videre lokalplanproces være krav om udarbejdelse af opdateret støjrapport. Der indarbejdes ligeledes krav om etablering af en jordvold, der både vil give den bedste oplevelse for kommende og nuværende beboere, samt for forbikørende på Ørbækvej. 	
2.03	Paw Andersen	<p>Boligområde, Bjernemarksvej, Tåsinge Det er positivt med nye og flere beboere på Tåsinge, men borgeren er bekymret for den øget trafik, og foreslår at den fremtidige vejbetjening til det nye boligområde, skal ske fra den fremtidige forlægning af Fåborgvej. Borgeren foreslår ligeledes, at man kunne lave en cykelforbindelse i forlængelse af Sundhøjløkke.</p>	<p>I forbindelse med den offentlige høring har Svendborg Kommune været i dialog med Bolig- og Planstyrelsen, der varetager den nationale interesse omkring kystnærhedszone. På baggrund af denne dialog, foreslår administrationen at tage området ud. <i>Se punkt 1.01 for yderligere uddybning.</i></p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.04	Vivian Schmidt Nielsen	<p>Ønske om flere boliger på den sydlige del af Tåsinge Der ønskes flere boliger på syd Tåsinge, sådan at det er muligt at flytte til nyt og måske mindre boliger, uden at skulle flytte til Svendborg. Der er en oplevelse af at det kun er Tåsinge nord og Svendborg som bliver prioriteret.</p>	<p>Kommuneplan 2021 – 2033 giver mulighed for planlægning og udstykning af op til 120 nye boliger på den sydlige del af Tåsinge. Der er mulighed for nye boliger ved Landet, Lundby, Gammel Nyby og Bjerreby. Udstykning og salg af nye grunde og boliger er i langt de fleste tilfælde noget der sker på privat initiativ. Svendborg Kommune ejer et mindre område i Bjerreby, hvor der kan udstykkes og sælges boliger. Såfremt der er interesse eller konkrete ønsker hertil, hører vi gerne om det.</p>	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
2.05	Christine Søndergaard, Svendborg Ejendomme ApS	<p>Omdannelse fra boligområde til blandet bolig – og erhverv, Sundbrovej, Tåsinge Grundejer ønsker at få udlagt sine ejendomme langs Sundbrovej til blandet bolig – og erhverv.</p> <p>Grundejer beskriver at anvendelsesmulighederne for erhvervet vil blive flere, såvel som der fortsat kan skabes liv og synergi mellem naboer og forretninger.</p>	<p>Svendborgsund Bryghus, som er nabo hertil, har i forslag til Kommuneplan 2021 – 2033 ansøgt om, og fået ændret deres ejendom fra bolig til blandet bolig – og erhverv, for at understøtte mindre erhverv – og håndværksvirksomhed.</p> <p>Det er ikke muligt at foretage samme ændring for de tilstødende ejendomme på nuværende tidspunkt. Der vil frem mod den næste revision af kommuneplanen arbejdes videre med ønsket og afdække behovet, potentialet og muligheden for at omdanne de øvrige ejendomme til blandet bolig – og erhverv. Der skal i den forbindelse ses nærmere på forholdene omkring ind – og udkørsel, potentielle konsekvenser for naboboliger mv.</p>	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
2.06	Mads og Anne Gorm Hansen	<p>Nyt boligudlæg, Bjernemarksvej, Tåsinge Ejerne af Horse Skov og Hestevængerne henstiller til at den aktuelle skovbyggelinje fra skoven opretholdes, og at der ikke planlægges for boliger mellem skoven og skovbyggelinjen.</p>	<p>I forbindelse med den offentlige høring har Svendborg Kommune været i dialog med Bolig- og Planstyrelsen, der varetager den nationale interesse omkring kystnærhedszone. På baggrund af denne dialog, foreslår administrationen at tage området ud.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

			<i>Se punkt 1.01 for yderligere uddybning.</i>	
2.07	Vindeby Vand	Boligudlæg Bjernemarksvej Vindeby Vand henstiller til, at såfremt området skal ændre anvendelse, skal der tages hensyn til områdets udnyttelse til indvindingsområde for drikkevand, samt i høj grad, til beskyttelse af denne indvinding. Det gælder spildevandsanlæg, befæstede områder osv.	I forbindelse med den offentlige høring har Svendborg Kommune været i dialog med Bolig- og Planstyrelsen, der varetager den nationale interesse omkring kystnærhedszone. På baggrund af denne dialog, foreslår administrationen at tage området ud. <i>Se punkt 1.01 for yderligere uddybning.</i>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.08	Henriette Ozelgård og Bent Knudsen	Omdannelse til boligområde, Baagøe og Riber, Svendborg By Nabo til området henstiller til at Latinerkvarterets særlige karakter og ånd bevares. Der appelleres til, at der i det fremtidige projekt kun bygges på tværs af området, sådan at der ikke bebygges på strækningen langs Kullinggade. På den måde menes at kunne skabes mere åbenhed, kig til vandet og luft i området. Derudover listes en række bekymringer omkring støj, fald i huspriser, udformning af den nye bebyggelse mv.	Forslag til Kommuneplan 2021 – 2033 danner grundlag for at der fremadrettet kan planlægges for blandet bolig – og erhvervsformål på området. Der er på nuværende tidspunkt ikke taget stilling til bebyggelsens udformning, herunder bebyggelsens placering på grunden. I forbindelse med den videre planlægning skal der arbejdes med områdets bygningsregulerende bestemmelser, som så vil danne grundlag for den endelige udformning af bebyggelsen. Der vil i den proces være nærmere inddragelse i form af offentlig høring og borgermøde.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.09	Simon	Støj fra Johannes Jørgensens Vej Beboer i området omkring Vestergade oplever støjgener fra biler, der accelererer og kører vildt på sene tidspunkter af døgnet, til stor gene for områdets beboer. Politiet er adviseret, og der er jævnlige fartkontrol i området. Dette har dog ikke virket, og derfor opfordres der ikke til at etablere flere boliger i området.	I forbindelse med den kommende planlægningsproces for nye boliger i området, vil de trafikale forhold indgå som et væsentligt element. Det vurderes, at der kan sikres en støjbelastning, som er miljømæssig og sundhedsmæssig acceptabel til boligformål. Bygningsreglementet indeholder lovpligtige grænseværdier for trafikstøj i nyt byggeri, hvilket vil sikre at der ved nybyggeri maksimalt må opleves 33 dB trafikstøj indendørs i boliger.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
2.10	Nicolaj Lolk Bødker	Friarealer, Grønnedal, Troense Grundejer ønsker at få ændret plangrundlaget for sin ejendom, sådan at der kan disponeres mere frit over placeringen af de fælles friarealer.	Friarealerne til den kommende bebyggelse i området er fastlagt i lokalplan 566. Kommuneplanen har således ikke betydning for den endelige placering af friarealerne, da den udelukkende fastlægger de overordnede krav til omfang og udformning. Der arbejdes med en ny lokalplan for området, hvor der er givet mulighed for at planlægge for en ny disponering over friarealernes placering. Kravet til de 80 m ² friareal pr. bolig fastholdes.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.11	Janne Søndergaard	Nyt boligområde, Bjernemarksvej, Tåsinge Nabo til området oplever at trafikken på Bjernemarksvej er larmende, tæt, travl og tung. Den begynder kl. 4:00 om morgenen, når de store lastbiler fra Taasinge Elementer, på Bjernemarksvej 54, kører fra fabrikken. Herefter går det slag i slag resten af døgnet med alt fra skolekørsel, landbrugskørsel og privatkørsel. Det skaber mange ubehagelige situationer for både fodgængere, cyklister og ryttere. De ønsker, at der blev tænkt i mere kreative trafikale løsninger, så som f.eks. flere udkørsler fra området, udkørsel flyttes indenfor den nuværende byzone eller lignende.	I forbindelse med den offentlige høring har Svendborg Kommune været i dialog med Bolig- og Planstyrelsen, der varetager den nationale interesse omkring kystnærhedszone. På baggrund af denne dialog, foreslår administrationen at tage området ud. <i>Se punkt 1.01 for yderligere uddybning.</i>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.12	Arne Ebsen, på vegne af arbejdsgruppen for Olufs Have	Nyt boligområde, Ulbølle Arbejdsgruppen ønsker, at naboarealerne inddrages i den aktuelle kommuneplan, så det kan udvikles som en helhed. Hvis dette ikke er muligt på nuværende tidspunkt, ønskes det at området betragtes som en helhed, og fremtidigt vil kunne inddrages.	Kommuneplan 2021 – 2033 omdanner det eksisterende erhvervsområde, til et fremtidigt boligområde. Området ligger i dag i byzone. De tilstødende landzonearealer, er ikke omfattet af kommuneplanen, og vil ikke formelt kunne optages i den aktuelle kommuneplanrevision.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033

			I den videre planlægningsproces vil området indgå som en mulig fremadrettet etape, og der vil i den fysiske planlægning tages højde for, at der kan skabes en sammenhæng. Naboejendommen vil kunne optages i forbindelse med næste kommuneplanrevision, på baggrund af en konkret behovsvurdering.	
2.15	Kim Kaspersen	Trafikale udfordringer, nyt boligområde ved Thorseng Der gøres opmærksom på problematik angående den vejføring, som skal give adgang til nye det boligområde ved Thorseng. Problematikken omhandler krydset mellem Gl. Nybyvej og Thorseng samt parkeringsforholdene i området.	De trafikale forhold i området, vil blive undersøgt nærmere og vurderes, i forbindelse med den videre lokalplanlægning. Fastholdes den ubetingede vigepligt ved Thorsengs udmunding i Gammel Nyby Vej vil oversigtsforhold og placering af vigelinje undersøges nærmere, med henblik på optimering af oversigtsforhold. Det skal undersøges om vejenes bredde tillader vejtekniske foranstaltninger, der kan skabe bedre placering/oversigt i vigepligtssituationen. Eksempelvis belægningsudvidelse for mulighed for bedre fremskudt vigepligtsafmærkning m.m. De forskellige løsningsmuligheder og ønsker til parkering, vil blive undersøgt nærmere i den fremadrettede proces. Der vil ske en særskilt høringsproces i forbindelse med den kommende lokalplan.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.16	Anders Wengel-Hansen	Byudvikling/Byfortætning Der opleves, at der ikke er overensstemmelse mellem Svendborg Kommunes visioner ift. byfortætning angivet i kommuneplanen, og den måde som administrationen i praksis behandler forespørgsler om byfortætning. Der ønskes svar på følgende spørgsmål: <ul style="list-style-type: none"> • Hvad mener Svendborg Kommune konkret, når en del af byudviklingen skal ske som byfortætning? • Kan der ske byfortætning til trods for at fremtidige forhold vil være i strid med en kommuneplanramme eller de bygningsreglementets vejledende regler, når øvrige forhold i øvrigt taler for det. • Hvilke forhold må som udgangspunkt anses som relevante, når det skal vurderes om der skal ske byfortætning? 	<ul style="list-style-type: none"> • Byomdannelse - og fortætning udgør en afgørende del af byudviklingen, med fokus på at udnytte det udviklingspotentiale, som ældre erhvervs- og havneområder rummer for at skabe mangfoldige og attraktive bydele. • Byfortætning – og byomdannelse skal ske i overensstemmelse med de gældende kommuneplanrammer, planloven og byggeloven, herunder bygningsreglementet. • Overstående udgør de relevante forhold. Hver enkelt sag beror på en individuel vurdering, og vurderes ud for et helhedsorienteret perspektiv, i overensstemmelse med gældende lovgivning og plangrundlag. <p>Høringssvaret er taget til efterretning, og vil drøftes internt, i forhold til det videre arbejde med byomdannelse – og byfortætning.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.17	Grundejerforeningen Sundhøj	Nyt boligområde, Bjernemarksvej, Tåsinge Beboerne i grundejerforeningen ønsker ikke at området omdannes til boligområde. De ønsker at bevare det åbne land og naturen, da det er en væsentlig årsag til, at de har bosat sig i området.	I forbindelse med den offentlige høring har Svendborg Kommune været i dialog med Bolig- og Planstyrelsen, der varetager den nationale interesse omkring kystnærhedszone. På baggrund af denne dialog, foreslår administrationen at tage området ud. <i>Se punkt 1.01 for yderligere uddybning.</i>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.18	Arne Velsing	Ideer og drømme for udviklingen af Tankefuld Der stilles forslag om, at der gives mulighed for at skabe kolonihavehus-lignende områder til helårsbeboelse, hvor det er muligt at bo småt og i direkte tilknytning til naturen – inspireret af Tiny house bevægelsen.	I forbindelse med den videre udvikling af Tankefuld, er der fokus på at skabe mulighed for alternative bosætningsformer, herunder mindre boligenheder i tæt tilknytning til naturen. Høringssvaret vil indgå som inspiration til den videre proces og planlægning for Tankefuld.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.19	Nicolaj Lolk Bødker	Grønnedal, Troense Grundejer ønsker at få mulighed for at planlægge for både traditionelle parcelhusgrunde og rækkehusbebyggelse. Der ønskes ligeledes mulighed for at	Området er i dag omfattet af kommuneplanramme 06.02.B.717, der fastlægger områdets anvendelse til boligformål i form af overvejende tæt-lav boligbebyggelse. Området er samtidig	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033

		planlægge for storparceller. Der ønskes mulighed for at disponere mere frit over placeringen af friarealer, med udgangspunkt i kommuneplanens krav om 80m2 fælles friareal pr. bolig.	<p>lokalplanlagt, med mulighed for både tæt-lav og åben-lav bebyggelse. Mindst 2/3 dele skal opføres som tæt-lav boligbebyggelse.</p> <p>For at understøtte muligheden for at skabe en bedre balance mellem de forskellige boligtyper, oprettes en særskilt kommuneplanramme for matriklerne 135h og 135g, Nyby By, Bregninge. Der gives ikke mulighed for storparceller, da der ønskes en god udnyttelse af byzonearealerne. Der vil i den videre lokalplanlægning arbejdes med en nærmere fordeling af boligtyper, samt fastsættelse af minimumsgrundstørrelser mv. Der vil i den videre planlægning være mulighed for at præcisere den endelige placering af de fælles friarealer. Kravet om 80m2 pr. bolig fastholdes.</p>	Ramme 06.02.B.717 indskrænkes og der oprettes en ny ramme 06.02.B.048 til boligformål i form af åben-lav og tæt-lav.
2.20	Lars A. Steen	<p>Fri – og opholdsarealer, Ydunshave</p> <p>Grundejerne i Ydunshave gør indsigelse mod ændring af rammeplan 06.02.B.717, hvor der foreslås tilføjet en særlig bestemmelse, der gør det muligt at tilpasse de rekreative fælles opholdsarealer i den kommende lokalplanlægning.</p>	<p>I forslag til Kommuneplan 2021 – 2033 anbefales det at der tilføjes en særlig bestemmelse, der skal gøre det muligt at tilpasse de rekreative fælles opholdsarealer i den kommende lokalplanlægning. Dette betyder konkret, at de udendørs opholdsarealer fastlægges på grundlag af en konkret vurdering af områdets karakter og tæthed i den kommende lokalplan, hvilket kan være under de 80m2 som normalt skal udlægges pr. bolig.</p> <p>Man er allerede på nuværende tidspunkt kommet videre med opgørelsen over de kommende friarealer inden for lokalplanområdet, og det viser sig at en lovliggørende lokalplan kan overholde en friarealnorm på 80 m2 pr. bolig.</p> <p>Dette betyder, at den særlige bestemmelse omkring friarealer udgår ifm. endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021 – 2033.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Den særlige bestemmelse omkring friarealer fjernes i ramme 06.02.B.717.</p>
2.21	Aake Packness	<p>Ønsker og forslag til byudvikling</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der ønskes at der sættes mål om, at en mindre del af asfalt (20% mindre fx) skal være synlig fra luften i år 2033 - i kraft af flere skyggegivende. • Byrummet – skal indrettes så udsyn til biler i videst muligt omfang afskærmes for gående. • Mål om at Det skal være let og trygt at være en blød trafikant i Svendborg. Det kan fremmes ved at etablere flere fodgængerfelter, ved lyskryds-signaler der skifter (automatisk) for gående – rigtigt intelligente lyskryds. • Kommunens byer bør være sikkert sammenhængende for cyklende og suppleres med cykelstier, på de veje hvor det ikke er tilfældet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Svendborg Kommune er i gang med at udarbejde en klimahandleplan som skal sikre at vi certificeres som DK2020 Kommune. Her skal vi beskrive hvilke tiltag vi vil igangsætte for at imødekomme fremtidige klimaudfordringer. Her er blandt andet plantning af flere træer i byerne et fokuspunkt. De vil være med til at nedkøle byerne og skabe bedre vilkår for især fauna i byerne. Svendborg vil i den kommende planperiode udarbejde en ny Grøn Plan. Her vil der være et øget fokus på at sikre større træer i kommunen. Der vil blive set på om der skal udarbejdes en træpolitik som også kan være med til at sikre og værne om de ældre træer. • Ønsket om afskærmning er videresendt til Center for Ejendomme og Teknisk Service, der tager ønsket med i deres videre arbejde. • Trafiksikkerhedsplan 2020-2024 for Svendborg Kommune, beskriver mål og visioner, herunder også for bløde trafikanter. Tilblivelse af tryghed og sikkerhed foregår gennem sagsbehandling af løbende indkomne borgerhenvendelser og løbende etablering af projekter fra cykelruteplan for Svendborg Kommune 2014. Om det er fodgængerfelter, 	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

			<p>signalregulering eller andet, der indstilles som løsningsforslag er ud fra faglige betragtninger og efter nøje undersøgelser af forholdene på den konkrete lokalitet. I Svendborg Kommune har vi ikke automatisk detekteringssystem for fodgængere. Lyssignalet skal aktiveres ved trykknop.</p> <ul style="list-style-type: none"> Manglende cykelforbindelser og "missing links" er beskrevet i Cykelruteplan for Svendborg Kommune 2014. Mange forslag fra cykelruteplanen er allerede udført og der er i 2021 også udvalgt de forslag, der skal udføres som de næste. Cykelstier mellem kommunens byer er af betragtelig anlægsmæssig størrelsesorden, der skal politisk prioriteres inden for de midler der er til rådighed for cykelstier. 	
2.22	Peter Højmark, Odensevej 26	<p>Ønsker til nyt boligområde, Odensevej 26. Projektudvikler ønsker, at der bør åbnes mulighed for at området kan indeholde blandet bolig/erhverv, for at kunne bibeholde serviceerhverv, tankstation mv. mod Odensevej.</p>	<p>Ejendommen omdannes, med den nye kommuneplan, fra erhverv til boligformål. Det vurderes, at det vil understøtte områdets fremtidige udvikling, at der gives mulighed for kontor – og publikumsorienteret serviceerhverv, samt tankstation og lignende mod Odensevej. Udenfor de afgrænsede bymidter, bydelscentre, lokalcentre mv. kan der ikke placeres enkeltstående butikker. Derfor vil det ikke være muligt fremadrettet at planlægge for butikker på ejendommen. Bebyggelsesprocenten for de respektive specifikke anvendelser præciseres ligeledes, sådan at der gælder følgende for henholdsvis blandet bolig – og erhverv (75), åben-lav (30) og tæt-lav (45) fastsættes i kommuneplanrammen.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Der oprettes en ramme til blandet bolig og erhverv med rammenummer 03.01.C3.049.</p>
2.23	Christian greve Ahlefeldt-Laurvig-Lehn	<p>Skovbyggelinje, Odensevej 26 Ejer af skoven Margrethelund gør opmærksom på, at den aktuelle skovbyggelinje for området skal respekteres i forbindelse med den videre planlægning til boligformål.</p>	<p>Området er omfattet af skovbyggelinje. Der er foretaget en reduktion af skovbyggelinjen ifm. udstykning af de tilstødende boliger i Folehaven. Her er boligbebyggelsen placeret minimum omkring 30 meter fra skovbrynet, hvilket er den reduktion, som kan opnås jf. naturbeskyttelsesloven. Det er samme afstand, der forventes arbejdet med i forbindelse med den videre lokalplanlægning for området. Det er i sidste ende Miljøstyrelsen, der godkender den konkrete reduktion, i dialog med Svendborg Kommune og ejer af skoven.</p>	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>
2.24	Kathrine Qvistgaard	<p>Boligområde, Thorseng Der syntes ikke at kunne findes begrundelse for at man ønsker at opprioritere dette område og stadig fastholde at det også skal være til rækkehusbebyggelse. Ud fra princippet om at byudvikling skal ske indefra og ud, menes det, at det ikke kan lade sig gøre at opprioritere området, førend lokalplan 566 er fuldt udbygget.</p> <p>Boligområde, Ydunshave Der gives udtryk for, at muligheden for at planlægge for mindre friarealer fjerner borgernes sikkerhed og ikke lever op til kravet om detaljeringsgraden for en byggeretsgivende lokalplan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Thorseng: Området opprioriteres i overensstemmelse med retningslinjerne for boligrækkefølgeplanen, som er fastlagt i kommuneplanen. Dette betyder, at en konkret lokalplanlægning kan påbegyndes, når der ikke er flere kategori 1 boligområder i lokalområdet, og lokalplaner med en væsentlig restrummelighed. Lokalplan 566 forventes udbygget inden for næste planperiode, hvilket betyder at der ikke er restrummelig i øvrige lokalplaner i området. På den baggrund opprioriteres området. Udbygningen af Thorseng skal ses i forlængelse af Ydunshave og den øvrige del af Thorseng, hvilket betragtes som indefra og ud. Lokalplan 566 vil i takt med udarbejdelse af den nye lokalplan været væsentligt udbygget. Ydunshave: Se punkt 2.20 	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>

2.25	Peter Egelund Engelbrecht Fahnøe	Nyt boligområde, Skovvej, Gudbjerg Som nabo, er de ikke interesseret i at der bliver bygget der. De købte ejendommen med henblik på mindre dyrehold og udsigten ud over det åbne landskab. Der stilles en række øvrige forslag til fremtidig boligudbygning. Ønsker at købe området, for at sikre at der ikke sker fremtidig udstykning.	Området er planlagt i samarbejde med Gudbjerg Menighedsråd, der ønsker at udvikle en række boligudstyknings, for at understøtte den fremtidige bosætning i Gudbjerg. I forbindelse med ny boligudstyknings, vil der ofte være naboejendomme, som oplever en fortætning med flere boliger. Der vil i den videre udvikling af området, kunne arbejdes med en respektafstand til nærmeste naboer, for at bevare det åbne landskab og afstanden mellem ejendommene. Hvorvidt Menighedsrådet, der ejer området, ønsker at frasælge, er et privatanliggende. Såfremt der viser sig at være et behov for yderligere udstykningsmuligheder, vil det være oplagt at arbejde videre med placeringen syd for Popholtvej.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
2.26	H.C.Hidalgo Wulff	Erhvervsområde Vest Se punkt. 3.49	Se punkt. 3.49	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
2.27	Jan Askholm	Ønsker til udvikling af Skårup 5881 Arbejdsgruppen 5881 Fælles om Skårup sogn har det seneste år arbejdet med en potentialeplan for det lokalområde, der dækker postnummer 5881 Skårup Fyn. Der ønskes arbejdet videre med bosætning, mobilitet og naturværdier.	Bosætning: Kommuneplan 2021 – 2033 giver mulighed for planlægning og udstykning af op til 289 nye boliger i lokalområdet omkring Skårup og Vejstrup. Der er både mulighed for at udvikle traditionelle parcelhuse og rækkehuse i form af bofællesskaber mv. Udstykning og salg af nye grunde og boliger er i langt de fleste tilfælde noget der sker på privat initiativ, og der skal derfor appelleres til de private grundejere og udviklere om hvilket boligbehov, der ønskes. Aktuelt er man ved at udvikle det tidligere Seminarium, til forskellige boligtyper med fokus på fællesskab. De øvrige ønsker til mobilitet og naturværdier tages med videre i den fremadrettede lokalområdeudvikling, på bagkant af den nye kommuneplan, hvor der arbejdes videre med potentialerne i de mange levende lokalområder.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.29	Lars Kristen Riis-Hansen	Omdannelse til boligområde, Baagø og Riber, Svendborg By Genbo til området har en række ønsker og kommentarer til den fremtidige udvikling. Det håbes, at der kan sikres kig og adgang til vandet. Der ses samtidigt et potentiale i at sammentænke den fremtidige baneoverskæring ved Skattergade, til at sikre en god sammenhængende udvikling til resten af byen.	Det fremgår af den nye Kommuneplan 2021 – 2033, at der i forbindelse med den fremtidige omdannelse af området skal sikres offentlig adgang til kysten og Baagø og Ribers plads i overensstemmelse med de bærende værdier for Udviklingsplanen Fremtidens Havn. Ligeledes skal der arbejdes med offentlig adgang langs kysten, i overensstemmelse med den overordnede planlægning for Den Blå Kant.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.30	Charlotte Holm Rasmussen	Nyt boligområde, Bjernemarksvej, Tåsinge Beboer i området er bekymret for den stigende trafik og foreslår at man fører en eventuelt ny omfartsvej så langt væk fra Vindeby som muligt.	I forbindelse med den offentlige høring har Svendborg Kommune været i dialog med Bolig- og Planstyrelsen, der varetager den nationale interesse omkring kystnærhedszone. På baggrund af denne dialog, foreslår administrationen at tage området ud. <i>Se punkt 1.01 for yderligere uddybning.</i>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.31	Vindeby Grundejerforening ved formand Tom Eggert	Nyt boligområde, Bjernemarksvej, Tåsinge Grundejerforeningen ønsker vi ikke at få inddraget mere af Vindebys nærmeste natur til flere boliger. Hvis der skal bygges nyt vil det være helt afgørende, at nybyggeri har en karakter som respekterer det eksisterende, dvs. lav spredt bebyggelse, og under ingen omstændigheder etagebyggeri. Derudover må det være en absolut forudsætning at de trafikale forhold bliver tilgodeset.	I forbindelse med den offentlige høring har Svendborg Kommune været i dialog med Bolig- og Planstyrelsen, der varetager den nationale interesse omkring kystnærhedszone. På baggrund af denne dialog, foreslår administrationen at tage området ud. <i>Se punkt 1.01 for yderligere uddybning.</i>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.32	Lene Buhl Hansen, på vegne af beboere på Sandbjergvej	Nyt boligområde, Sandbjergvej, Stenstrup	Sandbjergvej har en bredde på ca. 3,8-4 m og er asfalteret fra syd (Stationsvej) til nr. 16 og derefter er belagt med grus.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

		<p>Beboere på Sandbjergvej er generelt positivt indstillede overfor de nye udstykningsmuligheder. De udtrykker dog en bekymring for den øgede trafik og hastighed. De foreslår vejen asfalteret og lukket på midten.</p>	<p>Med nuværende bredde vil der ikke være plads til at 2 trafikanter i personbil kan passere hinanden, uden at benytte rabatarealer eller de private indkørsler langs strækningen.</p> <p>Det vurderes at vejen skal udvides til mindst 5 m da dette er minimumskravet fra Vejdirektoratet for en strækning med en hastighedsbegrænsning på 10-20 km/t.</p> <p>Det vurderes at trafikanter ikke kan køre mere end nævnte hastighed pga. de begrænsede oversigtsforhold samt belægningens tilstand.</p> <p>Hvis vejen lukkes i midten af strækningen tvinges samtlige trafikanter fra den nye område til at benytte samme rute ind og ud og dette kan være upraktisk såfremt vejen ikke udvides.</p> <p>De forskellige løsningsmuligheder undersøges nærmere i forbindelse med den videre planlægning.</p>	
2.33	Susanne og Theis Linnert Aagaard	<p>Planforhold, Tankefuldvej Grundejer ønsker at få tilpasset planforholdene i området.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der ønskes en tilpasning af kommuneplanrammen for Landsbyområde Tankefuldvej, for at undgå udstykning op mod skoven, da det vil give indbliksgener. • Der gøres indsigelse mod den fremtidige perspektiv om at skabe rekreative stiforbindelser i området, der berører deres ejendom. • Ønske om at perspektivarealet for den fremtidige udvikling af Tankefuld Syd, inddrages i boligrækkefølgeplanen, da de ønsker at udstykke en privat bolig indenfor området. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kommuneplanrammeafgrænsningen regulerer ikke matrikulering, men er med til at bestemme hvor fremtidig bebyggelse kan placeres. Dette betyder at der ikke kan placeres boligbebyggelse uden for kommuneplanrammen. På den måde sikre den eksisterende rammeafgrænsning for Landsbyområde Tankefuldvej, at der ikke kan placeres boligbebyggelse i den bagerste del af naboejendommen, og skabe unødige indkigsgener. Den nuværende afgrænsning sikre, at der ikke foretages uhensigtsmæssig udstykning mod det åbne land, hvorfor der er foretaget en skarp afgrænsning ved skovbrynet. Det sikre ligeledes at den fremtidige udstykning følger den eksisterende landsbystruktur, hvor boligbebyggelsen orienteres mod Tankefuldvej. Landsbyafgrænsningen fastholdes på den baggrund. • Der henvises til et diagram over mulige rekreative forbindelser i Tankefuld. Stierne angivet i diagrammet er af principiel karakter. De fremtidige stiforbindelser er fastlagt under stireservationer i kommuneplanen. Her er den syd-nordgående stiforbindelse fastlagt. Stireservationerne er principper for stiforbindelser, som illustrere hvilke byer/områder der skal forbindes med en stiforbindelse og med et princip for linjeføringen. Linjeføringen er registreret der hvor det umiddelbart er mest hensigtsmæssigt, ud fra det nuværende vidensniveau. Vises det i en nærmere planlægning/undersøgelse at en anden linjeføring, er mere hensigtsmæssig, vil det accepteres. Der vil i forbindelse med den videre planlægning for Tankefuld, arbejdes mere detaljeret med de forskellige stiforbindelse i samarbejde med de enkelte lodsejere. • Området er ændret til perspektivareal med den nye Kommuneplan 2021 – 2033, for at koncentrere og fokusere den videre udvikling af Tankefuld, i den nordlige del. Dette 	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>

			betyder, at der første arbejdes videre med byudvikling i Tankefuld Syd, når den nordlige del af færdigudbygget. Dette forventes ikke at ske indenfor næste planperiode, fra 2021 – 2033.	
2.34	Hanne Acker	Boligområde Egensevej Grundejer ønsker at få præciseret, at de ønsker at udnytte muligheden for at udvikle boligformål på ejendommen, indenfor en tidshorisont på 4 – 6 år.	I forbindelse med den samlede udvikling af fremtidige boligområder i Svendborg Kommune, har der i den nye kommuneplan været arbejdet indgående med området omkring Egensevej. I forlængelse af den igangværende udvikling af Søbakkerne, og i dialog med grundejerne, har der været foretaget en tilpasning af boligrækkefølgeplanen, sådan at der kunne skabes en sammenhængende udvikling af Søbakkerne, med en fremtidig udbygning mod syd. I den forbindelse er den omtalte ejendom udlagt til perspektivareal, da det forventes, at den først ville blive udviklet efter planperioden for 2021 – 2033. På baggrund af det aktuelle høringssvar udlægges området til fremtidig boligformål, i en kategori 2 i boligrækkefølgeplanen, hvilket betyder, at området kan udvikles i forlængelse af udbygningen af Søbakkerne.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Den del af ramme 08.01.B.462, som har været i forslag som perspektivareal bibeholde som en ramme 08.01.B.050 i kategori 2.
2.35	Henrik Noes Piester	Friarealer, Ydunshave Der gøres indsigelse overfor muligheden for at reducere kravet til friarealer, i forbindelse med den videre planlægning for Ydunshave.	Se besvarelse af punkt 2.20.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033
2.36	Elisabeth Antonsen på vegne af bofællesskabsgruppen i Vejstrup.	Bofællesskab, Vejstrup Der arbejdes seriøst og ihærdigt på planer om et fremtidigt generationsblandet bofællesskab i Vejstrup. Bofællesskabet tænkes opført som tæt, lav bebyggelse med respekt for områdets bygningskultur og gerne efter model af ”en firlænget gård”. Målet er 15-20 boliger med tilknyttet fælleshus indeholdende fællesvaskeri, spisesal, køkkenfaciliteter, gæsteværelser og hobbyfaciliteter. Med dette udgangspunkt vil behovet for grundstørrelse erfaringsmæssigt være cirka 10.000 m2. Et areal af denne størrelse er ikke inkluderet i Kommuneplanoplægget for Vejstrup.	Svendborg Kommune har arbejdet tæt sammen med Bofællesskabsgruppen om at finde det rette område til deres fremtidige bofællesskab. Det har dog ikke været muligt at finde et passende areal, enten fordi grundejer ikke vil sælge eller de planlægningsmæssige forhold ikke har kunne leve op til forventningerne og kravene til et fremtidigt bofællesskab. Det arbejdes aktivt med at afsøge nye områder, som bofællesskabsgruppen er ved at undersøge nærmere. På bagkant af den nye Kommuneplan 2021 – 2033, arbejdes der videre med hvorvidt der kan realiseres et nyt område, som kan planlægges videre for, som tillæg til den nye kommuneplan.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.37	Susanne Dannaher og Lars Chr. Nielsen	Landsbyområde, Skovsbo Der ønskes at den aktuelle landsbyafgrænsning for Skovsbo udvides, sådan at der kan ske en hensigtsmæssig disponering af de fremtidige boligbebyggelser, indenfor den eksisterende udstykning. Der opleves en stor udfordring med at placere bebyggelsen pga. kloak – og drænledninger, vådområder, afstand til naboer mv.	Der er i dag givet udstykningstilladelse til to yderligere udstykninger i overensstemmelse med gældende kommuneplanramme. Det er tydeligt, at det er kompliceret at placere boligbebyggelser på området, med den nødvendige respektafstand til hovedkloakledningen. For at sikre en bedre disponering og planlægning for de fremtidige boligbebyggelser, afgrænses landsbyafgrænsningen således, at der gives mulighed for en mere fri disponering af placeringen. Matriklerne vil ikke blive fuldt inddraget af kommuneplanrammen, da der skal sikres en sammenhængende udbygning af Skovsbo og forhindre spredt bebyggelse i det åbne land.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Der foretages en mindre tilpasning af afgrænsningen af ramme 07.01.L1.645. Det præciseres at: matrikel 18b og 18c begge Skovsbo By, Egense må der ikke udskilles nye matrikler til boligformål.
2.38	Carina og Kim Lindensparre	Nyt boligområde, Sandbjergvej, Stenstrup Beboer på Sandbjergvej vil ikke modsige sig byggeri på ovennævnte matrikel, men vil ikke at Sandbjergvej bruges til ind og udkørsel. Ej heller på nogen måde udvides til 2 spor. Der er mulighed for ind og udkørsel via matrikelejers egen indkørsel fra Stationsvej, eller via Sognevej nr. 42	Sandbjergvej har en bredde på ca. 3,8-4 m og er asfalteret fra syd (Stationsvej) til nr. 16 og derefter er belagt med grus. Med nuværende bredde vil der ikke være plads til at 2 trafikanter i personbil kan passere hinanden, uden at benytte rabatarealer eller de private indkørsler langs strækningen.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

			<p>Det vurderes at vejen skal udvides til mindst 5 m da dette er minimumskravet fra Vejdirektoratet for en strækning med en hastighedsbegrænsning på 10-20 km/t.</p> <p>De forskellige løsningsmuligheder, herunder ind – og udkørsel via Stationsvej og Sognevej, undersøges nærmere i forbindelse med den videre planlægning.</p>	
2.39	Marie Elmegaard, på vegne af underskriftindsamling	<p>Omdannelse til boligområde, Baagøe og Riber, Svendborg By</p> <p>Naboer i området har en række kommentarer til den fremtidige bebyggelse i henhold til sollys, trafikstøj, parkering og fremtoning af fredet anlæg.</p>	<p>Forslag til Kommuneplan 2021 – 2033 danner grundlag for at der fremadrettet kan planlægges for blandet bolig – og erhvervsformål på området.</p> <p>Der er på nuværende tidspunkt ikke taget stilling til bebyggelsens endelige udformning, herunder bebyggelsens placering på grunden. I forbindelse med den videre planlægning skal der arbejdes med områdets bygningsregulerende bestemmelser, som så vil danne grundlag for den endelige udformning af bebyggelsen. Her vil der blive arbejdet med bebyggelsens udformning i forhold til Kullinggade, værdierne fastlagt i fredningen, parkering og trafik mv.</p> <p>Der vil i den proces være nærmere inddragelse i form af offentlig høring.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
2.40	Tommy R L Rasmussen	<p>Udvidelsesmuligheder, Teglværksvej 2a</p> <p>Det kritiseres, at der er givet mulighed for udvidelse af ejendommen ved Teglværksvej 2a, både i forhold til de trafikale forhold og parkering, samt indbliksgener mv.</p>	<p>Med Kommuneplan 2021 – 2033 er der givet mulighed for at udvikle ejendommen i op til 2,5 etage med en maksimal bygningshøjde på 10 meter. Såfremt denne mulighed ønskes realiseret, kræver det udarbejdelse af den ny lokalplan, hvor bebyggelsens udformning og placering, samt de trafikale forhold og parkering skal bearbejdes yderligere.</p> <p>Der vil i den proces være nærmere inddragelse i form af offentlig høring.</p>	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
2.41	Hans Peter N. Pedersen	<p>Udvidelsesmuligheder, Teglværksvej 2a</p> <p>Der gøres indsigelse mod muligheden for at udvide ejendommen med en ekstra tagetage, både i forhold til bebyggelsens udtryk og trafikale udfordringer.</p>	Se punkt 2.41	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033

Erhverv og Turisme

Nr.	Indsender (myndighed, grundejer, bygherre, investor, interesseorganisation etc.)	Høringssvarets indhold	Administrationens bemærkninger og anbefalinger	Kommuneplan 2021 – 2033, endelig vedtagelse
3.01	Svend Sølling Jensen	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Muligheden for at udvide rammeområdet og udlægge en ny dagligvareforretning menes ikke at matche detailhandelsplanlægningen om ”at fremme et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer...”.</p> <p>Et udlæg vurderes at opsuge og på sigt at underminere den eksisterende dagligvarehandel i de nære lokalområder, Ollerup, Vester Skerninge og Ulbølle. Som på sigt vil betyde at borgere uden transportmuligheder vil være dårligere stillet med henhold til køb af dagligvarer disse steder.</p> <p>Det bærende fællesskab som Brugsen Ollerup har opbygget gennem sociale services, kan ligeledes gå tabt.</p>	<p>I Kommuneplan 2017-2029 er der mulighed for at udlægge butikker til detailhandel på tilsammen 2.600 m² i Lokalcenter Ollerup. Brugsen udgør ca. 1.400 m², og der er dermed ca. 1.200 m² i rest. Det har dog ikke været fysisk rummelighed i lokalcenterafgrænsningen til at placere endnu en butik. Afgrænsning er udvidet i forslaget til Kommuneplan 2021-2033.</p> <p>Ifølge planloven §5 I, 1), skal planlægningen blandt andet: ”fremme et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer samt i de enkelte bydele i de større byer”.</p> <p>Ved at give mulighed for mere detailhandel, skabes der et varieret butiksudbud. Det er ikke fastholdt i kommuneplanrammen, at udvidelsen skal indeholde dagligvarebutik, der er fx ligeledes mulighed for udvalgsvarebutikker.</p> <p>For at undersøge behovet for detailhandel i markedsområdet (lokalområdet) er der udarbejdet en oplandsanalyse:</p> <p>I oplandsanalysen konkluderes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at handelsbalancen i markedsområdet er underforsynet og at 33% af forbrugerne køber deres dagligvare uden for markedsområdet. - De afledte effekter af, at en større del af indbyggerne i markedsområdet ikke foretager deres indkøb i Svendborg by, men i Ollerup kan medføre en positiv effekt på omsætningen i områdets øvrige dagligvare- og udvalgsvareomsætning. - Konkurrencen lokalt i markedsområdet er ret begrænset i dag, hvilket også kan medvirke til at forklare, hvorfor så stor en andel af markedsområdets dagligvareforbrug ikke købes lokalt. - Ved at trække en stor del af dagligvareomsætningen tilbage fra Svendborg by til markedsområdet lokalt er der potentielt mulighed for at vinde yderligere dagligvareomsætning og eventuelt tillige yderligere udvalgsvareomsætning i området. - Der er praktisk erfaring med, at det skaber gode markedspladser at placere dagligvarebutikker sammen, der komplimenterer hinandens vareudbud. 	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>

			<p>- Der er gode indikationer på, at direkte tab af omsætning fra de øvrige dagligvarebutikker i det relevante markedsområde til den nye dagligvarebutik vil blive delvist opvejet af tilgang af en del af den dagligvareomsætning, som i dag placeres udenfor markedsområdet. Det er imidlertid spekulativt at anslå en konkret positiv omfordeling af omsætning til det relevante markedsområde på den baggrund.</p> <p>I nærområdet, ved Søbakkerne arbejdes der på at udlægge byggegrunde, som på sigt vil betyde flere borgere i nærområdet. Med Kommuneplan 2021-2033 udlægges der nye boligområder i Ollerup, Vester Skerninge og Ulbølle. For at understøtte den kommende boligudvikling og tilflytning til områderne og fordi lokalområdet er underforsynet med detailhandel udvides lokalcenterets afgrænsning, således det muliggøres at placere en ny butik i Ollerup.</p>	
3.02	Sten Skjoldborg	<p>Udvidelse af Aldi-butikken, Vestergade I forhold til det udsendte kortmateriale som blev udsendt til naboorientering. Fremgår det at Aldi-butikken udvider inden for rammeområdet. Borger er bekymret for at huse ved Marievej vil blive inddraget i projektet. Området ved Marievej indeholder gamle velholdte huse med et hyggeligt miljø og gårdhaver. Ønsker ikke at området inddrages i udvidelsen af rammeområdet hvor Aldi-butikken udvides i.</p>	<p>Borger er blevet oplyst at udvidelsen af Aldi-butikken ikke vil påvirke husene eller området ved Marievej. Der er ingen huse der skal inddrages i projektet. Grunden til naboorienteringen, er at den nordlige del af Marievej er beliggende indenfor samme planområde som Aldi.</p> <p>I kommuneplanen udvides rammeområdet "03.01.C3.186 - Blandet bolig- og erhvervsområde Vestergade", hvor lokalcenteret ligeledes udvides. Udvidelsen sker på baggrund fra et ønske om at udbygge den nuværende ALDI-butik ved Vestergade. Udvidelsen sker op til planlovens maksimale størrelse for dagligvarebutikker i det udlagte lokalcenter til detailhandel. Butikken er i dag 1.050 m2 og lovens maksimale størrelse er 1.200 m2. Butikken udbygges med 150 m2. ALDI har ligeledes et ønske om at inddrage en del af den ubebyggede grund, matrikel 3b. De nærmere planer for indretning af området er ikke en del af høringen af Kommuneplan 2021-2033. Kommuneplanen giver mulighed for, at der kan udbygges i området på baggrund af en lokalplan der skal udarbejdes for projektet.</p> <p>ALDI's planer for udbygning og indretning af området skal udarbejdes i en lokalplan, hvor ALDI's projekt vil blive beskrevet og sendt i offentlig høring. I denne proces vil man kunne orientere sig om de konkrete tiltag, samt indsende høringssvar og bemærkning på projektet for udbygningen, som vil være beskrevet og vist i en kommende lokalplan.</p> <p>Lokalplanen vil først komme i høring efter kommuneplanens endelige vedtagelse.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
3.03	Ollerup Friskole	<p>Detailhandel i Ollerup og fremtidig trafik Ingen indsigelse i forhold til ændringen af rammeområdet. Men et ønske om, at der bør være fokus på de eventuelt ændrede trafikforhold omkring Ollerup Bytorv, hvis der udlægges butik. Der indstilles til at Svendborg Kommune prioriterer trafiksikkerheden for skolebørn, da mange benytter området, specielt om morgenen og om eftermiddagen til</p>	<p>Såfremt at der etableres større detailhandel i form af dagligvarebutik og/eller udvalgsvarerbutik i området, skal der udarbejdes lokalplan for dette. I denne proces vil Svendborg Kommune inddrage relevante aktører og omkringliggende institutioner, såsom Ollerup Friskole i en konkret planlægning og udformning af området, herunder med henblik på trafiksikkerhed.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

		aflevering og afhentning af børn og elever. Samt at Ollerup Friskole ønsker at blive inddraget i den videre proces i henhold til at tilgodese trafikikkerheden for elever omkring Ollerup Bytorv.		
3.04	Søren Skov Rasmussen	Støtte til en ny dagligvarebutik i Ollerup Opbakning til mere handelsliv i Ollerup, som kan trække handel udefra og ind til Ollerup og give et bredere udvalg.	Høringssvaret tages til efterretning og administrationen anbefaler at udvidelsen af lokalcenter Ollerup fastholdes. Se i øvrigt besvarelsen i 3.01	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033
3.05	René Andreasen	Udvidelse af Aldi-butikken, Vestergade Bekymret for hvor tæt udvidelsen af Aldi butikken, parkeringspladsen, tankanlægget og varelevering vil komme ind på matrikel 3b. Ønske om at terrænet på matrikel 3b hæves til tilsvarende niveau som matrikel 3a (den nuværende matrikel hvor Aldi butikken, tankanlæg og parkeringen er). Ønsker at der bliver sikret mod indbliksgener samt støj og lyddæmpning. At man ved det skrånede terræn mod Eggertsvej laver beplantning for at sikre den grønne naturbaggrund. Hvis terrænet ikke hæves på matrikel 3b, men der udelukkende etableres parkeringsplads, ønskes det, at der ikke vil være tung kørsel på dette areal, samt at tankanlægget ikke udlægges her. Ønske at der opretholdes en form for rækværk, som der er i dag, der begrænser indbliksgenerne på grund af terrænforskel. At man i tilknytning til en eventuel anlæggelse af parkeringsplads på matriklen 3b, får lavet en form for beplantet støj og lyddæmpende jordvold eller beplantet hegn, så den eksisterende grønne naturbaggrund i haverne kan bevares og man begrænser de uundgåeligt øgede støjgener mest mulig.	Se besvarelse i 3.02	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
3.06	Steen Barfod	Lerdepot i Stenstrup Bekymring vedrørende udvidelsen af ler depotet. Teglværket har øget deres produktion markant de sidste 10 år og kører næsten i døgndrift. Omfartsvejene er pløret i vådt føre og om sommeren plages man nogle gange af store mængder støv, ved vinduer, terrasser, bilen, motorcykel, vasketøj og havebord. Bekymring hvis jordvolden vokser til hele matriklen som er markeret i kommuneplanen. Der kan gøre de eksisterende gener værre. Visuelt vil det heller ikke være flot med en kæmpe jordvold og det vurderes, at en stor jordvold ved kraftige regnskyl kan føre til jordskred og dermed være til fare for vejen og nabohuse.	Teglværket Wienerberger har i forbindelse med forhøringen til kommuneplanen ansøgt om udvidelse af et erhvervsområde, for at have plads til et permanent lerdapot. Deres nuværende lerdapot har en midlertidig landzonetilladelse. I forslag til Kommuneplan 2021-2033 er hele matrikel 9I udlagt til erhvervsområde. Matrikel 9I er beliggende nord for teglværket, hvor lerdapotet i dag er beliggende i den sydlige ende af matriklen. Der er udarbejdet en støjrapport der viser, at aktiviteterne ved lerdapotet ikke vil støjbelaste de omkringliggende boliger over den tilladte grænse, hvis der etableres en støjvold, et beplantningsbælte og der oprettes intern køreveje. Det er administrationens anbefaling at indskrænke rammeområdet, så kommuneplanrammen kun udlægges der hvor lerdapotet skal placeres med dertilhørende beplantningsbælte og støjvold. Målene for lerdapotet vil ca. være 115x115 meter, dertil kommer et krav om en beplantet støjvold samt et beplantet bælte ud Søndre Ringvej og i den nordlige ende. Foruden støj skal afskærmningen også reducere støvgenertil de omkringliggende boligområder og veje. Udvidelsen skal overholde Miljøstyrelsen	Imødekommes delvist i Kommuneplan 2021 – 2033 Rammeområdet indskrænkes til kun at omfatte mulighed for udlæg af et lerdapot, støjvold og beplantning. Dvs. at kommuneplanrammen indskrænkes. Den resterende del af matrikel 9I, Stenstrup by, Stenstrup forbliver landzone.

			<p>støjkrav, førend projektet kan godkendes.</p> <p>Før at ansøgningen om et lerdepot kan gøres permanent med dertilhørende støjvold og beplantningsbælte, skal der udarbejdes en lokalplan. Lokalplanen skal indeholde nærmere bestemmelser for brugen af området, afværgeforanstaltninger mm. Offentligheden vil blive inddraget i arbejdet med lokalplanen i forbindelse med at lokalplanen sendes i offentlig høring. På nuværende tidspunkt kendes ikke en dato for hvornår en lokalplan kan forventes i offentlig høring.</p>	
3.07	Steen Skovmand	<p>Netto i Vindeby, P-plads Steen ejer rammeområde 06.01.C2.381 som ændrer status fra boligområde til blandet bolig og erhvervsområde. Steen har intet imod ændringen, såfremt han kan fortsætte sin nuværende drift (udlejning).</p> <p>Steen er enig i at Netto på Solvej har behov for at udvide og ændre på deres parkeringsplads og har tidligere gjort kommunen opmærksom på Nettos parkeringsproblem. Området omkring Netto er hårdt belastet især fredag og lørdag. Steen oplever ligeledes situationer hvor lastbiler, der skal aflæsse varer blokerer for bilister, cyklister og gående som skal ind på Solvej og til Netto.</p> <p>Steen mener at den bedste løsning på Nettos parkeringsudfordringer, er at inddrage Solvej 5 til parkeringsplads. Samtidig skal Netto inddrage 7-8 af deres p-pladser beliggende langs Nettos vestside. Her vil de store lastbiler let og elegant trille ind på egen grund og læsse bagud til den nuværende læsserampe.</p> <p>Steen og Salling Group har været i dialog omkring køb/salg af Solvej 5, men har ikke kunne enes om betingelserne.</p>	<p>Lovlige eksisterende forhold på ejendommen kan fortsætte selvom kommuneplanrammen ændres. Desuden kan kommuneplanen ikke sætte begrænsninger for udlejning af en ejendom.</p> <p>Ændring af kommuneplanrammen skal bidrage til at forbedre parkerings- og de trafikale forhold ved Netto. For at den beskrevne løsning kan realiseres og som kommunen støtter op om, skal der indgås en aftale imellem grundejer og Salling Group. Denne aftale har kommunen ikke indflydelse på.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
3.08	Torben L. Pedersen, Svend Erik Hegelund Espensen og Center Nord Svendborg ApS v/Kenneth Kaysen	<p>Nyt aflastningscenter ved Odensevej Bemærkninger fra grundejerne af området som udlægges til aflastningscenter. Der er bemærkninger om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At en større del af området mellem Odensevej og Svendborgmotorvej udlægges til aflastningscenter, med mulighed for pendlersplads samt fastfood/tank/vaskehal/el ladestander. - At der igangsættes en rammelokalplan, så en forædling og terrænregulering af arealet kan påbegyndes. - At bebyggelsesprocenten hæves til 75% for området som helhed. - Mulighed for bebyggelse i 2 etager. - Tillade at der indenfor aflastningscenteret kan etableres et varehus på min. 3.500 m2, alternativt tillade mindre dagligvarebutikker i aflastningscenteret. For at sikre tiltrækningsevnen fra oplandet samt aflaste trafikmængden mod Svendborg Storcenter og Odensevej. - Ændre minimumsgrundstørrelsen for butikker til 750-800 m2 i det eksisterende og nye aflastningscenter, for bedre at tilpasse butiksstørrelsen til flere landsdækkende butikskæder. 750 m2-800 m2 er fortsat for stort til at placere i Svendborg Bymidte. 	<p>Der er i den fornyede høring af Kommuneplan 2021-2033 indpasset, at eksisterende ramme 03.01.D2.508 - <i>Butiksområde Odensevej</i>, udvides til at omfatte det tekniske område 03.01.T1.439 - <i>Tekniske anlæg Transportcenter</i> som herefter ophører. Området udlægges til særligt pladskrævende varegrupper med mulighed for op til 12.000 m2 med en maksimal butiksstørrelse på 3.500 m2.</p> <p>Administrationen arbejder med at der kan igangsættes en rammelokalplan for hele området. Rammelokalplanen skal danne grundlag for den overordnede disponering og udvikling af området, fastlægge infrastrukturen, give mulighed for terrænregulering, stille krav til skiltning i området, sikre en etapemæssig udvikling af området mv.</p> <p>Bebyggelsesprocenten vurderes til at være passende i forhold til de 60% beregnet ud fra den enkelte ejendom, da der skal være plads til infrastruktur, grønne arealer med mere indenfor aflastningscenteret.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Rammeudlægget 03.01.D2.508 - Butiksområde Odensevej udvides. Udvidelsen har været en del af den fornyet høring.</p> <p>Der gives mulighed for at den enkelte butik inden for området, kan opføres i 2 etager. Dvs. der må ikke etableres butikker med vandrette skel.</p> <p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Der gives ikke mulighed for dagligvarebutikker i aflastningscenteret.</p> <p>Butiksstørrelsen i aflastningscenteret fastholdes til en minimumsgrundstørrelse på 1.000 m2.</p> <p>Bebyggelsesprocenten fastholdes til 60</p>

			<p>Der gives mulighed for to etager for enkelte funktioner i området samt enkelte bebyggelser. Dette kunne være restauranter, eller udvalgswarebutikker med kontor/lager på 1. sal. Det vil derfor ikke praktisk være muligt at opnå en højere bebyggelsesprocent i den endelige bebyggelse.</p> <p>Der gives ikke mulighed for dagligvarebutikker i aflastningscenteret. Aflastningscenteret skal ikke konkurrere mod de etablerede dagligvarebutikker i kommunens detailhandelsstruktur. Det nye aflastningscenter udlægges udelukkende til større udvalgswarebutikker, da der ikke er mere restrummelighed til større udvalgswarebutikker i kommunen. Muligheden for dagligvarebutikker har heller ikke været indarbejdet i redegørelsen for udlæggelsen af aflastningscenteret.</p> <p>For det nye aflastningscenter gælder at butiksstørrelser skal have en minimumsgrundstørrelse på 1.000 m². Det vurderes, at den kommende detailhandel grundet minimumsbutiksstørrelsen på 1.000 m², kun i mindre grad vil konkurrere med detailhandlen i Svendborg bymidte. Samtidig betyder minimumsbutiksstørrelsen på 1.000 m², at mindre udvalgswarebutikker, som f.eks. beklædningsbutikker og specialbutikker, der i særlig grad bidrager til bylivet, koncentrerer i Svendborg bymidte. Denne forskel på butiksstørrelserne understøtter en klar rollefordeling mellem aflastningscenteret og bymidten.</p> <p>Det er nødvendigt at udarbejde med en lokalplan for området for at realisere et aflastningscenter.</p>	
3.09	Bjarne Kalhøj	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Gør indsigelse om at give mulighed for ny dagligvarebutik i Ollerup. Frygter at det vil betyde lukning af Dagli'Brugsen i Ulbølle, som er en af hovednerve i byen, der bruges som samlingssted og posthus. Ønsker at planerne om udvidelsen i Ollerup droppes.</p>	Se besvarelse i 3.01	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.10	Thomas Visby	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Gør indsigelse mod at der udlægges mulighed for endnu en dagligvarebutik i Ollerup. Begrunder sin indsigelse med at der findes stærke og aktive civilsamfund i de nære landsbysamfund i 5762-området. Der er gennem lokaludvalg anerkendt og bevilliget midler til at styrke lokalsamfundene. Fra potentialeplanen fremhæves følgende punkter, der skal arbejdes med:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokale samlingssteder i alle landsbyerne: Vigtigt at sikre et naturligt lokalt samlingssted i alle landsbyerne. • Forebygge ensomhed. Ensomhed er en voksende udfordring i det danske samfund, og lokalt skal vi gøre en særlig indsats for at sikre, at unge og voksne i 5762-området ikke bliver ensomme. • https://forum5762.dk/potentialeplan/ <p>Der findes naturligt 3 samlingssteder i form af Dagli'Brugsen i Ollerup, Vester Skerninge og Ulbølle. Udover at servicere områderne med dagligvare, virker de som</p>	Se besvarelse i 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		<p>sociale mødesteder og støtter op omkring en lang række aktiviteter, der er med til at fremme området.</p> <p>Tilflytningen til 5762-området oplever en positiv tilflytning, hvor der gennem interviews bliver lagt vægt på områdets stærke civilsamfund, som en vigtig grund til at tilflytte området. Det nævnes at lukning af mindre dagligvarebutikker kan starte en nedadgående spiral mellem manglende sammenhængskraft, manglende tilflytning med yderligere mangel på udvikling, der kan vende dystre fremtidsudsigter. Men også eksempler på det modsatte, hvor lokale borgere og i samarbejde med kommunerne har tænkt længere frem og skabt grobund for vækst og fremskridt.</p> <p>Mener ikke at oplandsanalysen, der er udarbejdet for at se konsekvenserne af en dagligvarebutik i Ollerup, behandler om de eksisterende Daglig'Brugs butikker har robust nok økonomi til at overleve konkurrencen for en ny dagligvarebutik.</p> <p>Ud fra Svendborg Kommunes ønske om at styrke lokalsamfundene, kan der ikke ses sammenhæng mellem at konkurrencehensynet skal veje tungere end ønsket om et stærk lokalsamfund.</p> <p>Indstilling til den videre behandling af Kommuneplanen for 2021-33, at udvidelsesmuligheder med endnu en dagligvarebutik i Ollerup udgår, således at Svendborg Kommune ikke unødigt tager beslutninger, der på længere sigt svækker lokalsamfundenes sammenhængskraft og dermed også gør området for nuværende og kommende borgere mindre attraktivt at bo i.</p>		
3.11	Tordis Måstrup Kristensen	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Gør indsigelse mod at der udlægges mulighed for endnu en dagligvarebutik i Ollerup. En ny butik vil have katastrofal virkning på eksisterende brugsforeninger i Ollerup, Vester Skerninge og Ulbølle. Disse brugsforeninger udfordres ligeledes af dagligvarebutikker i Svendborg og Fåborg. Brugsforeningerne er mere end indkøbssteder, de giver mødesteder og skaber sammenhængskraft i landsbyerne.</p>	Se svar under punkt 3.01	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
3.12	Pia Vittrup	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Gør indsigelse mod at planlægge for et stort butiksområde i Ollerup da det vil udfordre den måde man mødes på. Det er i høj grad i landsbyernes dagligvarebutikker, hvor man mødes uden aftaler og mødes med alle der bor i byen. Et godt mødested virker på glæden, sammenholdet, udviklingen og trivslen i de små landsbyer, hvor dagligvarebutikkerne blandt andet bruges som et mødested.</p> <p>Mener at trafikken ved at udvide Ollerup torv vil blive for voldsom og ønsker at beholde den dagligvarebutik som der er i dag, og som samtidig med de frie skoler har en stor betydning for hele udviklingen og livet i Ollerup.</p>	Se svar under punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
3.13	Kenneth Klug	<p>Støtte til en ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Ønsker at der kommer en ny dagligvarebutik. Byen er fyldt med børnefamilier og ansatte i lokale virksomheder som i dag kører til Svendborg for at handle i discountdagligvarebutikker, fordi budgettet er stramt.</p> <p>En ny dagligvarebutik i Ollerup, vil give arbejdsmuligheder for unge i Ollerup.</p>	Støtten tages til efterretning og administrationen anbefaler at udvidelsen af lokalcenter Ollerup fastholdes. Se i øvrigt besvarelsen i 3.01	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033

3.14	Lone Thomsen	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Den lokale dagligvarebutik i Ulbølle er en integreret del af lokalsamfundet og er med til at skabe værdi og sammenhængskraft i lokalområdet. Ønsker ikke at der kommer en ny stor dagligvarebutik i Ollerup. Da det kan betyde lukning af ikke kun dagligvarebutikken i Ulbølle, men også andre mindre dagligvarebutikker i området. Spørgsmål til kommunen om der i forbindelse med lokalplanen bliver drøftet hvordan de små lokalsamfund i yderkommunen skal udvikle sig? De seneste mange år er de små lokalområder i stigende omfang tømt for 'aktiviteter' ...lukkede skoler, daginstitutioner, butikker mm. Der er brug for dagligvarebutikker, så det stadig er attraktivt at flytte dertil. Ønsker fokus på bæredygtige lokalsamfund i planlægningen.</p> <p>Det er fint at alle ikke ønsker at støtte de små dagligvarebutikker, de kan så benytte 'storbyen' til deres handle. Klart ønske om ikke at give tilladelse til at opføre en ny dagligvarebutik i den størrelse.</p>	Se svar under punkt 3.10	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
3.15	Trine Sandahl Als	<p>Støtte til en ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Opbakning til etablering af en ny dagligvarebutik i Ollerup.</p>	Der er med kommuneplanen udlagt boligområder i Ollerup, Vester Skerninge og Ulbølle. For at understøtte den kommende boligudvikling og tilflytning til områderne, sammenholdt med undersøgelsens påpegnings om en underforsyning i markedsområdet. Udlægges muligheden for mere detailhandel ved Ollerup bytorv i kommuneplanen, for at der i fremtiden er mulighed for at udvide med dagligvare- og/eller udvalgsvarebutikker i tilknytning til Ollerup Bytorv.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033
3.16	Trine Bjørnild	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Opfordre til ikke at tillade, at der bygges en ny fødevarerbutik i området vest for Svendborg. Da der er 3 velfungerende små samfund med brugsbutikker. Mener at afstanden til Svendborg er så lille, at dem som ikke synes de har nok i de lokale brugsbutikker, let kan benytte sig af butikkerne i Svendborg. Det vil være et stort tab for den ældre befolkning at miste de lokale forretninger, som er med til at give et dejligt lokalmiljø.</p>	Se svar under punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.17	Melanie Rasmussen	<p>Støtte til en ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Har et ønske om at der kommer en ny dagligvarebutik til Ollerup, da store indkøb bliver foretaget i Svendborg. Men vil hellere ligge pengene i en ny dagligvarebutik i Ollerup. Brugsen er dyrere end en ny discountbutik, som vil være godt for konkurrencen og skabe flere arbejdspladser for de unge. Der blive indhandlet til madkunsts-kab i Svendborg fra heldagsskolen i Ollerup, ved at en ny dagligvareforretning åbner, vil det betyde at flere indkøb gøres lokalt.</p>	Støtten tages til efterretning og administrationen anbefaler at udvidelsen af lokalcenter Ollerup fastholdes. Se i øvrigt besvarelsen i 3.01	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033
3.18	Lars Ejlskov	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Ønsker ikke en yderligere dagligvarebutik på 1200 m² i Ollerup.</p>	Se svar under punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.19	Jens Hell-Lindgren	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>En ny discountbutik i Ollerup vil betyde at butiksdød i Ulbølle. Mener at det vil være trist hvis Brugsbutikken i Ulbølle lukker, da den er et samlingssted. Hvor man mødes med nye tilflyttere. Uden Brugs i Ulbølle vil området ikke være så interessant for folk at flytte til. Dermed kan risikeres det, at det hele går lidt i stå, huspriserne falder osv. Dette kan undgås ved at droppe ideen om en ny stor discountbutik i Ollerup.</p>	Se svar under punkt 3.01.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

3.20	Ninna Steensig	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Ønsker ikke at der udlægges mulighed for ny dagligvarehandel ved Ollerup Bytorv. Bekymringen skyldes især, at Brugsbutikkerne i Vester Skerninge og Ulbølle næppe vil kunne overleve. Dermed vil de to landsbyer stå uden dagligvareforretninger. Ønsker ikke at rammeudlægget vedtaget i kommuneplanen.</p>	Se svar under punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.21	Kasper Winther	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Er kommet i Ollerup, Vester Skerninge og Ulbølle hele livet, men er ikke bosiddende i området. Mener at man ved at give lov til ny dagligvarebutik i Ollerup, så vil det betyde at Brugsen sandsynligvis ville dreje nøglen om i Ollerup og Ulbølle. Ulbølles og Ollerups Dagli 'Brugsbutikker er i forvejen skrøbelige og det vil betyde landsbydød især i Ulbølle, hvis denne lukker.</p> <p>Kommunes plan for nye byggegrunde i Ulbølle kendes ikke. Men opfordre til at der udstykkes byggegrunde i Ulbølle, eksempelvis det stykke mellem Ulbølle og Vester Skerninge. Det ville gavne Ulbølle og Vester Skerninge samt skolerne og gøre det attraktivt for børnefamilier at tilflytte.</p>	<p>Se svar under punkt 3.01</p> <p>Hvad angår nye udstykninger i Ulbølle, så udlægges der rammer til boligformål i Ulbølle. Dette vil ligeledes være med til at skabe grundlag for eksisterende dagligvarehandel i lokalområderne.</p>	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.22	Ulbølle Brugsforening v. formand Cecil Christensen	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Ønsker at Byrådet opgiver denne foreslåede udvidelse af Ollerup Bytorv, da den vil være til skade for de øvrige landsbysamfund vest for Ollerup.</p> <p>En styrkelse af Ollerup Bytorv med fordoblet salgsareal i dagligvarebutikker er ikke begrundet med en behovsanalyse for Ollerups nærområde, men kan kun bero på et kommunalt ønske om at centralisere dagligvarehandelen i den vestlige del af kommunen og dermed svække de øvrige indkøbsmuligheder i det kommunalt definerede lokalområde Ollerup-Vester Skerninge.</p> <p>Der opnås en formindsket omsætning i dagligvarebutikkerne både i Svendborg og det vil fremme nedlæggelsen af nærbutikkerne i Ulbølle og Vester Skerninge ved at tilstræbe en synergieffekt omkring bytorvet i Ollerup.</p> <p>Brugsen i Ulbølle er et andelselskab stiftet i 1907 af beboerne i Ulbølle Sogn og har altid været en nærbutik i området.</p> <p>For at sikre nærbutikken i et stadig aktivt og attraktivt landsbysamfund handler de fleste i brugsen, men ikke overraskende lægges mange indkøb desuden i butikker på vej hjem fra arbejde eller nær arbejdspladsen. Opbakningen til den lokale brugs viser sig håndgribeligt ved, at mere end 600 har købt andelsbeviser. Der er med lukkeloven skabt en øget konkurrence fra byens indkøbscentre. Dette har betydet mindre omsætning og der var i 2018 en udmelding fra bestyrelsen til borgerne at kun øget omsætning kunne rede brugsen. Hvilket befolkningen reagerede positivt på.</p> <p>I forhold til den udarbejdede oplandsanalyse, tvivles på forudsætningerne om blandt andet at 70% af områdets nuværende dagligvarehandel vil blive trukket tilbage til Ollerup via etableringen af en ny dagligvarebutik. Der forventes stadig at indkøb i vidt omfang vil blive handlet i Svendborg, men at en ny butik vil have en mærkbar påvirkning de nuværende butikker.</p> <p>I oplægget til kommuneplan annonceres en ny dagligvarebutik som en styrkelse af konkurrencesituationen. I betragtning af den forudsatte overtagelse af omsætning fra større butikker i Svendborg, må der især være tale om en konkurrence, der er</p>	Se besvarelse i 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		<p>rettet mod de lokale butikker og i forhold til den nethandel, der i stigende omfang formodes at formindske omsætningen i de fysiske butikker.</p> <p>For kunder der ofte pendler, forventes ikke at dagligvareomsætningen vil blive trukket fra Svendborg til markedsområdet lokalt. Hvis Brugsen i Ulbølle og evt. Vester Skerninge ophørte, ville dette styrke handlen i Ollerup.</p> <p>Mange kunder kommer som gående eller cyklende, denne kundegruppe ville ved en lukning af nærbutikken få en konsekvens. Det er en nærtliggende risiko, eftersom Ulbølle Brugs ikke vil være rentabel selv med en mindre nedgang i omsætningen end forudsat i oplandsanalysen.</p> <p>Lokalsamfundet har i årenes løb mistet alle offentlige institutioner og de fleste private servicefunktioner, hvorfor tabet af en nærbutik vil mærkes ekstra hårdt og svække fællesskab, tilknyttede servicefunktioner samt lyst til bosætning.</p>		
3.23	Michael Bjerregaard	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Synes at man som lokalpolitiker i Svendborg kommune skulle overveje kraftigt, om det man i kommunen fremhæver som noget unikt, nemlig tilflytningen i sine yderområder skal sættes over styr. Ved at give mulighed for en ny dagligvarebutik, der vil true grundlaget for den eksisterende Dagli'Brugs i Ulbølle.</p> <p>Ønsker ikke at kommunen skal forringe vilkårene for de små landsbysamfund og ønsker derfor ikke en ny stor dagligvarebutik. Som vil være med til at udhule de omkringliggende landsbyer og grundlaget for at skabe dynamiske landsbysamfund. Der har igennem mange år været kæmpet for Dagli'Brugsen i Ulbølle og vendt nedgang til opgang.</p> <p>Brugsen fungerer som et centralt mødested, hvor man møder hinanden i øjenhøjde og får snakket og løst problemer. Brugsen er en vigtig medspiller i forhold til at støtte op om fælles aktiviteter i byen.</p> <p>Brugsen skaber mulighed for at de unge kan stifte bekendtskab med arbejdsmarkedet og blive oplært i trygge rammer. Ældre kan i længere tid selv sørge for de daglige indkøb, da afstanden er kort.</p> <p>Kort afstand til indkøb betyder ligeledes, at der er bedre mulighed for hjemmearbejdspladser, da man ikke behøver to biler i husstanden, hvilket giver mindre miljøbelastning og større brug af offentlige transport, som er med til at holde gang i busruter.</p> <p>Det er meget svære at få folk til at føle forpligtigelse overfor deres nærmiljø når de ikke møder hinanden i hverdagen, men "kun" bor i byen. Denne fællesskabsfølelse udløser nogle kræfter og et sammenhold som er svære at måle i kroner og øre</p>	Se besvarelse i 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.24	Stine Davidsen	<p>Udvidelse af Aldi-butikken, Vestergade</p> <p>Bor på Marievej og har modtaget naboorientering vedrørende udvidelsen af Aldi-butikken. Er bekymret for betydningen af sit hus værdi, hvis Aldi-butikken udvider til hele rammeområdet udsendt i naboorienteringen.</p>	Se besvarelse i 3.02.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
3.25	Erik og Alice Hasseriis	<p>Lerdepot i Stenstrup</p> <p>Gør indsigelse mod udvidelsen af ler depotet, da der allerede nu er gener fra det eksisterende depot med meget støv. Det er et ønske at en eventuel tilladelse til udvidelsen af ler depotet begrænses mest muligt.</p>	Se besvarelse i 3.06.	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 - 2033</p> <p>Ramme 09.01.E4.681 indskrænkes og rammebestemmelsen præciseres med at der i lokalplanen skal fastsættes bestemmelser om støj- og støvafskræmning.</p>

		<p>Undring over at teglværket ikke har levet op til den beplantning af det eksisterende depot, som ellers var blevet lovet fra teglværkets side. Der har kun været en lille vold, som ikke engang rækker langt nok med selve ler depotet.</p> <p>Forslag om at der skal plantes pil, poppel og måske gran, der vil vokse op og dække en del af støv og udsynet til lervolden.</p> <p>Teglværket bør forpligtes til at afskærme lervolden både for generende støv og indkig.</p>		
3.26	Rasmus & Louise Fuhr Rosengaard	<p>Lerdepot i Stenstrup</p> <p>Ønsker ikke at der skal gives mulighed for en virksomhedsudvidelse af teglværket. Men ønsker at der etableres et grønt naturhegn, der kan dække for udsynet til teglværket og dets ler-høje, som ligger som en øjebæ, midt i et beboelsesområde. Samt ønske om nedlukning af det sundhedsskadelige teglværk.</p> <p>Begrunder indsigelsen med:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De har en luft-til-luft pumpe monteret, som efter kun to vintre er gået i stykker. Den var hel rød af lerstøv indvendigt. Er bange for sundhedskonsekvenserne ved beboerens lunger. • Om sommeren smager luften af ler og store støvskyer breder sig i luften. Sdr. Ringvej med cykelsti, som er en skolevej må gennemkøres/befærdes til fods i tåger af støv. • Der ligger støv over alt, også inde i huset. • Der er ikke tiltro til teglværket kan udbedre generne med de omtalte tiltag. De tiltag der har været gjort, har forværret generne. Det nuværende beplantningsbælte er udtynnet og lagt en for lav og smal ”støvjvold”. Der forværrer udsynet og gener fra blinkende og larmende lastbiler. • Teglværket er ikke længere en lille hensynsfuld familievirksomhed, der kendte borgerne i Stenstrup personligt, sådan som det startede ud med at være. Nu bor ejerne langt væk og kan dermed ikke se generne og beboerne i øjnene. • Teglværket har ikke udvist hensyn til beboernes klager over støj, støv og dens stress virksomheden afstedkommer. • Udvidelsen af en så stor, svinende og larmende virksomhed beliggende og ad et boligområde er uacceptabelt. Kommunen bearbejdes at være i dialog og lægger planer om dette og ikke lytter til borgerne. Der er flere skrappe restriktioner der ikke opfyldes fra teglværkets side. Ønsker at kommunen udviser samfundssind og hjælper teglværket med at flytte til et passende industrikvarter. <p>Teglværket er malplaceret i et boligområde og bør flytte til et industriområde, hvor der kan støjes og støves. Det nuværende er ikke Cittaslow agtigt af kommunen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teglværket udsender konstant støj fra transportbånd. En konstant monoton hvid støj, udover hele området, som opleves klaustrofobisk af mennesker, uanset hvad et måleapparat kan registrere. Det er støj som ofte starter fra kl. 5.30 og først stopper kl. 23.00. • Det er stressende og sundhedsskadelig lydforurening. • Der er dagen lang et kaotisk lydbillede fra maskinlarm, traktorer, gravemaskiner, fragtbiler, lastbiler der holder i tomgang, bib-signaler og metalliske drøn. • Assensvej og Sdr. Ringvej er i forvejen meget belastet af tung trafik, så teglværkets belastning bliver for meget. 	Se svar under punkt 3.06	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		<ul style="list-style-type: none"> • Teglværkets traktorer med ler kører for stærkt i forhold til fartgrænsen. • Teglværket har allerede vækstet gevaldigt i forhold til hvad en lille by kan rumme. I takt med dette har de bevist at de ikke har formået at imødekomme de tilsvarende voksende krav til blandt andet til oprydning og renhold af offentlige veje og overholdelse af fartgrænser og hensyn til borgeres sundhed i forhold til støj og støv. Deres forsøg herpå har været mislykkede og dermed ikke bedret på generne. • Sommeren er der larmende ler-transport med kæmpe traktorer der kører mange gange dagligt og støver ind ad åbne vinduer. • Teglværket har ikke haft pli til at foranstalte og betale nærtliggende ejendomme for en nødvendig ugentlige vinduesvask. • Det er bekymrende med trafikken for børn der cykler til og fra skole under risikable og sundhedsskadelige vilkår fra teglværket. • Jævnfør borgermødet i 2018 og med løbende henvendelser har borgerne i Stenstrup mange gange klaget over teglværkets støj der breder sig udover døgnets timer og støv fra deres kørsel til haver og veje. <p>Ønsker at der udvises samfundssind. Da det ikke kan passe at en hel by stresses på grund af kapitalisme. Ønsker at virksomheden til et passende industri kvarter. Dette vil få Stenstrup til at blomstre op som en rolig by med sund luft og natur. Teglværkets ledelse presser jo også deres medarbejdere urimeligt ved alt dette. Den eneste konkrete løsning er at teglværket bør stoppe og flytte øjeblikkeligt.</p> <p>Der er en udspecificeret klage fra genboen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Støjen fra teglværket umuliggør udendørsophold i egen have. Der er en konstant monoton, metallisk rumlen fra transportbånd blandet med fragtbiler og gravkoer der banker ler af. Fejemaskinerne bidrager til støjen og mislykkedes med ikke at feje ordentligt så støv, mudder, lerklumper og knolde som sten op, der samlet set bidrager til endnu mere larm og støv der sendes udover alle. <p>Der er tilsendt video der viser støvet der hvirvler op fra en traktor der fejer/køre på vejen. Der er tilsendt billede af en fejemaskine der fejer på fortovet, hvor støvet hvirvler op i luften og ind over nærmeste hus.</p>		
3.27	Lea Arnoldi-Löffler og Philipp Löffler	<p>Udvidelse af Aldi-butikken, Vestergade</p> <p>Ønsker mere information vedrørende ombygningsplanerne ved ALDI. Der opleves i dag gener ved af- og pålæsning, lastbiler der holder i tomgang som giver resonansvibrationer. Tankstationen har fået installeret et grønt kraftigt lys, som ligeledes er generende.</p> <p>Ønsker at der etableres et støjværn samt en bufferzone med træer for at bevare lidt af det grønne område.</p>	<p>Der er blevet sendt en opfølgende mail med uddybning d. 26. februar 2021.</p> <p>I kommuneplanen udvides rammeområdet "03.01.C3.186 - Blandet bolig- og erhvervsområde Vestergade", hvor lokalcenteret ligeledes udvides. Udvidelsen sker på baggrund fra et ønske om at udbygge den nuværende ALDI-butik ved Vestergade. Udvidelsen sker op til planlovens maksimale størrelse for dagligvarebutikker i det udlagte lokalcenter til detailhandel. Butikken er i dag 1.050 m2 og lovens maksimale størrelse er 1.200 m2. Butikken udbygges med 150 m2. ALDI har ligeledes et ønske om at inddrage en del af den ubebyggede grund, matrikel 3b. De nærmere planer for indretning af området er ikke en del af høringen af Kommuneplan 2021-2033. Kommuneplanen giver mulighed for, at der kan udbygges i</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

			<p>området på baggrund af en lokalplan der skal udarbejdes for projektet.</p> <p>ALDI's planer for udbygning og indretning af området skal udarbejdes i en lokalplan, hvor ALDI's projekt vil blive beskrevet og sendt i offentlig høring. I denne proces vil man kunne orientere sig om de konkrete tiltag, samt indsende høringssvar og bemærkning til projektet for udbygningen, som vil være beskrevet og vist i en kommende lokalplan.</p> <p>Det er ligeledes i lokalplanen at der vil blive stillet krav til for eksempel støj fra området, lysindfald med mere som kan give gener til naboer.</p> <p>Lokalplanen vil først komme i høring efter Kommuneplanens endelige vedtagelse.</p>	
3.28	Charlotte Due	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Indsigelse mod planen om at give mulighed for etablering af en ny dagligvarebutik i Ollerup. Da en ny dagligvarebutik, vil være til stor skade for den fortsatte drift af de lokale dagligvarebutikker i området 5762.</p>	Se besvarelse i 3.01	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.29	Kasper Nielsen	<p>Lerdepot i Stenstrup</p> <p>Er meget imod udvidelsen af lerdepotet mod nord, langs Søndre Ringvej. Teglværket har i forvejen udvidet lerdepotet de senere år, med store gener for de lokale. Der ligger i forvejen et stort bjerg af ler, som en "øjebæ" for området. Hvis der udvides, vil det forværres med støj og støv.</p> <p>Før den nuværende ledelse kom til i teglværket, blev driften sjældent bemærket. Men hegn og bevoksning er fældet og der er intet værn over mod boligerne, der er underlagt generne fra driften af teglværket.</p> <p>Vil modvirke at der gives en tilladelse til udvidelse, da det kan betyde en forringelse af boligens værdi og livsglæde i området.</p> <p>Der er tidligere blevet informeret fra direktøren i teglværket, at udvidelsen var midlertidig og at der ikke blev arbejdet på yderligere udvidelser. Dette konstateres at være en løgn, med ønsket om at udvide nu.</p> <p>Der er i driften larm, støv og maskinkørsel på skæve tidspunkter, så det er svært for de fleste at sameksistere med et teglværk drevet på den måde.</p> <p>Kommunen burde i stedet sætte ind og forlange volde og beplantning af det eksisterende anlæg. Der er kun plantet og en lille vold mod Søndre Ringvej der ikke er synderligt levedygtigt. Mod nord er der intet der skærmer. Der ser man et stort syn af store golde lerbjerger.</p> <p>Ønsker ikke at udvidelserne bliver til noget. Det vil være en katastrofe for mange husstande.</p>	Se besvarelse i 3.06	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.30	Ulbølles Aktive Mødested	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Foreningen Ulbølles Aktive Mødested ønsker at udvidelsesmuligheder med endnu en dagligvarebutik i Ollerup udgår, således at Svendborg Kommune ikke unødigt tager beslutninger, der på længere sigt svækker lokalsamfundenes sammenhængskraft og dermed også gør området for nuværende og kommende borgere mindre attraktivt at bo i.</p>	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		<p>Et væsentligt mødested i Ulbølle er nærbutikken Dagli' Brugsen. Der er frygt for at en ny dagligvarebutik i Ollerup vil betyde at Dagli' Brugsen i Ulbølle ikke kan løbe rundt økonomisk. Dette er en udvikling der er set i mange andre små landsbyer. Der har via en stor lokal opbakning i Ulbølle til Dagli' Brugsen været vendt et underskud til et lille overskud. Hvilket flugter godt med en øget tilflytning til området.</p> <p>I forhold til den udarbejdede analyse, hvor der beskrives et omsætningsfald på 1.69 mio. kr. årligt, vil dette betyde at Dagli' Brugsen i Ulbølle må lukke. En lukning af Ulbølles nærbutik, vil i høj grad være en svækkelse af sammenhængskraften i Ulbølle og omegn. Brugsen fungerer som det uformelle mødested. Hvor man mødes over frysedisken og aftaler landsbyens næste arrangementer eller projekter.</p> <p>Ud over at fungere som mødested, bidrager Dagli' Brugsen i Ulbølle til byens foreningsliv, i form af sponsorater og praktisk hjælp til diverse arrangementer. Det er svært at se, at en ny dagligvarebutik i Ollerup, skulle kunne spille den samme rolle for Ulbølle.</p> <p>Ulbølle har de sidste 3 år oplevet at de ting der i fællesskab er blevet bygget op har skabt grundlag for en stor tilflytning til en ellers lille landsby på kanten af kommunen. Endda tilflyttere helt uden forudgående tilknytning til området. Ved en lukning af Dagli' Brugsen, kan dette momentum der er skabt blive svækket.</p>		
3.31	Mette Foged	<p>Lerdepot i Stenstrup Der er vedlagt 26 underskrifter fra beboere i nærområdet fra teglværket.</p> <p>Indsigelse mod at gøre området nord for teglværket til permanent lerdepot. Mener at lerdepotet skal omlægges om bagved teglværket, da det ikke er rimeligt at de beboere som bor overfor området, skal generes af lerdepotet. Ligesom det heller ikke er rimeligt at hele byen har gener af støv, larm og beskidte veje. Hvilket sker når depotet skal ligge der hvor det ligger nu.</p> <p>Ligeledes en indsigelse mod, at ved at give lov til at lave stykket større, vil der også komme mere tung trafik.</p> <p>Der er mange gener fra kørsel med ler, der støver og larmer. Husene revner af al den tunge trafikkørsel.</p> <p>Forslag om at lave en forbindelse fra det stykke jord hvor der graves ler på (Søren Andersens marker) til Rødmevej. Fra Rødmevej kan der køres ind til et stykke bag teglværket ved gården der ligger næsten overfor Rødmevej.</p> <p>Et andet forslag, går på at køre leret i lastbiler der ikke larmer nær så meget som traktorer, som man gjorde i "gamle dage".</p> <p>Oplever store gener i den periode hvor der køres ler, både indendørs og udendørs.</p>	Se svar under punkt 3.06.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.32	Kim Kastoft	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Det er uhensigtsmæssigt at udvide lokalcenteret til detailhandel, da det vil påvirke og belaste Ollerup bytorv med øget trafik og støj. Ollerup torv er i forvejen mærket af trafik til den eksisterende detailhandel fra kunder og varekørsel med støj og</p>	Se besvarelse i 3.01. Hertil kan tilføjes at der vil ved en konkret ansøgning for opførelse af detailhandel i området skulle tages højde for indpasning i det	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		<p>slitage til følge. Etablering af en dagligvarebutik vil ændre bybilledet, som ikke tilgodeser en fornuftig byudvikling. Da byggeri af dagligvarehandel mere tager hensyn til funktionelle/økonomiske end det arkitektoniske og byhistoriske aspekt. Ønsker at Ollerup bytorv udvikles og indrettes som et byrum til gavn og glæde for byens borgere, med adgang til den eksisterende detailhandel.</p>	<p>eksisterende miljø samt miljøbelastningen denne detailhandel måtte medføre. I forhold til den forøgede trafik samt støjbelastning der skal overholde gældende lovgivning i et eventuelt konkret projekt.</p>	
3.34	Vagn Aage & Estrid Heldager	<p>Lerdepot i Stenstrup Indsigelse mod udvidelsen af teglværket med et permanent lerdepot. Før i tiden var der høje træer og buskads, som det står nævnt i den gamle lokalplan, at der skal være. Disse blev fældet og der kom ler/jord bunker på den del af det område, hvor der tidligere har været marker. Dengang de blev fældet, måtte beboerne selv rydde op og det blev ikke beskåret særlig pænt. Det blev fortalt at det var på grund af udsyn når man kørte ud på ringvejen fra boligområdet.</p> <p>Der opleves en masse gener fra teglværket og det var først efter mange klager og brok, at der blev inviteret til et møde med naboer og teglværket. Teglværket orienteret at udvidelsen af lerdepotet var en midlertidig løsning i en kort årrække og derefter ville ler højene forsvinde igen. Er bekymret når sådanne aftaler går i glemmebogen, for så eskalerer det igen hvis området bliver permanent lerdepot. Det er ikke nok at vente på at det først skal udarbejdes i en lokalplan. Det giver følelse af at kommunen og teglværket mener at erhverv er vigtigere end borgerne.</p> <p>På borgermødet for Kommuneplan 2021-2033 via Teams, blev det oplyst at det kun var halvdelen af området der skulle være depot. Men dette er problematisk, og giver ingen garanti da tilladelsen bliver givet for hele matriklen.</p> <p>Der ønskes at slå fast hvad der ikke må ske i processen igen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Støv</u> Støv fra teglværket er ikke kun et problem om sommeren når det er tørt. Det er ligeledes et problem om vinteren. Alt er dækket i støv, når vinden står i denne retning, døre, vinduer, hustage, biler, ruder. • <u>Støj</u> Der er problemer både fra maskiner på ler højene og fra fabrikken. Maskinernes kørsel på ler bunkerne, samt at de tømmer skovlen på maskinen ved at banke skovlen i jorden flere gange og igennem hele dagen. Det samme gør sig gældende fra teglværket, på varme dage er porten åben og giver mere støj. Det er først efter klager at der er sket ændringer. Til tider er ler bunkerne så høje, at man har følt sig overvåget af mandskabet der kan kigge ind i haverne overfor. Hvis de har kørt med lys når det blev mørkt, føles det som en projektør ind ad vinduerne. Der har været spillet for høj musik fra anlæg, som dog er stoppet igen. Det er svært at opholde sig hjemme i haverne når man har fri. Nogle dage om sommeren har teglværket startet ved 4-5 tiden, så man er blevet vækket. • <u>Lugt</u> Der er en del ler partikler i luften som indåndes, hvilket ikke kan være sundt. Der er brug for noget der fanger støvet, før det ender over boligerne. Enkelte gange har man været generet af lugten fra maskinerne, dette er 	<p>Se svar under punkt 3.06.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033</p>

		<p>blevet løst da teglværket udskiftede de gamle maskiner. Det er vigtigt at der er fokus på at maskinerne har filtre eller køre på el.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Værdiforringelse af husene</u> Det er et problem hvis ikke man kan gøre rent inde og ude og skal have hjælp til dette. Lige så snart der er blevet gjort rent, skal det gøres igen. Dette bliver hurtigt en merudgift, når alt er dækket af ler støv. • Problem med ler klumper på vejene som folk kan falde/glide i. • Efterladte maskiner på toppen af ler bunkerne, som unge i festligt lag kunne kravle op til og forsøge at starte. Hvis der forsøges at kælkes på bakkerne. • Chauffører der glemmer vigepligten når der kørers ud fra privat område samt standselængde for deres køretøjer. 		
3.35	Taia Nysted Schjøtt	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Indstiller til, at muligheden for placering af en ekstra dagligvarebutik i Ollerup udgår af den videre behandling af Kommuneplanen 2021-2033. Da der ved etablering af en ny dagligvarebutik i Ollerup vil have negative konsekvenser for Ulbølle, idet der forventes at Dagli' Brugsen vil lukke.</p> <p>Er nyttilflyttet Ulbølle fra København og tilstedeværelsen af en dagligbrugs i landsbyen var af stor betydning. Da der er gå/cykel afstand til indkøbsmuligheder og at Brugsen skaber sammenhængskraft som mødested, hvor man møder byens borgere. Derudover bidrager Dagli' Brugsen aktivt til landsbyfællesskabet, i form af sponsorater, bidrag til hjælpe arrangementer.</p> <p>I redegørelsen for en ny butik i Ollerup, skrives at Ulbølle vil miste 1.69 mio. i årlig omsætning. Det vil betyde at Brugsen må lukke, på trods af stor lokal opbakning. Der fremstilles ligeledes at der kan forventes en konkurrenceeffekt med en middel effekt svarende til en nedgang i forbrugspriserne på 3-5%.</p> <p>Dette er ikke noget der har interesse, da interessen er for at beholde den lokale Dagli' Brugs som en hel central del af landsbylivet i Ulbølle og som gør det til et attraktivt sted at bo, til forskel fra de mange andre landsbyer i kommunen.</p> <p>Ulbølle har de sidste 3 år oplevet en tilflytning til området, hvilket tydeligt peger på en unik landsby. Ulbølle er unik med sit fællesskab, sit foreningsliv, sit sammenhold og ikke mindst den lille Dagli' Brugs, der gør det nemt at bo på landet.</p> <p>Det er hverken i lokalsamfundenes eller Svendborg Kommunes interesse at svække sammenhængskraften i de små landsbyer eller tage initiativer, der vil gøre kommunens udkant mindre attraktiv at bo eller bosætte sig i.</p>	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.36	Fra Niras på vegne af DLG	<p>Ønske om udvidelse af rammeområde ved DLG Ulbølle Ønske om udvidelse af Kommuneplanramme til erhverv ved DLG i Ulbølle. DLG ønsker at udbygge deres aktiviteter og placere tre siloer syd for rammeområde 08.03.E3.360, så rammeområdet fremover kan rumme en udvidelse af deres aktiviteter. Siloerne skal bruges til tørreri og nye siloer til opbevaring af korn, som skal sikre et bedre flow i forbindelse med indlevering af korn i høstperioden.</p>	Den ønskede placering ligger uden for kommuneplanens rammeområder. Ønsket kan ikke imødekommes på nuværende tidspunkt i kommuneplanprocessen, da en sådan ændring er af større betydning og vi kræve en offentlig inddragelse. Administrationen anbefaler, at der opstartes en dialog med DLG med henblik på at afklare om der skal igangsættes et kommuneplantillæg og lokalplan for at muliggøre siloerne.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		Ønsker at erhvervsområdet udvides og at der gives mulighed for byggeri i op til 23 meters højde, så siloer med tekniske anlæg ovenpå kan placeres i tilknytning til eksisterende bygninger.		
3.37	Ulbølle Borgerforening	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Ulbølle Borgerforening er bekymret for hvilke konsekvenser endnu en dagligvarebutik i Ollerup vil have på de omkringliggende brugsforeninger og det lokale samfund. Konkret frygtes en lukning af Ulbølle Dagli'Brugs på grund af den øgede konkurrence.</p> <p>Ulbølle Dagli'Brugs er af flere grunde en af byens vigtigste samlingspunkter, og har dermed stor værdi for det lokale samfund af både social og økonomisk karakter. Borgerforeningen er med til at skabe det gode liv i Ulbølle, gennem frivilligt arbejde skabes arrangementer til gavn for borgerne. Dagli'Brugsen sponsorer og giver praktisk hjælp samt er en vigtig partner i dette arbejde og det uformelle mødested, hvor der ligeledes reklameres for arrangementer.</p> <p>Ulbølle har gennem de seneste år oplevet en stor tilflytning, en af de ting der har skabt dette grundlag, er det store fællesskab der er i byen og Dagli'Brugsen som en uundværlig brik.</p> <p>Der indstilles til at planerne om at udvidelsesmulighederne for en ny dagligvarebutik i Ollerup udgår af Kommuneplan 2021-2033. Således at Svendborg Kommune ikke unødigt tager beslutninger, der på længere sigt svækker lokalsamfundenes sammenhængskraft og dermed også gør området for nuværende og kommende borgere mindre attraktivt at bo i.</p>	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.38	Lene Kjær	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Ønsker ikke at der etableres en ny dagligvarebutik i Ollerup, da det vil skubbe til den nuværende balance i 5762 området, hvor tre Dagli'Brugs butikker fungerer stabilt. Har været bosat i Ulbølle i 20 år og Ulbølle er et attraktivt sted at bo på grund af den lokale Dagli'Brugs, som fungerer mere end et sted at handle. Det er også et sted hvor man mødes og udveksler meninger. Det er en vigtig livsnerve for området med en positiv kædereaktion. Ønsker ikke at der skal centraliseres og dermed tage en livsnerve væk fra dem der bor i udkanten af Svendborg Kommune.</p>	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.40	Kasper Pedersen	<p>Lerdepot i Stenstrup Det er forståeligt at man vil ændre matriklen til erhverv af hensyn til teglværkets muligheder, men der er flere bekymringer ved udvidelsen af lardepotet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nervøs ved at matriklen bliver ændret til erhverv. Da det vil være nemmere at få yderligere udvidelser af teglværket kørt igennem. Hvor der ikke vil blive taget de nødvendige hensyn og inddragelse af naboerne igen. • De grunde der ligger på den anden side af vejen, mister udsigten til marken med dyrelivet og livet på stien ved toget. Dette er en vigtig del af disse grunde, som herved vil tabe værdi for de ældre/beboere som bor der, samtidig vil ejendomsværdien også falde. Samt at de gener som er der nu, vil komme tættere på ejendommene. 	Se svar under punkt 3.06.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		<ul style="list-style-type: none"> • Der har været mange klager til det nuværende depot og er skeptisk overfor om man kan løse støv-, larm- og lysgenerne i en tilfredsstillende udstrækning. • Der blev nævnt på det digitale borgermøde for kommuneplanen, at der skal laves en støjvold. Der ønskes at det er et konkret forslag på dette. Da den vold der er der nu på ca. 2 meter, mens depotet er 4-8 meter høje bunker, hvor der af og til kører maskiner ovenpå. Det blev ligeledes nævnt på mødet at der vil blive plantet noget oven på støjvolden, tror ikke på at dette vil ændre det store, hvis volden er for lille. • Ønsker at vide om der kommer en vold eller lignende i enden af lerdepotet. <p>Der er billede vedlagt med udsigt til lerdepotet.</p>		
3.41	Steen Jespersen, på vegne af Grundejerforening en Øgavl	<p>Udvide Møllegårdens Camping på Thurø Kommunen har i forslaget fastholdt muligheden for udvidelse af Møllegårdens Camping, beliggende Øgavl, Thurø. Grundejerforeningen kommenterede på udvidelsen ved kommuneplanrevision 2017-2029, men ønske om at fjerne udlægget.</p> <p>Grundejerforeningen Øgavl består af sommerhusejere, hvis grunde enten vil støde op til, eller blive omkranset af campingpladsen, såfremt der gennemføres en udvidelse på matrikel 21ap.</p> <p>Kommunen fastholdte udlægget i seneste revision med følgende begrundelse: <i>Arealet er inddraget i forbindelse med Kommuneplan 2013-2025 som udvidelsesmulighed for Møllegårdens Camping. Realisering kræver udarbejdelse af lokalplan indeholdende afklaring af strandbeskyttelsen. Området er ikke umiddelbart synligt fra kysten med beliggenhed bag eksisterende sommerhusområde. Det vurderes, at det ikke er aktuelt at ændre på den udlagte reservation med henvisning til fastholdelse af kommunens overordnede turismestrategi</i></p> <p>Grundejerforeningen gør glædende at området er et unikt stykke natur med skrænter ned til kysten mod nord og øst. Matrikel 21ap, ligger på en bakketop, der udgør det ene af de to højeste punkter på Thurø. Der ligger sommerhuse mod øst langs Langelandsbæltet. Mod Skårupøresund er der ingen bebyggelse og dermed åbent ud mod kysten. Sommerhusene mod Langelandsbæltet ligger 4 meter lavere end matrikel 21ap, og vil derfor ikke kunne skjule en udvidelse af campingpladsen. Området er således synligt fra 2 vandsider. Møllegårdens Campings nuværende campingareal er ikke sammenhængende med matrikel 21ap, men er adskilt af vejen til sommerhusene og af en skrænt. I alt omkring 200m. En evt. udvidelse bør derfor snarere betegnes som anlæggelse af en ny campingplads end en udvidelse af den eksisterende. Grundejerforeningen mener desuden at kommunen ikke har forholdt sig til campingpladsens størrelse jf. kommuneplanens målsætninger.</p> <p>Området udmærker sig ved at have et rigt dyre- og planteliv og også ved sin bestand af dværgflagermus, der er beskyttet ifølge loven om habitater. En store del af området ligger ligeledes inden for strandbeskyttelseslinjen er dermed underlagt Naturbeskyttelsesloven §15 og Campingreglementet 2019 og vejledninger 2020</p>	<p>Udlæg til campingpladser har ikke været revideret i denne kommuneplanrevision. Udlægget til campingplads ved Øgavl vurderes stadig at være aktuelt og at det kan indgå i en sammenhæng med den nuværende campingplads, da udlægget støder op til den nuværende campingplads.</p> <p>På dette planlægningsniveau er der ikke forhold som konflikter med udlægget til campingplads. Hvis og når der foreligger ønsker om at etablere camping inden for området, vil det konkrete ønske blive vurderet i forhold til om det kan indpasses i området og om kyst-, strand- og naturinteresser tilgodeses. I en nærmere planlægning for området vil naboer og interessenter ligeledes blive inddraget.</p>	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		<p>Grundejerforeningen mener ikke at kommunen kan udlægge området til campingplads jf. de naboretlige regler.</p> <p>Grundejerforeningen pointerer at der er en servitut gældende for ejendommen hvor det eksplicit fremgår, at der ikke må drives næringsvirksomhed eller anden generende virksomhed på matriklen.</p> <p>Grundejerforeningen mener det er vanskeligt at se, hvorledes en generel hensigtserklæring om at styrke turismen i Kommunen kan veje tungere end alle ovenstående hensyn.</p>		
3.42	Svendborg Turistforening Allan Mariager Formand	<p>Fokus på at brande turismen og styrke turismeimaget</p> <p>Svendborg Turistforening er glade for at være indtænkt i den fremadrettede udvikling, som beskrevet i kommuneplanens turisme afsnit under retningslinjerne. Svendborg Turistforening er enige i at turismefremmeindsatsen skal ske med udgangspunkt i Svendborgs styrkepositioner og lokalsamfundenes styrker. Svendborg Turistforening ønsker at fokus skrives tydeligere frem, for at udvikle og brande styrkepositionerne ud ad til og styrke områdernes lokale samarbejdsstyrke. Forslag om at fokusere på temaet outdoor ved Det Sydfynske Øhav kombineret med Øhop og kulinariske oplevelser, som områdets overordnede brand. Dette vil styrke imaget og andre kommuner har beskrevet dette tema tydeligt i deres kommuneplaner.</p> <p>Områdets styrke indenfor Outdoor temaet ved Det sydfynske Øhav underbygges i høj grad af Øhavsstien og Østersø cykelruten, som begge går gennem området. Disse to ruteforløb kan opnå en endnu større kendskab, som andre sammenlignelige vandreruter som Camønoen, Hærvejen, Gendarmstien og cykelruterne Nordsørutten, København - Berlin, Limfjorden rundt, Bornholm osv. Kendskabet vil givetvis blive styrket om nogle år, når Geopark Det Sydfynske Øhav forhåbentlig bliver en realitet, men inden da kan der sagtens gøres en del andre tiltag.</p> <p>Forslag om mere information om de eksisterende ruter, samt at der på de eksisterende ruter gøres en indsats om at synliggøre fx oplevelser, forplejning, toiletter, overnatningssteder. Selvom en del af disse informationer findes i bogen Øhavsstien, konstateres det, at kun et fåtal af vandrerne investerer i denne bog og at den ikke er opdateret.</p> <p>Der er brug for en informativ hjemmeside, såvel som tydelig skiltning langs ruterne. Skiltning til forplejning og oplevelser kunne ligeledes være ønskeligt ved de mange shelters, der findes rundt i kommunen.</p>	<p>I kommuneplanen nævnes flere mål, men et hovedfokus er at fremme og udvikle Geopark Det Sydfynske Øhav, som indeholder en bred vifte af projekter, der skal være med til at fremme og styrke Svendborg Kommunes turismeimage.</p> <p>Gennem udarbejdelse af en turismestrategi, i samarbejde mellem Destination Fyn, de lokale turismeaktører, erhvervslivet og civilsamfundet, skal der i fællesskab defineres en række fokusområder. Fokusområderne skal understøtte de særlige værdier og tilbud der eksisterer i Svendborg Kommune. Dette arbejde skal være med til at skærpe fokus i forhold til turismebrandingen.</p> <p>I forhold til de mange gode ideer og tiltag for at udbrede kendskabet til fx Øhavsstien gennem en tydeligere kommunikation samt ved information og skiltning langs Øhavsstien, er disse ønsker og ideer en del af "HIKE FYN" projekt, som starter op i juni 2021.</p> <p>Forslag og ideer sendes videre til Sekretariatet for Geopark Det Sydfynske Øhav.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
3.43	Thomas V. Andersen	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Endnu en dagligvarebutik i vores område er ikke et tilbud om udvikling af vores lokalsamfund, men en genvej til butiksdød, landsbydød og afsavn i de små landsbyer, som trods udvikling stadig har formålet at bibeholde en butik i byen. (Ollerup/V. Skerninge/Ulbølle/V. Åby).</p> <p>De butikker vi har servicerer lokalmiljøet på en måde, som ingen discountbutik kan. Udbringning af varer, mødested, fester, opbakning til mærkedage, borgerforeninger, idrætsforeninger, deltagelse i det liv som leves.</p> <p>En lukket butik i landsbyerne, er en serviceforringelse, som ikke kan erstatte gevinsten ved endnu en discountbutik. En lukket skole betyder intet for huspriserne. En lukket butik betyder at fald i ejendomspriser på mellem 200.000-500.000 tusind kr. (Kilde. Hvenegaard landinspektør). Håber der prioriteres liv på landet(landsbyen).</p>	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

3.44	Annette Preisler	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Man kommer hinanden ved i Ulbølle gennem et fælles mødested og dette grundlag vil forsvinde sammen med Brugsen. Trivslen for folkesundheden falder, når vi ikke har et meningsfuldt samvær. Samværet får man i Brugsen, hvor ældre og yngre kommer hinanden ved og legeaftaler opstår.</p> <p>Tilflyttere opsøger og finder området attraktivt, fordi der er et velfungerende nærmiljø. Hvis Brugens økonomi bliver så dårlig at den må lukke. Vil dette område ikke længere være et attraktivt område at flytte til.</p>	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.45	Victor Preisler Andersen	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Det vil være et stort tab for Ulbølle, hvis der etableres en discountbutik i Ollerup, som ikke forventes at udfylde samme behov som Brugsen. I Ulbølle har den lokale Brugs altid været en aktiv spiller i lokalsamfundet. Men har også trukket folk til fra andre lokalområder så som Vester Skerninge, Ollerup, Fjællebroen, Hundstrup og flere byer med.</p> <p>Brugsen er ikke bare en dagligvarebutik, når brugsen aktivt er gået ind og har hjulpet med sponsorater eller i lokale begivenheder så som, det grønne marked, juletræstænding og vinsmagning. Hvor de også selvstændigt står for egne event der skaber sammenhold, tryghed, forståelse for medborgeren til en samtale i brugsen f.eks. brugsen holder liv i lokalsamfundet.</p> <p>Brugsen er ligeledes en arbejdsplads hvor man kan få god arbejds erfaring med kollegaer og kundekontakt. Når man arbejder i Brugsen får man også et indblik i hvad de gør i samfundet, f.eks. for de ældre der kan ringe ind og bestille madvare samt levering. Hvor samtalen for de ældre også er et vigtigt element, ligesom varerne.</p>	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.46	Inger Hager	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Der foregår et stort arbejde med udvikling af alle lokalområder i kommunen - besluttet og støttet, også økonomisk, af kommunalbestyrelsen og med et stort engagement og en stor indsats af borgere.</p> <p>En ny dagligvareforretning i Ollerup vil givet tage en del af omsætningen, ikke kun i Ulbølle, men også i Vester Skerninge og i Ollerup. Hvis der ikke er en Brugs i Ulbølle, er landsbyen ikke attraktiv. Ejendomsmæglere konstaterer, at landsbyens ejendomme vil falde i værdi uden en dagligvareforretning. Det kan i værste fald udvikle sig til en dystre fremtid - helt i modsætning til de politiske initiativer, der foregår for at udvikle kommunens lokalområder.</p> <p>I Ulbølle er der altid foregået et stort arbejde for at stadig at have og udvikle en velassorteret dagligvareforretning i landsbyen, den foreningsejede Ulbølle Brugs, der blev oprettet i 1907. For at der kan være et bæredygtigt lokalsamfund er en sådan forretning som Brugsen et helt basalt behov. Ulbølle Brugs er støttet af mange frivillige borgere, et forbilledligt samarbejde mellem erhverv og civilsamfund. Ulbølle Brugs er ikke udelukkende en dagligvareforretning. Brugsen engagerer sig i lokalsamfundet og står for mange forskellige arrangementer, som borgerne støtter kraftigt.</p> <p>Brugsen er også i høj grad et mødested, særligt nu, hvor folk ikke længere mødes naturligt i skole og børnehaver. Brugsen som mødested er faktisk det eneste efter de to kommunale institutioner, skolen og børnehaven, for længst er nedlagt. Et særkende ved Ulbølle Brugs er Det lille Galleri, drevet af frivillig arbejdskraft, og som</p>	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		viser nye udstillinger hver måned. Mange tilflyttere har udstillet deres kreative værker i galleriet - en helt anden måde at lære vores nye borgere at kende på. Derfor er Ulbølle Brugs ikke kun en dagligvareforretning, men et vigtigt stykke Ulbølle-kultur.		
3.47	Louise Fuhr Rosengaard	Lerdepot i Stenstrup Dette er en genfremsendelse af hørings svar nr. 3.26. Se hørings svar 3.26	Se svar under punkt 3.06.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.48	Marie Lindberg Nicolaisen og Christian Berg	Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Som beboere i oplandet til Vester Skerninge og Ulbølle indstilles til, at dette forslag udgår af kommuneplanen. Frygter at en dagligvarebutik nummer to i Ollerup vil have negative konsekvenser for lokalområderne Vester Skerninge og Ulbølle og disses indbyggere. Det forventes at en eller begge af de to nærbutikker, dvs. lokale Dagli'Brugs butikker vil lukke som konsekvens. Er i slutningen af 2020 flyttet til Vester Skerninges opland fra København og fandt dette område som et levende lokalsamfund med et rigt foreningsliv og ikke mindst med adgang til nærbutikker. Det sidste var centralt, da nærheden til lokale dagligvarebutikker i cykelafstand fra vores landsted er af særdeles stor værdi for vores hverdagsliv som børnefamilie. Det er svært at forestille sig de to nabolandsbyer, uden de to Dagli'Brugs butikker. Ifølge redegørelsens beregning vil Dagli'Brugsen i Vester Skerninge miste 2,81 mio. kr. mens brugsen i Ulbølle står til at miste 1,69 mio. kr. i årlig omsætning. Dette er store tal og det frygtes, som mange andre i lokalområdet, at en nedgang i omsætningen af sådanne omfang, vil betyde at en eller begge Dagli'Brugs butikker lukker som konsekvens Det er uomtvisteligt at beboerne i Vester Skerninge og Ulbølle og omegn vil stå tilbage som de helt store tabere, hvis en eller begge butikker må dreje nøglen om. Det er helt misforstået at tro at et prisfald måtte være af større betydning end de elskede nærbutikker, der spiller en hel central rolle i lokalsamfundet. Der er ikke interessere i prisfald, der ønskes for alt i verden at beholde nærbutikkerne. Butikkerne spiller uden tvivl en central rolle i den tilflytning Vester Skerninge og Ulbølle har set de sidste par år. Som ny tilflyttere tales der om personlig erfaring.	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.49	Henrik Henriksen	Kortmateriale der afspejler de faktiske forhold i erhvervsområde Vest. I Forslag til Kommuneplan 2021-33 og på kommunens hjemmeside er erhvervsområde Vest samt lokalplanområderne med lokalplan nr. 146 og 306 angivet som udelukkende erhvervsområder. Både for områdets beboere og virksomhederne er det fejlagtigt markeret både i kommuneplan og KortInfo når området er vist med blå, der henviser til området som et erhvervsområde. Hverken leverandører, nyetablerede virksomheder eller andre kan i kommuneplanen eller på kortmaterialet se, at der er private boliger i området, som der miljømæssigt skal tages hensyn til, både i forhold til støv og støj. Ønske om at tilpasse kortmaterialet, så det afspejler de faktiske forhold i området. Forholdene skal tilpasse i Kommuneplanen og KortInfo.	I forhold til kortmaterialet og gengivelsen som erhvervsområde, så er området udlagt til erhvervsområde i kommuneplanen og dermed gengivet som erhvervsområde. Begge gældende lokalplaner i området har formål til erhvervsformål, som følger kommuneplanrammen. De gældende lokalplaner nr. 146 og 002.306 indeholder en tilføjelse, i form af en allonge, der er indsat på baggrund af en afgørelse fra Miljøstyrelsen. I forbindelse med lokalplanens allonge nævnes, at støjgrænsen sætter krav svarende til den vejledende grænse for blandet bolig og erhverv.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		<p>I forslag til Kommuneplan 2021-2033 er der et ændringsforslag til rammeområde 02.01.E2.612 – Erhvervsområde Rytterhaven. Ønsker at vide hvad ændringen består af.</p> <p>Samt hvorfor områdetypologien i Kommuneplan 2009-21 ændret fra E1 til E2, uden at det er blevet oplyst til beboere og/eller virksomheder dengang.</p>	<p>Kommunen varetager området med skærpede grænser for støjniveauet i området. Dette gøres på baggrund af lokalplanernes allonge, som skærper bestemmelserne om støj i området. Der er tale om et planlovsmæssigt erhvervsområde, der i støjmessig henseende betragtes som et blandet bolig- og erhvervsområde.</p> <p><i>Spørgsmål om ændringer foretaget i Kommuneplanen 2021-2033:</i> Der er ikke foretaget ændringer i rammen 02.01.E2.612 - Erhvervsområde Rytterhaven i kommuneplan 2021-2033.</p> <p><i>Spørgsmål om ændret områdetypologi i Kommuneplan 2009-2021:</i> I tidligere kommuneplaner, før kommuneplan 2009-2021, blev områdetypologier ikke brugt. Rammeområderne blev navngivet i numerisk rækkefølge fra 1 og op efter. Der er i kommuneplan 2005-2017 ikke en oversigt der inddeler erhvervstyperne af erhvervsområderne, som det for eksemplet er gældende i kommuneplan 2009-2021 og nyere kommuneplaner. I kommuneplan 2009-2021 er rammeområdet præciseret i en områdetypologi, som ikke har eksisteret i tidligere kommuneplaner. Borgere blev hørt i forbindelse med kommuneplan 2009-2021. Et svar med henvisninger er tilsendt per mail den 25. marts 2021.</p>	
3.50	Peter Bech Petersen	<p>Sommerhusområdet " Brohave", Skårupøre Strandvej Tilkendegiver at der stadig er interesseret i at udstykke 3,17 ha landbrugsjord til sommerhusgrunde i "Brohave".</p> <p>Det undrer Peter at offentligheden ikke kan få adgang til stranden ved "Brohave". Stranden er i dag blokeret af både, rionet og af en elendig trappe, som ikke er vedligeholdt i mange år, og som er helt tilgroet i tjørn. Det kan ikke være rimeligt, at en forholdsvis ny udstykning ikke giver plads til, at offentligt publikum kan komme til stranden. Man kan fint gå ved slæbestedet, og der er meget strandbred både til højre og til venstre side for eksisterende sommerhuse.</p>	<p>Ønsket om udlæg af et nyt sommerhusområde ved Brohave er tidligere blevet indgivet i forbindelse med udarbejdelse af tillæg til Planstrategi '16 – Sommerhusområder. Ønsket ved Brohave blev ikke medtaget i planstrategien, da området er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen, hvilket er at betragte som en forbudszone for planlægning af nye sommerhuse.</p> <p>Med hensyn til adgang til stranden og vedligehold er det ikke forhold som reguleres af kommuneplanen. Bemærkningerne gives videre til kommunens drift-afdeling (Center for ejendomme og teknisk service).</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
3.51	Bent Pedersen	<p>Aflastningscenter ved Odensevej Ønsker fortsat mulighed for at udlægge en udkørsel til Odensevej ud fra matrikel nr. 16bl Sørup, Svendborg Jorder. Der har tidligere været drøftet denne mulighed for udkørsel til Odensevej med Kommunen.</p>	<p>Når der ønskes etableret en udkørsel ud for matriklen, skal der tages kontakt til kommunens afdeling for Trafik og Infrastruktur, som på baggrund af en konkret ansøgning vil vurdere ansøgningen.</p> <p>I forbindelse med udviklingen af det nye aflastningscenter ved Odensevej, vil der skulle foretages en større trafikalt kortlægning og analyse, i forhold til ind – og udkørsel til Odensevej. Administrationen vil i den sammenhæng undersøge muligheden for at skabe en udkørsel fra omtalte ejendom.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
3.52	Tom Bjerg	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Indsigelse mod at placere en dagligvarebutik i Ollerup. Da der forventes at en del af indtjeningen for en ny dagligvarebutik vil gå fra Dagli' Brugs butikkerne i Vester Skerninge og Ulbølle. Dette vil uundgåeligt betyde at butikken i Ulbølle vil lukke i løbet af få år. Dette vil være et tab for et velfungerende lokalområde, som borgmesteren ligeledes har fremhævet for sin evne til at tiltrække nye borgere til kommunen. Fællesskabet</p>	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		omkring Brugsen er uerstatteligt. Ifølge en lokal ejendomsmægler vil huspriserne falde med op til 20%, hvis Brugsen lukker. Det giver ingen mening bevidst at gøre skade på et område med så stor værdi, for borgerne der bor der og for Svendborg Kommune.		
3.53	Elin Østergaard	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Det vil være katastrofalt for de små Brugser, ikke mindst Ulbølles Dagli'Brugsen, som sandsynligvis må lukke. Ved at der bygges en stor dagligvarebutik i Ollerup.</p> <p>Livet i Ulbølle er helt afhængige af Dagli'Brugsen, hvor man mødes, her er liv, ens børn får deres første jobtræning her, Brugsen arrangerer eller støtter diverse kulturelle begivenheder, der er et lille galleri, og ikke mindst, vil huspriserne vil falde med 20 procent ifølge ejendomsmæglere.</p> <p>Er flyttet fra København til Ulbølle, i høj grad grundet denne skønne Dagli'Brugs med liv omkring.</p>	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.54	Ove Hollænder	<p>Lerdepot i Stenstrup Undres over at ikke alle beboere har fået direkte besked i E-Boks tilsendt vedrørende ønsket fra teglværket om udvidelsen i forbindelse med høringen af Kommuneplan 2021-2033. Formanden for beboerforeningen Teglbakken er ikke blevet orienteret omkring dette.</p> <p>For omkring 2 år siden var der borgermøde, hvor det blev sagt at man ville overholde de støjniveauer, som var gældende dengang samt at man ville lave en støjvold med beplantningsbælte. Det blev sagt, at man ikke havde brug for mere plads til ler depoter. Mener ikke at dette er overholdt, støjvolden har de lavet men beplantningen er overgroet af ukrudt. Der er ikke brug for en diskussion om hele området bør inddraget til ler depot, da teglværket tidligere har sagt at de ikke behøver mere plads.</p>	<p>Se svar under punkt 3.06.</p> <p>I forhold til høringen af forslag til kommuneplan 2021-2033, er der sendt breve ud til nærmest beliggende husstande, ud fra rammeområdet. Derudover er der afholdt flere digitale borgermøde for lokalområderne, hvor et møde specielt har haft fokus på Stenstrup og Kirkeby. Dertil har den lovmæssige oplysning og indberetning til myndigheder og hjemmeside været brugt. .</p>	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.55	Kim Jonstoft	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup Ønsker ikke at der gives mulighed for etablering af en ny dagligvarebutik i Ollerup. Mange nye tilflyttere, med mange børn, tilvælger området på grund af Brugsen, skole, pasningsmuligheder samt de mange lokale kræfter der har skabt et stærkt fællesskab. Brugserne i alle tre byer har i alle år været en aktiv medspiller i den gode udvikling der har gjort området så attraktivt at bo i. Brugsbutikkerne udviser et lokalt engagement som er en væsentlig del af den sammenhængskraft små velfungerende samfund er dybt afhængige af. Samtidig er det der, mange betydningsfulde møder og samtaler tages og nye ideer og aktiviteter drøftes. Borgmesteren/kommunalbestyrelsen udtrykker stor glæde over at der foregår gode ting, der tiltrækker nye borgere til Svendborg Kommune.</p> <p>Uforstående overfor at man i en visionsplan for fremtiden, kan planlægge for at en lavpris dagligvarebutik kan få lov til at etablere sig i Ollerup, velvidende at den vil tage kunder fra de tre Brugsbutikker, byernes sammenhængskraft af så afhængig af, er uforståeligt. Der vil være en særdeles stor risiko for at Ulbølle og Vester Skerninges nuværende succes stopper. Man vurderer at 30 % af en ny butiks</p>	Se punkt 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		grundlag skal hentes fra de nærmeste byer. Det kan vores nuværende Brugsbutikker med stor sandsynlighed ikke klare.		
3.56	Christoffer Rhode	Støtte til en ny dagligvarebutik i Ollerup Støtter at der kommer et alternativ til COOP/detailhandelen i 5762 området. Der er brug for konkurrence i området.	Støtten tages til efterretning og administrationen anbefaler at udvidelsen af lokalcenter Ollerup fastholdes. Se i øvrigt besvarelsen i 3.01	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033
3.57	Peter Burkal Larsen	Lerdepot i Stenstrup Indsigelse mod udvidelsen af rammeudlægget til lerdepot. Har været nabo til teglværket i mange år og det har tidligere været drevet af familien Andersen i symbiose med befolkningen i området. I dag er det overtaget af Wienerberger, som er en stor multinational virksomhed med formål på profit. Dette har bevirket at virksomheden i dag belaster naboområderne, som i "gammel tid" ikke var tilfældet. Der er sket intensiv påvirkning af nabobebbyggelserne igennem de senere år. Der har tidligere været et bredt bælte af levende hegn, herunder også et øst-vestgående hegn, der hvor lerdepoterne nu har sin begyndelse i relation til lerdepoterne. Men dette hegn blev for en del år siden pludselig fjernet, og teglværket har bredt sig mod nord med lerdepoterne. Fjernelsen af det levende hegn har bevirket, at der er både støj og støv i luften i en helt anden grad end tidligere. Det nuværende lerdepot er opstået, muligt via en dispensation fra kommunens side. Men det bevirker at de nærmest liggende ejendomme langs Teglbakken er svært berørt samt værdierne løbende falder økonomisk. Det giver en del støj, når store maskiner kører ovenpå lerdepotet i 7-8 meters højde i forhold til terrænet. Det konstateres at det eksempelvis sker i aftentimer og weekender. Det konstateres at ler støv fra virksomheden fylder luften, hvilket kan ses når man rengør sin bolig indvendig. Der tvivles på om virksomheden overholder de støjgrænser der er sat i almindelighed. Det er problematisk og et svineri når Søndre Ringvej benyttes, men det forstås at der fremadrettet vil blive kørt internt i relation til ler kørsel. I rammeområdet kan det ses at man ønsker at give mulighed for lerdepotet helt ned i enden af marken langs cykelstien, således at der er en fuldstændig udnyttelse af marken. Dette er uhørt og vil genere de omkringliggende bebyggelser. Der er i dag etableret en mindre støjvold med beplantning. Problemet er at beplantningen ikke er vedligeholdt efter at støjvolden er blevet etableret. Forståelse for at virksomheden har ligget på dens oprindelige placering i mange år og skabt et vist antal lokale arbejdspladser. Imidlertid er det en virksomhed som udvider sig, på en sådan måde, at det er til stor gene for de beboelsesområder der ligger op til værket på Morten Peters Vej og på Teglbakken.	Se svar under punkt 3.06.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033

		<p>Ønsker ikke at rammeområdet udvides til hele marken og fremover kan benyttes til lerdepot. Derudover ønsker at Kommunen stiller nogle skarpe krav til beskyttelse af beboelseskvarterene på Morten Peters Vej og Teglbakken. Der er de sidste 10-15 år ikke opstillet relevante krav fra kommunens side, til virksomheden i forhold til omgivelserne.</p> <p>Virksomheden skal være der, men det skal ske indenfor relevante rammer der skal efterleves og påses af Svendborg Kommune.</p> <p>Det fremgår af skrivelsen at flere beboere fra Teglbakken tiltræder høringsvaret. Der er ikke stemt dørklokker.</p>		
3.58	Carsten Jakobsen og Marianne Georgsen	<p>Indsigelse mod ny dagligvarebutik i Ollerup</p> <p>Opfordrer til at muligheden for at udvide lokalcenteret i Ollerup udtages af Kommuneplan. Da det ikke harmonerer med Byrådets mål om at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sikre en god lokal dagligvareforsyning i hele kommunen. • skabe rammerne for lokal og bæredygtig detailhandel i de enkelte bydele og lokalområder. <p>Da udlægget af en ny dagligvarebutik i Ollerup, kan betyde af Brugserne i Vester Skerninge og Ulbølle vil få en markant omsætningsnedgang. I henhold til oplandsanalysen vil det betyde en omsætningsnedgang på 1.6 mio. kr. årligt. Det menes at få den konsekvens at Brugsen efter en årrække må lukke i Ulbølle.</p> <p>Ulbølleområdet har de sidste godt fem år oplevet en stor tilflytning af børnefamilier, og der er opstået et godt miljø i byen, som bygger bro mellem unge og ældre med mange fælles traditioner, og til dette bidrager Brugsen på mange måder, som leverandør, som sponsor, som initiativtager, som det lokale daglige mødested, samt som indkøbssted for efterskolen og -eleverne.</p> <p>Hvis Brugsen lukker, vil byen være mindre attraktiv for tilflyttere, og det vil have en stor negativ konsekvens på byens liv, hvilket på ingen måde kan være til fordel for Svendborg kommune som helhed.</p>	Se besvarelse i 3.01.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
3.59	Tine Hansen og Lars Heldbo	<p>Dagligvarebutikker og trafik i Ollerup</p> <p>Der er i dag allerede problemer med at afvikle trafikken og infrastrukturen ved Ollerup Bytorv, ved endnu en dagligvarebutik ved Ollerup Bytorv forventes der kun større trafikale problemer forbundet hermed. Højskolevej er tit er spærret ved indgangen til Bytorvet fra Højskolevej på grund af en eller flere lastbiler samtidig med tre biler.</p> <p>Har tidligere været i dialog med Kommunen, omkring de stigende trafikale problemer ved Højskolevej og er blevet lovet en måling. Men der er ikke sket noget indtil videre.</p> <p>Ved et udlæg vil problemet blive større, da det vil være de samme veje som trafikken skal kunne rumme.</p> <p>Mener at det sætter boligejerne i en svær situation, ved at store koncerner gives mulighed for at opkøbe grundene. Det kan blive et problem hvis ikke alle ønsker at sælge og man bliver nærmeste nabo til Bytorvet. Dette vil have betydning for boligens værdi og umulig at sælge, ved at en dagligvarebutik vil ligge rundt om huset.</p>	<p>Se besvarelse i 3.01</p> <p>Hertil kan tilføjes at såfremt at der etableres større detailhandel i form af dagligvarebutik og/eller udvalgsvarebutik i området, skal der udarbejdes lokalplan for dette. I denne proces skal afviklingen af trafikken ved og omkring Ollerup Bytorv nærmere undersøges i forhold til projektets størrelse og udformning. I denne proces vil der ligeledes skulle undersøges for støjgener til omkringliggende ejendomme: Støj fra detailhandlen skal overholde Miljøstyrelsens gældende støjgrænser</p> <p>I forhold til tidligere henvendelse til Kommunen om ønsket for en trafikmåling, vil dette blive videregivet til den relevante afdeling.</p> <p>Det er et privatanliggende, hvorvidt man ønsker at sælge sin private bolig. En ny butik kan kun realiseres hvis boligejere ønsker at sælge deres ejendom.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

		<p>Ved at give tilladelse til ny dagligvare koncerner i området, vil det sætte Brugserne i lokalsamfundet i Ulbølle, Vester Skerninge og Ollerup under et voldsomt pres. Hvilket vil gøre deres overlevelse svær, hvis der kommer en discountdagligvarebutik i Ollerup.</p> <p>Området 5762 er et af de steder med flest tilflyttere det seneste år i Svendborg Kommune, dette er sket uden en lavpris dagligvarebutik, så måske beboerne i 5762 har andre grunde til at flytte herud end at kunne handle i lavpris dagligvarebutikker, da hovedparten får dækket det behov, da de kommer til Fåborg eller Svendborg dagligt.</p> <p>Hvis der kommer en ny butik, kan det godt være der kommer en udvikling af Ollerup, men det er en afvikling af de øvrige landsbyer.</p>	<p>Udvidelsen af lokalcenteret, er taget videre i høringen af kommuneplanen, på baggrund af påpejningen om en underforsyning i markedsområdet for at der i fremtiden er mulighed for at udvide med dagligvare- og/eller udvalgsvarebutikker i tilknytning til Ollerup Bytorv.</p>	
3.60	Anders Kongegaard	<p>Lerdepot i Stenstrup</p> <p>Vil på det kraftigste henstille til at der findes en løsning øst for fabrikken. Der må og skal henvises et betydeligt hensyn til det store antal boliger nært beliggende.</p> <p>Udvidelsen i forhold til det depot der også var anlagt indtil 2016 var et levende hegn, som skulle afskærme mod støv og støj og som var plantet i henhold til lokalplanen.</p> <p>Gener fra støv er steget betydeligt, ved sydøstligt vind er dette særligt tiltaget. Der er vedhæftet billeder.</p> <p>Dette er over hvad man må anse som acceptabelt også i forhold til maskinstøj. Efter 2016 er dette tiltaget betydeligt blandt andet fordi der er fjernet et hegn på 10-15 meter høje træer.</p> <p>Højden på lerdepotet er over almindelig bebyggelse. En rimelig højde på det er ikke 7 meter og udvidelsen giver mulighed for 12 meter. Den lille vold der er etableret med sparsom beplantning, giver ingen afskærmning for aktiviteterne.</p> <p>Dertil kommer der en betydelig støj fra maskiner der kører på stakkene 4-5 meter over skærmen.</p> <p>Støvparkler forefindes der støv langt oppe af Teglbakken og dette er opstået efter 2016.</p> <p>Det har i hvidbogen stået at "Øst for teglværket er der i kommuneplanen udlagt areal til erhvervsområde, i form af tungt erhverv. Dette område indikerer, at en eventuel udvidelse af teglværkets aktiviteter skal udbygges mod øst, som ligger væk fra boligbebyggelsen langs Sdr. Ringvej." Råder på det kraftigste til at henstille til at der findes en løsning for udvidelsen af Teglværket på østsiden.</p> <p>Det bemærkes at det borgermøde der i sin tid var angående dispensationen og erfaringer med naboers oplevelser, trods alt har medført at det anbefales at lægge depot øst for fabrikken. Fabrikken bør tilskyndes til at tage den udfordring, det måtte være at lægge sin aktivitet der.</p> <p>Der er video samt billeder vedlagt der fremviser støv der hvirvles op. Samt støj der kan høres fra lukkede vinduer. Samt støj fra traktor der kører på lerdepotet.</p>	<p>Se svar under punkt 3.06.</p> <p>I forhold til udvidelsen af arealet mod øst, så er der i kommuneplanen fra 1982 været en ramme til erhverv øst for teglværket. Virksomheden har i denne tid ikke udviklet sig i retningen mod øst med bygninger og haller. Tørringshallen til leret ligger langs Søndre Ringvej og for at minimere kørsel af ler, er lerdepotet udlagt nord for hallen. Ved at udlægge lerdepotet længere væk fra hallen, vil det samlet set give mere kørsel og støj herfra inden fra området.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033</p>
3.61	Rico Busk, Trailcenter Svendborg	<p>Trailcenter, Hallindskov, Svendborg</p> <p>Foreningen Trailcenter Svendborg ønsker at få skabt det nødvendige plangrundlag for at kunne realisere en tiloversbleven bygning ved Svendborg Medie – og</p>	<p>Området er omfattet af en kommuneplanramme, der fastlægger områdets anvendelse til erhvervsformål i form af hotel-, kursus- eller conferencefaciliteter.</p>	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>

		<p>sportsefterskole. Foreningen samarbejder med Danmarks Idrætsforbund og Lokale – og anlægsfonden om at få skabt et fremtidigt fællesskab for den stadig stigende gruppe af idrætsudøvere for hvem naturen uanset karakter udgør den primære facilitet for udøvelsen af deres idræt.</p> <p>Bygningsmæssigt fastholdes den eksisterende stråhytte i sin skala og materialitet. Der tilføjes nye funktioner og laves en landskabelig bearbejdning</p>	<p>Området er lokalplanlagt til understøttelse af kursusvirksomhed – og institution.</p> <p>Bygningen, der ønskes ombygget, bliver i dag ikke anvendt. Bygningen ligger afsides i forhold til den øvrige bygningsmasse på området. Bygningen grænser op til Skårupøre Strandvej og Halling Skov.</p> <p>Projektet tager udgangspunkt i de landskabelige træk i området, og vil kunne skabe et godt omdrejningspunkt for de idrætsudøvere som bruger naturen i området.</p> <p>Det forventes, at der skal igangsættes en ny lokalplanlægning af hensyn til en samlet udviklingsplan for området som helhed. Administrationen undersøger muligheden for at dispensere til trailcenteret i det der skal igangsættes en ny planlægning inden for 3-5 af hensyn til efterskolens udvikling.</p>	
--	--	---	--	--

Mobilitet

Nr.	Indsender (myndighed, grundejer, bygherre, investor, interesseorganisation etc.)	Høringssvarets indhold	Administrationens bemærkninger og anbefalinger	Kommuneplan 2021 – 2033, endelig vedtagelse
4.01	Peter Ishøy	<p>Rantzausmindevej, Svendborg Det foreslås at fjerne nogle af indsnævringerne på Rantzausmindevej og i stedet sætter hastigheden ned på strækningen til f.eks. 40-45 km/t. På den måde ville trafikken blive flydende. Der er et kaos af bilen om morgenen og om eftermiddagen.</p>	<p>Kommunen er opmærksom på trafikbelastningen på Rantzausmindevej. Kommuneplanen regulerer ikke trafikdæmpende foranstaltninger. Det kan dog bemærkes at indsnævringerne er nødvendige, for at nedsætte hastigheden. 40 km-zoner skal suppleres med fysiske tiltag f.eks. i form af indsnævring.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>
4.02	Kasper Winther	<p>Tankefuld, Svendborg Det bemærkes at der i høj grad mangler en vej fra Tankefuld til Fåborgvej, og at Fåborgvej er en meget trafikeret vej.</p> <p>Det foreslås at der ikke bygges boliger ud til Fåborgvej, men at der f.eks. planlægges for nogle dagligvarebutikker med mulighed for boliger bagved. På den måde vil boligområdet blive afskærmet fra støj fra Fåborgvej og der vil samtidig blive lettere adgang til Tankefuld og til dagligvarebutikker for beboere i Tankefuld.</p>	<p>Kommuneplanen udpeger en vejreservation imellem Dyrekredsen og Fåborgvej, som blandt andet skal servicere Tankefuld. En realisering af en vejreservation mellem er en politisk prioritering blandt anden igennem budgetforhandlingerne. Det er ikke muligt at planlægge for boliger ud mod Fåborgvej. Tankefuld Nord som støder op imod Fåborgvej er planlagt til erhverv. Der er udlagt en uudnyttet ramme til dagligvarebutik i Tankefuld ved Johannes Jørgensensvej, hvorfor der pt. ikke planlægges for yderligere detailhandel i Tankefuld.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>
4.03	Jonas Sepstrup Sørensen	<p>Cykelsti på Svendborgsund broen En dobbeltsporet cykelsti foreslås i begge sider af Svendborgsund broen, så der er mulighed for at cykle i begge retninger i begge sider af vejen. De vil hver især fungere som en cykelsti a la den der kører igennem hele Tåsinge og til Langeland, hvor både cyklister og fodgænger bruger de samme spor. På den måde undgår cyklister en unødigt omvej når man f.eks. cykler fra Tåsinge til gymnasiet, Handelsskolen og Svendborg Vest. Her skal man cykle i højre side af Svendborgsundbroen. Når man kommer til Svendborgsiden kan man enten vælge at cykle rundt og under broen eller stige af cyklen og gå ned af trappen. At krydse vejen på broen og så cykle i den forkerte cykelbane er ofte observeret.</p>	<p>Svendborgsundbroen er en statsvej og det er derfor Vejdirektoratet, der er myndighed på udvikling af broen. Ønsket videregives til Vejdirektoratet.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>
4.04	Hans Raae Andersen	<p>Rantzausmindevej, Svendborg I og med at boligmassen især i den vestligste del af Rantzausminde gennem flere år er udvidet, er belastningen af Rantzausmindevej nået et niveau, der ikke længere findes acceptabelt. Vejen er ikke designet til den voldsomme belastning og trafikintensitet, hvilket dens stand bærer præg af. Især ved den seneste udvidelse langs Højensvej, er den tunge trafik nærmest eksploderet. Den tunge trafik ophører i et vist omfang på et tidspunkt, men antallet af personbiler vil stige meget i takt med at de nye boliger tages i brug. Infrastrukturen er slet ikke fulgt med udviklingen i boligmassen. Det er helt uacceptabelt forhold primært for beboerne langs Rantzausmindevej, men også for alle andre, der bor i området. Jf. projektbeskrivelsen "Forlængelse af Johannes Jørgensens Vej", Budget 2021; Anlæg 2021-2024 forventes midler til den nye overordnede vejføring fra Dyrekredsen til Johs. Jørgensens Vej afsat så vejprojektet kan iværksættes tidsmæssigt som beskrevet i anlægsforslaget.</p>	<p>Administrationen er opmærksom på trafikbelastningen på Rantzausmindevej. Kommuneplanen regulerer ikke trafikdæmpende foranstaltninger og kan kun reservere udlæg til nye veje. En realisering af en vejreservation mellem Dyrekredsen og Johannes Jørgensens Vej er en politisk prioritering blandt anden igennem budgetforhandlingerne. Punktet "Forlængelse af Johannes Jørgensens Vej" indgik i de seneste budgetforhandling, men var ikke en del af budgetforliget 2021-2024.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>
4.05	Kim Rasmussen	<p>Vejreservation, Fåborgvej Det bør inddrages i den nye Kommuneplan, at Svendborg Kommune aktivt arbejder for at få aflyst vejreservationen til ny hovedvej 44 mellem Fåborg og Svendborg.</p>	<p>Administrationen anbefaler at fastholde vejreservationen da den giver en bedre, hurtigere og sikrer forbindelse mellem Fåborg og</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033</p>

		Vejreservationen er snart 50 år gammel og ligger hos Vejdirektoratet. Der er ikke brug for vejen og anlæggelse af den vil effektivt indkapsle både Ulbølle og Vester Skerninge mellem to hovedveje. Se vedlagte kort.	Svendborg og vil mindske trafikken igennem kommunens lokalbyer.	
4.06	Foreningen for fremme af Cykelsti mellem Ollerup og Svendborg, Cyklistforbundet Svendborg afdelingen og FORUM5762	<p>Cykelsti Ollerup – Svendborg</p> <p>Foreningen for fremme af Cykelsti mellem Ollerup og Svendborg, Cyklistforbundet og FORUM5762 noterer med stor tilfredshed, at der er indgået en aftale, der sikrer etablering af en stiforbindelse mellem Ollerup og Svendborg. Det åbner en række muligheder, som ønskes indgår i kommuneplanen. Det politisk forlig er først for nylig faldet på plads, og derfor er det indlysende at linjeføringen ikke har kunne indgå i forslaget.</p> <p>Ønsket om ændringen til kommuneplanen bør kun indgå, hvis den endelige stiforbindelse bliver syd for søen.</p> <p>I arbejdet med en god forbindelse ønskes nogle overordnede principper indarbejdet herunder overvejende supercykelsti, ensartethed, en segregering fra andre trafikanter, kortest mulige strækning, mindst mulige forhindringer, god belysning, god og ensartet skiltning, vejbelægning og afstribning.</p> <p>Herudover bør det tilstræbes, at ruteføringen hensynsfuldt byder på særlige natur- og kulturarvsoplevelser - ligesom der bør tages størst muligt hensyn til lodsejerinteresser.</p> <p>Forslag til ruteføringen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Set fra kommunens vestlige del er tilslutningen til den eksisterende stiforbindelse langs rute 44 gennem Ollerup bedst sikret, såfremt en kommende sti går via Ollerup bytorv, ad Bromarksvej, Bakkevej og rammer Egensevej, hvor Bakkevej munder ud i Egensevej. En dobbeltrettet cykelsti på Egensevejs nordlige side vil give gode betingelser for elever til friskolen i Ollerup, elever på Den fri Lærerskole og turister, der vil holde pause eller proviantere lokalt ved bytorvet. 2. Hvor Egensevej skifter navn til Ærtevej forlægges ruten ind over åsen mod Hellegårdsvej. Her er et kuperet forløb, der med en enkelt "slyngel" giver en enestående naturoplevelse. Der er et kig ned mod Hvidkilde sø og gods, samt mulighed for at etablere rasteplasser med fortællinger om området. 3. Hvor stien slutter sig til Hellegårdsvej, skal den hidtidige gennemkørselsvej ændres til en cykelvej, hvor der ud over cyklister alene er mulighed for lokale beboere at køre fra og til deres boliger. Der vil være en udfordring for landbrugsmaskiner, men må løses gennem dialog og skiltning - evt. med bom med nøgle for brugere med ret til kørsel. Vi kunne fx forestille os, at Hellegårdsvej lukkes umiddelbart vest for Egense Kirkevej og Hvidkildevvej. 4. Ved nuværende lukning af Hellegårdsvej (ud for FGU – Syd- og Midtfyn) vil der for cyklister være mulighed for enten at køre ad eksisterende dobbeltrettet sti langs Tipsvænget og videre af Skovsbovej til Erhvervsskolen og gymnasiet eller vælge at lægge ruten over Johs. Jørgensensvej i forbindelse med trafikmål i midtbyen. Førstnævnte valg kan forlænges ad Høje Bøge Vej, Egensevej og Lundevej ved at færdiggøre tidligere planer fra Cykelruteplan 2014. Her bør supercykelstien enten udformes som enkeltrettede cykelstier eller -baner, hvor pladsen er kneben. Så vil man kunne færdes sikkert helt frem til midtbyen. <p>Af vedhæftet kortudsnit ses forslag til ruten som for størstedelen følger rute B, som var foreslået ved en tidligere planlægningsfase.</p>	<p>Vejdirektoratet er i skrivende stund ved at undersøge flere linjeføringer af den kommende stiforbindelse mellem Ollerup og Svendborg.</p> <p>Det er derfor ikke muligt at optage/ændre på stireservationen i kommuneplanen da den endelige linjeføring ikke kendes.</p> <p>De fremsendte forslag til ruten videregives til Vejdirektoratet.</p>	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033

		<p>På sigt vil en videreførelse af ruten kunne indgå i en egentlig supercykelstiforbindelse mellem Svendborg og Faaborg.</p> <p>I så fald kan turister cykle fra færgerne i Faaborg til Langeland eller med færgen til Ærø. Et aktiv, der i lighed med den allerede etablerede og velkendte Øhavssti vil bidrage til en "grøn turisme", der efter vores opfattelse vil være i pagt med målsætningerne for Geopark Det Sydfynske Øhav</p> <p>Cowi har i en undersøgelse fra Billund Kommune netop beregnet, at op mod 50% af alle kortere bilture <15 km kan flyttes fra biler til cykler, såfremt der er god og sikker fremkommelighed. Sideløbende vil de mange uddannelsessteder i langt højere grad kunne være selvtransporterende, når det er forsvarligt at sætte sig i sadlen frem for i sædet. Netop den daglige og især øgede brug af cyklen som transportmiddel er et helt afgørende argument for at skabe en sikker og naturskøn forbindelsesvej mellem Ollerup og Svendborg.</p> <p>En tryk, sikker og flot rute syd om Hvidkilde sø vil forhåbentlig lokke de fleste cyklister den vej, men det vil ikke fjerne cyklister fra rute 44, hvor gode cykelstier fører frem til strækningen ved godset uden cykelsti. Vi appellerer til at kommunen bruger sin indflydelse på, at der snarest iværksættes projekter for at skabe trygge forhold for de bløde trafikanter her. F.eks. med udgangspunkt i projektrapport fra nov. 2019 fra ingeniør Pablo Celis og arkitekt Philip Rasmussen.</p>		
4.07	H.C.Wulff	<p>Rytterhaven, Svendborg Høringssvar vedr. forlængelse af Johanne Jørgensens Vej, ind- og udkørsel fra Rytterskoven og Rytterhaven samt mulig ny vej fra Svendborg til Fåborg. Der er udlagt et reserveret areal til ny vejføring, hvor Rantzausminde og Tankefuld kobles på, men der mangler kobling til Rytterskoven og Rytterhaven. Dette foreslås medtaget, således at trafikforholdene med tung trafik til og fra lokalplanområde 306 kan lovliggøres, idet denne lokalplan giver udtryk for at være et område type 2, med 60 Db hele døgnet og op til miljøklasse 5. I dag kan området omfattet af lokalplan 306 ikke vejserviceres gennem bolig- og erhvervsområde 146 jf. Miljøstyrelsens pålæg fra 2003, 2005 og Statsamts Sønderjyllands konklusion fra 2006.</p>	<p>En vejreservation/vejforbindelse fra Tankefuld Nord til Rytterhaven/Rytterskoven vil være relevant at se på i forbindelse med udviklingen af erhvervsområdet ved Tankefuld Nord. En vejreservation i kommuneplanen er ikke nødvendig for at arbejde med en vejforbindelse til Rytterhaven/Rytterskoven og derfor anbefales det at muligheden for at tilslutte Rytterhaven/Rytterskoven til Tankefuld Nord, undersøges i forbindelse med udviklingen at Tankefuld Nord.</p> <p>Det kan i øvrigt bemærkes at det på byrådsmødet den 27. april 2021 blev besluttet at der skal udarbejdes et budgettema med en vejføring bag om Erhvervsområde Vest</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
4.08	Henrik Henriksen	<p>Rytterhaven, Svendborg Høringssvar vedr. forlængelse af Johanne Jørgensens Vej, ind- og udkørsel fra Rytterskoven og Rytterhaven samt mulig ny vej fra Svendborg til Fåborg. Der er udlagt et reserveret areal til ny vejføring, hvor Rantzausminde og Tankefuld kobles på, men der mangler kobling til Rytterskoven og Rytterhaven. Dette foreslås medtaget, således at trafikforholdene med tung trafik til og fra lokalplanområde 306 kan lovliggøres, idet denne lokalplan giver udtryk for at være et område type 2, med 60 Db hele døgnet og op til miljøklasse 5. I dag kan området omfattet af lokalplan 306 ikke vejserviceres gennem bolig- og erhvervsområde 146 jf. Miljøstyrelsens pålæg fra 2003, 2005 og Statsamts Sønderjyllands konklusion fra 2006.</p>	Se punkt 4.07	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
4.09	Keld Velling på vegne af menighedsrådet	<p>Adgangsvej til nyt boligområde, Gudbjerg Ang. ny kommuneplanramme 10.03.B.052 som udlægger et areal til boligområde med fremtidig byzonestatus.</p>	Hvordan det nye boligområde skal vejbetjenes undersøges og beslutes i forbindelse med lokalplanlægning for området. Offentligheden herunder menighedsrådet vil blive inddraget i	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033

	Gudbjerg-Gudme-Brudager	Det kan ikke umiddelbart af de fremsendte planer læses, om der i forbindelse med udlægningen af områder samtidig planlægges en adgangsvej for motordrevne køretøjer fra Sønderballevej til det nye boligområde. Det mest naturlige vil utvivlsomt være adgang til området fra Lakkendrupvej; men Menighedsrådet for Gudbjerg-Gudme-Brudager pastorat vil for en sikkerhedsskyld gerne udtrykke sin store betænkelighed ved en adgangsvej fra Sønderballevej; idet denne kunne tænkes at påvirke Præstegården. Vi forventer derfor, at menighedsrådet bliver inddraget forinden en evt. beslutning om adgangsvej fra Sønderballevej tages.	forbindelse med udarbejdelsen af en lokalplan og kan herigennem blandt andet få indflydelse på vejtilslutning.	
4.10	Majbritt Kjærulff	<p>Rytterhavekvarteret, Svendborg</p> <p>På Ryttermarken, Rytterskoven og Rytterhaven er der knap 20 private boliger, heraf flere familier med skolesøgende børn. Kvarteret bruges samtidigt til gå- og løbeture for de tilstødende nabolag ved Sørup Sø, Sofielund, de mange institutioner, der er i nærområderne, fx bo- og dagtilbuddet på Ryttervej til borgere med nedsat fysisk og/eller psykisk funktionsevne, daginstitutionerne Skovlinden og Ryttergården. Hertil kommer store administrative arbejdspladser, hvor det i løbet af arbejdsdagen er en naturlig daglig fysisk aktivitet med en gåtur eller to. Ryttermarken fungerer også som en naturlig trafikåre for beboerne på kollegiet Tre Roser, fx til/fra Idrætscentret på Ryttervej. Lokalplan 146 og 306, der er et blandet bolig- og erhvervsområde, er samtidigt hjemsted for en række virksomheder, hvor der i dagtimerne er en del trafik med fragt- og flyttebiler, kloak- og slamsugere samt andre store lastbiler, container- og sættevogne. Af trafikikkerhedsmæssige årsager opfordres Svendborg Kommune derfor til at få etableret flisebelagt fortov på alle vejene, sådan som det er sket på Ryttervænget.</p> <p>Ved projektering er der afsat 1 m til fortov, og det menes derfor at være relativt let at etablere fortov. Det nuværende 'fortov' anvendes kun i begrænset omfang, fordi det flere steder er ujævnt og svært fremkommeligt og det er ikke muligt at skrabe sne. Se vedlagte billeder i bilag.</p> <p>Der gøres desuden opmærksom på at der er opsat skilte, der muligvis kan være til gene for trafikikkerheden og at der mangler markering af vigepligt fra den private vej ved Ryttermarken 21.</p> <p>Trafikkerheden bør prioriteres højt i Kommuneplan 2021-2033. Det gælder også Rantzausmindevejen og andre steder, der er hårdt belastet af den øget trafik på vejene.</p>	<p>Kommuneplanen kan ikke realisere flisebelagte fortove.</p> <p>Det kan bemærkes at Svendborg kommune tidligere har behandlet henvendelser, der går på ønsker om fortov i Rytterkvarteret. I den forbindelse har administrationen været på lokaliteten og besøgt fortovsforholdene.</p> <p>Der er tale om fortovsarealer der ikke er flisebelagt men fortove, der er udført med løst underlag, hvilket også betragtes som et fortov. Denne type findes også andre steder i kommunen. Besigtigelsen gav ikke anledning til, at der skulle foretages udbedringer eller anbefales omlægning til fliser.</p>	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
4.11	Kasper Mikkelsen på vegne af byggegruppen bag Øhavets Bevægelsescenter (ØBC).	<p>Vejreservation, Thurø</p> <p>ØBC ønsker at, matrikel med nr. 7000bo Thurø By, Thurø, fremadrettet kan anvendes til fritidsformål, da det vil gavne de fremtidige udviklingsmuligheder for Øhavets Bevægelsescenter.</p> <p>ØBC arbejder for etablering af Øhavets Bevægelsescenter på Thurø for at styrke fællesskabet omkring fysisk aktivitet og bevægelse på tværs af Østre Bydel.</p>	I nærværende kommuneplanrevision er vejreservationen på Thurø fjernet. Det anbefales derfor at der udlægges en ramme til rekreative formål, grøn kile, omfattende matrikel 7000bo Thurø By, Thurø, som skal sikre en stiforbindelse fra Eriksholmsvej til Gambøtvej. For dele af rammen kan det tillades at den anvendes til rekreative formål i relation til idrætsanlægget, så længe stiforbindelsen og den grønne kile tilgodeses.	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Vejreservationen på Thurø erstattes af en grøn kile indeholdende en stireservation, som skal sikre forbindelse imellem Eriksholmsvej til Gambøtvej. Det udlægges en ny kommuneplaneramme til formålet. For dele af rammeområdet kan det tillades at området anvendes til rekreative formål i relation til idrætsanlægget, så længe stiforbindelsen og den grønne kile tilgodeses.</p> <p>Ligeledes tilføjes den fremtidige stiforbindelse til kortet med stireservationer.</p>

4.12	<p>Arkitektfirmaet Arne Birk på vegne af Kjær Bilforhandler</p>	<p>Ny pendlerplads, Ring Nord/Svendborgmotorvejen Der ønskes mulighed for at udvikle området nord for rundkørslen ved Ring Nord/Svendborgmotorvejen. Området omfatter matrikel-nr. 18v, 18 am, 18 ar og 20d alle Sørup, Svendborg Jorder.</p> <p>Området tænkes at få vejadgang via en ny indkørsel fra den eksisterende rundkørsel, mens en sti for gående og cyklende tænkes ført gennem området. Optimalt sikres – på sigt - en mere direkte og sikker kobling mellem serviceområdet og Lundtoftevej for "bløde" trafikanter via er forbedret fortov og cykelsti som vil kunne beskytte de gående og cyklister som kommer fra nord via Odensevej og fra vest via Faaborgvej.</p> <p>Området ønskes udviklet så der kan tilbydes serviceydelser til cyklister og bilister i form af ladestander til elcykler og elbiler, tankstation for brintbiler, udlejning af el-cykler og el-biler, samt mere traditionelle faciliteter som vaskehal og service/tankstation med benzin og diesel, cykelvask mm. Derudover ønskes der mulighed for at etablere café/restaurant/take-away samt.</p> <p>Serviceydelserne tænkes kombineret med grønne arealer – hvor der fokuseres på at skabe gode vilkår for biodiversiteten. Derudover kan en del af arealet udlægges til solceller – eksempelvis nærmest motorvejen.</p> <p>Der ønskes også mulighed for at etablere et let genkendeligt vartegn som er synligt for den passerende trafik. Helt overordnet er det hensigten at området forskønnes og kommer til at fremstå imødekommende og attraktivt for både lokale og besøgende udefra.</p>	<p>En del af det som der stilles forslag om, er i tråd med hvad Svendborg Kommune ønsker af udvikling for området. I forslag til Kommuneplan 2021-2033 er området nord for rundkørslen (rammeområde 03.01.T1.061) udlagt til pendlerparkeringsplads som skal understøtte samkørsel i bil og skift fra bil til mere bæredygtige transportformer.</p> <p>Mulighed for opladning af el-biler og el-cykler kan være med til at understøtte et tilvalg af bæredygtige transportformer og anvendelse af en samkørselsplads.</p> <p>I forhold til adgang til området, har administrationen gjort sig tilsvarende overvejelser og det er mulige løsninger som vil blive arbejdet med fremadrettet.</p> <p>Ønske om at udvikle en del af området til et grønt område og fremme biodiversiteten er muligt i forhold til kommuneplanramme 03.01.R1.689 og kan også indtænkes i de øvrige rammeområder i samspil med andre anvendelsesformål.</p> <p>I forhold til tankstation, restaurant, café og andre serviceydelser anbefaler administrationen, at det ikke imødekommes for dette område, da disse funktioner ikke vil være hensigtsmæssigt placeret i forhold til den samlede udvikling af Erhvervsområde Nord. På den anden side af Odensevej, udlægges med den nye kommuneplan, et aflastningscenter og butiksområde til særligt pladskrævende varer, med tilhørende servicefunktioner tilsvarende hvad der ønskes mulighed for.</p> <p>Det vurderes, at der ikke er kapacitet til at udvikle begge områder nord og vest for Odensevej til serviceerhverv og det vurderes at serviceerhverv i form af tank, restaurant er bedst placeret i synergi med et aflastningscenter og særligt pladskrævende varer.</p> <p>Revision af Tekniske anlæg herunder solenergianlæg har ikke været til revision i nærværende kommuneplan. Ønsket om at udvikle området til solceller vil indgå i det fremadrettede arbejde med mulige solenergianlæg i kommunen.</p>	<p>Imødekommes delvist i Kommuneplan 2021 – 2033</p>
------	---	--	--	--

Diverse

Nr.	Indsender (myndighed, grundejer, byggherre, investor, interesseorganisation etc.)	Høringssvarets indhold	Administrationens bemærkninger og anbefalinger	Kommuneplan 2021 – 2033, endelig vedtagelse
5.01	Vindeby Grundejerforening v/ formand Tom Eggert	Kyst- og badeinteresser ved Carlas Plads, der er nabo til Vindeby Lystbådehavn på Troensevej. Det ønskes, at stranden udpeges som badevandsområde, så der bliver udtaget badevandsprøver om sommeren, hvor stranden er velbesøgt.	Ved oprettelse af et badevandsområde følger en omfattende drift. Herunder udarbejdelse af badevandsprofil samt udregning og opdatering af badevandskvaliteten. Der følger desuden en øget driftsudgift til udtagelse af badevandsprøver samt til at drifte den udpegede strand i badevandsområdet og opdateringen af skiltene her. Som udgangspunkt ønskes der ikke udlagt yderligere badeområder i kommuneplanen, da kommunen vurderes at være dækket ind af de eksisterende badevandsområder. Carlas plads ligger desuden godt dækket ind med knap 800 meter til nærmeste badevandsområde ved Vindebyøre og ca. 1200 meter til badevandsområdet ved Øreodden.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
5.02	Rantzausminde Bådelaug v/ formand Frede West	Handlingsplan for Rantzausminde Havn Bådelaug et ønsker at være medspiller på udviklingen af havn, tilhørende arealer og omkringliggende boligområder. Det ønskes, at havn og området fremstår attraktivt og indbydende. Der er allerede igangsat en række initiativer med sauna og omklædning, i stil med de bestående fiskerhuse, og badestranden friskes op. Desuden nævnes legeplads, fitness afdeling, overdækket terrasse på grillpladsen, hvor også skoleklasser på op til 25 personer kan få plads, opførelse af en lav bro eller ponton, hvor børn kan lege og fiske krabber m.v.	De beskrevne initiativer er i overensstemmelse med de overordnede rammer i Kommuneplan 2021 – 2033, for den fremtidige udvikling af Rantzausminde Havn, som en rekreativ lystbådehavn. For at udmønte de nye udviklingsønsker, er der dog behov for fornyet lokalplanlægning for Rantzausminde Havn. Høringssvaret indgår således i den samlede lokalplanprioritering.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
		Omfartsvej fra Johannes Jørgensens Vej til Rantzausminde Opfordring til snarest at få infrastrukturen på plads i form af en omfartsvej, da det opleves, at Rantzausmindevej har overskredet sit maksimum for trafik.	Se besvarelse i punkt 4.04.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
5.03	Morten Skak	Kulturmiljøet Strandvejskvarteret Frygt for beplantning af en række enkeltstående træer på den vestlige del af Otto Ruds Vej.	Der er i 2009 – 2012 foretaget en kortlægning af bevaringsværdierne i kulturmiljøet omkring Strandvejskvarteret, herunder både bygninger og beplantning. Kortlægningen har til hensigt at illustrere, at vejstrukturen og den tilhørende beplantning udgør et væsentligt element i kulturmiljøet. I dette tilfælde er der tale om den eksisterende beplantning, i forhold af en bøgehæk. Der er ingen planer om at plante vejtræer.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
5.04	Baggårdsteateret	Baggårdsteatret Et teater kan understøtte flere af de mål, der er i kommuneplanen om bosætning, turisme og byudvikling. BaggårdTeatret foreslår: <ul style="list-style-type: none"> at det usynlige teater-format kan nogen i foreningen mellem natur og kulturarvsformidling, som der kan bygges videre på. Det er oplagt at nævne under potentialer og synergier for UNESCOs Geopark 	Administrationen er enig i at Baggårdsteateret bidrager til et vigtigt kulturliv og til en positiv udvikling af kommunen. Udvikling af teater på Frederiksø er nævnt i afsnittet "Byudviklingsområder – Svendborg Havn, Frederiksø – kultur og erhverv" hvilket vurderes at være den korrekte kontekst.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Til redegørelsesteksten i afsnittet "Turisme" tilføjes "kulturlivet", så der kommer til at stå således: <i>En Geopark er mere end geologi – det handler om, i respekt at udforske og udvikle de bånd, der er mellem et områdes</i>

		<ul style="list-style-type: none"> at BaggårdTeatret, som nyt stort oplevelseshus for borgere og besøgende, potentielt kommer til at spille en væsentlig rolle i forbindelse med "Turisme som driver på havnen". Teatret bør måske nævnes i den forbindelse. 		<i>geologiske arv og de natur- og kulturhistoriske aspekter. Her spiller lokalbefolkningen en helt afgørende rolle. Geopark udviklingsarbejdet åbner op for samarbejde og partnerskaber med relevante lokale og regionale aktører og interessenter som f.eks. skoler, forskningsmiljøer, turistorganisationer, kulturlivet, erhvervsdrivende og NGO'ere m.v.</i>
5.05	Lizette Matricha	<p>Havnebad, naturlegeplads og skaterpark. Der ønskes etableret et havnebad for alle aldersgrupper samt en naturlegeplads. Desuden foreslås det, at skaterbanen opgraderes.</p>	I forbindelse med den videre udvikling af Svendborg Havn, arbejdes der med at skabe fremtidige muligheder for et havnebad. Der er på nuværende tidspunkt skabt mulighed for at placere et havnebad på Frederiksholm. Om den endelige placering skal være her, er endnu ikke politisk besluttet. Der arbejdes løbende på at skabe gode og rekreative legepladser, herunder naturlegepladser. Ønsket om en naturlegeplads overdrages til Center for Ejendomme og Teknisk Service. Den midlertidige skaterbane på Svendborg Havn kan opgraderes og gøres permanent i forbindelse med den videre udvikling af området, herom er der endnu ikke truffet en politisk beslutning	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
		<p>Asbesttage Forslag om at Svendborg Kommune går forrest, når det gælder udskiftning af asbesttage.</p>	Kommuneplanen fastlægger ikke mål og retningslinjer for udskiftning af asbesttage. Ønsket videresendes til relevante myndigheder, herunder Center for Ejendomme og Teknisk Service, der vedligeholder kommunens egne bygninger.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
5.06	Niels Mortensen	<p>Skovbegravelsesplads, Vejstrupgaard Grundejer af den vestlige del af Strandskoven, ønsker ikke at blive omfattet af de fremtidige muligheder til skovbegravelse.</p>	Administrationen anbefaler at der foretages en tilpasning af afgrænsningen, sådan at det kun er den østlige del mod vandet, som udlægges til skovbegravelsesplads.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Ramme 11.00.R2.068 tilpasses.
5.07	Peter Bech Petersen	<p>Skovbegravelsesplads, Vejstrupgaard Nabo til området mener ikke at området tåler yderligere publikumsbelastning, både i forhold til parkering, støj og skrald. Derudover menes det ikke at være en passende skov til formålet.</p>	Kommuneplan 2021 – 2033 giver mulighed for etablering af en skovbegravelsesplads, for at imødekomme det stigende ønske og behov for alternative begravelsessteder. Strandskoven vurderes at være et egnet sted til formålet i tilknytning til vandet og i rolige omgivelser. Administrationen anbefaler en tilpasning af rammeområdet, sådan at det kun er den østlige del mod vandet, som udlægges til skovbegravelsesplads. Se punkt 5.06. Der vil i den videre planlægning foretages en yderligere vurdering af de trafikale forhold, sådan at der sikres, at de parkeringsmæssige og sikkerhedsmæssige forhold er hensigtsmæssige. Der vil i den proces vurderes om der skal foretages tilpasninger på offentlig vej.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
5.08	Bendt Rossander Sørensen	<p>Skovbegravelsesplads, Vejstrupgaard Spejderne ejer tilstødende matrikel, der grænser op til skovbegravelsespladsen. De har ingen indsigelser mod en kommende skovbegravelsesplads, men har en bekymring i forhold til fremtidig parkeringskapacitet.</p>	Høringssvaret overdrages til Center for Ejendomme og Teknisk Service, der arbejder med den videre planlægning, i samarbejde med Vejstrupgaard.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
5.09	Lisbeth Pieszak	<p>Ren luft. Svendborg indre by bør blive Miljøzone, og med tydelig skiltning "Tomgang max 2 minutter".</p>	På bagkant af den nye Kommuneplan 2021 – 2033 skal der arbejdes med en helhedsplan for Svendborg Bymidte, hvor der	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

			b.la. vil være fokus på miljø, parkering og mobilitet. Høringssvaret vil give inspiration til det videre arbejde.	
		Bevaring af Svendborg bys købstadspræg. For at bevare det gamle købstadspræg, bør bygninger ældre end 100 år ikke kunne opnå tilladelse til ændringer/nedrivning/nybyg uden Arkitekturrådet og Bevaringsforeningen er hørt.	Der er foretaget en kortlægning og registrering af bevaringsværdige – og fredet bygninger i Svendborg By. Disse er optaget i Kommuneplanen, for at sikre de arkitektoniske, kulturhistoriske og miljømæssige værdier, så de ikke forringes men gerne forbedres. Kommuneplanen stiller krav om at særligt bevaringsværdige bygninger kun kan nedrives med Byrådets godkendelse.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
		Foucault-pendul (skygge og vind-støj). Såfremt Foucault-pendulet opsættes på Centrumplassen vil det fylde en del, både i højde og brede, hvilket vil give skygge og vindstøj i en radius for beboerne i området samt Hotel Svendborg. Der foreslås, at der findes en alternativ placering.	De beskrevne forhold skal undersøges nærmere, såfremt der skal arbejdes videre med en endelig placering.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
		Kobberbækken/Trappebækken. Åbning af de to åer ned mod Simac på Svendborg Havn frygtes at blive som i Århus, hvor cafeer og barer i byen rykker væk fra bymidten, der så vil være tømt for liv efter butikernes åbningstid.	Der vil i den videre planlægning for Svendborg Havn ske en samlet planlægning, sådan at bylivet sikres og fastholdes i Svendborg Bymidte.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
		Møllendammen. Efter seneste oprensning er der ingen beplantning i selve dammen. Det har betydet, at ællingerne ikke har noget sted at gemme sig for mågerne.	Bemærkningen vil blive videresendt til Center for Ejendomme og Teknisk Service, der står for driften ved Møllerdammen.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
		Kyst-vandre-retten. Ønske om at kommunen respekterer 'kyst-vandre-retten' ved ikke at tillade byggeri/privatisering helt ned til kysten.	Kommuneplanen fastsætter mål og retningslinjer, der skal sikre offentlighedens adgang til og langs kysten opretholdes og gerne forbedres. Det skal ske på et landskabeligt og naturmæssigt bæredygtigt grundlag og om nødvendigt i sammenhæng med en indsats for at forbedre og udbygge naturområderne.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
		Liv i bymidten/flex-bolig. I Indre by bør der aldrig gives tilladelse til flex-bolig (sommerhuse)	I Svendborg by og Lundeborg by, gives der kun helt undtagelsesvist gives tilladelser til flexbolig. Dette gøres for at undgå forstærket boligmangel som følge af nedlæggelse af helårs-boliganvendelse i forbindelse med flexbolig-tilladelser.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
5.10	Anders Büchert	Rundbuehallerne på Frederikshavn Forslag om istandsættelse og akustikregulering mhp. at kunne udnytte Rundbuehallerne til et endnu større event- og koncertsted. For at kunne udnytte hallerne i vinterhalvåret kræver det isolering. Det foreslås også, at der kan investeres i grej og materiel sat afsættes midler til drift.	Kommuneplanen behandler ikke de forhold som der stilles forslag om. Det kan bemærkes at Svendborg Event i forbindelse med budgetforhandlingerne 2022, har lavet et oplæg til en forundersøgelse af udviklingen af Rundbuehallen til større event – og koncertsted i samarbejde med lokale aktører.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
5.11	Kim Rasmussen	Overløb af urensset spildevand Opfordring til at gentagne overløb af urensset spildevand, der ledes til bassiner, søer, skov og enge ved Rødkilde og videre til Hundstrup Å og Nakkebølle Fjord, ophører. Det ønskes at to bassiner i Rødkilde Skov renses op, at ledningen sløjfes og det urensede overløbs- og spildevand føres til kommunens renseanlæg i stedet. Årsagen er bekymring for forurening, lugtgener og et ønske om at højne skovens økologiske tilstand.	Kommuneplanen behandler ikke de forhold som der stilles forslag om. Der henvises i stedet til Spildevandsplanen. Det kan bemærkes at overløbet overholder Statens krav for overløb fra kloak. Staten fastsætter om der skal stilles skrappe krav.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
5.12	Louise Haldbo Balslev	Fremtidig udvikling af Svendborg Havn Erhvervsområde Østre Havnevej. Plan nr. 01.01.E5.699. Det ønskes at adgang til kaj for havneerhvervet, samt at godshåndtering over kaj bevares. Området skal være forbeholdt maritimt erhverv, lystbådeværfter og -reparatører, riggere, bådmotorreparation, bådopbevaring, bådoptagning osv. Adgangen til kajen er vigtig for disse specifikke maritime erhvervsvirksomheder, og det må ikke forhindres, selv ved en evt. fremtidig boligudbygning.	Svendborg Kommune ejer arealet med siloer på Østre Kaj. DLG er lejer. Lejekontrakterne for siloerne udløber i 2027 og Svendborg Kommune står overfor en stillingtagen til områdets fremtidige anvendelse. Der udarbejdes i planperioden en udviklingsplan for områderne nord og syd for Østre Havnevej samt området ved Abildvej. Blandt andet vil der i planlægningsarbejdet være fokus på områdets betydelige maritime kulturarv og kulturmiljøer samt de særlige, miljømæssige forudsætninger i kraft af områdets nærhed til godshåndtering og havneerhverv på Frederikshavn.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033

		Blandet bolig- og erhvervsområde Frederiksø. Plan nr. 01.01.C4.985. Der ønskes at der kan skabes mulighed for et hotel med restaurant, som også kan inkludere Danmarks Museum for Lystsejlad.	Der kan på nuværende tidspunkt ikke planlægges for boliger og hotelvirksomhed på Frederiksø, da det vil give store begrænsninger for de eksisterende maritime erhverv, i forhold til støj.	
5.13	Lars Andersen, Holmskovgaard I/S	Landskabsvurdering ved Holmskov Ejerne af svineproduktionen Holmskov ønsker at få ændret udpegningen af området, hvor deres ejendom er beliggende, så det ikke er omfattet af udpegningen til særlig følsomt landskabsområde. Begrundelsen er at landbrugsbygningerne, samt de forskellige afskærmende foranstaltninger har ændret udsigten til langlandsbæltet.	Kommuneplanen er med til bevare og styrke kommunens værdifulde landskaber, de større landskabelige sammenhænge og sikre og udbygge befolkningens adgang hertil. Planlægningen i det åbne land er baseret på en landskabskarakteranalyse. Analysen deler kommunens åbne land ind i 23 landskabskarakterområder med hvert sit særkende og giver mulighed for en mere målrettet beskyttelse af de enkelte områders karaktergivende landskabs-elementer og giver bedre grundlag for at tilpasse nye udviklingsprojekter, tekniske anlæg og bebyggelse m.m. til det omkringliggende landskab. Kystforlandet orienterer sig geografisk til kysten og omfatter flere områder, som er udpeget til uforstyrrede landskaber og landskabskarakterområder. Afsnittet omkring landskabsområder har ikke været til revision i forbindelse med udarbejdelse af Kommuneplan 2021 – 2033.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
5.14	Thurø Lokalhistoriske Forening	Lokalhistorisk arkiv, Bergmannhus Thurø Lokalhistorisk arkiv anmoder om, at der i råderets/leje/salgsdokumenter bliver indsat en klausul om, at foreningen fortsat kan få lov til, at drive det lokalhistoriske arkiv på 1.salen, så længe disse foreninger består, samt at Svendborg Kommune, fortsat betaler et vederlag til Bergmannhus, for at arkivet er i huset.	Salget af Bergmannsvej 70 er betinget af at Thurø Lokalhistorisk Arkiv forbliver i huset, hvilket vil fremgå af købsaftalen. Spørgsmålet om hvorvidt der fortsat kan tildeles støtte, skal drøftes med Kultur og Fritid, der varetager sådanne støttetilskud.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
5.15	Frida Thinus	Haver til Maver - Svendborg Konceptet arbejder med at skabe forståelse og læring om dyrkning, natur og madlavning, for at bidrage til elevernes og børnenes kritiske forståelse af menneskets samspil med naturen. Projektet er allerede beskrevet i den nye kommuneplanen, men der ønskes en suppleret beskrivelse.	Administrationen anbefaler at en del af den supplerende beskrivelse indsættes inden endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021 – 2033.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 <i>I afsnittet Børn, unge og uddannelse tilføjes i redegørelsen: Der arbejdes med at skabe forståelse og læring om dyrkning, natur og madlavning, for at bidrage til elevernes og børnenes forståelse af menneskets samspil med naturen.</i>
5.16	Henrik Butze-Ruhnenstjerne	Skovbegravelsesplads, Vejstrupgaard Der gøres indsigelse mod etablering af en skovbegravelsesplads i Strandskoven, pga. udfordringer med parkering og strandbeskyttelse	Kommuneplan 2021 – 2033 giver mulighed for etablering af en skovbegravelsesplads, for at imødekomme det stigende ønske og behov for alternative begravelsessteder. Der menes at kunne skabes et godt sted til formålet ved Strandskoven i tilknytning til vandet og i rolige omgivelser. Der vil i den videre planlægning foretages en yderligere vurdering af de trafikale forhold, sådan at der sikres, at de parkeringsmæssige og sikkerhedsmæssige forhold er hensigtsmæssige. Der vil i den proces vurderes om der skal foretages tilpasninger på offentlig vej. Området skal henligge som naturområde til rekreative interesser. Der må ikke hegne og gravsteder må ikke synligt markeres. Der kan opsættes diskret skiltning, som fortæller om områdets brug. Der må ikke opføres bebyggelse. Dette er med til at sikre strandbeskyttelsen.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033
5.17	Kirsten Gro Pedersen, Tisselholdt	Skovbegravelsesplads, Vejstrupgaard Der gøres indsigelse mod etablering af en skovbegravelsesplads i Strandskoven, pga. udfordringer med parkering og strandbeskyttelse	Se svar i punkt 5.16	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 - 2033

5.18	Villads Engstrøm, Sfb	<p>Masterplan for Svendborg Idrætscenter Sfb ønsker med deres masterplan, at bidrage til den samlede udvikling af sport og idræt ved Svendborg Idrætscenter med klubhus, baner og stadion. Sfb er bekymret for at de visioner der er beskrevet med masterplanen for området, kan spænde ben for den videre udvikling for sport og idræt i området.</p>	<p>Kommuneplan 2021 – 2033 fastholder et samlet område til idrætsformål, der grænser helt ud Cottaslow området ved Tankefuld.</p> <p>Visionerne og beskrivelserne i den omtalte masterplan for Svendborg Idrætscenter, skal tolkes som illustrationer og bud for en fremtidig indretning. Disse er ikke bindende eller endeligt besluttet.</p> <p>Ønskerne til den fremtidige indretning af området omkring Svendborg Idrætscenter viderefremmes til Kultur og Fritid.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
5.19	Erik Burkarl	<p>Udvikling af lokalområderne Det opleves at der er mange nye projekter i Svendborg by, i modsætning til lokalområderne. Det ønskes derfor, at de mindre byer på landet prioriteres. Udenfor Svendborg by (i Egebjerg) ønskes det bl.a. at få klippet hegn, ordnet veje, åer og render.</p> <p>For at undgå forurening foreslås en udbygning af rensningsanlæg.</p> <p>Der bør ikke inddrages mere landbrugsjord til nye bydele, da der er arealer inden for bygrænserne som ikke er udnyttet.</p>	<p>Kommuneplan 2021 – 2033 skærper fokus på udvikling af lokalområderne, og fastsætter nye mål for udviklingen heraf. På baggrund af den nye kommuneplan iværksættes en samlet indsats for lokalområderne, hvor der også vil arbejdes nærmere med drift og vedligehold.</p> <p>Udledning fra Egebjerg Syd Renseanlæg overholder udlederkravene. Udlederkravet for renseanlæggene kontrolleres og fastsættes af Miljøstyrelsen.</p> <p>I den nye kommuneplan arbejdes der med en målsætning om at udlæg til byformål skal ske i direkte tilknytning til eksisterende byområder efter princippet ”indefra og ud” og skal sikre en klar grænse mellem by og land. Byudvikling skal ske ved byomdannelse og fortætning og i begrænset omfang nyudlæg.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
5.20	Christian greve Ahlefeldt-Laurvig-Lehn	<p>Hvidkilde Gods ønsker at byrådet ændrer retningslinjerne for nye solcelle anlæg kommunen, da de er begrænsende og at der udlægges arealer til nye solcelle anlæg.</p> <p>Økologiske forbindelser Solcelleparker bør kunne indgå som økologiske forbindelses korridorer. Solcelleparker vil sikre grundvandet og dels øge biodiversiteten, da det vil være udyrket arealer og der plantes levende hegn omkring.</p> <p>Herregårdslandskaber Retningslinjerne omfatter for mange bindinger f.eks. at solcelleanlæg ikke må placeres i herregårdslandskab. Solceller bør ikke kunne ses fra Hvidkilde Hovedbygning – men hvorfor markenerne syd for Hestehaveskoven eller markerne øst for Løvehavevej eller vest for Tordensgårdevej ikke må benyttes er svært at forstå. Her er det dog primært alene Hvidkilde’s huse der er nabo - og disse marker er markeret som BNBO areal for Svendborg Vandforsyning Bemærk desuden at marken lige vest for Tordensgårdevej ligger på ydersiden af hovedgårdsdiget og derfor ikke oprindeligt tilhørte hovedgården.</p> <p>Placering i tilknytning til erhverv De nye tilslutningsregler som træder i kraft januar 2023, skal der er stor anlægsstørrelse til for at finansierer tilslutningsbidragene. Det vil begrænse mulighederne for udlæg hvis store anlæg skal placeres tæt på eksisterende driftsbygninger f.eks. giver det ikke mening med 75 eller 100 ha solcelleparker.</p>	<p>Temaet om vedvarende energi har ikke været til revision i nærværende kommuneplan.</p> <p>Administrationen anbefaler at bemærkningerne tages til efterretning og indgår i det forestående arbejde med planlægningen af vedvarende energi.</p> <p>Det forventes at Byrådet i sommeren 2021 vil drøfte og beslutte hvilken fordelingen der skal være imellem sol- og vindenergi. Herefter vil administrationen kontakte dem som har indsendt ønsker om VE-projekter, for at undersøge om projektet har ændret/udviklet sig siden indsendelsen, både hvad angår størrelse og ydelse.</p> <p>Hvad angår distributionsnettet og transmissionsnettet så har administrationen den 11. maj 2021 haft møde med Energinet og det lokale SEF/FLOW om ledig kapacitet. Her blev der direkte spurgt ind til det scenarie, der her beskrives med Fåborg-Midtfyn Kommunes planer om at etablere store solcelleanlæg. Svaret fra Energinet og det lokale SEF/FLOW var, at de er lovmæssigt forpligtiget til at udvide deres net, så alle fremtidige projekter kan koble sig på. Det vil selvfølgelig tage tid og de går ikke i gang med at udvide nettet, før end der er konkrete projekter med vedtagne planer for anlæggene.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

		<p>Dette er en passus fra dengang solceller tilhørte den enkelte driftsbygning og bør ikke indgå i en plan for CO2 energi til Svendborg Kommune. Det bør veje tungere at parken anlægges uden at genere naboer end at det kommer tæt på driftsbygninger.</p> <p>Udpegning af arealer mangler og transmissionsnet</p> <p>Der er desværre ikke udpeget nye arealer til solcelleanlæg og det kan først forventes efter kommuneplanens vedtagelse.</p> <p>Til den tid vil Fåborg-Midtfyn have givet tilladelse til store aftale i deres kommune. Det medfører at transmissionsledningen bliver fuldt udnyttet lige nord for Svendborg og det derved udelukker nye anlæg i Svendborg.</p> <p>Svendborgs nølen i denne udpegning vil betyde at man udelukker sig selv for at opnå den overordnede strategi.</p> <p>Hvidkilde Gods skal derfor opfordre kommunen til hurtigst muligt at udpege arealer inden muligheden for at sende strøm op mod Odense umuliggøres.</p> <p>I dag er der kun tilslutningsmulighed ved hovedstationen ved Fåborgvej og ved et kommende knudepunkt nord for Stenstrup.</p> <p>Det er vigtigt at beslutningstagerne tænker på muligheden for tilslutning.</p> <p>Nabo fordele ved solceller</p> <p>Er beslutningstagerne opmærksomme på at der kun skal 40 ha solceller til at producere den samme strøm som 3 megamøller som de planlagte ved Broholm? Dvs. at det lille areal ved Tved næsten svarer til samme mængde produceret strøm som de planlagte vindmøller ved Broholm.</p> <p>Det er vores subjektive vurdering at det vil være noget nemmere at få naboernes accept af 40 ha solceller end 3 mega møller.</p> <p>Solcelleparker fjerner ikke hegn men planter hegn, de larmer ikke og ses kun af et fåtal af naboer hvis de placeres korrekt og især hvis man kræver en beplantning rundt om solcelleparken.</p> <p>Hvorfor forsøger man ikke at koncentrere energien hvor naboerne generes mindst muligt?</p>		
5.21	Clavs Dehli	<p>Bosætning og byudvikling</p> <p>Styrk bymidten og understøt de erhvervsdrivende i byen med ikke at udbygge forretningscentre/aflastningscenter i omkredsen af byen.</p> <p>Genplant alle de træer der er fældet på og ved Rantzausminde Havn. Støt biodiversitet.</p> <p>Registrering af "levende hegn" i hele kommunen samt lave aftaler/krav med/af lodsejere om bevarelse af disse om muligt. Mulig fredning af levende hegn.</p> <p>Svendborg Kommune har udskrevet en konkurrence om "Insekthoteller" og slået til lyd for biodiversitet med "Blomster i vejkanterne". Herligt, men dobbelt ærgerligt, at nylig solgte jord Højensvej - Skovsbovej i disse dage bliver ryddet for levende hegn og det gamle jernbanetracé på en dæmning Svendborg-Fåborg. Her lå helt ugenert den skønneste biotop for ræve, harer, mus, diverse fugle og rovfugle. Nu er alt væk, drænet og jævnet med resten af marken og måske 50.000 insekthoteller er nedlagt. Her rækker 5.000kr i præmie ikke langt.</p>	<p>Aflastningscenteret ved Odensevej, skal ses som et supplement til den øvrige detailhandel i Svendborg Kommune, og vil være med til at sikre en positiv effekt på de øvrige detailhandelsområder og erhvervsdrivende.</p> <p>Området er forbeholdt store udvalgswarebutikker, som på nuværende tidspunkt ikke kan finde plads i de eksisterende områder.</p> <p>Kommuneplanen kan ikke regulere fældning af træer og fredning af levende hegn. Ønsket om genplantning og aftale med lodsejere oversendes til Natur og Miljø og Center for Ejendomme og Teknisk Service.</p> <p>Kommuneplan 2021 – 2033 sætter nye mål for træer i byrummet og ved nybyggeri, som skal være med til at sikre flere træer i Svendborg Kommunes byer.</p>	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

	<p>Plant flere træer i byrummet, stil krav om genplantning og nyplantning ved nybyggeri.</p> <p>Flexboligtilladelsen bør følge kommunens egne retningslinjer og hovedsageligt gives uden for bygrænser i samtlige af kommunens byer.</p>	<p>Det er på nuværende tidspunkt muligt at opnå fleksboligstatus udenfor Svendborg By og Lundeberg By.</p>	
	<p>Mobilitet Plant skov på området i stedet og gør Svendborg Kommune CO2 neutral på sigt. Er bekendt med plan for skovrejsning andet steds samt at der over den seneste årrække er sket en energioptimering af mange af kommunens ejendomme.</p> <p>I øvrigt skal vi alle nedsætte vores samlede forbrug over en bred kam, så hvorfor udvide med endnu flere butikker/centre. Ved at plante skov kan man samtidig undlade at rydde levende hegn langs vej (bioflis) med manglende lokal biodiversitet til følge. Med skov er der mulighed for skovhugst til bioflis."</p>	<p>Svendborg Kommune arbejder aktivt med at nedbringe CO2 udledningen, hvilket blandt andet er besluttet i Klima- og Energipolitikken. Det er ligeledes besluttet at Svendborg Kommune er den del af DK2020 arbejdet hvor kommunen er forpligtet på at udarbejde handleplaner for hvordan CO2 udledningen skal nedbringes. Det kan blandt andet være igennem mobilitetstiltag, energioptimering af kommunale ejendomme, mere skovrejsning og kampagner/oplysning. Hvilke initiativer Svendborg Kommune skal arbejde med besluttet i den kommende planperiode.</p>	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>
	<p>Erhverv og Turisme Burde det ikke have været opdelt i to selvstændige kategorier. Et er produktions, fremstillings-og services erhverv, et andet er oplevelses- og turisterhverv! En meget skarpere sondering mellem de to kategorier kunne have gjort det muligt at se en større udvikling af disse.</p>	<p>Erhverv og Turisme er i forslaget til den nye kommuneplan 2021-2033 opdelt i underkategorier. Hvert af emnerne har en undertitel. I tidligere kommuneplaner har det heddet Turisme og vækst. Dette er ændret så der kun fremgår turisme, sådan at det i højere grad skelnes og fokus rettes mellem de to dele i Kommuneplanen.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033</p>
	<p>Detailhandel Aflastningscenter: Der ønskes ikke udlagt et nyt aflastningscenter, da der fortsat er en del erhvervsgrunde og tomme lejemål i kommunen. Samtidig beskriver redegørelsen at bymidten, Svendborg storcenter, Kværndrup, Nyborg og Odense vil miste omsætning. Hvad med Fåborg og Rudkøbing? Dertil kan lægges nethandel som redegørelsen selv påpeger. Hvad om de nævnte byer gik sammen i et formelt og forpligtende samarbejde og understøttede hinanden. Tænker på at hvis nævnte byer arbejder ud fra samme tankesæt som der lægges op til, kunne de modsat tage omsætning fra Svendborg.</p> <p>Ændring af detailhandel fra 1000 m2 til 1200 m2: Det er vigtigt at fastholde de maks. 1000 m2 så mindre erhvervsdrivende ikke bliver "klemte" af større kæder, hvorved Svendborg Kommune kan miste sin "Handelsdiversitet", kendetegnet ved at de mange små og mellemstore forretninger der er selvstændige med eget opkøb og profil. Eks. H&M Odense og Svendborg er stort set ens, hvorimod Køkkenfreak kun findes i Svendborg.</p>	<p><u>Aflastningscenter</u> I redegørelse for nyt aflastningscenter udarbejdet af ICP (Institut for Center Planlægning), som der linkes til på kommuneplanens hjemmeside, under detailhandel og aflastningscenter. I den udarbejdede redegørelse fremgår der beregninger for betydningen for omsætningen i henholdsvis Fåborg og Rudkøbing.</p> <p>I redegørelsesafsnittet på kommuneplanens hjemmeside, fremgår et uddrag af konsekvenserne og konklusionerne for redegørelsen der er udarbejdet.</p> <p>Når/hvis nabokommuner udlægger kommuneplanrammer for aflastningscenter eller kommuneplanrammer for større detailhandel, vil det ligeledes have indflydelse på oplandet.</p> <p><u>Mulighed for 1.200 m2 for dagligvarebutikker</u> Ifølge Planlovsændringen vedrørende detailhandel i 2017, blev det muligt for dagligvarebutikker, udelukkende i de udlagte detailhandelsområder benævnt lokalcentre, at udvide fra 1.000 m2 til 1.2000 m2. For at følge Planloven og give alle lokalcentre den samme mulighed, ændres størrelsen for den maksimale dagligvarebutik i lokalcentre til 1.200 m2.</p>	<p>Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033</p>
	<p>Lokalområder Rantzausminde Efterskole er lukket og derfor ikke en del af lokalområdet.</p>	<p>Kommuneplan 2021 – 2033 giver mulighed for at der potentielt kan udvikles og planlægges for seniorvenlige boliger.</p>	<p>Behandlet på anden vis/tages til efterretning</p>

		Det foreslås, at der bygges seniorboliger for at trække "det grå guld" til byen og Tankefuld-Rantzausminde.	Området er privat ejet, og der forventes at blive udarbejdet en ny lokalplan for området, inden for nærmeste fremtid, som skal give mulighed for realisering af området til boligformål.	
		Kulturarv Amtmandsboligen bevares som nuværende og omdannes til kunstmuseum og SAK overtager. Parken forbindes med området ved Ørkilds Borg.	Der er truffet politisk beslutning om, at Amtmandsboligen og den tilhørende park kan omdannes til fremtidig boligformål. Der arbejdes på en indretning af området, der giver offentlig adgang til området.	Imødekommes ikke i Kommuneplan 2021 – 2033
		Børn, unge og uddannelse Forslag om, at Syddansk Universitet (SDU) kan etablere en afdeling i Svendborg omkring teknologi og innovation for de maritime erhverv.	Kommuneplanen arbejder med nogle overordnede mål for uddannelse. En konkret aftale med SDU kan ikke fastsættes i kommuneplanen.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
5.22	Vejstrup Forsamlingshus	Udvikling af lokalområdet omkring Vejstrup Foreningen har derfor følgende kommentarer til Kommuneplan 2021-33: <ul style="list-style-type: none"> Beskrivelsen af Vejstrup under afsnittet Lokalområder, afspejler ikke den aktuelle udvikling. Ønske om muligheden for at etablere et bofællesskab i Vejstrup 	Kommuneplan 2021 – 2033 skærper fokus på udvikling af lokalområderne, og fastsætter nye mål for udviklingen heraf. På baggrund af den nye kommuneplan iværksættes en samlet indsats for lokalområderne, hvor der bla. vil arbejdes nærmere med en opdateret kortlægning og analyse af de respektive lokalområder og byer. Denne kortlægning vil danne grundlag for en opdatering af den næstkommende kommuneplan. I henhold til arbejdet med bofællesskab, se punkt 2.36	Behandlet på anden vis/tages til efterretning
5.23	Majbritt Kjærulff	Designpolitik for skilte m.v. Der ønskes en opdateret designpolitik – og manual for regulering af skiltning. Der foreslås af den aktuelle skilte og facadelokalplan for Svendborg By opdateres, og at Svendborg Kommunes arkitekturpolitik opdateres.	Kommuneplan 2021 – 2033 fastsætter nogle generelle bestemmelser for skiltning. Ønsket om en opdatering af de øvrige planer for skiltning viderefremmes, og behovet undersøges nærmere.	Behandlet på anden vis/tages til efterretning

Administrative rettelselser

Nr.	Baggrund for ændring	Administrationens bemærkninger anbefalinger	Kommuneplan 2021 – 2033, endelig vedtagelse
6.01	Retningslinje for skoler og institutioner I afsnittet Byudvikling fremgik retningslinjen "Skoler og andre institutioner må ikke lukkes inde med byvækst, så fremtidige udvidelsesmuligheder fjernes". Retningslinjen er ved en fejl faldet ud af forslaget.	Administrationen anbefaler at retningslinjen indgår igen i afsnittet "Byudvikling og Bosætning"	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Følgende retningslinje tilføjes igen: "Skoler og andre institutioner må ikke lukkes inde med byvækst, så fremtidige udvidelsesmuligheder fjernes."
6.02	Boligområde Enemærket 11-13 Rammeområde 01.01.B.001, der giver mulighed for etageboliger fremgår ikke af boligrækkefølgeplanen.	Administrationen anbefaler at rammeområde 01.01.B.001 bør fremgå af boligrækkefølgeplanen som en kategori 1	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033

			Ramme 01.01.B.001 tilføjes til boligrækkefølgeplanen som en kategori 1
6.03	<p>Tilpasning af butiksstørrelser</p> <p>I Kommuneplan 2017-2029 fremgik der ikke en angivelse af det maksimale areal for butikker i de enkelte kommuneplanrammer. Dette var udelukkende fastlagt i detailhandelsstrukturen.</p> <p>I Kommuneplan 2021-2033 er der i hver enkel ramme under særlige bestemmelser, med mulighed for detailhandel, angivet det maksimale bruttoetageareal til detailhandel. Ligeledes er den samlede ramme angivet i detailhandelsstrukturen i kommuneplan 2021-2033.</p> <p>I detailhandelsrammen for aflastningscenteret, Svendborg Storcenter er angivet en maksimal arealramme for bruttoetagearealet til butiksmål på 31.700 m2. Denne maksimale arealramme er ikke ændret. Men der er indtastet 1.500 m2 for meget i kommuneplanrammen 03.01.D1.669 - Butiksområde Vestergade.</p>	<p>Administrationen anbefaler at tilrette de særlige bestemmelser i kommuneplanrammen 03.01.D1.669 – Butiksområde Vestergade, så maksimalrammen for butikker nedjusteres fra 18.500 m2 til 17.000 m2 til butiksmål.</p> <p>Aflastningscenters maksimale ramme for detailhandel fastholdes på 31.700 m2.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Under de særlige bestemmelser i kommuneplanrammen 03.01.D1.669 – Butiksområde Vestergade, ændres den maksimale ramme for butikker til 17.000 m2</p>
6.05	<p>Teknisk anlæg, Odensevej (Rammeområde 03.01.T1.439)</p> <p>Der er i dag udlagt et mindre areal, til tekniske anlæg i form af transportcenter ved Odensevej, i forlængelse af det nye aflastningscenter. Området er et restareal fra den tidligere landevej, der ejes af Svendborg Kommune og anvendes i dag til sporadisk parkering, oplag, mindre omlastning mv. Området vurderes ikke at have en kapacitet og udformning, der gør det anvendeligt til transporttøgt erhverv.</p>	<p>Svendborg Kommune ønsker at omdanne rammeområdet til centerområde forbeholdt butikker til særlig pladskrævende varer, for at skabe et bedre planlægningsgrundlag for det fremtidige aflastningscenter. Der vil i disponeringen for aflastningscenteret blive arbejdet med mulighed for en mindre omladeplads, blot med en anden placering. Indenfor det nye udlæg til transporttøgt erhverv, vil det også være muligt at planlægge for omladeplads. Se punkt 1.01.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Området ændres fra teknisk anlæg til centerområde.</p>
6.08	<p>Blandet bolig – og erhvervsområde Bjerrebyvej</p> <p>I forbindelse med den aktuelle kommuneplanrevision, har Byrådet besluttet at tage et fremtidigt boligudlæg ud i Bjerreby, for at give plads til øvrige udlæg til boligformål i lokalområdet. Området vurderes at være uaktuelt, og afspejler ikke det konkrete boligbehov i lokalområdet. For at sikre de fremtidige udviklingsmuligheder for de eksisterende ejendomme, foretages en ændring af kommuneplanrammerne i området.</p>	<p>Svendborg Kommune ønsker at udvide den eksisterende kommuneplanramme 12.03.C1.773, for at sikre at de eksisterende ejendomme, der var omfattet af den tidligere kommuneplanramme, har samme vilkår og muligheder som de øvrige ejendomme i området.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Rammeområde 12.03.C1.773 udvides.</p>
6.09	<p>Vestre Stationsvej 2, Vester Skerninge.</p> <p>I forbindelse med den aktuelle kommuneplanrevision, har Byrådet besluttet at ændre anvendelsen for den tidligere kommunale institution, til fremtidig boligformål, i forbindelse med Svendborg Kommunes arealforvaltning.</p> <p>Forum 5762 ønsker en lang råderetsaftale over bygningen til at skabe et "fællesskabshus".</p>	<p>Byrådet besluttede d. 29.06.2021 at give en råderetsaftale til Forum 5762, sådan at Vestre Stationsvej 2 fremadrettet kan anvendes til "fællesskabshus".</p> <p>For at understøtte denne fremtidige anvendelse, ændres den fremtidige anvendelse til både at kunne anvendes til både bolig – og kulturformål. Det præciseres i den aktuelle kommuneplanramme, at området ikke kan anvendes til erhvervsformål.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Områdets anvendelse ændres til blandet bolig – og erhverv i form boligformål og forsamlingshus, kulturinstitution eller lignende.</p>
6.10	<p>Retningslinjer for produktionserhverv</p> <p>Præcision af retningslinje for produktionserhverv.</p>	<p>Administrationen anbefaler at retningslinjen for produktionserhverv også skal tages i betragtning ved øvrige tilladelser og ikke kun i forbindelse med lokalplanlægning.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p> <p>Retningslinjen tilføjes "tilladelser til", så retningslinjen lyder således:</p> <p><i>Ved lokalplanlægning for og tilladelser til miljøfølsom anvendelse indenfor produktionserhverv, konsekvensområde", skal der foretages en konkret vurdering om behov for eventuelle afværgeforanstaltninger i forhold til at sikre produktionsvirksomhedernes fortsatte drift- og udviklingsmuligheder.</i></p>
6.11	<p>Havneplads/Jessens Mole/Nordre Kajgade, Svendborg</p> <p>Tilføjelse af specifik anvendelse til kommuneplanramme 01.01.O5.518.</p>	<p>I ramme 01.01.O5.518 fremgår det af bestemmelserne af der kan planlægges for en pumpestation i den nordvestlige del af</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p>

		havneparken. Administrationen anbefaler at kategorien "tekniske anlæg" tilføjes til de specifikke anvendelser, så der overensstemmelse.	Ramme 01.01.05.518 tilføjes kategorien "tekniske anlæg" til specifik anvendelse.
6.12	Tilpasning af mål i afsnittet Teknisk anlæg og forsyning Byrådets mål i det indledende afsnittet "Tekniske anlæg og forsyning" er ikke opdateret i forhold til de nuværende klimamål.	Administrationen anbefaler at teksten "Det er Byrådets mål, at 100 % af energiforbruget i 2050 skal være dækket af vedvarende energikilder. Det svarer til det statslige mål, som fastslår, at Danmark i 2050 skal være et lavemissionssamfund, som er uafhængigt af fossile brændsler" opdateres i forhold til det nuværende klimamål.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Teksten ændres til: "Det er Byrådets mål, at 100 % af energiforbruget i 2040 skal være dækket af vedvarende energikilder. Det er mere ambitiøst end det statslige mål, som fastslår, at Danmark i 2050 skal være et lavemissionssamfund, som er uafhængigt af fossile brændsler."
6.13	Blandet bolig – og erhvervsområde Frederiksø Præcision af specifik anvendelse i ramme 01.01.C4.985.	I ramme 01.01.C4.985 fremgår det af bestemmelserne at området kan anvendes til Blandet bolig- og erhverv, i form af kulturelle, kreative- og maritime aktiviteter og erhverv. Anvendelser uden mulighed for boligformål og hotel. Derfor anbefaler administrationen at kategorien "let industri og håndværk" og "kulturelle institutioner" tilføjes til de specifikke anvendelser, så der overensstemmelse.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Ramme 01.01.C4.985 tilføjes kategorien "let industri og håndværk" og "kulturelle institutioner" til specifik anvendelse.
6.14	Bolig, offentlig og privat område Vibevej Præcision af anvendelser i ramme 12.01.C1.008 - Bolig, offentlig og privat område Vibevej	Rammebestemmelserne er blevet ændret ved en fejl i forbindelse med statens konsolidering af kommuneplanrammerne. Rammebestemmelserne ændres tilbage så de er i overensstemmelse med hvad der senest blev besluttet i Kommuneplan 2017-2029.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Ramme 12.01.C1.008 ændrer generel anvendelse fra "område til offentlige formål" til "blandet bolig og erhverv". Den specifikke anvendelse tilføjes uddannelses- og daginstitutioner tilføjes mens butikker, kontor- og serviceerhverv og publikumsorienterede serviceerhverv fjernes. I særlige bestemmelser tilføjes: Erhverv må kun være offentlige og private formål i form af institutioner, skoler og lignende
6.15	Retningslinjer for kystnærhedszone Tilpasning af retningslinjerne i afsnitte "Kyst" – "Kystnærhedszone"	Retningslinjerne tilpasses så de er enslydende med Planloven.	Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033 Til afsnittet "Kyst" – "Kystnærhedszone" tilføjes følgende retningslinje: Planlægning for de kystnære dele af byzonen Fremtidige bebyggelsesforhold, herunder bygningshøjder, skal vurderes med henblik på <ul style="list-style-type: none"> - at ny bebyggelse indpasses i den kystlandskabelige helhed, - at der tages hensyn til bevaringsværdige helheder i bystrukturen og til naturinteresser på de omgivende arealer, - at der tages hensyn til nødvendige infrastrukturanlæg, herunder havne, og - at offentligheden sikres adgang til kysten.

			<p>Følgende fjernes fra retningslinjen under afsnittet "Planlægning i kystnærhedszone":</p> <p><i>"Uddybning Retningslinjen gælder for planlægning i landzone, hvor der ikke skal ske overførsel til byzone."</i></p> <p>Følgende tilføjes: <i>"Uddybning: Kystnærhedszonen omfatter ikke byzonen."</i></p>
6.16	<p>Sydfyns Frifagskole, Skårup</p> <p>I forbindelse med den videre lokalplanlægning, er bygherre blevet opmærksom på, at der er behov for at lave en række mindre tilpasninger af den eksisterende kommuneplanramme, for at realisere de ønskede udviklingstanker for området.</p> <p>Der er tale om at inddrage et mindre parkeringsareal, som allerede i dag anvendes til parkering. Derudover er der behov for at skabe mulighed for 3 etager på dele af området, hvor der allerede i dag er en eksisterende bygning i samme etageantal. Dette vil være nødvendigt i forhold til at understøtte en fremtidig ombygning eller nybyggeri.</p>	<p>Området er i Kommuneplan 2021 – 2033 blevet udlagt til offentlige formål, for at understøtte den fremtidige udvikling af skolen. På baggrund af den nye kommuneplanramme udarbejdes en lokalplan for området, som fastsætter nærmere bygningsregulerende bestemmelser for områdets fremtidige udvikling.</p> <p>Det vurderes, at det er hensigtsmæssigt at udvide den geografiske ramme for området, sådan at det eksisterende parkeringsareal kan inddrages i den videre lokalplanlægning. Parkeringsarealet ligger i direkte tilknytning til den øvrige bygningsmasse i området, og udgør et areal på knap 800m².</p> <p>Det vurderes ligeledes at være oplagt at ændre det maksimale etageantal fra 2 til 3. Den maksimale bygningshøjde på 12,5 meter fastholdes. Den kommende lokalplan inddeler området i en række delområder, der regulerer omfanget og placeringen af det kommende byggeri. Det vil her sikres, at byggeriet koncentrerer omkring det eksisterende byggeri, for at undgå spredt bebyggelse i det åbne land.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p>
6.17	<p>Mølmarksvej 101, Almene boliger</p> <p>I forbindelse med den videre planlægning, er administrationen blevet opmærksom på, at der er behov for at tilføje mulighed for 2,5 etage, da der ønskes mulighed for at indrette depoter i tagetagen. Den maksimale bygningshøjde fastholdes på 8,5 meter.</p>	<p>Området er med Kommuneplan 2021 – 2033 blevet omdannet til boligformål, med det formål at omdanne den eksisterende dagligbrugs til almennyttige boliger.</p> <p>Det vurderes at der kan gives mulighed for 2,5 etager, uden at det vil have en væsentlig indvirkning i forhold til det nuværende forslag til plangrundlag.</p> <p>På baggrund af den nye kommuneplan udarbejdes en lokalplan med mulighed for etageboligbebyggelse i maksimalt 2,5 etage med en maksimal bygningshøjde på 8,5 meter.</p>	<p>Imødekommes i Kommuneplan 2021 – 2033</p>