

Natur og Miljø den 11. september 2020 v/dof

Hvidbog, høring i Det Grønne Råd af: Forslag til skovstrategi og forvaltningsplaner for de kommunale skove.

Miljø- og Naturudvalget samt Teknik- og Erhvervsudvalget igangsatte på møde henholdsvis den 6. og 8. november 2018 udarbejdelse af en skovstrategi og langsigtede forvaltningsplaner for de kommunale skove.

Byrådet besluttede på møde den 18. december 2018, som led budget 2019 – supplement til delforlig, at øge andelen af naturskov (efterfølgende præciseret som urørt skov) fra 10% til 20% af de kommunale skove.

Der blev afholdt borgermøde den 29. april 2019 med workshops om brugen af de kommunale skove.

Miljø- og Naturudvalget godkendte på møde den 4. juni 2019 forslag til strategiens overordnede mål for udviklingen i skovene og retningslinjer for forvaltningen med henblik på høring i Det Grønne Råd. Materialet blev tilrettet som ønsket på udvalgmødet og sendt i høring i Det Grønne. Der kom tre høringssvar.

Administrationen har herefter udarbejdet forslag til skovstrategi med målsætning for de enkelte skove (kort) samt forvaltningsplaner for hver enkelt skov. Miljø- og Naturudvalget godkendte på møde den 5. maj 2020 forslag til skovstrategi til høring i Det Grønne Råd og i offentligheden. Teknik- og Erhvervsudvalget godkendte på møde den 7. maj 2020 forslag til forvaltningsplaner til høring i Det Grønne Råd.

Der er kommet høringssvar fra:

- Dansk Botanisk Forening
- Geopark Det Sydfynske Øhav (tidligere Naturturisme I/S)
- Friluftsrådet
- Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyn
- Danmarks Naturfredningsforening, Svendborg

Der kom ingen høringssvar fra offentligheden.

Høringssvar. Resumé, administrationens bemærkninger og forslag til reaktion

Afsender	Resumé	Administrationens bemærkninger.	Forslag til reaktion <i>(nye tekstforslag er skrevet med kursiv)</i>
Dansk Botanisk Forening	Botanisk Forening finder materialet for grundigt, smukt og indbydende at gå til.		Tages til efterretning.
Geopark Det Sydfynske Øhav	<p><u>Overordnede bemærkninger</u> Der efterlyses en sammenhæng med kommunens øvrige politikker og strategier samt Geopark Det Sydfynske Øhav, bl.a. som ramme for formidling og evt. medtage Geopark logo.</p> <p>Geopark Det Sydfynske Øhav nævner, at skovene behandles som separate flader og finder også sammentænkningen for interessant – hvordan områderne kobles</p>	<p>Skovstrategien og forvaltningsplaner er medtaget som handling i strategien for Natur og Friluftsliv. Skovstrategien indgår i Bæredygtighedsstrategien, hvor den er med til at realisere FN´s verdensmål 15. Skovstrategien har fokus på driften af de kommunale skove. Strategiens elementer er ikke relateret til Geoparken, men overordnet vil den være med til at understøtte udviklingen af Geoparken. Brug af Geoparkens logo afventer en generel beslutning for kommunen som helhed.</p> <p>Strategien og forvaltningsplanerne har fokus på udviklingen af de enkelte skove og driften. Der bliver arbejdet med en plan for rekreativ infrastruktur i</p>	<p>Under afsnittet 'Om skovstrategien og forvaltningsplanerne' side 2 medtages flg.: <i>Skovstrategien er udarbejde i forlængelse af kommunens strategi for Natur og Friluftsliv og indgår i Bæredygtighedsstrategiens realisering af FN's verdensmål.</i> Under afsnittet 'Skove for alle' side 3 nævnes Geoparken i sidste sætning, der så får flg. ordlyd: Med Skovstrategien og de langsigtede forvaltningsplaner ønsker vi at styrke det sunde og gode liv i Svendborg Kommune, <i>bidrage til udviklingen af Geopark Det Sydfynske Øhav og understøtte FN' verdensmål for bæredygtig udvikling.</i></p> <p>Ingen ændringer.</p>

	<p>sammen som korridor for mennesker – men også for dyre- og planteliv. Det foreslås, at der som en del af forvaltningsplanerne udarbejdes en overordnet plan for rekreativ infrastruktur og formidling og dermed hæve den samlede rekreative værdi, som skovene samlet set har.</p> <p>Der stilles spørgsmål ved, om det fremtidige skovrejsningsprojekt mellem Svendborg og Skårup bør nævnes.</p> <p><u>Specifikke bemærkninger</u> Signaturen på målsætningskortene er utydelig, især for aktivitetszoner.</p> <p>Det anbefales, at aktivitetszoner tænkes mere ind i nærområder med særligt højt idrætsaktivitet – nær skoler, idrætsanlæg osv. og som f.eks. i Sofielund og Iglemose skov.</p>	<p>kommuneplanen, under temaet 'Det grønne og blå i byerne'.</p> <p>Strategien omhandler alene de kommunale skove. Derfor omtales det fremtidige skovrejsningsprojekt, hvor Naturstyrelsen vil blive ejer, ikke.</p> <p>Signaturen for aktivitetszone og stillezone er blevet utydelig ved den lavere opløsning, der bruges i forbindelse med opsætning af materiale. Ved tvivl har man kunnet finde udpegningerne beskrevet i teksten.</p> <p>Det har været en afvejning af interesserne hvert enkelt sted og her indgår også nærhed til skoler og andre idrætsanlæg. Ikke alle områder i skovene er udlagt som friluftszoner. Kun større sammenhængende og velafgrænsede områder eller hele skove er udlagt som aktivitetszone eller stillezone. Områder, hvor publikumstrykket er stort, men uden de særlige aktiviteter, som henlægges til aktivitetszonerne, er ikke målsat. Ligeledes er der områder, hvor behov på nuværende tidspunkt ikke er afklaret, og som derfor ikke er målsat. I Sofielund er der ikke udlagt områder som aktivitetszone, idet hensynet til hasselmus vægter højt, og aktivitetszone ikke vil være forenelig med afgræsningen i den sydlige del af skoven.</p>	<p>Ingen ændringer.</p> <p>Der udarbejdes nye målsætningskort med tydelig signatur.</p> <p>I afsnittet om 'Udlægning af aktivitetszoner, stillezoner og naturzoner' side 15 ændres den indledende tekst til:</p> <p>Ud fra en prioritering af benyttelsen i forhold til naturværdier, terræn samt adgangs- og færdselsforhold udlægges to forskellige friluftszoner: Aktivitetszoner og stillezoner. <i>Kun større sammenhængende og velafgrænsede områder målsættes.</i> Dele af skovene udlægges som naturzoner,</p>
--	--	---	--

	<p>Der efterlyses mere klare retningslinjer for hvilke faciliteter og aktiviteter, der 'kun' er muligt at udvikle i en aktivitetszone, og hvad der også kan udvikles i naturzoner og stillezoner. Der spørges konkret om vandrearrangementer ad øhavsstien samt almindelig cykling og ridning på større stier og veje i stillezoner.</p>	<p>I Skovmølleskoven er der ikke udlagt friluftszoner, da der her er stor aktivitet fra naturskolen, men samtidig vil MTB-kørsel ikke være forenelig med undervisningen af de mindre børn. Iglemose Skov rummer stor landskabelig værdi og mulighed for udvikling af naturen. Udlægning af aktivitetszone vurderes at være uhensigtsmæssig i forhold hertil. Når skoven ikke er udlagt med stillezone, skyldes det nærheden til idrætscenteret og Sydfyns Erhvervsforskole.</p> <p>I strategien er udlægningen af aktivitetszoner, stillezoner og naturzoner beskrevet. Det fremgår, at stillezoner så vidt muligt friholdes for organiserede aktiviteter, der kræver tilladelse. Øhavsstien går i kanten af Hallindskoven og Christiansminde, der er udlagt som stillezone. I Poulinelund forløber Øhavsstien på jernbanestien på en kortere strækning gennem stillezonen. De nævnte steder vil almindelige vandrearrangementer kunne tillades på selve Øhavsstien.</p> <p>Det er i medfør af naturbeskyttelsesloven tilladt at cykle på stier og veje, der er egnede til cykling på almindelig cykel.</p> <p>Ridning på det nuværende aktivitetsniveau i stillezonerne ser vi ikke som et konfliktpotentiale. Såfremt omfanget på et tidspunkt bliver så stort, at det ikke vurderes foreneligt med stillezonen kan ridning blive begrænset.</p>	<p>hvor skovens egen værdi har første prioritet.</p> <p>På side 15 medtaget følgende uddybende tekst; <i>Ikke målsatte zoner</i> <i>Ikke alle områder i skovene er målsat. Det er f.eks. områder, hvor publikumstrykket er stort, men uden de særlige aktiviteter, som henlægges til aktivitetszonerne. Det er også områder, hvor behov på nuværende tidspunkt ikke er afklaret.</i></p> <p>Ingen ændringer i forhold til udlægning af friluftszonerne.</p> <p>Teksten side 15 tydeliggøres. I første afsnit om stillezoner tilføjes: <i>Der kan cykles på stier, som er egnede til cykling på almindelig cykel, jf. naturbeskyttelsesloven.</i></p> <p>I sidste afsnit om stillezoner medtages: Arealer udlagt som stillezone friholdes for anlæg af <i>samlingssteder, ridestier, MTB-ruter og lignende.</i></p>
--	--	--	--

	<p>Endvidere spørges, om det vil være muligt at etablere en 'grøn tråd/korridor' for gående og almindelige cykling gennem Musefælden, der er udlagt som stillezone – som en trafiksikker transport- og motionsrute gennem byen for bløde trafikanter (red.).</p>	<p>Stien gennem Musefælden bruges også i dag som 'transportsti', og det vurderes, at den vil kunne indgå i en større sammenhæng.</p>	<p>Igen ændringer.</p>
<p>Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Fyn (DOF)</p>	<p>DOF er positiv overfor strategien og forvaltningsplanerne.</p> <p><u>Skovstrategien</u> DOF er lidt forvirrede over de tre friluftszoner.</p> <p>DOF finder, at fuglene er stedmoderligt behandlet og kun nævnt få steder i strategien. DOF nævner, at det er færdsel i skovene, der er begrænsende for rovfuglenes forekomst, fremfor mangel på redetræer.</p> <p>DOF savner en angivelse af skovens størrelse på kortene samt en opgørelse som viser, at de 20% urørt skov er implementeret.</p> <p>DOF er uenig i opsplitningen af den urørte skov i tre adskilte områder i Poulinelund.</p>	<p>Teksten tydeliggøres jf. høringssvar fra Geopark Det Sydfynske Øhav.</p> <p>I strategien beskrives biodiversiteten på et overordnet niveau, og kun få arter nævnes. Udlæg af stillezoner forventes at kunne bidrage til forekomst af rovfugle i de kommunale skove.</p> <p>I udpegningen af urørt skov sigter vi primært mod større sammenhængende arealer. Det ene af de arealer, som DOF ønsker udlagt som urørt skov, er det areal, der tidligere har været inde i kommunens overvejelser omkring etablering af en skovbegravelsesplads. Arealet udlægges derfor ikke som urørt skov. Vores skovfaglige konsulent har frarådet at udlægge det andet område som urørt skov for at kunne bevare den artsrige forårsflora,</p>	<p>Tages til efterretning.</p> <p>Ingen ændringer.</p> <p>Ingen ændringer.</p> <p>Skovens størrelse i ha medtages på målsætningskortene. Arealet af skov udlagt til urørt skov medtages i de enkelte forvaltningsplaner under afsnittet 'Målsætning'.</p> <p>Ingen ændringer.</p>

	<p><u>Forvaltningsplanerne</u> DOF efterlyser en mere målrettet og bred vifte af forvaltningsværktøjer.</p> <p>DOF beskriver, at jorddiget i skovbrynet i den nordlige del af Poulinelund er beskadiget i forbindelse med byggemodning af de nye byggegrunde.</p> <p>DOF anbefaler, at kommunen ikke er så rundhåndet med dispensationer fra skovbyggelinjen, dels for at bevare de vitale skovbryn, dels for at undgå pres fra naboer i forhold til at sikkerhedsfælde i den urørte skov.</p> <p>DOF finder, at skovenes nævnte naturkvaliteter er helt tilfældige hvad angår faunistisk og botanisk indhold. Benævnelsen potentiel forekomst nævnes for ofte. DOF finder, at kommunen kunne have efterspurgt</p>	<p>som er her, og som også efterspørges. Bevarelse af forårs bundfloraen vil kræve en vedvarende drift.</p> <p>Forvaltningsplanerne og forvaltningsværktøjerne er primært rettet mod skovdriften. Forvaltningsplanerne er udarbejdet i samarbejde med forstkandidat Peter Friis Møller, der har stor erfaring i omstilling til biodiversitetsskov og urørt skov. Peter Friis Møller har defineret forvaltningsværktøjerne.</p> <p>I forvaltningsplanerne er medtaget, at der skal foretages pleje af nøglebiotoper og andre beskyttede naturtyper. Pleje af nøglebiotoperne kræver andre forvaltningstiltag rettet mod naturtyper og eksisterende og potentielle arter. Plejen er ikke nærmere beskrevet. Tilstande i nøglebiotoperne og de beskyttede naturtyper følges løbende og forvaltningen afstemmes efter ny viden sammen med kommunens naturforvaltningsenhed. Dette er beskrevet i manualen.</p> <p>Slots- og Kulturstyrelsen, som fører tilsyn med de beskyttede diger, har taget hånd om sagen.</p> <p>Problemstillingen er relevant, men eventuelle dispensationer gives uden for kommunens skovareal og derfor ikke indarbejdet i strategien. Anbefalingen videregives til myndighedsafdelingen.</p> <p>Forvaltningsplanene er udarbejdet ud fra den eksisterende viden. Her i indgår bl.a. en undersøgelse af sommerfuglelokaliteter i de kommunale skove og hvorfra de potentielle forekomster stammer. Organisationernes registreringer vil være nyttige.</p>	<p>Ingen ændringer.</p> <p>Ingen ændringer.</p> <p>Ingen ændringer.</p> <p>Ingen ændringer.</p>
--	--	--	---

	<p>relevant dokumentation for usikre og potentielle forekomster som tidligere tilbudt.</p> <p>DOF nævner afslutningsvis, at tidsperspektivet på 50 år for drift af skovene tjener kommunen til ære, og at det er visionært at afkoble drift med økonomisk sigte i kommunens skoven, og alene sætte biodiversitet, naturoplevelser, fordybelse, samvær, motion og bevægelse som målsætning.</p>	<p>I det indledende afsnit 'Generelt om forvaltningsplanerne' er medtaget: Kommunens viden om naturindholdet i de enkelte skove udbygges løbende og hensyn hertil indbygges i forvaltningen af skovene i takt hermed. Senest i 2030 foretages en evaluering af indsatser og resultater, og det vurderes, om der er behov for en revision af skovstrategien og forvaltningsplanerne.</p>	<p>Tages til efterretning.</p>
<p>Friluftsrådet</p>	<p>Friluftsrådet henleder opmærksomheden på henkastning af haveaffald i skovbryn i Troldeskoven.</p> <p>Friluftsrådet refererer til, at arealet med nåleskov skal indskrænkes i Stevneskoven og spørger om, hvor de sorte egern så skal bo.</p>	<p>Problemstillingen er medtaget i strategien. Under retningslinjer for forvaltning af de kommunale skove/Sikkerhed og godt naboskab (side 38) er medtaget følgende: Forvaltningen af skovene skal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opretholde et gensidigt godt naboskab. • Sikre, at skel respekteres og håndhæves. <p>I forbindelse med udarbejdelsen af forvaltningsplanerne er konstateret henkastet haveaffald flere steder. Problemstillingen er medtaget i de berørte skoves forvaltningsplaner. Det overvejes, at kommunen kører en informationskampagne om ikke at smide haveaffald i kommunens skove i forbindelse med vedtagelse af strategien.</p> <p>Sorte egern er ikke specielt knyttet til nåletræer.</p>	<p>I alle forvaltningsplaner medtages, at forvaltningen skal: <i>Opretholde skel og stoppe henkastning af privat haveaffald og andet uønsket deponering.</i></p> <p>Ingen ændringer.</p>

	<p>Det foreslås at udlægge en træstamme i Christiansminde Vest for at undgå MTB-kørsel ned ad skrænten ved 'Prinsebroen'.</p>	<p>Forvaltningsplanerne er ikke udarbejdet på dette detaljeringsniveau. Forvaltningen ser på forslaget som led i driften.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>
<p>Danmarks Naturfredningsforening Svendborg (DN)</p>	<p><u>Generelt</u> DN hæfter sig ved, at strategi og forvaltningsplaner virker grundige og gennemarbejdede og gælder sig over, at der nu langsomt kommer fokus på natur og biodiversitet på det kommunale områder.</p> <p>DN ønsker en større andel af skovene udlagt som urørt skov og anbefaler mindst 50%.</p> <p>DN gælder sig over, at der er udlagt aktivitetszoner, stillezoner og naturzoner i skovene. DN finder det væsentligt, at de aktive zoner ikke slides så meget, at det går ud over biodiversiteten således, at der holdes en balance mellem beskyttelse og benyttelse.</p> <p><u>Forvaltningsplaner</u> DN finder, at forvaltningsplanerne er grundige og detaljerede, men savner en opgørelse over hvor mange ha biodiversitetsskov og urørt skov, der er i de enkelte skove samt antallet ha udlagt som aktivitetszone og stillezone.</p> <p>DN finder det positivt, at forvaltningsplanerne både beskriver naturpotentialer for den enkelte skov, og hvad forvaltningen skal foretage sig på kort og lidt længere sigt. DN bifalder projekterne for de rødlistede arter, herunder hasselmus i Sofielund.</p>	<p>Byrådet besluttede på møde den 18. december 2018 at øge andelen af urørt skov fra 10% til 20%. De 10% blev udlagt i forbindelse med certificeringen i 2015.</p> <p>Der er foretaget en afvejning af interesserne. I udlægning af aktivitetszonerne er taget hensyn til naturens robusthed. Aktiviteterne har høj prioritet, og der kan forekomme slid.</p> <p>Størrelserne fremgår under forskellige tekstafsnit i forvaltningsplanerne. For overskuelighedens skyld kan de efterspurgte arealer medtages i oversigtsform i afsnittet om 'Målsætninger'.</p>	<p>Tages til efterretning.</p> <p>Ingen ændringer.</p> <p>Ingen ændringer.</p> <p>Under forvaltningsplanernes afsnit 'Målsætninger' medtages en oversigt over arealet (i ha) af biodiversitetsskov og urørt skov samt af de udlagte aktivitetszoner og stillezoner.</p> <p>Tages til efterretning.</p>

	<p>DN nævner, at der i manualen står, at man i biodiversitetsskov kan fortsætte hugst og udtag af ved i det omfang, det ikke skader biodiversiteten og andre interesser, og hvor det giver praktisk og økonomisk mening. DN finder, at denne formulering er elastisk-agtig og ønsker en nærmere beskrivelse.</p> <p>DN ønsker, at intet skov drives med henblik på at opnå økonomisk gevinst og at driften af biodiversitetsskov tilnærmes urørt skov, således at der ikke foregår skovdrift i kommunale skove.</p>	<p>Skovene vil fremover ikke blive drevet med henblik på hugst. I en del tilfælde vil der dog ikke være modstrid mellem omstillingen til urørt skov og biodiversitetsskov og at tage ved ud af skoven, herunder værdifuldt tømmer. Her tilrettelægges omstillingen, så det økonomiske potentiale så vidt muligt også realiseres. Granbevoksninger skal ryddes og give mulighed for en ny varieret skov, og i mange af løvskovene skal der tyndes ud og skabes lysninger. Her lades de krogede og beskadigede træer, der har størst værdi for biodiversiteten stå, og mængden af dødt ved i skovbunden afpasses ud fra biodiversitetshensyn. Resten tages ud. Afvejningerne er nærmere beskrevet i manualen. Det er også beskrevet, at der efter omstillingsperioden kan ske udnyttelse af økonomisk værdifulde træer af lav aktuel og potentiel biodiversitetsmæssig værdi. Mængden af værdifuldt tømmer vil falde, da den nye skovdrift ikke vil frembringe høje lige stammer. I de æstetiske skove vil der løbende skulle ske en udtynding som led i at opretholde en bevoksning af højstammede bøge og ege.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>
	<p>DN skriver, at ved taget ud af skovene ikke bør indgå som biomasse til energiformål, og at det bør fremgå af strategien.</p>	<p>Skovdriften har fokus på driften af skovene og omhandler ikke energipolitiske forhold.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>
	<p>DN undrer sig over, at kommunen har valgt at udarbejde 50-årige forvaltningsplaner og henviser til, at staten opererer med en planperiode på 15 år.</p>	<p>Forvaltningsplanerne beskriver også forvaltningen efter omstillingsperioden. Omstillingsperioden for urørt skov er 5 år. Omstillingsperioden for de øvrige biodiversitetsskove afhænger af den nuværende bevoksning. En del af de kommunale skove er præget af plantninger og lang tids produktionsorienteret drift og er derfor langt fra en naturlig tilstand. Det kræver her en længere omstillingsperiode med flere strukturskabende tiltag at skabe grundlag for en artsrig skov.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>

	<p>DN bifalder, at forvaltningen skal fremme arts- og aldersvariation samt lysninger og skovbryn, beskytte gamle træer og skabe naturlig hydrologi mm.</p> <p>DN kan tilslutte sig udlægningen af urørt skov, men ser dog ikke potentialet for urørt skov i Hallindskovens midterste del.</p> <p>DN finder det overraskende, at der kun er planlagt to områder som græsningsskov, når erfaringerne hermed er gode.</p> <p>DN nævner muligheden for at lægge Caroline Amalieskoven (Rottefælden og Musefælden) ind under Ørkildfredningen for at opnå en fredning med meget varieret natur sammen med de eksisterende kulturinteresser.</p>	<p>Denne skov blev udlagt som urørt skov i forbindelse med certificeringen i 2015.</p> <p>Græsning i skovene er ikke foreneligt med et stort aktivitetsniveau/arealer udlagt som aktivitetszoner. Græsningstrykket i skovene skal endvidere være lavt, så derfor kræver det større skovområder, eller at dyrene også kan gå på tilstødende åbne arealer. Det har været muligt i Skovmølleskoven og i Sofielund. De mange fortidsminder i Hallindskoven vil blive ødelagt ved afgræsning. I Iglemose Skov kan skovgræsning være en mulighed ved sammengræsning med Erhvervs forskolens arealer.</p> <p>En fredning af Rottefælden og Musefælden vil medføre, at beslutningskompetencen flyttes til Fredningsnævnet. Teknik- og Miljøudvalget besluttede i forbindelse med behandling af forslag til skovstrategi og forvaltningsplaner den 7. maj 2020, at de arealer, som udlægges til urørt skov, kun kan ændres fremover, såfremt der er politisk enighed herom.</p>	<p>Tages til efterretning.</p> <p>Ingen ændringer.</p> <p>Der medtages græsningsskov i Iglemose Skov.</p> <p>Ingen ændringer.</p>
<p>Anbefalinger fra Det Grønne Råd fremkommet i møde</p>	<p>Svendborg Jægerråd ønsker, at formuleringen på side 15 (sidste afsnit under Aktivitetszoner): 'at der ikke drives jagt i de kommunale skove' begrundes. Jægerrådet fandt formuleringen meget kategorisk og ønskede en åbning, hvis kommunen får et større skovareal.</p>	<p>Jægerrådets ønske kan efterkommes med den foreslåede ændring.</p>	<p>Sidste afsnit under Aktivitetszoner på side 15 ændres til: Der tillades ikke motoriserede aktiviteter i de kommunale skove, og <i>der er ikke mulighed for at drive jagt på grund af skovenes ringe størrelse og bynære placering</i>. Der kan dog som</p>

	<p>Det Grønne Råd har spurgt, hvordan kommunen forholder sig til overnatning i de kommunale skove.</p>	<p>Kommunen har etableret shelters i Sofielund og Poulinelund. De bliver brugt meget, og der er generelt en stigende efterspørgsel efter muligheder for overnatning i det fri.</p> <p>Etablering af shelters og teltpladser med adgang til toilet vil ud over at give flere mulighed for oplevelsen ved at sove i naturen også give mulighed for at styre ophold i skovene om natten samt sikre hygiejniske forhold.</p> <p>I offentlig ejede skove er det tilladt at færdes overalt døgnet rundt. Men det er ikke tilladt at opsætte telte eller lignende i skove uden for områder, der er bestemt hertil.</p>	<p>hidtil foretages regulering af rågeunger.</p> <p>Der medtages følgende retningslinje under Friluftsliv på side 38: <i>Tilbyde overnatning i shelters eller telt på udvalgte steder og om muligt med adgang til toilet. Den øvrige del af skoven friholdes for overnatning.</i></p>
--	--	---	--