

**From:** Michael Lundgren  
**Sent:** Sun, 23 Aug 2020 19:44:41 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Senior boliger Skårup Semenarium

Det er med stor interesse at jeg ser at der sker en udvikling på området men ud fra materialet kan jeg ikke se om parken forbliver åben for beboerne i Skårup det er en vigtig plet for beboerne i området og det ville være sørgeligt at at se parken blive lukket for borgerene og den en del af byens historie.

Mvh Michael Lundgren

Østergade 25.

5881 Skårup.

Sendt fra min iPad

**From:** vibeeriksen@post24.dk  
**Sent:** Wed, 19 Aug 2020 12:58:14 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Vedr. Offentlig høring af forslag til kommuneplantillæg 2017.28  
**Attachments:** Vedr, høring om Skårup Seminarium2.pdf

Hermed vedhæftet vores indsigelse vedr. offentlig høring af planerne med Skårup Seminarium.

Med venlig hilsen

Vibe Eriksen & Gregers Tuxen

## Vedr. Offentlig høring af forslag til kommuneplantillæg 2017.28

Som meget tætte naboer til seminariet og parken har alle de nye ændringer af Skårup seminariums status en stor betydning for os.

Det har været meget forstemmende at se de smukke bygninger og den unikke parks forfald igennem de sidste ca. 10 år. Så det er rigtigt glædeligt, at der nu kommer liv i og styr på området. Vi synes også, at kommunen gør et stykke arbejde for at bevare ånden og miljøet i området.

Det er vi glade for!

En bygherres interesser vil i sagens natur også være at kunne forrente sine investeringer og kunne udnytte området optimalt. Vi håber, at det vil forvaltes nænsomt, så det nye byggeri kommer til at harmonere med de historiske omgivelser. Vi mener stadig, at de 12 foreslåede max meter er for højt og dominerende i forhold til den smukke hovedbygning og parkens unikke træer og til de fine, gamle huse på de omkringliggende veje.

Ligeledes mener vi, at det er meget vigtigt, at der præciseres i nye forslag til kommuneplanstillæg og lokalplan, hvorvidt parken vil forblive offentlig tilgængelig, når dens status ændres til privat boligområde.

Det fremgår ikke tydeligt i dokumenterne – tværtimod – står der, at der skal være adgang til parken gennem den nye bebyggelse samt at det offentlige formål for hele området (dvs. også parken) ophører.

Som offentlig tilgængelig uddannelsesinstitution har parken været en vigtig del af Skårups offentlige bymiljø og er blevet brugt af byens borgere som gennemgangs- og opholdssted. Vi mener naturligvis, at dette bør kunne fortsætte.

Hvad vil der ske, når området bliver privat?

Vil ejeren så kunne lukke området for " uvedkommende", så parken ikke bliver offentlig tilgængelig?

Vil de nuværende stier og adgange så nedlægges?

Vi synes, det er meget vigtigt, at disse forhold præciseres i de kommende planer, så borgerne til den offentlige høring ved, hvad de forholder sig til!

Med venlig hilsen

Vibe Eriksen, Gregers Tuxen.  
Skårup Vestergade 46.  
5881 Skårup Fyn.  
41609211/ vibeeriksen@post24.dk

**From:** Matilde Wendelboe Dresler  
**Sent:** Thu, 27 Aug 2020 13:54:40 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Skårup Seminarium

Til rette vedkommende

På opfordring i lokalbladet "Folk og Fæ" som omdeles i Skårup og omegn, henvender jeg mig i forhold til Skårup Seminarium og den nye kommuneplan i forbindelse med salget til bygherre.

Det er virkelig glædeligt de gamle smukke historiske bygninger bliver vagt til live igen. Min bekymring går på om parken (Seminariehaven) fortsat vil være tilgængelig på samme vilkår som nu. Den er et meget brugt og værdsat samlingspunkt for beboer i hele Skårup (og omegn), for børnefamilier, undervisning, gåtur i alle aldre, hundeluftere m.f. Jeg ønsker og håber selvfølgelig den fortsat vil være tilgængelig for os alle, og at dette specificeret i lokalplanen.

Med venlige hilsner  
Matilde Wendelboe

**From:** mail@kinesis.dk  
**Sent:** Sun, 30 Aug 2020 14:16:36 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Høringssvar vedr. Skårup Seminarium  
**Attachments:** Høringssvar Skårup Seminarium HBA.pdf

Til Svendborg Kommune  
Hermed høringssvar vedr. Skårup Seminariums fremtidige bebyggelse.  
Vi forventer venligst en kvittering for rettidig modtagelse.

Mvh Helle og Søren Bøving-Andersen  
Skårup Kirkebakke 3  
5881 Skårup Fyn

Telefon 2194 7922

## Vedr. Skårup Seminarium – høring.

Svendborg Kommune har udsendt en 'Høring om nye muligheder for planlægning ved Skårup Seminarium', som vi hermed gerne vil kommentere.

Allerførst vil vi sige, at det er dejligt, at seminariet er blevet solgt – og endda til opførelse af boliger i et seniorbofællesskab. Det lyder godt og relevant i forhold til stedets unikke historie og kulturelle sammenhæng, som man må formode netop værdsættes af den ældre generation.

### 1. Vedr. kulturmiljøet.

Af det fremsendte materiale fremgår det imidlertid ikke, at den gamle gule gymnastikbygning bevares. Vi har i Svendborgs kommuneplan 2017-29 under 'Kulturmiljøer' og 'Byområderne' ellers læst følgende om Skårup Seminariums særlige kulturmiljø: ".....**Hovedbygningen er fredet i 1945. Kulturmiljøet er dog sårbart på grund af stedets uvisse fremtid, efter at seminariefunktionen ophørte i 2011. Bygninger opført frem til 1940 har i 1998 fået vurderet deres bevaringsværdi efter SAVE-metoden (Survey of Architectural Values in the Environment). Seminariet lukkede i sommeren 2011, og en kommende ny funktion kan medføre behov for ændringer....."**

Vi hæfter os ved karakteriseringen af de bevaringsværdige bygninger som en væsentlig del af kulturmiljøet. I den sammenhæng vil vi gerne påpege følgende:

Rødegaard, som vi bor på, er fredet og indgår ligesom mange andre huse her på Kirkebakken og i Østergade i kulturmiljøet omkring Skårup Seminarium, og vi er alle forpligtiget til at værne om og opretholde dette miljø ved eksempelvis ikke at drive forretning som fx mekanikerværksted eller andet, der ikke går ind under stedets formål (indtil nu undervisning osv.) Det accepterer vi selvfølgelig, fordi vi ser betydningen heraf.

Hele Skårup by og sogn og for den sags skyld Svendborg Kommune har stor interesse i netop at bevare det helt særlige kulturmiljø omkring dette historiske seminarium, selvom stedet ikke mere bruges til undervisning. Faktisk netop fordi området fremover skal bruges til beboelse, er det så meget desto mere væsentligt at bevare *de essentielle bygninger*, der bidrager til det kulturelle vidnesbyrd om områdets kolossale betydning for hele Sydfyn/Fyn/Danmark. Og netop den gamle gymnastiksal er sammen med rektorboligen og hovedbygningen central som kulturbærende her. Disse tre bygninger giver tilsammen den kulturelle stemning og autenticitet, som i disse tider prioriteres højt alle steder i landet.

Det ovenstående udpluk fra kommuneplanen siger, at det allerede er vurderet, at alle bygninger fra før 1940 (dvs. også den gule gymnastiksal) er bevaringsværdige. **Derfor undrer det os, at dette ikke nævnes i screeningsmaterialet som et krav.**

Der står dog på side 3, at "....den tidligere gymnastikbygning.....kan evt. genanvendes til fællesfaciliteter for nyt seniorbofællesskab". En rigtig god ide!! Og et vigtigt supplement til det narrative, kulturmiljøet bærer videre, men det fremgår ikke af høringsmaterialet.

Vores spørgsmål er:

- ★ **Har den i kommuneplanen omtalte bevaringsværdi (efter SAVE-metoden) ikke lige netop betydning og relevans i en videre lokalplan, der har til hensigt at værne om en mindre stationsbys kulturmiljø omkring et historisk og helt særligt seminarium (med en dertil hørende gymnastiksal) – et miljø, der ikke nogen sinde har haft eller får sit lige i hele landet eller noget andet sted?**

## 2. Vedr. bevaring af landsbygademiljøet

I det udsendte screeningmateriale på side 3 nederst står der – vi citerer: **”Ny bebyggelse skal skabe en overgang fra henholdsvis Vestergade og Østergade ind mod hovedbygningen. Bebyggelse i Vestergade og Østergade er enkeltstående huse med haver og beplantning omkring. Det betyder, at der kan opføres nybyggeri, så der skabes en overgang fra de små 1½ plans huse til den høje hovedbygning. Ny bebyggelse skal forholde sig til landsbygaderne, hvor bebyggelsens skala er lille. Gadens vejprofil er vigtig at forholde sig til i nybyggeriet, så den fortsat fremtræder som landsbygade”**. Citat slut.



I samme screeningsmateriale er der en skitse (se herover), som viser overgangen fra landsbygademiljøerne i både Østergade og Skårup Vestergade, og som fint påpeger en gradvist stigende bygningsmasse, der ikke gør vold på landsbygademiljøet, som det er.

I bygherrens oplæg nævnes randbebyggelse på 4 m og punktbebyggelse på 9 og 12 meters højde. I den forbindelse er det for os afgørende, om den påtænkte højde for bygherrens projekt er til tagryg eller selve murenes højde.

Endvidere omtaler bygherren punktbebyggelse på både 3 og 4 etager, hvor screeningsmaterialet nævner 2½ etage som det maksimale. I beslutningsreferatet fra mødet i Teknik- og Erhvervsudvalget slutter man med, at 3 etager er det maksimale. Man har altså ændret holdning fra 2½ til 3 etager som det maksimale!

Vore spørgsmål er:

- ★ Den omtalte højde i bygherrens materiale, er den til tagryg (totalhøjde) eller murenes højde?
- ★ Finder Teknik og Erhvervsudvalget og Forvaltningen det ikke væsentligt at opretholde kravet om max. 2½ etagers bebyggelse, når netop hensynet til det omkringliggende bymiljø taler for en gradvist stigende højde, der tager hensyn til kulturmiljøets væsentligste bygning – hovedbygningen?

I samme sammenhæng er det for os at se yderst væsentligt at erkende forskellen på bygninger, der anvendes til undervisning (hovedsageligt i brug mellem kl. 8-16) og bygninger, der er boliger hele døgnet og året rundt.

Bygningerne mod såvel Østergade og Skårup Vestergade er pt. ret massive og bestemt ikke kønne. Den formildende omstændighed er dog, at de ikke rummer boliger, så der trods alt er et vist privatliv for genboer og naboer.

Hvis placeringen af den såkaldte randbebyggelse og af punktbebyggelsen får samme massive udtryk og fylde som de nuværende bygninger, vil de omkringliggende boliger, der som nævnt i materialet er 1½ plans enfamiliehuse med haver, udsættes for et voldsomt indkig fra boligerne i bebyggelsen. Det er for os at se et problem!

Bevarelsen af landsby-/stationsbymiljøet forudsætter også bevarelse af de nuværende indbyggeres privatliv og dermed deres boligs værdi.

Vores spørgsmål er:

- ★ **Hvordan vil Teknik og Erhvervsudvalget og Forvaltningen sikre bevarelsen af landsby- og stationsbymiljøet, hvis den skitserede kommende boligbebyggelses højde og antal etager ikke afpasses derefter og tager hensyn til de eksisterende huse og beboernes privatliv som en væsentlig del af den hidtidige landsbyatmosfære?**

Slutteligt vil vi sige, at vi finder Svendborg kommuneplan 2017-29 (vedr. Skårup) virkelig god med hensyn til alle de parametre, som – hvilket I sikkert ved - også har været vigtige for arbejdet i en gruppe her i byen ('Foreningen Højskolen i Skårup' og senere 'Foreningen Skårup Seminarium'), som i mange år gjorde sit for at få noget nyt til at ske i seminariets bygninger *under hensyn til netop kulturmiljøet* og den arv, der ligger til efterfølgelse på vores allesammens bord.

Vi synes derfor, det er af afgørende betydning, at vi sammen finder netop de løsninger, der rummer et hensyn til såvel den eksisterende bebyggelse og de nuværende indbyggere som til de kommende tilflyttere. Disse vil efter vores overbevisning kun nyde godt af, at kulturmiljøet Skårup Seminarium bevares på bedste vis, og byen som helhed fremstår autentisk og harmonisk.

Med venlig hilsen

Søren og Helle Bøving-Andersen  
'Rødegaard'  
Skårup Kirkebakke 3  
5881 Skårup Fyn

telefon 2194 7922

[mail@kinesis.dk](mailto:mail@kinesis.dk)



**From:** Svend Poulsen  
**Sent:** Mon, 31 Aug 2020 22:59:58 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** kommentar Skårup Seminarium

Vedr. det gamle Skårup Seminarium

Det er vigtigt, som jeg også forstår på den fremlæggelse der foreligger, er tilfældet, at der fortsat bliver adgang til parken for indbyggerne i Skårup. Vi er mange der bruger parken og har stor glæde af den, derfor er det af stor vigtighed, at den forbliver åben for offentligheden. Åben og tilgængelig på samme måde og i samme omfang, som den har været hidtil. Naturligvis har parken været fuld tilgængelig i den lange periode, hvor seminariet har stået ubrugt, men også da seminariet var i fuldt vigør, blev parken flittigt brugt, til både gåture, leg og gennemgang.

Mange af de principper og pejlemærker der er fremlagt for den nye planlægning synes ganske fine og jeg har ikke mange indvendinger, men dog nogle enkelte punkter, som er elementære for det nye byggeri.

1. Der står i principperne, at den ny bebyggelse skal harmonere med og tilpasses de i forvejen beliggende boliger, både ud til Vestergade og til Østergade, en målsætning alle involverede parter med stor sandsynlighed kan tilslutte sig. Hvis det mål er reelt og skal realiseres, så håber jeg I kan indse, det helt gale i at foreslå, at de nye bygninger kan blive op til 3 etager. Man kan i så tilfælde frygte, at I slet ikke har været ude og inspicere det bymiljø, der skal bygges i.

Det gamle Skårup Seminarium ligger i den gamle bydel af Skårup. Skårup, som er en lille landsby udgjort af et- og toplans huse. For enden af Vestergade, nabo til seminariet, kun adskilt af en parkeringsplads, ligger vores lille kirke. Det er ikke en prangende kirke, men en lille brednumset charmerende kirke, der egentlig i sin fremtoning genspejler det karakteristiske for den gamle del af Skårup. Og karakteristisk for den del af Skårup er, at intet skiller sig bemærkelsesværdigt ud. Alle huse er forskellige men de passer alle ind i miljøet, er vokset sammen med miljøet, de udgør miljøet.

Hvis de nye bygninger skal tilpasses det bymiljø, skal de være i 1 plan. Det vil være beskæmmende for bymiljøet, at have 3-etagers bygninger, der tårner sig op i et gammelt bymiljø med et- og toplans huse.

Det er kun bygherren der er interesseret i at bygge i mere en 1 etage, og det er jo bekymrende at fordi man vil tjene så mange penge som muligt, vil ødelægge den gamle bydel i Skårup, området risikere at komme til at ligne byparken.

2. Derudover ligger det mig meget på sinde, at henstille til, at der bliver sat en lav hastighedsbegrænsning ved færdsel på både Vestergade og Østergade, gerne med fartbump eller chikaner. Trafikken vil blive væsentligt øget med den nye bebyggelse. Ikke kun i

bygningsperioden men man må også forvente, at der efterfølgende vil være en tungere trafik udgjort af både personale og besøgende der skal til og fra det gamle seminarium.

Der er mange børn der færdes på vores veje og der er ligeledes mange katte og indimellem bortløbne hunde og høns. Ikke at forglemme de senildemente, der også gerne går en tur . Altså et udtryk for et helt almindeligt liv på landet. Vi ønsker fortsat at der kan være mulighed for den slags mangfoldighed i vores gader og at de alle fortsat kan færdes relativt trygt.

Venlig hilsen, Svend Poulsen, Skårup Mellemvej 2, 5881 Skårup

**From:** Jakob Møller  
**Sent:** Mon, 31 Aug 2020 21:36:11 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Høring, det tidligere Skårup Seminarium

## **Høring, det tidligere Skårup Seminarium**

**Til: Plan og Udvikling, Frederiksø 4A, 5700 Svendborg**

### **Bemærkning:**

Det fremgår ingen steder om en randbebyggelse på 4 meter, stigende til en punktbebyggelse på 9 og 12 meters højde for projektet er til tagryggen eller om det er selve murens højde. Screeningsmaterialet viser både Østergade og Skårup Vestergade og en stigende bebyggelse, som ikke negativt dominerer gade- og eksisterende bebyggelse. *(PL §15, stk. 2, pkt. 7: bebyggelsers omfang og udformning, herunder til regulering af boligtætheden.)*

På trods af, at Skårup Kirkebakke 6 er den beboelse som vil blive mest berørt af ny bebyggelse i seminarieparken, er Skårup Kirkebakke slet ikke nævnt i jeres materiale. Skårup Kirkebakke 6 anses som en bevaringsværdig ejendom fra 1838.

### **Indsigelse:**

Skårup Kirkebakke 6 er den gamle lægebolig i Skårup ("Gemma") og ligger på en grund der ligger over 1 meter lavere end det i bygherrens angivne placering af det kommende punktbyggeri. Bygherrens angivne punktbebyggelse mod nord vurderes fra vores side (se bygherrens råskitse), at skulle placeres med 4 meters afstand til hæk mod vores lavere beliggende adresse på Skårup Kirkebakke 6. Hvis placeringen af den såkaldte punktbebyggelse får samme massive udtryk og fylde som de nuværende bygninger, så vil Skårup Kirkebakke 6, udsættes for et voldsomt indkig fra boligerne i bebyggelsen.

**Der er ingen steder at se, at Teknik- og Erhvervsudvalget har taget hensyn til bevarelsen af Skårup Kirkebakke 6 i et landsby- og stationsbymiljø og beboernes privatliv som en væsentlig del af den hidtidige landsbyatmosfære.** *(PL §15, stk. 2, pkt. 7: bebyggelsers omfang og udformning, herunder til regulering af boligtætheden.)*

**Der er ikke taget hensyn til beliggenheden af Skårup Kirkebakke 6, idet der fra kommunes side, er givet tilladelse til treetagers byggeri få meter fra vores hæk mod sydøst.** *(PL §15, stk. 2, pkt. 2 - områdets anvendelse, herunder om at nærmere angivne arealer forbeholdes til offentlige formål og pkt. 11 - bevaring af landskabstræk i forbindelse med bebyggelse af et område, der inddrages til bymæssig bebyggelse eller sommerhusbebyggelse.)*

## **Indsigelse:**

Vi er indehavere af et solcelleanlæg og er egenproducent. Anlægget har en størrelse på 6750 W og den estimerede produktion ligger omkring 5500 til 6000 kWh. Anlægget er opsat for, at bidrage til den grønne omstilling, en tanke som Svendborg Kommune tillige har koblet sig på. Anlægget og egenproduktion bidrager både til, at Skårup Kirkebakke 6 kan bevare sit ydre udtryk (fx ved at undgå isolering på udvendig mur) samt, at holde husets energiforbrug lavest muligt. Solcellerne er af typen monokrystalin og består af en sort og ensartet overflade. Dette valg er bl.a. truffet ud fra, at dette var den pæneste flade der kunne vende mod seminariets sidebygninger. Anlægget har to ledningsstreng. Hvis der skygges for bare et panel, så går resten af produktionen i en ledningsstreng i stå.

**Der er ikke lavet beregninger på, hvad nybyggeriet på den tidligere seminariegrund kaster af skygge på solcelleanlægget på Skårup Kirkebakke 6, hvad det betyder for ejendommens fremtidige energiforbrug og hvilket tab dette medfører for egenproducenten.**

Med venlig hilsen

Marianne Krøis Møller og Jakob Møller

Skårup Kirkebakke 6

5881 Skårup Fyn

E-mail: [moeller.jakob@gmail.com](mailto:moeller.jakob@gmail.com)

Tlf.: 60825260