Svendborg Kommune

**Børn, Unge, Kultur og Fritid**
**Ungekontakten**
AP Møllersvej 37A
5700 Svendborg

bjorn.ballisager@svendborg.dk

26. februar 2020

Afdeling: Ungekontakten
Ref. BJOBAL

**Notat**

# Evaluering af projekt "I politisk mesterlære"

## Indledning og baggrund

Projekt ”I politisk mesterlære” blev politisk godkendt i Børne- og Ungeudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget i februar 2019. Projektet blev igangsat med en forberedelsesfase, som løb frem til oktober 2019. Fra oktober 2019 til februar 2020 blev projektet konkret udmøntet.

Projekt ”I politisk mesterlære” blev etableret med det formål at virke som en ny og anderledes måde at drive ungeinvolvering i den lokalpolitiske proces på. Projektets kerne blev bygget på erfaringer i Svendborg Kommune fra arbejdet med et traditionelt nedsat ungeråd, hvor det igennem årene har vist sig vanskeligt at fastholde en stabil deltagelse i og tilslutning til det traditionelle ungeråd. Intentionen med ”I politisk mesterlære” har derfor i høj grad været at afprøve en ny måde at skabe et forum på, hvor unge dels kan komme til orde i den politiske debat, og dels kan få opøvet deres indsigt i og interesse for den lokalpolitiske proces.

Projektet har opnået lokal og national bevågenhed via adskillige avisartikler og radioindslag, bl.a. på dr.dk og P1. Hertil er der en række andre kommuner, som igennem de nationale mediehistorier, har rettet henvendelse til Svendborg Kommune for at høre nærmere om projektet, med henblik på at etablere lignende tiltag i egen kommune.

Som led i evalueringen af projektet er der blevet lavet et kvalitativt interview med fem udvalgte unge(ungeinterview), og to forskellige kvantitative spørgeskemaundersøgelser for henholdsvis de deltagende unge og for de deltagende politikere. Alle 14 deltagende unge har besvaret spørgeskemaet til unge, mens 10 ud af de 14 deltagende politikere har besvaret spørgeskemaet til politikerne. Disse besvarelse ligger til grund for nærværende evaluering.

## Evaluering af forberedelsesfasen

I forberedelsesfasen frem mod mesterlæreforløbet var det primære omdrejningspunkt først at få rekrutteret politikere og unge og dernæst at få klargjort dem til mesterlæreforløbet.

Rekrutteringen af politikere skete ved information om tiltaget på et byrådsmøde med efterfølgende mulighed for tilmelding til projektet på mail. Rekrutteringen af unge skete ved informationsoplæg ude på alle ungdomsuddannelsesinstitutioner med efterfølgende ”jobopslag” på Ungdomsskolens hjemmeside, som interesserede unge kunne søge ind på. Ved ansøgningsfristens udløb havde 41 unge ansøgt om en stilling som ung-rådgiver. Alle 41 ansøgere blev inviteret til samtale, hvoraf der

blev udvalgt 14 til stillingerne. De 41 ansøgere fordelte sig med ansøgere fra grundskolens udskoling samt fra alle Svendborg Kommunes ungdomsuddannelsesinstitutioner inklusiv CSV Sydfyn. Langt størstedelen af de 14 udvalgte unge havde stiftet bekendtskab med projektet via oplæg om tiltaget på deres uddannelsesinstitution.

De unge vurderer i spørgeskemaet generelt rekrutteringsprocessen som meget positiv. I rekrutteringen er de unge især blevet fanget af, at det var ”rigtige” opslåede og aflønnede stillinger, som samtidig indeholdte muligheden for at komme helt tæt på en byrådspolitiker. Under ungeinterviewet gav en af de unge udtryk for følgende: *”Det med at vi ville blive aflønnet var en vigtig ting for mig. Det vidner om en seriøsitet. Det var også vigtigt for mig, at det fremgik tydeligt at vi ville blive sat sammen med én politiker”*. Selve aflønningen af de unge er en aflønning på 2500 kr. for 4 måneder. Aflønningen modsvarer ikke det at have et fritidsjob. Alligevel har det for flere unge været et væsentligt element, som sammenkoblet med muligheden for at komme helt tæt på en byrådspolitiker, har sat streg under at man politisk i Svendborg Kommune har ville prioritere dette tiltag.

Det ses af evalueringerne, at de unge i højere grad end politikerne har følt sig klædt godt på til at deltage i projektet. Hovedparten af de unge angiver således, at de i meget høj grad følte sig klædt godt nok på, mens det tilsvarende kun gælder for halvdelen af de responderende politikere. På spørgsmål i spørgeskema om hvad der med fordel kunne have været gjort anderledes i projektet, formulerer en politiker det således: *”En mere klar plan og forventningsafstemning. Jeg var lidt usikker på hvad jeg meldte mig til”*.

**Evaluering af forløbets rammer og indhold**

Forløbet ”I politisk mesterlære” blev opbygget som en ramme med delvist fastlagt indhold og med udgangspunktet én ung-rådgiver til én politiker. Rammelængden var fire måneder. I de fire måneder indlagdes der en række faste workshops for de unge og to faste og fælles arrangementer for de unge og politikerne – opstartsarrangement med matchmaking og afslutningsarrangement. Ud over de faste arrangementer var der frihed for det enkelte sammensatte par til at aftale mødefrekvens og mødetyper. Til trods for denne frihed til at planlægge yderligere møder, er der en relativ stor konsensus i parrenes mødefrekvens, da såvel de unge som politikerne i overvejende grad angiver at have mødtes fem til ti gange i løbet af de fire måneder. De politiske mødetyper, som parrene sammen har deltaget i, grupperer sig primært på gruppemøder, byrådsmøder, gruppeformandsmøder og borgermøder. De unge har dog også oplevet politiske mødetyper uden for rådhuset. Fere unge angiver f.eks. at have deltaget i rejsegilde, klimamøde og møde med skolebestyrelse. Endelig er der en del af de politiske respondenter, som gerne ser at man kan

være to unge om en lokalpolitiker, da flere unge således vil kunne få gavn af forløbet.

Projektets rammelængde på fire måneder vurderes som passende af størstedelen af de politiske respondenter. Under ungeinterviewet var der dog modsat en væsentlig konsensus hos de unge omkring ønsket om længere forløb. Dette ønske bygger på de unges idé om, dels at kunne få mere tid til at komme længere ned i ”den lokalpolitiske muld”, og dels om at kunne få mere tid og flere møder med deres politiker.

Projektets unge vurderer de faste workshops, som udelukkende var for dem, som værende gode. Der blev afholdt tre workshops under temaerne ”Svendborg Kommune som organisation”, ”Politik som debatdisciplin” og ”Politik i praksis – behandling af en politisk sag”. Flere unge angiver, at de gerne ville have haft flere workshops og især gerne workshops som ”Politik i praksis”. Dette binder op på et generelt ønske fra projektets unge om at blive inddraget endnu mere i det politiske maskinrum, og på denne måde virke som en ”rigtig” *ung-rådgiver*. En ung formulerer det således: ”*Jeg troede da jeg startede, at jeg ville blive mere hørt. Jeg ville egentlig gerne høres mere i sager. Jeg vil gerne have indflydelse*”.

Fra en politiker bliver det fremhævet at det havde været ønskværdigt med mere viden om hvad de unge deltog i af faste arrangementer, sammen med ungdomsskolen uden om politikerne, sådan at politikerne i deres tilrettelæggelse af mesterlæreforløbet bedre kunne have koblet sig på den læring de unge fik fra workshopsne. De unge angiver det dog samtidig som vigtigt, at der fortsat er faste workshops, som kun er for dem selv. De unge brugte således bl.a. disse workshops til at sparre med hinanden og til at danne nye relationer.

Projektet er blevet koordineret af Svendborg Ungdomsskole med lettere støtte fra et administrativt ungenetværk bestående af repræsentanter fra bl.a. Svendborg Bibliotek, Kultur og Fritid og Familie, Børn og Unge. Svendborg Ungdomsskole har fra rekrutterings- og forberedelsesfasen igennem selve projektudmøntningen brugt væsentlige personaleressource på projektet. Det har været af stor betydning for de unge, at medarbejderne, som har været tilknyttet projektet, har været gennemgående, synlige og til rådighed. Det er oplevelsen, at indsatsen fungerer bedst ved at være relativt håndholdt. De unge angiver at de har brug for at vide, at det de lægger deres kræfter i er ægte. At det de deltager i er noget de vil kunne lære noget af, og kunne bidrage positivt ind i. Denne forventning kræver et tilstedevær af nærværende facilitering af en professionel voksen. Svendborg Ungdomsskole rummer, med den rette ressourcetildeling, optimale rammer for at kunne imødekomme denne forventning.

**Evaluering af forløbets formål**
”I politisk mesterlære” har under forløbet fået god kritik fra såvel unge som politikere. Denne gode kritik genfindes også i svarene i de forskellige evalueringer der ligger til grund for nærværende evaluering. Med afsæt i netop evalueringssvarene kan det konstateres at projektet i udpræget grad har indfriet dets formål. De unge angiver samstemmende at de har fået ny viden om og indsigt i det lokalpolitiske arbejde i Svendborg Kommune. Samtidig angiver størstedelen, at projektet i meget høj grad har givet dem interesse for at deltage mere i det lokalpolitiske arbejde i Svendborg Kommune. En ung formulerede det på denne måde under ungeinterviewet: *”Jeg har fået blod på tanden. Det at være med til at bestemme noget lokalt er rigtig interessant. Jeg har altid tænkt at det har været alt for svært for sådan en som mig. Men det er det slet ikke. Politikerne er jo normale mennesker. De er for mig blevet menneskeliggjort”.*

En væsentlig del af politikerne angiver at de har sagt ja til at deltage i projektet for at skærpe de unges interesse for lokaldemokratiet. Med afsæt i overstående ungeudsagn ses de politiske ”mesterlærere” at være lykkedes med dette. De responderende politikere anmelder også selv projektet som en succes. Det gør de ved at anføre at de i meget høj grad mener, at ”I politisk mesterlære” bør prioriteres som en tilbagevendende del af Svendborg Kommunes ungeinvolvering. Alle de politiske respondenter mener yderligere også at det er højst sandsynligt eller meget sandsynligt, at de vil deltage i ”I politisk mesterlære” igen såfremt der kommer et nyt forløb.

Der bør rettes et opmærksomhedspunkt mod mesterlæreforløbets evne til at skabe indsigt hos lokalpolitikerne i de unges levede ungeliv. Godt halvdelen af de politiske respondenter angiver således, at de kun i nogen grad mener at projektet har været med til at skærpe deres viden om og indsigt i de unges liv og hverdag.

Såfremt projektet gentages bør der tillige rettes et opmærksomhedspunkt mod tiden efter endt ”mesterlæreforløb”. De politisk mesterlærte unge ønsker ikke at blive ”tabt på gulvet”, når de er færdige i forløbet. Under ungeinterviewet nævnes det bl.a. således: *” Nu er jeg sådan set blevet uddannet politisk, og det vil jeg vildt gerne bruge til noget. Jeg vil gerne bruge den viden jeg har fået, og bruge den praktisk”.* En anden ung supplerer hertil: *”Det ville være rart hvis vi unge kunne få en stemme i byrådet. Der mangler noget ungesyn. Jeg tror mange unge går op i Svendborg. Men de har bare ikke nogle muligheder for at blive hørt i kommunen”.*

Der ses således en betragtelig lyst til og motivation for, at man som ung politisk mesterlært skulle kunne fortsætte sit virke som lokalpolitisk engageret ung i et form for ungepanel i Svendborg Kommune. De unge

angiver dog samtidig et ønske, om at et sådan ungepanel ikke skal være bindende. For som en ung formulerer det ”*…så ved jeg ikke hvor jeg er henne om 3 år. Men lige nu og her vil jeg meget gerne arbejde med et ungepanel”.*

**Opsummerende anbefalinger på baggrund af evalueringen**
Med afsæt i overstående evaluering kan det anbefalingsmæssigt fremhæves at:

- Såfremt projektet gentages bør der i en fremadrettede form overvejes hvordan de deltagende politikere bliver klædt bedre på til deltagelse i et mesterlæreforløb, herunder konkret bliver klædt bedre på med viden om hvad der er af forventninger til det at have en ung-rådgiver.
- Det vil være af væsentlig betydning, at der også i en fremadrettede form ind tænkes mulighed for aflønning af ung-rådgiverne.
- De nærmere fordele og ulemper ved at være to unge om én politiker bør afdækkes.
- Det bør undersøges om projektperioden bør forlænges til f.eks. fem eller seks måneder for herved at imødekomme de unges ønsker om dels at kunne arbejde sig længere ned i det lokalpolitiske område, og dels herved at kunne få indlagt flere workshops ind i forløbet.
- Der fremover bør tages højde for, at der skal sikres en overlevering til de deltagende politikere af det program som de unge undergår på deres egne ”lukkede” workshops med Svendborg Ungdomsskole.
- Projektet er velplaceret i rammerne af Svendborg Ungdomsskole, men at en konkret forankring af tiltaget heri vil kræve en ressourcetildeling der modsvarer tiltagets ressourceforbrug.
- Der bør rettes et opmærksomhedspunkt mod at øge mesterlæreforløbets evne til at skabe indsigt hos lokalpolitikerne i og om de unges levede ungeliv.
- Der bør rettes et fokuspunkt mod, at de politisk mesterlærte unge ikke bliver ”tabt på gulvet” efter endt forløb, men at der i stedet bliver undersøgt mulighederne for at etablere et ungepanel, hvor de unge vil kunne have reel indflydelse som uddannet *ung-rådgiver*.