

## Charlotte Vesterlund

---

**Fra:** michael martin jensen <mmjarkitekt@gmail.com>  
**Sendt:** 27. marts 2020 14:39  
**Til:** Dorit Fruergaard  
**Emne:** Skovrejsningsprojekt, - Multifunktionel Jordfordeling

til :  
Biolog Dorit Fruergaard  
Svendborg Kommune  
Byg, Natur og Miljø

Kredsbestyrelsen i Friluftsrådets kreds 13 - Sydbyn kan på det varmeste anbefale at Svendborg Kommune iværksætter en ansøgnings-proces der gør brug af de muligheder som Landbrugsstyrelsens pilotprojekt omkring Multifunktionel jordfordeling åbner op for i forbindelse med det store skovrejsnings-projekt øst for Svendborg.

Friluftsrådet vil her specielt pege på de nationale interesser der ligger i at etablere nye stier, som giver borgere adgang til nye friluftsfaciliteter, fx. shelterpladser og udsigtstårne. Men også det højt prioriterede interesser omkring etableringen af ny natur med en høj grad af biodiversitet har betydning for at friluftslivet i de kommende skovarealer bliver af høj og ikke mindst blivende karakter.

Vi vil, - både som paraplyorganisation for de mange lokale foreninger der er afhængige af bynære friluftsmuligheder, - men også som et aktivt medlem af Svendborgs Grønne Råd, deltage aktivt i etableringen og udformningen af de nye skovarealer. Kredsbestyrelsen vil dertil ikke undlade at pege på mulighederne for tilskud fra Friluftsrådets udlodningsmidler til brug for formidlingen og videreudviklingen af de kommende friluftsfaciliteter.

Vi ser med glæde frem til et kommende aktivt og gensidigt forpligtende samarbejde

Men venlig hilsen

Michael Martin Jensen  
Kredsformand for Friluftsrådet på Sydbyn

Naturama støtter det gode initiativ om skovrejsningsprojektet i Svendborg kommune. Vi vil kraftigt opfordre til at så meget som muligt af den opkøbte landbrugsjord udlægges til naturlig succession og derefter urørt skov, da dette vil give langt højere biodiversitet, naturnære oplevelser og rekreativ værdi for borgerne og mulighed for turisme, uden at gå på kompromis med hverken klimamål, drikkevandssikring eller økonomi.

Vi anbefaler, at man

- Udlægger området til naturlig succession, understøttet gennem etablering af mindre 'øer' af buske/træer, således at der dannes en frøpulje
- Lader området stå som urørt skov uden skovdrift
- Hegner hele området og udsætter forskellige store græssere som kvæg, vildheste eller bisoner
- Etablerer brede korridorer til kendte hasselmusbestande i nærområdet, så det nye naturområde kan danne grundlag for en ny kernebestand af hasselmus. Arbejdes der mere aktivt for hasselmusen, åbner det op for andre finansieringsmuligheder.
- Rådfører sig yderligere med biodiversitetsekspertter inden etablering af området, så biodiversiteten i højere grad tilgodeses end det er tilfældet ved traditionel skovrejsning
- Genskaber den naturlige hydrologi ved nedlæggelse af dræn

Naturama stiller sig gerne til rådighed i forbindelse med faglig sparring og formidling af et eventuelt vildere skovprojekt.

Mange hilsner  
Mette Thybo

**Mette Thybo**  
Adm. Direktør/CEO  
Tlf. 24886245  
Mail: mette@naturama.dk



---

## Skovrejsningsprojekt - Svendborg Kommune

### Kommentarer og anbefalinger fra DN Svendborg

#### Generelt

Som udgangspunkt finder DN Svendborg skovrejsningsprojektet positivt. Vi mener, at der er flere gode overordnede intentioner i måden at anlægge skoven på: Blandet skov med en stor variation af træ- og busksorter, hjemmehørende arter, ca 30% lysåbent areal, naturlig tilgroning (dog kun 10%) græsning og sikring af hydrologi. Skovdriften skal være FSC- og PEFC - certificeret

#### Biodiversitet og sikring af naturarealer

Når det er sagt, kunne vi ønske en yderligere tydelighed i forhold til følgende: Det fremgår ikke af planen, hvordan man vil sikre skovens fortsatte eksistens og at kommunen ikke senere, ved ny byrådssammensætning og evt. ny kommuneplan vil kunne ophæve fredskovsplikten. Et sådant projekt kræver langstrakt planlægning - også ud over de nævnte 20 år.

Det er ikke heller ikke omtalt, hvordan man konkret vil tilgodese/ fremme biodiversiteten - DN anbefaler sig at et areal svarende mindst til Kommunes andel i projektet skal følge retningslinjerne fra den nyligt vedtagne kommunale skovstrategi og altså indebære 20 % urørt skov og 80 % anden biodiversitetsskov. Ideelt set burde dette gælde for hele arealet. Dette er helt i tråd med artiklen fra Altinget.dk (<https://www.alinget.dk/miljoe/artikel/forskere-uroert-skov-er-noedvendigt-for-baade-biodiversitet-og-klima>).

"Skovene bidrager med en lang række goder i form af tømmer, rent grundvand, friluftsliv, sundhed og naturprodukter (som svampe og bær) samt biodiversitet.

Som samfund får vi det største udbytte af skovens goder ved at differentiere brugen af det danske skovareal, sådan at man i passende omfang fokuserer på forskellige goder i forskellige områder.

I den sammenhæng er udlæg af urørt skov nødvendig for at sikre biodiversiteten i Danmark, samtidig med at det giver en positiv klimaeffekt, store naturoplevelser og beskyttelse af grundvandet"

Dette ønskes implementeret i det kommende skovrejsningsprojekt. Biodiversiteten bør også være i kommunal interesse grundet den meget lave placering (nr. 78 ud af 98) på naturkapitalindekset. Der er altså ikke modstrid mod bekæmpelse af klimaforandringer og urørt skov, som det anføres af visse lobbyorganisationer. Tvært imod.

#### Borgernes rolle

Borgerinddragelse er nævnt- ét sted skal det ske ved bl.a. to borgermøder , workshops, temamøder og inddragelse af Grønt råd og NST-brugerrådet i høringsperioden inden udgangen af 2020. Men et andet sted er der borgerinddragelse i 2023 - og der er intet om, hvilken betydning denne inddragelse vil få. Borgerinddragelse skulle helst ikke føre til pseudoprocesser, hvor inddragelsen formelt sker, men ingen er forpligtet til at implementere input.

## Forslag

- Tinglysning eller anden form for juridisk og politisk bindende aftale for arealet for at sikre områdets fortsatte eksistens som skov/skovlandskab for eftertiden.
- Minimum 20 % bør afsættes til urørt skov og resten som biodiversitetsskov (hvor der kan fjernes træ, hvis det gavner biodiversiteten). Der bør slet ikke være salg af træ fra projektet, men derimod maksimal mængde dødt ved til gavn for biodiversiteten.
- Under ingen omstændigheder bør det fjernede træ anvendes som brændsel. Der bør stilles krav om at dette træ kan indgå i produktion af f.eks. møbler eller huse.
- Zoneopdeling, så friluftaktiviteter holdes inde for begrænsede områder.
- Maksimum 2500 træer pr. ha plantet skov. Ellers bliver det en naturmæssigt fattig og oplevelsesmæssigt kedelig skov.

## Kommentarer til samarbejdsaftalen

Følgende kommentarer/spørgsmål hidrører fra samarbejdsaftalen (den endnu ikke vedtagne)

Ang. tinglysning står der i §5, at V&A laver tinglyste deklARATIONER vedrørende forbud om brug af gødning og pesticider på de opkøbte arealer og at grundvandsressourcerne "i princippet" vil være beskyttet.

Hvordan kan den beskyttelse ophæves?

I bilag D side 16 står der, at "Der lægges således særlig vægt på at skabe, bevare og øge skovens biologiske mangfoldighed og sikre, at hensyn til landskab, natur, kulturmiljø, miljøbeskyttelse og friluftsliv tilgodeses – såvel eksisterende værdier, som potentialer."

Hvorfor skal prioritering af naturen ikke ind i tinglysningen (så ren produktionsskov sikres undgået)? Når det blot står som "forventet indretning af projektområdet" er der vel ingen sikkerhed for et nærmere defineret naturhensyn - DN Svendborg ønsker at der bliver øget fokus på biodiversitet i aftalen - idet vi ikke finder naturnær skovdrift tilstrækkelig i biodiversitetsøjemed.

Ang finansiering lyder det ret usikker, at NSTs involvering afhænger af en bevilling på Finansloven, der gives for ét år ad gangen, især når hele projektet (opkøb / bytning af jord) forventes at strække sig over 20 år. DN Svendborg er interesseret i at erfarer, hvordan man påtænke at binde et nyt byråd eller bestyrelse for V&A til beslutning over 20 år, samt hvordan man forventer projektet finansieret hvis en bevilling ikke opnås.

Ang. sammenhæng i de to arealer. Hvad sker der, hvis flere lodsejere ikke ønsker at være med, og man så kan ende med mindre usammenhængende klatter spredt på de 540 ha - hvilke tiltag har man i støbeskeen for at forhindre dette?

I §14 står der, at NST kan drive arealerne som omdriftsarealer indtil planen er endelig (20 år?), dog uden pesticider og med begrænset (!) gødskning. Hvorfor skal arealerne ikke indgå fuldt ud fra starten?

Med venlig hilsen

René Lund Chetronoch

Formand for DN Svendborg  
[rlc.dn.svendborg@gmail.com](mailto:rlc.dn.svendborg@gmail.com)  
[svendborg@dn.dk](mailto:svendborg@dn.dk)  
Mobil: 27110544

# Skovrejsningsprojekt øst for Svendborg

Nedenfor kommentarer fra Dansk Ornitologisk Forening til Vand og Affalds, Naturstyrelsens og Svendborg Kommunes skovrejsningsprojekt mellem Svendborg og Skaarup.

Vi er i Dansk Ornitologisk Forening tilhængere af skovrejsningsprojektet. Det er vi ud fra flere grunde:

- Ved at rejse skov kan der sikres en større arts mangfoldighed i landskabet i forhold til den landbrugsdrift, der i forvejen foregår på stedet.
- Ved at rejse skov spares naturen for mange sprøjtegifte, da det er underforstået, at giftsprøjtning ikke vil finde sted i projektområdet, som skal sikre grundvandressourcer med rent vand.
- Ved at rejse skov, kan fragmenteringen af naturområder imødegås, og implementeringen af Det Grønne Danmarkskort hjælpes på vej.
- Ved at rejse skov kan åbne vandflader og vandløb sikres plads i landskabet og der kan skabes en naturlig hydrologi til gavn for alle levende organismer.
- Ved at rejse skov spares vandmiljøet for mange næringsstoffer, der ellers under normal landbrugsdrift kunne havne i havet med uønskede effekter til følge.
- Skoven udgør et meget stabilt økosystem og kan sikre økologiske nicher med en lang kontinuitet til gavn for både planter og dyr.
- Skov indeholder den største artsrigdom, da naturtypen er oprindelig i Danmark.
- Skov indeholder desuden klimagevinster i form af CO<sub>2</sub>-binding og langsom vandopsugning, så oversvømmelser hindres. Desuden er iltproduktion og skygge væsentlige forudsætninger for et godt miljø og værn mod luftforurening.
- Der er store rekreative muligheder i skovnaturen, og skovturen er danskernes foretrukne fritidsvalg. Skovrejsningsprojektet øst Svendborg giver mulighed for at skabe bynær natur og åbne op for færdsel og give mange gode naturoplevelser i et område, hvor der i dag ikke er færdselsret.
- Skovrejsning er en fremtidssikret aktivitet, som kommende generationer vil være taknemmelige overfor.
- Størstedelen af Danmarks truede flora og fauna hører skovnaturen til. Omkring 65 procent af alle de arter i den danske natur, der står opført på rødlisten over truede arter, er knyttet til skov.
- En lang række fuglearter som rovfugle, ugler, spætter og andre hulrugere vil have gavn af mere skov, også svampe, insekter og pattedyr vil få bedre levevilkår med et mere naturligt skovmiljø, hvor urørt skov udgør en betydelig del.
- Skoven er dén danske naturtype, der lider mest under tilbagegang i antallet af arter, fordi skovdriften mange steder er præget af monokulturer og dræning. Derfor ser vi gerne, at skovrejsningen undgår at fejle på disse vigtige parametre og at der også reserveres arealer i skovrejsningen ved Svendborg til naturlig tilgroning.

Svendborg, den 29. marts 2020. Niels Andersen, DOF's repræsentant i Grønt Råd

## Charlotte Vesterlund

---

**Fra:** Jacob Foged <coachfoged@gmail.com>  
**Sendt:** 26. marts 2020 16:25  
**Til:** Dorit Fruergaard  
**Emne:** Skov

Hej Dorrit. Håber alt er vel hos dig I denne mærkelige tid. Her er et svar fra Jægerråd Svendborg til skovprojektet. Sig til hvis der er noget der er stikker ud. Mvh Jacob

På vegne af Svendborg kommunes 1000 medlemmer af Danmarks jægerforbund, vil vi i Svendborg Jægerråd gerne give vores støtte, til det Skovprojektet, der er ved at blive sat igang i Skårup og omegn. Vi ser gerne så meget skov og natur, samt forskellige naturtyper, som muligt. Vi håber, at vi også kan blive brugere af området til forskellige aktiviteter, på samme måde som man blandt andet har gjort i Elmelunden ved Odense.

Mvh  
Jacob Foged

## Charlotte Vesterlund

---

**Fra:** Jens Fabricius Hansen <jensfabricius@vskfri.dk>  
**Sendt:** 26. marts 2020 12:50  
**Til:** Dorit Fruergaard  
**Cc:** Nanny Møller  
**Emne:** Re: SV: Svendborg Kommune - Endeligt referat af møde den 24. februar 2020.

Hej igen, Dorit

*Fra Cyklistforbundet, Om skovrejsningsprojektet:*

*Udover generelle forventninger om øget natur og naturadgang, øget biodiversitet og om beskyttelse af grundvandsressurser, kan Cyklistforbundet Svendborg bifalde skovrejsningsprojektet ud fra forventninger til øgede muligheder for såvel rekreativ cykelaktivitet som hverdagscyklisme på stierne i skovområdet. Vi har forhåbninger til at hensynet til øget biodiversitet sætter sit aftryk på såvel projektering som drift af skovområdet – som det fra flere sider blev udtrykt på sidste møde i Det Grønne Råd.*

*På bestyrelsens vegne  
Jens Fabricius Hansen*

PS: Mht **suppleant/stedfortræder** i tilfælde af at jeg er forhindret i fremmøde, må du gerne skrive Nanny Møller fra vores bestyrelse på. Nanny er Cc på denne mail.

**Med venlig hilsen**  
**Jens Fabricius Hansen**  
jensfabricius@vskfri.dk  
Tlf: 4046 0040



---

**Fra:** Dorit Fruergaard <dorit.fruergaard@svendborg.dk>  
**Dato:** mandag den 23. marts 2020 kl. 08.47  
**Til:** Jens Fabricius Hansen <jensfabricius@vskfri.dk>  
**Emne:** SV: Svendborg Kommune - Endeligt referat af møde den 24. februar 2020.

Hej Jens

Tak for din tilbakemelding og opbakning til skovrejsningsprojektet.

I forbindelse med ansøgningen om midler til fri multifunktionel jordfordeling vil vi stå endnu stærkere (i konkurrencen med andre ansøgere), hvis du også skriver et par uddybende linjer – hvad der vil være godt ved skovrejsningsprojektet set ud fra jeres perspektiv.

Venlig hilsen

Dorit Fruergaard  
Biolog

Svendborg Kommune  
Byg, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Tlf: +4562233446  
Mobil: +4530175446  
Email: [dorit.fruergaard@svendborg.dk](mailto:dorit.fruergaard@svendborg.dk)



Svendborg  
Kommune



**Fra:** Jens Fabricius Hansen [<mailto:jensfabricius@vskfri.dk>]  
**Sendt:** 21. marts 2020 14:06  
**Til:** Dorit Fruergaard <[dorit.fruergaard@svendborg.dk](mailto:dorit.fruergaard@svendborg.dk)>  
**Emne:** Re: Svendborg Kommune - Endeligt referat af møde den 24. februar 2020.

Hej Dorit  
Tak for endeligt referat  
Jeg kan støtte op om skovrejsningsprojektet.

Med venlig hilsen  
Jens Fabricius Hansen  
[jensfabricius@vskfri.dk](mailto:jensfabricius@vskfri.dk)  
Tlf: 4046 0040



---

**Fra:** Dorit Fruergaard <[dorit.fruergaard@svendborg.dk](mailto:dorit.fruergaard@svendborg.dk)>  
**Dato:** Lørdag den 21. marts 2020 kl. 12.14  
**Til:** Bruno Hansen <[bruno.hansen@svendborg.dk](mailto:bruno.hansen@svendborg.dk)>, Palle Fischer <[palle.fischer@svendborg.dk](mailto:palle.fischer@svendborg.dk)>, "[svendborg@dn.dk](mailto:svendborg@dn.dk)" <[svendborg@dn.dk](mailto:svendborg@dn.dk)>, "[ianutke@post.tele.dk](mailto:ianutke@post.tele.dk)" <[ianutke@post.tele.dk](mailto:ianutke@post.tele.dk)>, Dansk Ornitologisk Forening Fyn - Niels Andersen <[svendborg@dof.dk](mailto:svendborg@dof.dk)>, 'Hvidkilde Gods' <[hvidkilde@hvidkilde.dk](mailto:hvidkilde@hvidkilde.dk)>, Friluftsrådet - Ninna larsen <[ninnalarsen@sydfynsnet.dk](mailto:ninnalarsen@sydfynsnet.dk)>, Naturskolen Svendborg <[naturskolen@svendborg.dk](mailto:naturskolen@svendborg.dk)>, Skov- og Naturstyrelsen Fyn - Anni Borup <[abo@nst.dk](mailto:abo@nst.dk)>, Torbjørn Tarp <[torbjorn.tarp@svendborg.dk](mailto:torbjorn.tarp@svendborg.dk)>, "[hesbjerggaard@mail.tele.dk](mailto:hesbjerggaard@mail.tele.dk)" <[hesbjerggaard@mail.tele.dk](mailto:hesbjerggaard@mail.tele.dk)>, "[larsellermann@privat.dk](mailto:larsellermann@privat.dk)" <[larsellermann@privat.dk](mailto:larsellermann@privat.dk)>, "[rodmenygaard@hotmail.com](mailto:rodmenygaard@hotmail.com)" <[rodmenygaard@hotmail.com](mailto:rodmenygaard@hotmail.com)>, Hans Jakob Clausen <[bruungaarden@gmail.com](mailto:bruungaarden@gmail.com)>, "Ib W. Jensen" <[ibje@post3.tele.dk](mailto:ibje@post3.tele.dk)>, "[chv@patriotisk.dk](mailto:chv@patriotisk.dk)" <[chv@patriotisk.dk](mailto:chv@patriotisk.dk)>, Lene Bech Sanderhoff <[lene@naturama.dk](mailto:lene@naturama.dk)>, "[esben.hedegaard@svendborgmuseum.dk](mailto:esben.hedegaard@svendborgmuseum.dk)" <[esben.hedegaard@svendborgmuseum.dk](mailto:esben.hedegaard@svendborgmuseum.dk)>, Bo Egelund <[egelund@dadlnet.dk](mailto:egelund@dadlnet.dk)>, Jacob Foged <[coachfoged@gmail.com](mailto:coachfoged@gmail.com)>, Jens Fabricius Hansen <[jensfabricius@vskfri.dk](mailto:jensfabricius@vskfri.dk)>  
**Cc:** Marianne Wedderkopp <[marianne.wedderkopp@svendborg.dk](mailto:marianne.wedderkopp@svendborg.dk)>, Michael Timm <[michael.timm@svendborg.dk](mailto:michael.timm@svendborg.dk)>, Arne Bruun <[arne.bruun@svendborg.dk](mailto:arne.bruun@svendborg.dk)>, Charlotte Vesterlund <[charlotte.vesterlund@svendborg.dk](mailto:charlotte.vesterlund@svendborg.dk)>, Birgitte Kring Frederiksen <[birgitte.frederiksen@svendborg.dk](mailto:birgitte.frederiksen@svendborg.dk)>  
**Emne:** Svendborg Kommune - Endeligt referat af møde den 24. februar 2020.

Til medlemmerne i Det Grønne Råd i Svendborg Kommune.

Vedhæftet er det endelige referat fra mødet den 24. februar 2020. Bilagene er fremsendt sammen med udkast til referat.

Der er på baggrund af ønske fra Bo Egelund foretaget ændringer under pkt. 6 og pkt. 7. Der er efter ønske fra Christian Ahlefeldt tilføjet sætning under pkt. 9.

Referatet og bilagene bliver lagt på hjemmesiden.



Jeg vil endvidere erindre om: **Hvis I kan støtte op om det beskrevne skovrejsningsprojekt øst for Svendborg, vil vi gerne have jeres tilkendegivelser inden den 1. april 2020.**

Tilkendegivelserne vil blive brugt i forbindelse med ansøgningen om midler til fri multifunktionel jordfordeling, som beskrevet på mødet.

Venlig hilsen

Dorit Fruergaard  
Biolog

Svendborg Kommune  
Byg, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Tlf: +4562233446  
Mobil: +4530175446  
Email: [dorit.fruergaard@svendborg.dk](mailto:dorit.fruergaard@svendborg.dk)





## Udtalelse om skovrejsningsprojekt NØ for Svendborg

Fyns Familielandbrug er af Naturstyrelsen Fyn orienteret om det planlagte skovrejsningsprojekt nordøst for Svendborg.

Projektet gennemføres i et samarbejde mellem Svendborg Kommune, Svendborg Vand og Naturstyrelsen Fyn. Parterne har på baggrund af en screening udpeget et muligt projektområde på i alt ca. 540 ha. Det endelige projektområde vil blive fastlagt efter miljøvurdering af samarbejdsaftalen imellem de tre parter.

Fyns Familielandbrug er orienteret om, at man fra projektets side ønsker at søge den nye ordning om Multifunktionel Jordfordeling, som giver mulighed for at gennemføre jordfordeling i en afstand på op til 5 km fra projektområdet.

Fyns Familielandbrug har medlemmer i form af landmænd i det område, som vil blive omfattet af jordfordelingen. Vi ser generelt positivt på skovrejsning, der kan bidrage til mindre kvælstofudvaskning og CO<sub>2</sub> udledning, samt mere og bedre natur i overensstemmelse med FN's verdensmål og de danske klimamål.

Derudover ser vi projektet som en god anledning til, at vores medlemmer kan få en bedre arrondering gennem en jordfordeling, som kan være med til at sikre en høj produktivitet.

Da jordfordelingen sker på frivillig basis, og da Fyns Familielandbrug ser muligheder for bedre arrondering af landbrugsejendomme inden for området, vil Fyns Familielandbrug hermed gerne erklære sin støtte til projektet.

På foreningens vegne,

**Ib W Jensen**

Formand, Fyns Familielandbrug

Tlf +45 21645172

Email: [ibje@post3.tele.dk](mailto:ibje@post3.tele.dk)

## Charlotte Vesterlund

---

**Fra:** Hans Jakob Clausen <bruungaarden@gmail.com>  
**Sendt:** 21. marts 2020 15:35  
**Til:** Dorit Fruergaard  
**Emne:** Re: Svendborg Kommune - Endeligt referat af møde den 24. februar 2020.

Hej Dorit  
Jeg er positiv og kan bakke projektet op, ganske som det står i referatet

Med venlig hilsen

Hans Jakob Clausen

Den 21. mar. 2020 kl. 12.14 skrev Dorit Fruergaard <dorit.fruergaard@svendborg.dk>:

Til medlemmerne i Det Grønne Råd i Svendborg Kommune.

Vedhæftet er det endelige referat fra mødet den 24. februar 2020. Bilagene er fremsendt sammen med udkast til referat.

Der er på baggrund af ønske fra Bo Egelund foretaget ændringer under pkt. 6 og pkt. 7. Der er efter ønske fra Christian Ahlefeldt tilføjet sætning under pkt. 9.

Referatet og bilagene bliver lagt på hjemmesiden.

Jeg vil endvidere erindre om: **Hvis I kan støtte op om det beskrevne skovrejsningsprojekt øst for Svendborg, vil vi gerne have jeres tilkendegivelser inden den 1. april 2020.** Tilkendegivelserne vil blive brugt i forbindelse med ansøgningen om midler til fri multifunktionel jordfordeling, som beskrevet på mødet.

Venlig hilsen

Dorit Fruergaard  
Biolog

Svendborg Kommune  
Byg, Natur og Miljø

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Tlf: +4562233446  
Mobil: +4530175446  
Email: dorit.fruergaard@svendborg.dk



Svendborg  
Kommune



*cittaslow*  
SVENDBORG - det gode liv

<Referat af møde den 24. feb.pdf>