

## Bilag 1 Spørgsmål og svar vedrørende PCB-målingernes gennemførelse på Filippahuset

### **Spørgsmål 1:**

*"Jeg vil gerne, hvis du kunne oplyse mig om hvilke principper, der er valgt i forbindelse med luftmålingerne i lokalerne i Huset.*

*Altså Nærmere i hvor mange timer, der er målt, og under hvilke temperaturforhold, samt om Åbne/lukket vinduer og tændt/slukket ventilation og lokalernes brug under målingerne".*

### **Svar på spørgsmål 1:**

*"Til nedenstående spørgsmål kan der oplyses, at luftmålingerne er udført som det fremgår af rapporten iht*

- *anbefalingerne i Erhvervs- og Byggestyrelsens "Vejledning for måling af PCB i indeklimaet"*
- *anvisning fra Statens Byggeforskningsinstitut (SBIs 241)*
- *"Undersøgelse og vurdering af PCB i bygninger"*

*Af rapporten fremgår*

- *hvor længe målingerne er udført (over 4 h)*
- *under hvilke temperaturforhold mm. de er udført.*

*Da bygningen har stået tomt i flere år, er der foretaget en grundig udluftning i 30 minutter 2 timer inden målingen*

*Ventilationsanlægget har ikke været tændt under prøvetagning og det skal bemærkes, at der i gymnastiksalen og den østlige del af huset (den som bevares) ikke er et funktionsdygtig ventilationsanlæg. Anlægget i gymnastiksalen er et varmluftanlæg, som indblæser varm luft.*

*Det skal bemærkes, at de tidligere udførte luftundersøgelser af OBH i 2015 er udført mens ventilationsanlægget stadig virkede og var i drift. Anlægget blev slukket, da børnehaven flyttede. Der er konstateret tilsvarende niveauer af PCB i indeklimaet ved denne undersøgelse, hvor ventilationsanlægget kørte.*

*Indholdet af PCB i primære kilde er så højt at det har smittet de sekundære området, så de også har et højt niveau. Og da der er tale om store områder vil det erfaringsmæssigt ikke kunne lade sig gøre at ventilere sig ud af problemet."*

### **Spørgsmål 2:**

*"I svaret fastslår du/I, at målingerne er udført efter gældende vejledning, som I selv henviser til. Der er jeg ikke enig i, da målingerne jfr. dit svar og undersøgelsen er foretaget uden forudgående rengøring og uden tændt eksisterende ventilation. Dele af bygningen har stået lukket og uden ventilation i flere år.*

*Vejledningen foreskriver, at "Indeklimaforholdene, herunder temperatur, ventilationsforhold, rengøring og lignende, under målingen bør så vidt muligt være som ved normal anvendelse af lokalet." (tekst fra vejledning indsat)*

*"Normal anvendelse" må her være den anvendelse, som huset tænkes brugt til i fremtiden. Som jeg ser det, er vejledningen således ikke fulgt.*

*Endvidere beskrives det i dit svar, at ventilationen i gymnastiksalen og i den østlige fløj er uvirksom. Det er ikke korrekt. Den ventilation, der i rapporten nævnes som uvirksom i gymnastiksalen, er en varmekalorifere. (Kan godt startes) Altså ikke en ventilation. Ventilatoren i Gymnastiksalen virker fint, sidder midt i gymnastiksalens loft og ses tydelig på luftkortet. Ventilatoren i østfløjen virker også, og ses ligeledes på oversigtskortet. Jeg finder at udgangspunktet for målingen bør være i orden, herunder bør det sikres, at der er tilgængelig faglig viden om bygningens ventilationsanlægs eksistens og funktionsbeskrivelse. Ligesom vejledningen bør følges.”*

**Svar på spørgsmål 2** (er endnu ikke fremsendt til spørgsmålsstiller):

*”Det er ikke muligt at udføre en måling under ”fremtidige forhold”, da vi ikke ved hvordan huset skal anvendes i fremtiden. Under vores målinger fungerede ventilationsanlægget ikke, hvorfor der er udtaget en måling under ”normale forhold”. Som tidligere skrevet, er der i tidligere undersøgelser, hvor ventilationsanlægget virkede og var tændt, målt tilsvarende værdier, hvorfor dette ikke vurderes at have en afgørende betydning for måleforholdene. Det skal bemærkes, at almindelig ventilation erfaringsmæssigt ved de konstaterede PCB-indhold i primær-, sekundær- og tertiærkilder ikke vil være tilstrækkeligt til at nedbringe niveauet på PCB i indeluften under Sundhedsstyrelsens nedre aktionsværdi på 300 ng/m<sup>3</sup>.”*