

Stine Nørtoft

Fra: Nikolaj Albinus <nalbinus@icloud.com>
Sendt: 8. juni 2020 16:51
Til: Peter Mouritsen; Lene Egebo Hansen
Cc: louiseib@mac.com; Michael Finke
Emne: Valdemars Slot Høringssvar
Vedhæftede filer: Valdemars Slot _ Hoeringssvar (5).pdf

Kære Lene og Peter

Som aftalt vedhæfter vi hermed vores høringssvar på vegne af Valdemars Slot Gods A/S.

Som udgangspunkt er vi meget tilfredse med den skitserede løsning I har udarbejdet angående de foreslåede trafik ændringer på vej strækningen mellem portbygningerne. Som I kan se fra vores høringssvar ser vi dog gerne lidt flere penge og ressourcer dedikeret til en noget mere "æstetisk" løsning hvad angår blandt andet højdeportalerne, steeler og chikaner. Vi mener også at der bør investeres i en anden overflade belægning på den strækning af vejen som bliver omklassificeret til gågade, hvilket skulle bidrage til en reduceret fart hastighed og sikkerhed.

Vi har fuld forståelse for at økonomi generelt er trængt, og at vores forslag kommer til at koste flere penge end det anslåede budget på kr 595.193 ex moms. Vi vil derfor gerne tilbyde Kommunen, at Valdemars Slot overtager projektet, og det anslået budget, som bygherre og fuldfører projektet som foreslået i vores høringssvar. Dersom at budgettet overskrides vil Valdemars Slot tilbyde at egenfinansiere differencen. Vi håber dog på at holde udgifterne så langt nede som muligt ved at gøre brug af noget af vores egen arbejdskraft og materialer. Vi vil naturligvis søge rådgivning hos Saferoad for at sikre os at alle tiltag bliver lavet i overensstemmelse med alle lov mæssige krav. Vi håber også meget på at vi stadig måtte fortsætte med spørge jer til råds igennem bygge processen. I har været en uvurderlig hjælp igennem hele forløbet.

Som I ved er vi stolte over Valdemars Slot og hele vores kultur historie omkring slottet. Vi håber meget på at vi kan blive enige om denne lidt mere "æstetiske" løsning omkring selve ankomsten til slottet og tror både lokal befolkningen og besøgende udefra vil sætte stor pris på det fremover.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Mvh
Nikolaj Albinus
Bestyrelsesformand
Valdemars Slot Gods A/S

Ændring af færdslen gennem portbygningerne ved
Valdemars Slot

Hørings svar



Juni 2020

Bevaring af kulturarv

Æstetik og vejregler

Valdemars Slot er et vigtigt stykke kulturarv for Danmark, hvor slottet i det sydøstlige er hovedattraktion. Slottet tiltrækker hvert år mange turister fra nær og fjern. Allerede på Svendborgmotorvejen bliver man mødt af et brunt turistiskilt som fortæller at der på Tåsinge findes en attraktion i særklasse.

Valdemars Slot er berøgt med en bemærkelsesværdig historie og en smuk arkitektur, som mange besøgende nyder at opleve. Ydermere er det særligt for Valdemars Slot at slottet også er en del af manges hverdag. Valdemars Slot er et sted man kører igennem på sin vej fra Troense og langs kysten mod syd. Ikke mange andre steder er det muligt at komme så tæt på et slot på sin tur gennem landskabet.

Valdemars Slot mødes derfor dagligt af trafik som kører gennem portbygningerne og slotspladsen nogle i høj fart og andre med så store køretøjer at de beskadiger portene. Udfordringen her består i at forhindre denne utilsigtede færdsel og samtidig bevare den æstetik som stedet besidder, som så mange turister kommer for at beundre.

Hermed forslag til ændring af kørselsforhold igennem Valdemars Slots portbygninger.

Forslaget søger at tilgodese de æstetiske værdier som Valdemars Slot i dag besidder ved nænsomt at ændre forholdene iht. gældende vejregler og derved bevare stedets kvaliteter.



Advarsel inden porten

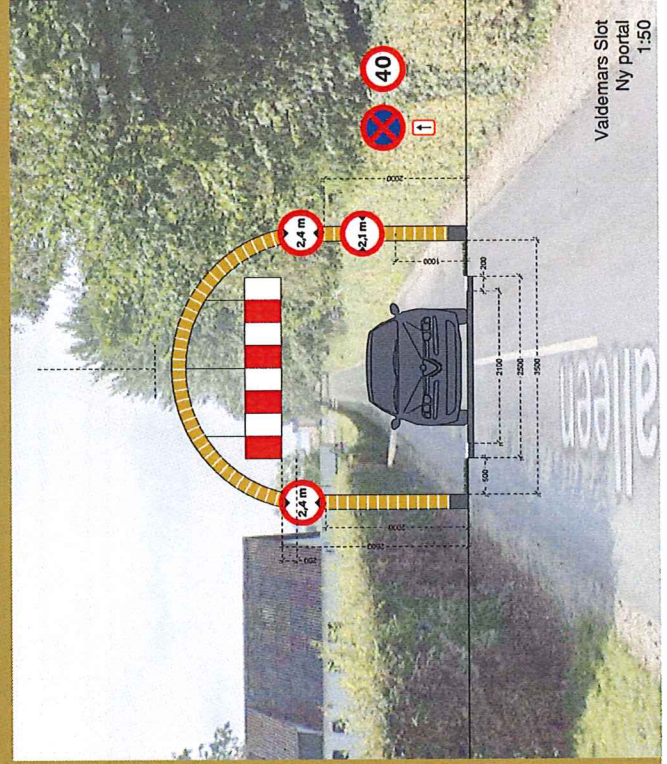
Planudsnit ved den nordlige portal

En portal inden porbygninger vil advare bilister om dimensionerne som venter og sikre at porbygningerne ikke påkøres. Portalen vil fremstå som et nyt element i landskabet, hvis farve og uformning henviser til slottets porte. Vejen ændres til 2-1 vej, hastigheden sænkes til 40 km/t og standsning forbydes.

Kildehenvisning

Vejregler.dk
Færdselsavler,
tavleoversigt:
<https://vejregler.lovportaler.dk/ShowDoc.aspx?l=%2F11%2FNavigation%2F11%2FIndsma%2FNavigation%2F11%2FVejrregler%2F11%2FAnlaegsplanlaegning%2F11%2FdocId=vd20190104-tull>

Vejregler.dk
Færdselsavler,
forbudsavler:
<https://vejregler.lovportaler.dk/showdoc.aspx?schultzlink=vd20200015#pk11>



Grønt indsnævrer vejen

Planudsnit ved slotspladsen

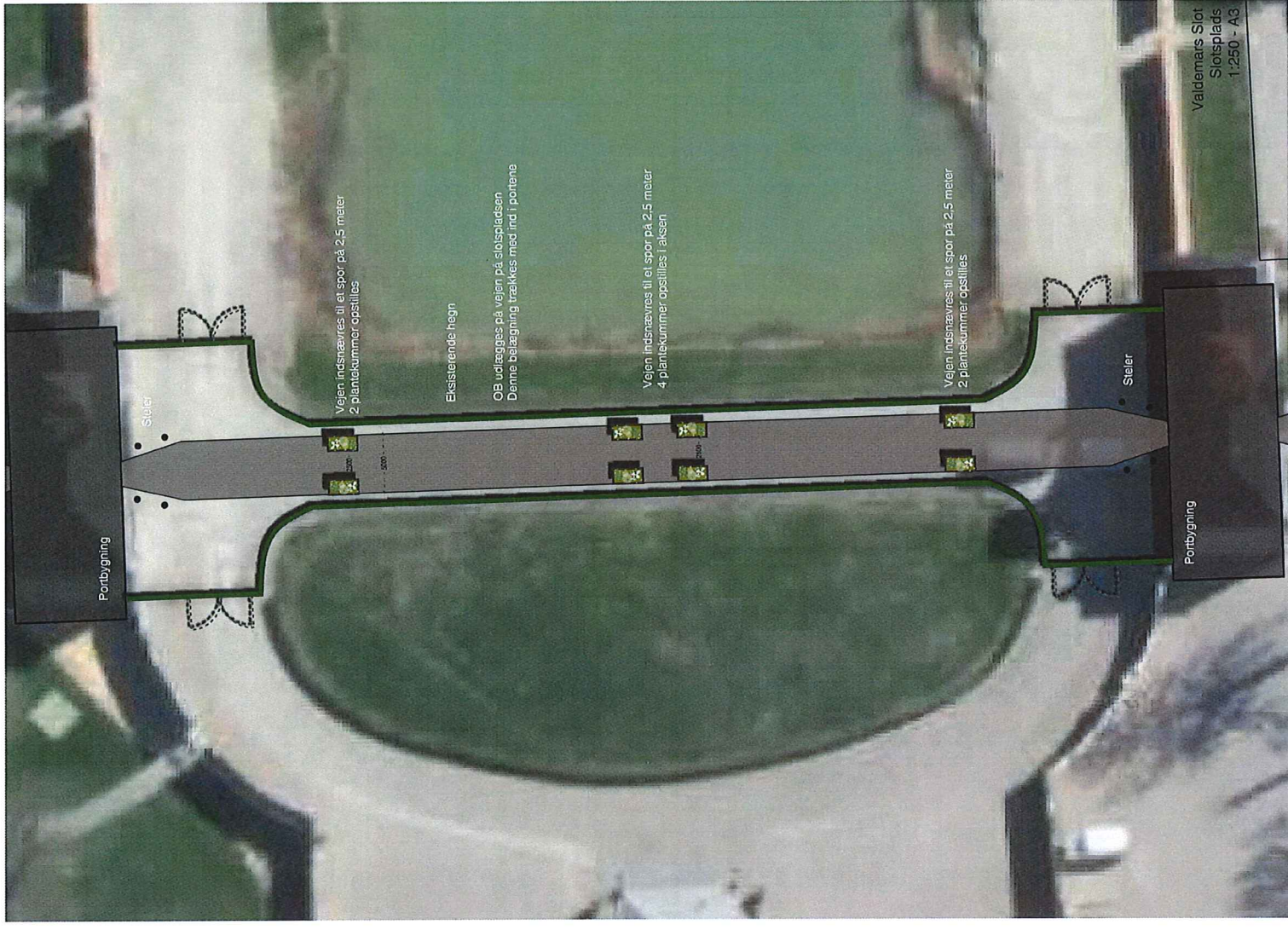
På slotspladsen opstilles plantekummer som indsnævrer den 5 meter brede vej til 2,5 meter. Dette vil sænke trafikken hastighed igennem pladsen. Plantekummerne er et kendt element for slottet og vil passe ind i stedets æstetik.



Plantekummer, referancefoto



Plantekummer, referancefoto



Advarsel inden porten

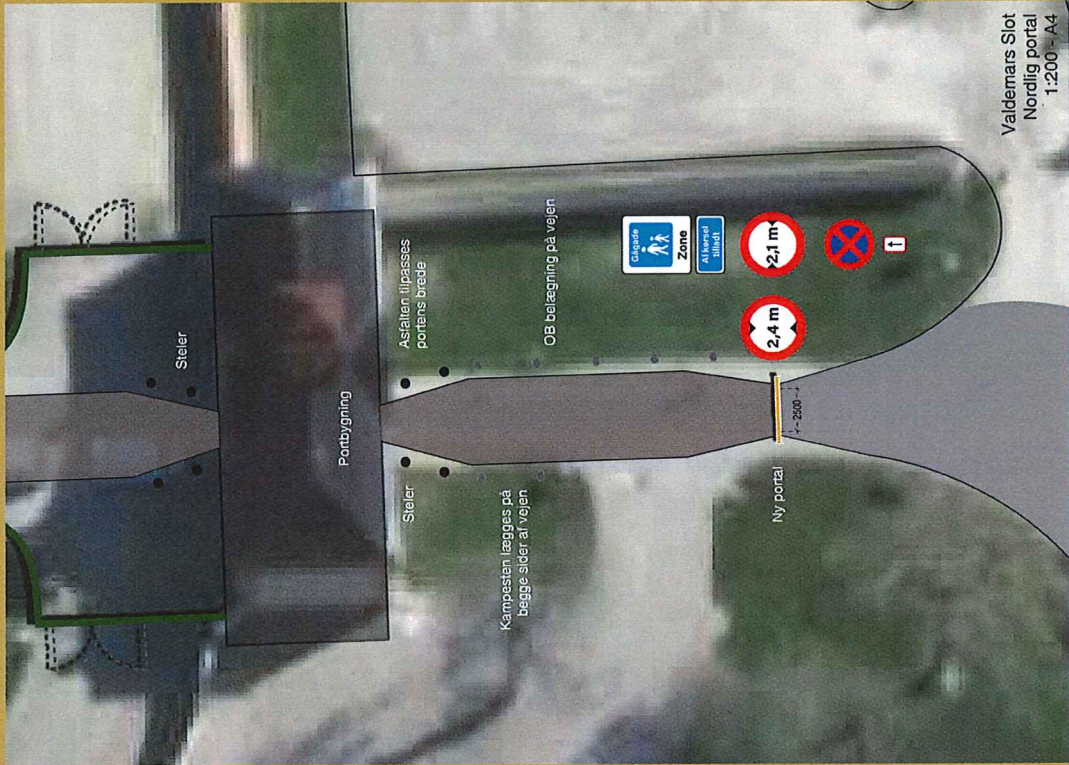
Planudsnit ved den sydlige portal

En portal inden portbygninger vil advare bilister om dimensionerne som venter og sikre at portbygningerne ikke påkøres. Portalen vil fremstå som et nyt element i landskabet, hvis farve og udformning henviser til slottets porte. Vejen ændres til gågade zone og standsning forbydes.

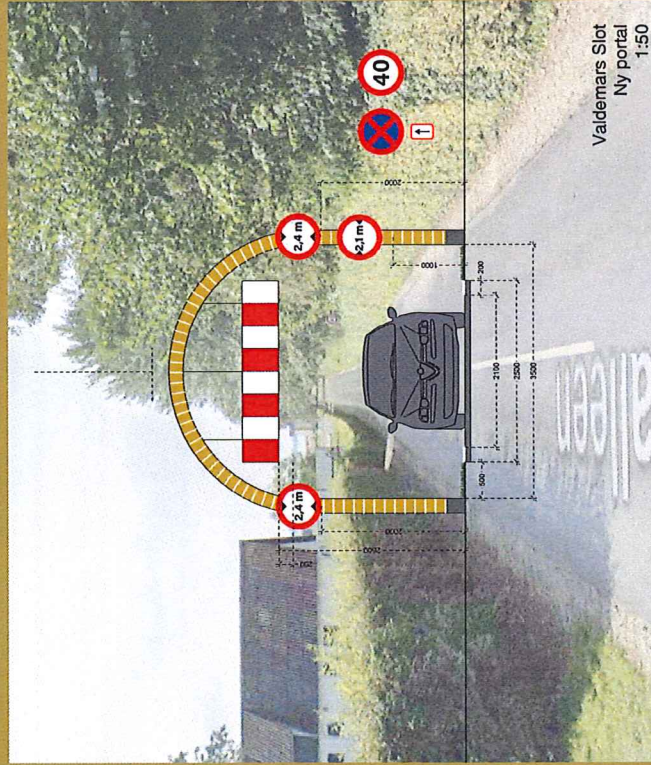
Kildehenvisning

Vejregler.dk
Færdselsstaver,
tavleoversigt:
<https://vejregler.lovportaler.dk/ShowDoc.aspx?l=%2FV1%2FNavigation%2FTillidsma%2FAnlaegsplanlaegning%2F&docId=vd20190104-full>

Vejregler.dk
Færdselsstaver,
forbudsstaver:
<https://vejregler.lovportaler.dk/showdoc.aspx?sch=ulizlink=vd20200015#pk1>



Valdemars Slot
Nordlig portal
1:200 – A4



Valdemars Slot
Ny portal
1:50

Indsigelse vedr. "Ændring af færdslen gennem portbygningerne ved Valdemars Slot"

Arkitekturrådet har ved møde den 25/5 fået en orientering fra forvaltningen om Teknik og Erhvervsudvalgets forslag 4, der nu er i offentlig høring.

Arkitekturrådet har fuld forståelse for nødvendigheden af at sikre de smukke portbygninger og vil derfor gerne bidrage til at dette løses på en æstetisk forsvarlig måde således at både funktionaliteten og områdets arkitektoniske kvaliteter respekteres.

Arkitekturrådet er på denne baggrund meget kritisk over for den foreslåede løsning i forslag 4, der udelukkende tilgodeser en vej-/trafikteknisk løsning på problemet og er uden respekt for anlæggets historiske og arkitektoniske kvaliteter.

Arkitekturrådet anbefaler derfor, at man i et samarbejde mellem Valdemars Slot og Teknik og Erhvervsudvalget får udformet en løsning, der forener teknik og æstetik, og som kunne tage afsæt i at etablere en "Velkomstportal til Valdemars Slot" som integrerede den tekniske afspærring.

Ved en placering, der friholder portbygningerne f.eks. på Nørreskovvej ved det tidligere godskontor og mod nord ved indkørslen til parkeringsområdet, vil man både kunne respektere anlæggets kvaliteter og samtidig sikre portbygningerne mod påkørsel af større køretøjer.

Arkitekturrådet anbefaler derfor, at forslag 4 i sin nuværende form forkastes, og at der indledes et samarbejde imellem Vejmyndigheden, Valdemars Slot og gerne Kulturstyrelsen for at etablere en løsning med både teknisk og arkitektonisk kvalitet.

Arkitekturrådet

Stine Nørtoft

Fra: Knud Erik Jensen <post@kejtext.dk>
Sendt: 29. maj 2020 07:30
Til: Trafik og Infrastruktur
Emne: Valdemars Slot
Vedhæftede filer: Valdemars Slot indlæg.doc

Hej,

Hermed følger mine kommentarer til planerne om at regulere trafikke gennem porthusene på Valdemars Slot. Min adresse: Gl. Nybyvej 66, Gl. Nyby.

Med venlig hilsen

Erhvervsjournalist (DJ)
Knud Erik Jensen

E-mail: post@kejtext.dk
www.kejtext.dk
Mobil 21 75 01 02

Tænke & Skrivekraft

Journalistik . PR . Tekst

Porthuse på Valdemars Slot

Efter at have fulgt diskussionen om porthusene på Valdemars Slot synes jeg ærlig talt, det er på tide at få sat proportioner på, hvad det hele drejer sig om - hvor stort "problemet" med de påståede påkørsler reelt er.

Skal man dømme ud fra slotsejernes ønske om at få lukket den offentlige vej, der går gennem porthusene, skulle man nærmest tro, at porthusene er i fare for at styrte sammen. Et så drastisk indgreb forudsætter, at der er tale om et "problem" af den dimension.

Dokumentationen for sagens alvor set med slotsejernes øjne er et brev fra Slots- og Kulturstyrelsen. Et brev, der mest af alt kan beskrives som intetsigende og indholdsløst og kun med selvfølgeligheder tilråder, at der bliver passet på Valdemars Slots fredede bygninger. Som det fremgår af et læserbrev i Fyns Amts Avis, anbefaler Slots- og Kulturstyrelsen på ingen måde at lukke den offentlige vej gennem porthusene.

De sidste cirka 30 år har jeg gået hundeluffertur gennem portene i snit mindst én gang ugentlig og som oftest tre-fire gange pr. uge. Jeg har aldrig set skader af en karakter, som kunne være "livstruende" for porthusene (jeg er ikke byggesagkyndig, det skal lige pointeres). En del cementpuds, der er faldet af, og mursten, som er blevet blotlagt derved, er som regel det eneste, der har været at se. Om det har skyldtes påkørsel eller almindeligt forfald og Valdemars Slots manglende vedligeholdelse, har derimod ikke været til at se.

Også det forhold, at lejlighederne i porthusene lejes ud til beboelse og erhverv/butik, understreger vel (forhåbentlig) med al ønskelig tydelighed, at der ikke menes at være en umiddelbar fare for sammenstyrtning.

Hvordan det overhovedet kan være et problem at køre igennem portåbningerne er helt uforståeligt. Man skal være en ualmindelig dårlig bilist for ikke at kunne ramme åbningerne, når man kører i personbil - og for den sags skyld også i lukkede kassevogne, som for manges vedkommende har måske 30-40 cm afstand til væggene. Desuden er der gravet store sten ned i asfalten ved alle fire hjørner af portåbningerne. Formålet er vel at forhindre biler i at komme for tæt på murene.

At en lukning af den offentlige vej ville øge værdien af Valdemars Slot i salgsøjemed med millioner af kroner, er jeg ikke i tvivl om. Værdien af, at vejen forbliver offentlig tilgængelig for os, som bor her på den østlige del af Tåsinge, og for dem, som kommer her for at nyde naturen og dyre- og fuglelivet, kan derimod ikke gøres op i penge. En lukning af den eneste vej i området ville betyde en lukning af Østtåsinge.

I følge omtale i Fyns Amts Avis vil løsningen, Svendborg Kommune går efter med sikring af portåbningerne, løbe op i 600.000 kr. Det forekommer også at være helt ude af proportioner...

Stine Nørtoft

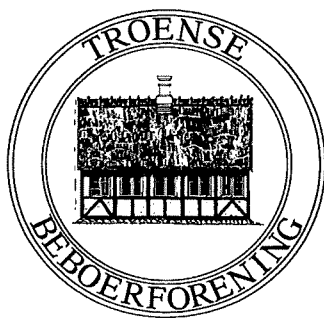
Fra: Knud Helles <knudhelles@troensemail.dk>
Sendt: 3. juni 2020 17:35
Til: Trafik og Infrastruktur
Emne: Høringssvar om trafikændring ved Valdemars Slot
Vedhæftede filer: TrB -høringssvar.doc

Til Trafik & Infrastruktur

Vedhæftet fremsender jeg på vegne af Troense Beboerforenings bestyrelse høringssvar vedrørende forslag om ændring af færdslen gennem portbygningerne ved Valdemars Slot.

Med venlig hilsen

Knud Helles, formand f. Troense Beboerforening



Troense Beboerforening
v. Knud Helles
Grønnegade 24 A, Troense
5700 Svendborg

Troense den 03.06.20

Til
Trafik & Infrastruktur

Høringsvar

vedr. forslag til "Ændring af færdslen gennem portbygningerne ved Valdemars Slot"

Troense Beboerforenings bestyrelse tager kraftigt afstand fra den skitserede udformning og placering af nye højdevarslingsanlæg i det fremlagte forslag til sikring af portbygningerne mod trafikskader i fremtiden.

De foreslåede højdevarslingsportaler vil efter bestyrelsens opfattelse være stærkt skæmmende for det velbevarede barokanlæg og kulturmiljø i direkte modstrid med intentionerne i Svendborgs Kommuneplan 2017 – 2029, hvor det fastslås, at

" Det er byrådets mål, at kulturmiljøet Valdemars Slot bevares og synliggøres som et unikt kulturmiljø, der er blandt Danmarks bedst bevarede herregårdsanlæg i barokstil. " og at

"Inden for kulturmiljøet må der kun gives tilladelse til og planlægges for aktiviteter, herunder bebyggelse og anlæg, såfremt:

- *der er tale om aktiviteter, som ikke forringer kvaliteten og oplevelsen af kulturmiljøet,*
- *de bærende bevaringsværdier ikke tilsidesættes."*

Efter bestyrelsens opfattelse bør højdevarslingen kunne indskrænkes til den foreslåede elektroniske varsling i forbindelse med skiltning. Hvis dette ikke kan anses for tilstrækkeligt, bør fysiske højdevarslingsanlæg i det mindste udformes og placeres med størst mulig hensyntagen til kulturmiljøet – evt. som omgivelsestilpassede velkomstportaler. under alle omstændigheder bør en fysisk portal ikke placeres umiddelbart foran den sydlige port (som i forslag 4). Den kunne i stedet anbringes ved godskontoret eller længere væk ad Nørreskovvej.

Med venlig hilsen
Knud Helles
Formand f. Troense Beboerforening