

## Hvidbog over høringsbidrag indkommet i forbindelse med offentlig høring for planer, miljøvurdering og VVM-tilladelse tilknyttet vindmøller ved Ny Søby (Skifteværkermøllerne)

### Generelt om høringen:

- Høringen forløb i perioden 1. april 2020 til og med d. 27. maj 2020.
- Offentliggjort i samme periode på plandataDK og Svendborg Kommunes hjemmeside.
- Berørte myndigheder er orienteret via mail og plandataDK.
- Borgermøde afholdt som webinar d. 29. april 2020 med ca. 40 deltagere.

### Høringssvar:

Der er modtaget i alt tre høringssvar fra:

1. Gitte Nielsen, Monnetvej 8, 5700 Svendborg
2. H.C. og Grace Wulff, Søren Lolks Vej 5, 5700 Svendborg
3. Ulrik Møller Andreasen, Søren Lolks Vej 26, 5700 Svendborg

Alle høringssvarene er vedlagt som bilag i deres fulde længde.

Svendborg Kommune har ikke modtaget høringssvar fra andre myndigheder.

### Om hvidbogen:

Hvidbogen gengiver høringssvarene som resumé med administrationens bemærkninger.

I hvidbogen anbefaler administrationen, at høringssvarene enten:

- Imødekommes
- Imødekommes delvist
- Ikke imødekommes
- Tages til efterretning

Nr. 1	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Administrationen anbefaler, at høringssvaret:	Ændringsforslag til plangrundlag eller VVM-tilladelse
1.1	I projektet har man givet dispensation til opstilling af 2 teknikbygninger på hver 15m <sup>2</sup> i strandbeskyttelseslinjen. Unødvendigt at bygge 2 teknikbygninger i et beskyttet område.	Svendborg Kommune er ikke myndighed for administration af strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet har d. 22. juni 2017 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen i forhold til etablering af teknikhuse, vejanlæg, matrikulering samt midlertidige arbejdsarealer mv.	<b>Ikke imødekommes</b>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.
1.2	Det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at kyststrækningen ud for de nye møller påvirkes med støj over vindmøllebekendtgørelsens grænseværdier og med skyggekast i mere end 10 timer om året, og at vindmøllerne kan indebære en barriereeffekt for trækfugle. Der henvises til Natura 2000 plan 2016-2021 for Sydfynske Øhav.	<p>Støjgrænser og vejledende grænseværdier for skyggekast er ikke gældende for kystområdet ud for møllerne – og grænseværdierne er fastsat ud fra et hensyn til mennesker. Påvirkningen af kystområdet er inddraget i miljøvurderingen på baggrund af, at området kan benyttes af offentligheden.</p> <p>En barriere-effekt for trækkende eller fødesøgende fugle skal ses i sammenhæng med eksisterende og planlagte møller. Der er ikke planlagt for andre møller i området omkring Skiftevær. Derfor er det Svendborg Kommunes vurdering, at de to vindmøller ved Skiftevær og deres indbyrdes placering ikke kan udgøre en barriereeffekt for fugle i området. Denne vurdering fremgår af Svendborg Kommunes afgrænsning af miljøvurderingens indhold.</p>	<b>Ikke imødekommes</b>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.
1.3	Der anvendes 2 år gamle støjmålinger, og møllerne er ændret siden støjmålingerne blev gennemført. Der skal gennemføres en ny støjmåling som dokumenterer, at møllerne efter ændringerne kan overholde vindmøllebekendtgørelsens støjgrænser.	<p>Ændringen består i, at der på den nordlige mølle er påmonteret "bagudvendte takker" på det yderste af vingerne. "Takkerne" anvendes som støjreducerende tiltag, men den støjreducerende effekt er ikke indregnet i støjdokumentationen. I stedet anvendes reduceret drift af den nordlige mølle, som støjreducerende tiltag.</p> <p>Da møllernes drift i øvrigt er uændret i forhold til den støjdokumentation, der ligger til grund for miljøvurderingerne er det Svendborg Kommunes vurdering, at støjen fra vindmøllerne ikke kan være større end dette niveau. Forholdet vurderes at være</p>	<b>Ikke imødekommes</b>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.

		i overensstemmelse med vindmøllebekendtgørelsens regler, idet ændringen utvivlsomt ikke kan medføre øget støj. Endelig er det Svendborg Kommunes vurdering, at sagen er tilstrækkeligt belyst i forhold til at kunne træffe afgørelse (- officialprincippet er tilgodeset).		
Nr. 2	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Administrationen anbefaler, at høringssvaret:	Ændringsforslag til plangrundlag eller VVM-tilladelse
2.1	Der er nødvendigt at inddrage alternative placeringer i kommuneplanlægningen og i forhold til placering indenfor kystlinjen.	<p>Der har forud for den første planproces (2012) været overvejet alternative placeringer. Dette fremgår af de fremlagte forslag til planer og af miljøvurderingen af planerne. De alternative placeringer er primært fravalgt pga. landskabspåvirkningen i forhold til eksisterende grupper af vindmøller i området ("<i>landskabsradius</i>" svarende til 28xmøllehøjden). Da den nuværende planproces tager udgangspunkt i en retlig lovliggørelse af de to vindmøller, der er etableret, er der ikke overvejet yderligere alternative placeringer.</p> <p>I forhold til projektet skal der behandles rimelige alternativer jf. miljøvurderingslovens bilag 7. Med udgangspunkt i en retlig lovliggørelse er det vurderet, at rimelige alternativer er en beskrivelse af miljøpåvirkningen ved en fysisk lovliggørelse, alternative placeringer med udgangspunkt i ansøgers muligheder og endelig anvendelse af alternative energikilder. Høringssvar fra den første offentlige høring er indgået i fastlæggelse og afgrænsningen af alternativer, der skal belyses i miljøvurderingen.</p> <p>Det skal bemærkes, at Svendborg Kommune ikke er myndighed for dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.</p>	<b>Ikke imødekommes</b>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.
2.2	Egenkontrol er ikke tilstrækkeligt, der skal føres aktivt tilsyn løbende. Der tvivl	Egenkontrol står ikke alene. Vindmøllerne er også omfattet af vindmøllebekendtgørelsens regler om tilsyn. Svendborg Kommune er tilsynsmyndighed efter vindmøllebekendtgørelsens regler. Tilsynene kan udføres anmeldt eller uanmeldt.	<b>Taget til efterretning</b>	

	om, hvorvidt støjmålingen fra 2018 er retvisende.	For så vidt angår støj henvises til punkt 1.3.		
2.3	Støjmåling fra 2018 er forældet, og bør erstattes af en ny opdateret måling. Der bør i forbindelse med nye målinger tages hensyn til, at der er flere støjfølsomme områder bla. stranden ved Tørvevej, der er et rekreativt område, husene for enden af Udflyttervej op til Søren Lolksvej samt Søren Lolksvej 5, der er behandlingscenter for stressramte mv.	<p>I forhold til støjmålingen henvises der til svar under punkt 1.3.</p> <p>Fastlæggelsen af støjfølsomme områder og boliger er fastlagt ud fra vindmøllebekendtgørelsens regler og ud fra Miljøstyrelsens vejledning nr. 1, 2012.</p> <p>Kriteriet for, hvornår boliger i landzone kan betragtes som støjfølsomme er fastlagt ud fra en samling af 5-6 eller flere boliger, der er placeret tæt på hinanden (- på række). Ingen af boligerne ved Søren Lolks Vej 5, samt Søren Lolks Vej 8, 10A samt 10 B (- boliger ved Udflyttervej og Søren Lolks Vej) kan dermed betragtes som støjfølsom arealanvendelse, og støjgrænsen for enkeltboliger/spredt bebyggelse i det åbne land skal derfor anvendes.</p> <p>I forhold til kystområdet for enden af Tørvevejen er det ikke udlagt i kommuneplan som rekreativt område. Den faktiske anvendelse af området betragtes som kystområde, og der er derfor ikke grundlag for, at fastsætte støjgrænser for dette område.</p> <p>Kystområder kan dog generelt anvendes rekreativt, og derfor er miljøpåvirkningen af kystområdet beskrevet og vurderet i miljøvurderingerne.</p>	<b>Ikke imødekommes</b>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.
2.4	Projektet er for lille og med en beskeden effekt i forhold til grøn omstilling. Gener for naboer og den omgivende natur overvejer i høj grad nytteværdien i projektet.	Projektet er i overensstemmelse med kommunes klima-og energipolitik. Der er i miljøvurderingen redegjort for den klimamæssige effekt ved etablering af vindmøllerne ved Skiftevær.	<b>Tages til efterretning</b>	

2.5	Møllerne er uharmoniske pga. møllevingernes spændvidde og mølletårnets lave højde.	Harmoniforholdet handler om møllernes æstetiske udformning og dermed deres visuelle indvirkning på omgivelserne. Der er i miljøvurderingerne gennemført visualiseringer af de konkrete møller, og det er konkluderet, at møllerne ikke vil medføre en væsentlig visuel påvirkning.	<b>Ikke imødekommes</b>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.
2.6	Påvirkning af Natura 2000 område er ikke tilstrækkeligt undersøgt	Der er gennemført en konsekvensvurdering af påvirkningen af NATURA 2000 – området "Sydfynske Øhav", og en vurdering af påvirkning af særligt beskyttede arter (Bilag 4 arter). Det er Svendborg Kommunes vurdering, at konsekvensvurderingen samt vurdering af bilag 4 arter i øvrigt er fyldestgørende.	<b>Ikke imødekommes</b>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.
Nr. 3	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Administrationen anbefaler, at høringssvaret:	Ændringsforslag til plangrundlag eller VVM-tilladelse
3.1	Støjdokumentation er ikke valid, og der er boliger og rekreativt område, som skal betragtes som støjfølsomme.  Der er ikke afholdt lovpligtig høring af borgerne, når materialet ikke indeholder en gyldig støjrapport.	Der henvises til svar i punkt 1.3 og 2.3.  Det fremlagte høringmateriale, der indeholder miljøvurderinger, forslag til planer samt udkast til VVM-tilladelse er udarbejdet med udgangspunkt i de konkrete møller og driften af disse. Den manglende inddragelse af "takkernes" støjreducerende effekt betragtes som værende uden betydning for den samlede vurdering af møllernes miljøpåvirkning, og dermed også for den gennemførte miljøvurderings- og planproces.	<b>Ikke imødekommes</b>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.
3.2.	Der henvises til email-korrespondance forud for udarbejdelse af støjdokumentationen fra juni 2018	For så vidt angår støj er grundlaget for miljøvurderinger og planer den støjdokumentation, der er fremsendt i juni 2018. Den fremsendte email-korrespondance mv. er derfor ikke relevant for den igangværende plan- og miljøvurderingsproces.	<b>Tages til efterretning</b>	
3.3	Der er fejl og mangler i miljøkonsekvensrapport	Der kan ikke afgives fyldestgørende svar, da der ikke er henvises til, hvilke konkrete fejl og mangler, der er i rapporten.	<b>Tages til efterretning</b>	

3.4	Dispensation fra strandbeskyttelseslinjen	Svendborg Kommune er ikke myndighed for administration af strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen og Kystdirektorat har været inddraget i de offentlige høringer, og det skal bemærkes, at ingen af myndighederne har afgivet bemærkninger.		
3.5	Alternative placeringer	Der henvises til svar under punkt 2.1	<b>Ikke imødekommes</b>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.
3.6	Støjniveauet for Natura 2000 område overholdes ikke.	Der fastsættes ikke støjgrænser for Natura 2000 områder, der henvises i øvrigt til svar under punkt 1.2.	<b>Ikke imødekommes</b>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.
3.7	Der har ikke været afholdt orienteringsmøde vedrørende værditabsordningen.	Taksationsmyndigheden og Energistyrelsen administrerer værditabsordningen, hvorfor Svendborg Kommune ikke kan varetage dette møde.	<b>Tages til efterretning</b>	
3.8	Byrådets afstemning omkring igangsættelse af høringen er ulovlig	Høringssvaret angiver ikke, hvorfor byrådets afstemning menes at være ulovlig, og der er derfor ikke bemærkninger til dette punkt.	<b>Tages til efterretning</b>	