

Fra: Lene Dalgaard Stenderup [<mailto:lds@vd.dk>]
Sendt: 17. januar 2019 13:26
Til: Svendborg Kommune - Plan <plan@svendborg.dk>
Emne: Ingen bemærkninger til Planstrategi '19 for Svendborg Kommune

Til Svendborg Kommune
Plan og Erhverv

Vejdirektoratet har den 20. december 2018 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Svendborg Kommunes vedtagelse af Planstrategi '19. Planstrategien er offentliggjort med frist indtil 14. februar 2019 til at komme med ideer, forslag og kommentarer.

Planstrategi '19 danner grundlag for Svendborg Kommunes revision af kommuneplanen. Det fremgår, at der skal ske en delvis revision af Svendborg Kommunes Kommuneplan 2017-2029. Det er temaerne Byudvikling, Erhverv og turisme, Trafik og infrastruktur og Byer og lokalområder, der skal revideres.

Vejdirektoratet har ingen bemærkninger til planstrategi '19.

Vejdirektoratet deltager gerne i en dialog med Svendborg Kommune, hvis der viser sig behov for det, ved revisionen af kommuneplanen. Til orientering kan Vejdirektoratet oplyse, at der i 2017 bl.a. er udarbejdet ny kortlægning af støjen fra de statslige veje.

Hvis ovennævnte giver anledning til spørgsmål er I velkommen til at ringe eller skrive til mig.

Venlig hilsen

Lene Dalgaard Stenderup
Landinspektør
Planlægning og Myndighed (Middelfart)



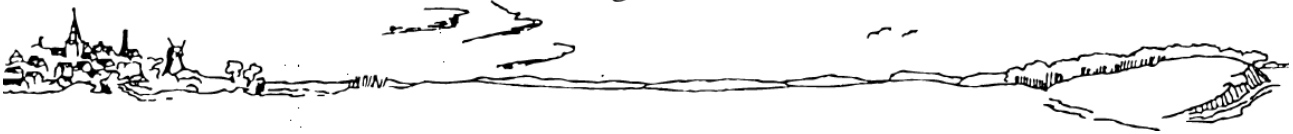
Teglårdsparken 102
5500 Middelfart

Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 2746

lds@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Vejdirektoratet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores privatlivspolitik på vejdirektoratet.dk. Hvis du sender følsomme oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk.

FORENINGEN for BYGNINGS- og LANDSKABSKULTUR for SYDFYN



Formand: Rudi Rusfort Kragh. Krovej 15, 5762 Vester Skerninge. Telefon 62 24 48 98. Rudi.kragh@mail.dk

Høringsvar vedr. Planstrategi '19

Det er generelt et godt grundlag Planstrategien bygger på, med gode pejlemærker på hvad Svendborg Kommune vil arbejde for.

OM MEDIET

Det er godt kommunen anvender nettet som medie, men det er lidt svært at orientere sig rundt i Planstrategien. Men mister nemt overblikket.

Afsnittet "Turisme" med underemnet "Hvordan".

By og Land-Sydfyn savner en rubrik der specifikt handler om "Bygningskulturarven"

- Svendborg har en enestående kulturarv, som vi der bor i området måske tager for givet og selvfølgelig, men som ny-tilflyttere og turister har et særligt blik for. Denne kulturarv er med til at give området et særligt blikfang, som også anvendes aktivt i at sælge området (turistbrochurer etc). Især den bygningskulturelle kulturarv, som skaber rammerne for det levende liv mellem husene, kræver en særlig politisk interesse for ellers mistes den let.
- Eksempelvis har Kulturministeriet i februar 2019 fastholdt fredningen af Baagø og Riber-grunden, og dermed med al tydelighed vist interesse for værdien af den lokale kulturarv som har national bevågenhed, hvilket lokalpolitisk bør mane til eftertanke.
- At gøre kulturarven til et fokusområde vil også understøtte og fastholde turismen i området.

By og Land-Sydfyn savner en rubrik der specifikt handler om "Kulturmiljøer"

- Svendborg har udpeget en række kulturmiljøer og der savnes fortsat en række sikringer af disse områder, fx i form af bevarende lokalplaner. Men også i det åbne landskab, som er udpegede til kulturmiljøer, er der behov for øget politisk opmærksomhed på dette område. Fx er der aktuelt ideer fremme om at lave en cykelsti gennem Hvidkilde-området. En løsning der syntes svært foreneligt med de bærende kulturmiljø-værdier som beskrevet i kommuneplanen.

Afsnittet "Bæredygtighed" med underemnet "Hvordan".

Under afsnittet om "Byrådet (...) som indkøber, bygningsejer..." savner By og Land-Sydfyn at Byrådet vil følge;

- Anvende cirkulær økonomi hvor det er muligt og giver mening, fx "Gamle mursten"
- Have fokus på restaurering og total økonomi ved fx vinduer i kommunale bygninger

Mvh

Rudi Rusfort Kragh

Formand

Kommentarer til Planstrategi '19 (P'19)

P'19 bygger på Cittaslow-tankegangen, der skal spille sammen med strategiens seks temaer. Ligeledes er bæredygtighed et selvstændigt tema og et gennemgående princip i de fleste af temaerne i P'19. Det er vigtigt, at der er overensstemmelse mellem principper og temaer, og at de kan omsættes til konkrete handlinger der senere skal kunne evalueres for at afgøre om målsætningen for strategien er opfyldt. Syv af FN's bæredygtighedsmål (Sustainable Development Goals (SDG) 3,8, 9, 11, 13, 15 og 17) er inddraget i den bæredygtighedsstrategi (Agenda 21), som byrådet vil udarbejde sammen med en selvstændig Klima- og Energipolitik.

Ad. Cittaslow. Natur og landskaber er nævnt som centrale begreber i Cittaslow. Det er positivt, at byrådet i P'19 skriver, at de "vil skabe større sammenhængende naturområder og beskytte særlig områder, der er sårbare eller tilbyder plads til ro og eftertanke". Men der mangler sammenhæng i P'19, når naturen samtidig, næsten udelukkende, tillægges værdi som trækplaster for turisme og som ramme for events og idrætsaktiviteter. Naturen skal ikke udelukkende tjene som offer for et enfoldigt økonomisk vækstparadigme – naturen har værdi i sig selv – uanset om den kan benyttes i turismesammenhæng – og bør prioriteres uanset hvad. Ved det seneste kommunalvalg blev det klart udtryk at det nye flertal ville prioritere at øge Naturkapitalindekset. Svendborg Kommune opnår 17 ud af 100 point og vi mangler stadig at se initiativer, der for alvor rykker ved denne lave score. Det er derfor uheldigt at naturen for enhver pris synes at skulle kædes sammen med blot at være en kulisse for events.

Ad. Bæredygtighed. Det er uklart, hvorfor bæredygtighed indgår i flere af temaerne og også er et selvstændigt tema. Hvordan skal "bæredygtig turisme" forstås? Og hvorfor er bæredygtighed ikke nævnt og forklaret under temaet "Bevægelse"? Bæredygtighedsbegrebet omfatter grundlæggende tre søjler, nemlig miljømæssig bæredygtighed, social bæredygtighed og økonomisk bæredygtighed. Det fremgår ikke entydigt, hvilke af disse søjler, P'19 ønsker at prioritere. DN Svendborg opfordrer til at der især fokuseres på de to første – men igen, det fremgår ikke klart, hvad begrebet indebærer i planstrategisammenhæng. Uden en fokusering og definition af dette, fremstår begrebet blot som et unødvendigt plusbegreb – og kan,

i værste fald, være helt uden indhold, hvilket gør det umuligt at evaluere på og kan få planstrategien til at fremstå som useriøs.

Ad. SDG. For Svendborg Kommune er det Sydfynske Øhav et særlig værdifuldt område. Det kan derfor undre at SDG nr. 14, Livet i Havet, så ikke et af de valgte i P'19? Svendborg Kommune er Klimakommune Plus og har SDG nr. 13 med. Derfor bør SDG nr. 7, Bæredygtig Energi, som vel er en af forudsætningerne for at mindske udledningen af CO₂, være et af fokusområderne? Og endelig burde SDG nr. 6, Rent drikkevand, være en selvfølgelig del af den kommunale indsats – rent drikkevand har enhver borgers interesse. Det må være en klar målsætning at inkludere så mange af FN's verdensmål som muligt – og de sidst nævnte, synes oplagte at medinddrage.

Bedste hilsener

René Lund Chetronoch

Formand for DN Svendborg

svendborg@dn.dk

rlc.dn.svendborg@gmail.com

Mobil: 27110544

Hørings svar vedr. Planstrategi '19

Det er generelt et godt grundlag Planstrategien bygger på, med gode pejlemærker på hvad Svendborg Kommune vil arbejde for.

Afsnittet "Bosætning og erhverv" med underemnet "Hvordan".

Under temaet "Mangfoldighed i boligtilbud og boligformer" vil jeg gerne rette opmærksomheden på følgende problem som slår igennem i yderområderne i Svendborg Kommune;

- Kommunen har, så vidt jeg er orienteret, en ensartet prispolitik for den almene boligsektor; Prisloftet betyder at m2-prisen sikkert er rimelig i Svendborg by – men samme m2-pris er meget høj i landsbyerne, og slår især igennem når man kommer ud i landsbyer der samtidig ligger lidt væk fra hovedvejen. Handelspriserne på villaer er høj i Svendborg og den aftager i landsbyerne i forhold til afstanden til Svendborg, og er meget lav i landsbyer der samtidig ligger væk fra landevejen. Konsekvensen er, at der findes almenyttige boliger i fx Hundstrup der står ledige, formentlig fordi huslejen er for høj og kommunen ikke har incitament til at anvise borgerne til disse relativt set dyre boliger. Disse tomme boliger kan tillige være en hindring for nybyggeri af moderne almene boliger, der vil matche m2-prisen i sådan landsbyer, for argumentet er at der er ikke behov for disse nye boliger når der i forvejen står tomme boliger i samme område. For at få løst dette paradoks er der behov for en ny prismodel for alment nyttige boliger der i højere grad tager hensyn til lokale forhold.

Afsnittet "Bæredygtighed" med underemnet "Hvordan".

Under afsnittet "Bæredygtighedspolitik" savner jeg;

- En klar og entydig definition af hvad der menes med "Bæredygtighed". Er det social bæredygtighed, er det økonomisk bæredygtighed eller er det energimæssig bæredygtighed der tænkes på. Man kan nemt trykprøve de enkelte påstande på dette skærmbillede ved at indsætte de forskellige begreber og se hvad effekten er, fx:
 - **At events og store arrangementer afvikles bæredygtigt; Landsstævnet** forventes fx at blive afviklet økonomisk bæredygtigt, og mange vil nok også sige at det skal afvikles socialt bæredygtigt (unge/gamle, alle skal kunne deltage, social profil etc) – men enigheden ophører måske når man skriver energimæssigt bæredygtigt – for hvad er det (hvor er målsætningen)? Og hvad med miljømæssigt bæredygtigt (transport, affald, ressourcebelastning etc)?

Mvh
Rudi Rusfort Kragh
Krovej 15
5762 Vester Skerninge

Fra: Inge Nordahl Skelgaard [mailto:inge.skelgaard@mail.dk]
Sendt: 14. februar 2019 13:44
Til: Svendborg Kommune - Plan <plan@svendborg.dk>
Cc: Flemming Madsen <flemming.madsen@svendborg.dk>
Emne: Bemærkninger til Planstrategi '19

Tak for sidst, som var den 5. februar til debatmødet i forbindelse med Planstrategi '19.

1. I inviterer til input om **hvorfor og hvordan**. Planstrategien's 6 temaer tager udgangspunkt i Citta-slow. Hvorfor og hvordan bør findes i de skrevne kriterier fra Citta-slow. Dermed har vi som borgere også nemmere ved at forstå, tænke og arbejde ud fra kriterierne.
2. **Tankefuld**. Kommunen bør fastholde den nuværende lokalplan. Gå i samarbejde med den interesserede investor, for at finde en mulig tagkonstruktion og materialevalg indenfor den eksisterende lokalplan. Som eksempel indgår Gladsaxe Kommune og Realdania i samarbejde for at finde bæredygtige løsninger i byggeriet. 40 nyopførte, arkitektoniske og bæredygtige boliger i Tankefuld, ville sætte gang i udviklingen af resten af Tankefuld området. I stedet for at bruge ressourcer på at ændre lokalplanen, skal bygherrerne hjælpes i processen, og kommunens ressourcer bruges på hvordan der kan bygges.
3. **En udvidelse af Svendborgsundbroen, primært til de bløde trafikanter**. I første fase som et forprojekt. Svendborgsundbroen er en statsvej. Med "Partnerskab for handling", skal der etableres dialog med Staten, øvrige myndigheder og samarbejdspartnere. Bæreevne for broen beregnes, illustrationer udarbejdes og projektet beskrives.

Se vedhæftede ideskitse.

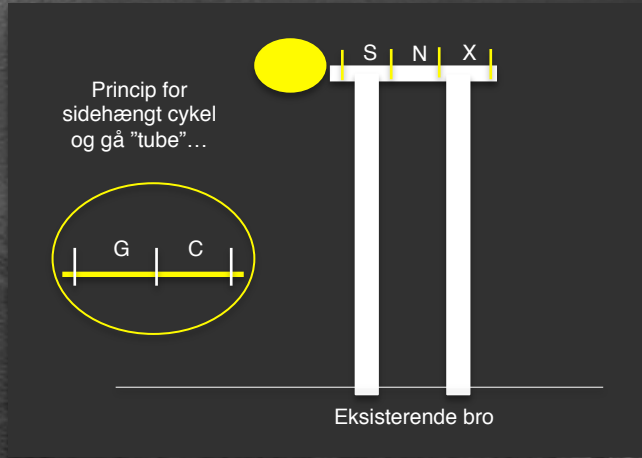
Projektet vil inkorporere natur- og landskabsværdier, og skabe et langt mere smidigt flow over det naturskønne Svendborgsund. Ud over at give de mange daglige fodgængere og cyklister en langt mere behagelig, inspirerende og tryk tur over broen, vil der i langt større grad kunne etableres nye aktiviteter på og omkring Svendborgsund. En udkigspost til Det Sydfynske Øhav - Unesco Global Geopark. Og bedre plads til bilismen på broen, da ideen er at flytte gående og cyklister til en tube på siden, over eller under den eksisterende bro.

Planstrategi '19 skal rumme de visionære planer. Projektet passer med de 6 temaer i Planstrategien '19, inklusive de 7 verdensmål. Samtidig vil projektet sikre sammenhæng med den nye Femern forbindelse, som forventes færdig i år 2028.

Et par yderligere nøgleord for projektet: Vartegn for Sydfyn, løft til trafikknudepunkt, stort turismepotentiale, styrke kvalitetene i Svendborg, supplere og binde alle de små turismeaktiviteter og fællesskaber langs Sydfyns kyster bedre sammen.

Projektet er tidligere beskrevet for Morten Refskou.

Venlig hilsen
Inge Skelgaard



Hej igen PLAN

Sender lige en version 2 af mit skriv.

Det forrige kunne lyde til at være en kritik af Jobcenter hvilket på ingen måde var meningen ;)

Jeg har en lille liste med forbedringer.

1. Flere blomsterenge til glæde for bier, mennesker og biodiversitet. F.eks. på en del af naturlegepladsen.
2. Lad os få synliggjort de 72 Cittaslow kriterier i byråds salen, for at sikre fokus på disse, når der tages beslutninger.
3. Forbyd plast poser i Svendborg. Lad os være den første cittaslow plastfri by i verden.
4. Tænk cittaslow tankegang ind i offentlige kontorer. Feks kunne man i byens job butik og i andre af byens service kontorer have overordnet fokus på **gæstfrihed og venlighed** og understrege at gæstfrihed ikke kun gælder turister men også vores egne. Den mest venlige og gæstfri by i Danmark feks. ? Vi har jo allerede en flink gadefest.
5. Her sender jeg et link til et fantastisk projekt som Svendborg kunne efterligne.
Mange unge mangler boliger. Disse er flytbare og de unge lærer at tage ansvar og vi kan indtænke bæredygtighed.
<https://stiften.dk/aarhus/Minilandsby-paa-vej-Farverige-flytbare-huse-skal-vaere-hjem-for-hjemloese/artikel/538105>

Jeg håber at i tager venligt imod mine forslag.

Hilsen Dorte Have

Kreativ coach.

--

Dorte Have
Coach og Livsmentor
2145-9501