

## Hvidbog over høringsbidrag indkommet til Planstrategi '19

I hvidbogen behandles de indkommende idéer og forslag, som Svendborg Kommune har modtaget i forbindelse med offentliggørelsen af Planstrategi '19.

Idéer og forslag til Planstrategien har kunne indsendes fra 20. december 2018 til den 14. februar 2019.

### Høringssvar:

Der er modtaget i alt seks høringssvar fra:

1. Vejdirektoratet
2. By og Land-Sydfyn
3. Dansk Naturfredningsforening Svendborg
4. Rudi Rusfort Kragh, borger
5. Inge Skelgaard, borger
6. Dorte Have, borger

### Om hvidbogen:

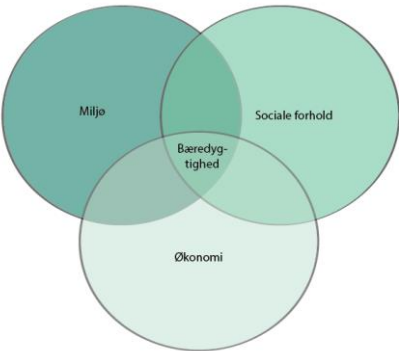
I Hvidbogen gengives de indkommende idéer og forslag som resumé, samt administrationens bemærkninger og administrationens forslag til ændringer.

Alle høringsbidragene er desuden vedlagt i deres fulde længde, jf. bilag 2.

Nr. 1	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Administrationens forslag til ændringer:
1.1	<b>Vejdirektoratet</b> har ingen bemærkninger har til Planstrategi '19.	Ingen bemærkninger	-
Nr. 2	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:
2.1	<b>By- og Land Sydlyn</b> bemærker generelt, at planstrategien bygger på et godt grundlag og har gode pejlemærker for hvad der vil arbejdes for. Det er godt, kommunen anvender en digital platform, men overblikket kan dog forsvinde.	Tages til efterretning	-
2.2	Der savnes under temaet "Turisme" – "Hvordan" en rubrik, som omhandler bygningskulturarv. Bygningskulturarven er vigtig at sætte politisk fokus på med henvisning til det særlige blikfang der er at finde i by- og lokalområder samtidig er den med til at sætte rammerne for det levede liv imellem husene. Kulturarven vil være med til at understøtte og fastholde turismen.	Forslaget har ikke været en del af den politiske prioritering for temaet.	Ønsker politikerne forslaget indarbejdet i Planstrategi '19, vil forslaget blive bearbejdet på et temamøde med Teknik- og Erhvervsudvalget, hvorefter ændringerne/tilføjelserne besluttet i byrådet.
2.3	Der savnes under temaet "Turisme" – "Hvordan" en rubrik, som omhandler kulturmiljøer. En række kulturmiljøer er udpeget i kommuneplanen. Disse savnes sikret med blandt andet bevarende lokalplaner.	Forslaget har ikke været en del af den politiske prioritering for temaet.	Ønsker politikerne forslaget indarbejdet i Planstrategi '19, vil forslaget blive bearbejdet på et temamøde med Teknik- og Erhvervsudvalget, hvorefter ændringerne/tilføjelserne besluttet i byrådet.
2.4	Under temaet "Bæredygtighed I afsnittet om "Byrådet (...) som indkøber, bygningsejer..." savnes at Byrådet vil følgende; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anvende cirkulær økonomi hvor det er muligt og giver mening, fx "Gamle mursten"</li> <li>• Have fokus på restaurering og total økonomi ved fx vinduer i kommunale bygninger</li> </ul>	Forslaget har ikke været en del af den politiske prioritering for temaet.	Forslaget oversendes til Miljø- og Naturudvalget til behandling i forbindelse med udarbejdelse af bæredygtighedsstrategi. <p>Ønsker politikerne forslaget indarbejdet i Planstrategi '19, vil forslaget blive bearbejdet på et temamøde med Teknik- og Erhvervsudvalget, hvorefter ændringerne/tilføjelserne besluttet i byrådet.</p>

Nr. 3	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:
3.1	<p><b>Dansk Naturfredningsforening Svendborg</b> mener, at det er positivt, at byrådet ”vil skabe større sammenhængende naturområder og beskytte særlig områder, der er sårbare eller tilbyder plads til ro og eftertanke”. Dog peges der på at der mangler sammenhæng i PS’19, når naturen samtidig, næsten udelukkende, tillægges værdi som trækplaster for turisme og som ramme for events og idrætsaktiviteter.</p> <p>Ved det seneste kommunalvalg blev det klart udtryk, at det nye flertal ville prioritere at øge Naturkapitalindekset og initiativer mangler stadig for forbedre dette.</p>	<p>Forslaget har ikke været en del af den politiske prioritering for temaet.</p>	<p>Forslaget oversendes til Miljø- og Naturudvalget til behandling i forbindelse med udarbejdelse af bæredygtighedsstrategi.</p> <p><i>Ønsker politikerne forslaget indarbejdet i Planstrategi ’19, vil forslaget blive bearbejdet på et temamøde med Teknik- og Erhvervsudvalget, hvorefter ændringerne/tilføjelserne besluttet i byrådet.</i></p>
3.2	<p>Det påpeges, at det er uklart, hvorfor bæredygtighed indgår i flere af temaerne og også er et selvstændigt tema.</p> <p>Bæredygtighedsbegrebet omfatter grundlæggende tre søjler; miljø, social og økonomisk. Det fremgår ikke entydigt, hvilke af disse søjler, P’19 ønsker at prioritere.</p> <p>DN Svendborg opfordrer til, at der især fokuseres på de to første – men igen, det fremgår ikke klart, hvad begrebet indebærer i planstrategisammenhæng.</p>	<p>Bæredygtighed er bredt indarbejdet i planstrategien. Bæredygtighed har fået sit eget tema for at understrege vægtningen af det fremtidige arbejde med bæredygtighed og FN’s verdensmål. Derudover er det præciseret hvorledes byrådet ønsker at arbejde med bæredygtighed under de øvrige temaer.</p> <p>Se i øvrigt punkt 4.3.</p>	<p>Ingen ændring.</p> <p>Se i øvrigt punkt 4.3.</p>
3.3	<p>Det undre hvorfor FN’s bæredygtigheds mål nr. 14, Livet i Havet, ikke indgår i P’19, da det Sydfynske</p>	<p>Forslaget har ikke været en del af den politiske prioritering for temaet.</p>	<p>Forslaget oversendes til Miljø- og Naturudvalget til behandling i forbindelse med udarbejdelse af bæredygtighedsstrategi.</p>

	<p>Øhav fremhæves som værende et værdifuldt område.</p> <p>Svendborg Kommune er Klimakommune, derfor bør mål nr. 7, Bæredygtig Energi, også indgå da det er en forudsætningerne for at mindske udledningen af CO2.</p> <p>Endelig burde mål nr. 6, Rent drikkevand, være en selvfølgelig del af den kommunale indsats.</p>		<p><i>Ønsker politikerne forslaget indarbejdet i Planstrategi '19, vil forslaget blive bearbejdet på et temamøde med Teknik- og Erhvervsudvalget, hvorefter ændringerne/tilføjelserne besluttet i byrådet.</i></p>
Nr. 4	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:
4.1	<b>Rudi Rusfort Kragh</b> bemærker generelt, at planstrategien bygger på et godt grundlag og har gode pejlemærker for hvad der vil arbejdes for.	Tages til efterretning.	-
4.2	Under temaet "Bosætnings og Erhverv" – "Hvordan" afsnittet om "Mangfoldighed i boligtilbud og boligformer" kommenteres det at Svendborg Kommune har en ensartet prispolitik for almene boliger. Det betyder at m <sup>2</sup> prisen er rimelig i Svendborg by men høj i landsbyerne. Priserne modsvarer ikke priserne på det private boligmarked. Samtidig står der tomme almene boliger i landsbyer, formentligt fordi huslejen er for høj, hvilket hindrer at der bygges nyt i disse områder. Der er behov for en ny prismodel for almene boliger, der i højere grad tager hensyn til de lokale forhold.	Kommunen har ikke indflydelse på lejen på allerede etableret alment byggeri. For nybyggeri kunne kommunen teoretisk fastsætte en lavere max. leje uden for byen, men det ville erfaringsmæssigt betyde, at der ikke ville være råd til at bygge nyt.	Ingen ændring.
4.3	Under temaet "Bæredygtighed" savnes en definition af hvad der menes med "Bæredygtighed". Er det social bæredygtighed, er det økonomisk bæredygtighed eller er det energimæssig bæredygtighed der tænkes på?	En definition af bæredygtighed tilføjes i en rubrik under temaet "Bæredygtighed".	<b>Definition af Bæredygtighed</b> Bæredygtighed defineres ved mindst mulig miljøpåvirkning, økonomisk balance og at de sociale forhold tilgodeses.

			<p>I praksis sker der en afvejning i det konkrete arbejde, hvor det kan forekomme, at enten mindst mulig miljøpåvirkning, det økonomiske eller de sociale forhold vægter mere end de to øvrige.</p> 
Nr. 5	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:
5.1	<b>Inge Skelgaard</b> peger på at "Hvorfor" og "Hvordan" bør findes i de skrevne kriterier fra Cittaslow. Dermed har vi som borgere også nemmere ved at forstå, tænke og arbejde ud fra kriterierne.	Det byrådet peger på under "Hvorfor" og "Hvordan" kan ikke nødvendigvis kobles direkte til de 52 Cittaslow kriterier. En del af de 52 Cittaslow kriterier er for konkrete til at anvende direkte i planstrategien. Byrådet har arbejdet med Cittaslow som begreb i alle temaerne, da Cittaslow er omdrejningspunktet for planstrategiens vision.	Ingen ændring.
5.2	Kommunen bør fastholde den nuværende lokalplan for Tankefuld. Gå i samarbejde med den interesserede investor, for at finde en mulig	Af planstrategien fremgår det, at Byrådet vil fortsætte udvikling af Tankefuld, som ny bydel midt i naturen med	Ingen ændring.

	<p>tagkonstruktion og materialevalg indenfor den eksisterende lokalplan.</p> <p>40 nyopførte, arkitektoniske og bæredygtige boliger i Tankefuld, ville sætte gang i udviklingen af resten af Tankefuld området. I stedet for at bruge ressourcer på at ændre lokalplanen, skal bygherrerne hjælpes i processen, og kommunens ressourcer bruges på hvordan der kan bygges.</p>	<p>fokus på fællesskab og miljø, alternativ energi, energibesparelser samt lokal afledning af regnvand.</p> <p>I planstrategien behandles det ikke om lokalplanen for Tankefuld skal ændres.</p>	
5.3	<p>Det foreslås at et fokusområde er en udvidelse af Svendborgsundbroen, primært til de bløde trafikanter. Med "Partnerskab for handling", skal der etableres dialog med Staten, øvrige myndigheder og samarbejdspartnere. Projektet vil sikre sammenhæng med den nye Femern forbindelse, som forventes færdig i år 2028. Projektet vil ydermere være et vartegn for Sydfyn, løft til trafikknudepunkt, stort turismepotentiale, styrke kvaliteterne i Svendborg, supplere og binde alle de små turismeaktiviteter og fællesskaber langs Sydfyns kyster bedre sammen.</p>	<p>Forslaget har ikke været en del af den politiske prioritering for temaet.</p>	<p>Ønsker politikerne forslaget indarbejdet i Planstrategi '19, vil forslaget blive bearbejdet på et temamøde med Teknik- og Erhvervsudvalget, hvorefter ændringerne/tilføjelserne besluttet i byrådet.</p>
Nr. 6	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:
6.1	<p><b>Dorte Have</b> foreslår:</p> <p>Flere blomsterenge. F.eks. på en del af naturlegepladsen.</p>	<p>Forslaget er for konkret til at indarbejde i planstrategien.</p>	<p>Ingen ændring.</p>
	<p>Synliggør de 72 Cittaslow-kriterier i byrådssalen, for at sikre fokus på disse, når der tages beslutninger.</p>	<p>Forslaget er for konkret til at indarbejde i planstrategien.</p>	<p>Ingen ændring.</p>
	<p>Forbyd plastikposer i Svendborg. Lad Svendborg være den første cittaslow plastfri by i verden.</p>	<p>Forslaget er for konkret til at indarbejde i planstrategien.</p>	<p>Ingen ændring.</p>

	Tænk cittaslow ind i offentlige kontorer. F.eks. kunne man i byens jobbutik og i andre af byens service kontorer have overordnet fokus på gæstfrihed og venlighed og understrege at gæstfrihed ikke kun gælder turister.	Forslaget er for konkret til at indarbejde i planstrategien.	Ingen ændring.
	Svendborg Kommune burde arbejde med minilandsbyer på samme vis som Aarhus Kommune. Især med fokus på de unge.	Forslaget omhandler politisk prioritering.	Ønsker politikerne forslaget indarbejdet i Planstrategi '19, vil forslaget blive bearbejdet på et temamøde med Teknik- og Erhvervsudvalget, hvorefter ændringerne/tilføjelserne besluttet i byrådet.