

## Hørings svar nr. 1

**From:** BRS-BFO-SOCH Thomsen, Allan on behalf of "BRS-KTP-BFO, BRANDFOREBYGGELSE" <BRS-KTP-BFO@brs.dk>  
**Sent:** Wed, 2 Jan 2019 13:39:24 +0100  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Cc:** 'myndighed@beredskabfyn.dk'; Helene Lysebjerg Grenild  
**Subject:** SV: Svendborg kommune - Orientering om høring af udkast til planer, tilladelser og godkendelser for biogasanlæg på Tåsinge [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

## RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Svendborg Kommune

Beredskabsstyrelsen har som orientering modtaget høringsmaterialet vedrørende etablering af et biogasanlæg på Tåsinge.

Styrelsen skal gøre opmærksom på, at biogasanlægget kan være omfattet af de almindelige bestemmelser i beredskabslovgivningen; typisk beredskabslovens § 34, stk. 2. I henhold til denne bestemmelse kan det kommunale redningsberedskab (Beredskab Fyn) stille vilkår, der skal sikre, at bygninger og grundarealer indrettes og benyttes på en sådan måde, at risikoen for brandfare formindskes mest muligt, og at forsvarlige rednings- og slukningsmuligheder sikres bedst muligt.

Styrelsen har endvidere noteret sig, at det er oplyst, at biogasanlægget ikke vil være omfattet af bekendtgørelsen om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (risikobekendtgørelsen). Styrelsen går i den forbindelse ud fra, at ansøger har baseret sin vurdering på en beregning af bruttomængden af biogas, og ikke nettoindholdet af methan. Dette er ikke helt entydigt i ansøgningen om miljøgodkendelsen.

Med venlig hilsen

**Allan Thomsen**  
Chefkonsulent, M.IDA

**BEREDSKABSSTYRELSEN**  
Brandforebyggelse  
Datavej 16, 3460 Birkerød  
Telefon + 45 4590 6000 / Direkte + 45 4590 6208  
E-mail: [BRS-BFO-SOCH@brs.dk](mailto:BRS-BFO-SOCH@brs.dk)  
[www.brs.dk](http://www.brs.dk)

## RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

---

**Fra:** Helene Lysebjerg Grenild [<mailto:helene.grenild@svendborg.dk>]  
**Sendt:** 14. december 2018 14:56

**Til:** [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [syd@sst.dk](mailto:syd@sst.dk); [erst@erst.dk](mailto:erst@erst.dk); [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk); [brs@brs.dk](mailto:brs@brs.dk); [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk); [hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk); [beredskabfyn@beredskabfyn.dk](mailto:beredskabfyn@beredskabfyn.dk)

**Cc:** Lene Lind; Jacob Haass Svendsen

**Emne:** Svendborg kommune - Orientering om høring af udkast til planer, tilladelser og godkendelser for biogasanlæg på Tåsinge

(FMI-KI besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Til berørte myndigheder

Her med orientering om høring af forslag til kommuneplantillæg 2017.01 og lokalplanforslag nr. 631 for biogasanlæg på Tåsinge med tilhørende miljøvurderinger, godkendelse og tilladelse.

Høringen omfatter følgende dokumenter:

- Forslag til Kommuneplantillæg 2017.01
- Forslag til Lokalplan nr. 631 for Biogasanlæg på Tåsinge
- Udkast til Miljøvurdering af kommuneplantillæg 2017.01 og Lokalplan nr. 631
- Udkast til Miljøgodkendelse for biogasanlæg og gasledning
- Udkast til VVM-tilladelse for biogasanlæg og gasledning
- Miljøvurdering af det ansøgte projekt (ansøgers miljøkonsekvensrapport)

Alle dokumenter kan ses på kommunens hjemmesiden under "Høringer og afgørelser":

<https://www.svendborg.dk/nyheder/hoeringer-og-afgoerelser>

Venlig hilsen

Helene Lysebjerg Grenild  
Planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø, Erhverv og Teknik  
Plan og Erhverv

Frederikshøj 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4529215562  
Mobil: +4529215562  
Email: [helene.grenild@svendborg.dk](mailto:helene.grenild@svendborg.dk)

---

Vi goer opmaerksom paa, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, maa du ikke anvende indholdet i nogen sammenhaeng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhver vedhaeftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan paavirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og laeses, aabnes den paa modtagerens eget ansvar. Vi paatager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstaaet i forbindelse med at modtage eller aabne e-mailen. Hvis du har problemer med at aabne vedhaefte filer, kan du finde information paa dette link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

## Hørings svar nr. 2

Erhverv Og Svendborg Kommune Miljø  
Frederiksø 4  
5700 Svendborg

sendt pr. mail til Svendborg Kommune

Høringsvar vedrørende forslag til lokalplan nr. 631, omhandlende lokalplan for et biogasanlæg ved Kragekærvej på Tåsinge.

Fyns Politi har i forhold til det fremsendte lokalplansforslag vurderet de trafikale forhold med hensyn til trafik-sikkerhed og trafikafvikling.

Politiet har en bemærkning til lokalplanens bestemmelser omhandlende anlæggets drift, herunder modtagelse af biomasse.

Der planlægges tankanlæg til rågylle samt plansilo for modtagelse af ensilage/energiagrøder.

I afsnittet på side 15 anføres det under trafik og transport: *Biogasanlægget vil betyde en øget daglig trafik af tunge transportere til og fra anlægget. En transport svarer til to kørsler (en frem og en tilbage). Trafikken vil fordele sig af flere ruter nord og syd for Kragekærvej. Sæsonperioderne, ca. 4 gange om året i 1-2 uger, vil generere særlig mange transportere. Den daglige trafik forventes at være ca. 6 transportere ekstra. Enkelte dage om året i højsæsonen vil den højeste trafikmængde kunne blive op til 120 transportere ekstra. Da den øgede trafikmængde som sagt vil fordele sig over forskellige vejstrækninger, vurderes den samlede afledte trafikpåvirkning at være ikke-væsentlig.*

Politiet vil af trafiksikkerhedsmæssige grunde henstille, at al transport til og fra anlægget udføres med lastvogne. Dette i henhold til dimensionsbekendtgørelsen nr. 1497 af 1. december 2016, § 3 og § 4.

Lastvogne må have en bredde på max 2,55 m, hvor traktorer og påhængsredskaber jfr. § 4 har mulighed for overskridelse af denne bredde.

På de smalle veje, som benyttes til og fra anlægget, vil brede køretøjer, der overstiger en bredde på 2,55 m udgøre en større trafiksikkerhedsrisiko, specielt med hensyn til de bløde trafikanter.

Endvidere vil de smalle veje betyde forøget kørsel i rabatterne, med deraf følgende gener. I våd føre vil der påføres ekstra jord/pløre på kørebanen, og i tørt føre vil det medføre forøget støv, som også udgør fare for trafiksikkerheden.

Vejloven, Lov om offentlige veje § 8, bør ligeledes iagttages.

P. p. v.

Dan Alsing Lauritsen  
Politiassistent

## Hørings svar nr. 3

Tåsinge den 15. februar 2019

## **Vedr. planerne om opførelse af biogasanlæg på Kragekærvej 12**

Ad omveje er vi i Bjerreby-Landet Menighedsråd blevet bekendt med, at der er ansøgt om at opføre et biogasanlæg på den ovennævnte adresse.

Det er i kommunens sagsbeskrivelse anført, at anlægget vil øge trafikken med gylle og anden biomasse til og fra den landbrugsejendom, hvorpå anlægget påtænkes etableret. Der er udsigt til, at en betragtelig del af den øgede trafik, vil passere tæt forbi Bjerreby Kirke, hvor trafikken med store og tunge traktorer og landbrugsvogne i forvejen har været stærkt stigende, siden ejeren af Kragekærvej 12 købte Siøgård.

Vi har ved det seneste kirkesyn konstateret flere nyopståede skader på kirkegårdsdiget, som løber klods op og ned ad Bjerrebyvej. Rystelser fra de tunge køretøjer forplanter sig til diget og kan også mærkes inde på kirkegården. På sine steder skrider diget ud, og enkelte sten falder ud og ned på vejen (fotografier vedlægges).

Kirkens stendiger er flere hundrede gamle, de er fredede, og skaderne belaster menighedsrådets økonomi, da reparation af stendiger i vid udstrækning er arbejdskrævende og dyrt, manuelt arbejde.

Som menighedsråd har vi derfor en væsentlig og individuel interesse i, hvordan behandlingen af den indsendte ansøgning falder ud. Vi anser os for at være part i sagen i forvaltningslovens forstand. Derfor undrer det os såre, at menighedsrådet ikke er gjort bekendt med sagen i form af en direkte orientering fra Svendborg Kommune. Forvaltningslovens §19 skal ellers sikre, at den, der er parti i en sag:

- ved, at sagen eksisterer,
- kender de faktiske oplysninger og eksterne faglige vurderinger, som danner grundlag for den afgørelse, myndigheden skal træffe, og
- får mulighed for at kommentere sagens faktiske grundlag og eksterne faglige vurderinger, inden sagen afgøres

Som menighedsråd har vi ingen synspunkter på selve biogasanlæggets teknik og placering. Når det gælder den øgede trafikale belastning forbi Bjerreby Kirke, må vi derimod kraftigt anmode kommunen om, at inddrage dette i sagsbehandlingen. I den forbindelse ønsker vi:

A. At ansøger pålægges at undersøge muligheden for at anlægge en nedgravet ledning til pumpning af gylle mellem Kragekærvej 12 og en egnet omlastningsplads ved Sundbrovej. Økonomien i dette er god (langt billigere end traktor og gyllevogn), når der er tale om så store mængder gylle, som der her er. Til rørtransportens fordel tæller også, at den er "usynlig" og kan gennemføres på en hvilken som helst ugedag og et hvilket som helst tidspunkt af døgnet.

Der henvises til FarmTest nr 61/2007 ([https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwjO1qKahq\\_gAhXGDewKHWvoBosQFjAAegQIARAC&url=https%3A%2F%2Fwww.landbrugsinfo.dk%2FByggeri%2FFiler%2FFT\\_MAS\\_061\\_Transport1.pdf&usq=AOvVaw3t3IF5uT8sS5Y3aoyaujI2](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwjO1qKahq_gAhXGDewKHWvoBosQFjAAegQIARAC&url=https%3A%2F%2Fwww.landbrugsinfo.dk%2FByggeri%2FFiler%2FFT_MAS_061_Transport1.pdf&usq=AOvVaw3t3IF5uT8sS5Y3aoyaujI2))

B. Vi ønsker også, at kommunen bidrager til at skåne vores kirkedige samt til at øge trafik-sikkerheden i Bjerreby ved at påbyde ansøger, at al øvrig tung landbrugstrafik mellem Kragekærvej 12 og Siøgård skal benytte en tvangsroute, der i videst mulig omfang går via Sundbrovej og



Skovballevej udenom Bjerreby. De to veje, synes at være de eneste, der har en passende bredde og fundering til at kunne bære en tæt og tung trafik med landbrugskøretøjer og lastbiler.

C. Såfremt ansøger og/eller kommunen ikke er lydhøre overfor pkt. B, så ønsker vi som absolut minimum, at fartbegrænsningen på Bjerrebyvej forbi kirken sænkes til 30 km i timen (runde "30-skilte" med rød ring). Her er der i dag er der kun en vejledende hastighed på 40 km/t (firkantede blå "40-skilte").

For at sikre, at en hastighedsgrænse på 30 km/t også overholdes, ønsker vi desuden, at der anlægges to fartbump på Bjerrebyvej forbi kirken. Trafiksikkerheden er ikke i orden på dette sted, hvor vejforløbet er usigtbart p.g.a. vejens krumning, og hvor der ikke er et fortov. Mange skolebørn benytter vejen, når de skal hen til busstoppestedet på Lundbyvej overfor kirken, eller når de cykler til Lundby Skole.

På vegne af Bjerreby-Landet Menighedsråd

Med venlig hilsen

Birgitte Monrad Møller  
Menighedsrådsformand















Høringsvar nr. 4a, 4b, 4c

**From:** Helene Lysebjerg Grenild  
**Sent:** Tue, 8 Jan 2019 12:46:55 +0100  
**To:** 'John Egholm'  
**Cc:** Lene Lind  
**Subject:** SV: Biogasanlæg kragkærvej, Tåsinge

Kære John

Alle undersøgelser, beregninger etc. der er udarbejdet, ligger som dele af det, som er sendt i offentlig høring, - miljøvurdering, bilag, planforslag etc.  
Der foreligger altså ikke yderligere beregninger på CO2 eller en bakteriologisk rapport.

Venlig hilsen

Helene Lysebjerg Grenild  
Planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø, Erhverv og Teknik  
Plan og Erhverv

Frederiksbø 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4529215562  
Mobil: +4529215562  
Email: [helene.grenild@svendborg.dk](mailto:helene.grenild@svendborg.dk)

---

**Fra:** John Egholm [mailto:johneg@svendborgmail.dk]  
**Sendt:** 6. januar 2019 14:21  
**Til:** Helene Lysebjerg Grenild <helene.grenild@svendborg.dk>  
**Emne:** Biogasanlæg kragkærvej, Tåsinge

Angående mødet på onsdag om biogasanlægget  
på Ankærgård på Kragekærvej, Tåsinge

Kan jeg få tilsendt co2 regnskabet. Jeg kan se der udledes ca. 4 millioner m<sup>2</sup> om året og bruges 80000liter diesel plus materialer til opførelse.

Sender lige et link til bakteriologiske problemer.  
Kan jeg få den bakteriologiske rapport med hensyn til Butolisme?

[https://gylle.dk/biogas-med-bivirkninger/?fbclid=IwAR3eDE-9VVWfKqQXU1Sutej7H5\\_BJLlaX6Oyk0JsW51fUAW3VasITMAITqk](https://gylle.dk/biogas-med-bivirkninger/?fbclid=IwAR3eDE-9VVWfKqQXU1Sutej7H5_BJLlaX6Oyk0JsW51fUAW3VasITMAITqk)

Med venlig hilsen  
John Egholm

Skovballevej 114. d. 27. januar 2019

Til Svendborg Kommune

Plan.

Jeg henvender mig til Dem, da jeg ønske følgende punkter medtaget i hvidbogen, til beslutning om etablering af et biogasanlæg på ejendommen Kragkærvej 12, Tåsinge.

1. Redegørelsen på borgermødet d. 9. januar 2019, angående værdiforringelse af ejendommene på Skovballevej var meget mangelfulde.

I rapporten fra Svendborg kommune henvises til en 12 år gammel undersøgelse et ukendt sted i Danmark, Kurt Poulsens projekt var ikke en realitet på dette tidspunkt.

Man ønsker at gøre et landbrugsområde til industriområde i baghaven til de berørte ejendomme. Her vil der fremkomme en klage og et krav.

2. Kørselsstøjen er målt på et tidspunkt, hvor der er mindst mulig støj fra bedriften, udenfor så-periode, høst, pløjning, udkørsel af gylle og møg m.v.  
Afkørslen til Bjerrebyvej fra Skovballevej er ikke nævnt i rapporten selvom der her er et meget trafikeret sted til Siø, hvor en betydelig del af ejendommens marker befinder sig. De mange stop og starter i krydset er ikke vurderet, selvom de mange starter og stop på dette sted med 8-10 tons vogne er betydeligt.
3. Der mangler en bakteriologisk undersøgelse af m.h.t. Botulisme, se mine henvisninger.
4. Som omtalt i "Ingeniøren" bør der være tilsyn med membraner og vandlåse i anlægget.

[https://ing.dk/artikel/danske-biogasanlaeg-pivutaette-halvdelen-klimagevinsten-fordufter-176572?fbclid=IwAR34xdYa\\_8mi-FTejC8UT8I-VfGYMhID-5AHRwbilYJCL-KEW6cn2NH4aRc](https://ing.dk/artikel/danske-biogasanlaeg-pivutaette-halvdelen-klimagevinsten-fordufter-176572?fbclid=IwAR34xdYa_8mi-FTejC8UT8I-VfGYMhID-5AHRwbilYJCL-KEW6cn2NH4aRc)

5. Det undrer os alle, der var med til mødet, at der er lagt et betydeligt lag nyt asfalt, på denne tid af året, på vejen, hvor **kun** Andekærsgaard, er beliggende. Her findes ingen skolebørn. Der er ikke ofret så meget som 10 gram sand på skolevejene.
6. Visualiseringen er misvisende. De eksisterende bygninger er ca. 8. meter tankene bliver 15 meter.

I håbet om at Svendborg kommune vil varetage alle borgernes interesse.

Med venlig hilsen

John Egholm

Skovballevej 114

5700 Svendborg



**From:** Helene Lysebjerg Grenild  
**Sent:** Tue, 29 Jan 2019 16:52:20 +0100  
**To:** 'johneg@svendborgmail.dk'  
**Subject:** VS: Biogasanlæg  
**Attachments:** Brev kommunen Andekørgaard.docx

Kære John Egholm

Hermed bekræftelse på modtagelse.

Venlig hilsen

Helene Lysebjerg Grenild  
Planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø, Erhverv og Teknik  
Plan og Erhverv  
Plan og Vej

Frederikshøj 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4529215562  
Mobil: +4529215562  
Email: helene.grenild@svendborg.dk



---

**Fra:** Svendborg Kommune - Plan  
**Sendt:** 28. januar 2019 08:56  
**Til:** Helene Lysebjerg Grenild <helene.grenild@svendborg.dk>  
**Emne:** VS: Biogasanlæg

Venlig hilsen

Zacharias Baden  
Planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø, Erhverv og Teknik  
Plan og Erhverv  
Plan og Vej

Frederikshøj 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4530175064  
Mobil: +4530175064  
Email: [zacharias.baden@svendborg.dk](mailto:zacharias.baden@svendborg.dk)



---

**Fra:** John Egholm [<mailto:johnneg@svendborgmail.dk>]  
**Sendt:** 27. januar 2019 11:01  
**Til:** Svendborg Kommune - Plan <[plan@svendborg.dk](mailto:plan@svendborg.dk)>  
**Emne:** Biogasanlæg

Hermed mine punkter som tekst og att.

Med venlig hilsen

John Egholm

Skovballevej 114. d. 27. januar 2019

Til Svendborg Kommune  
Plan.

Jeg henvender mig til Dem, da jeg ønske følgende punkter medtaget i hvidbogen, til beslutning om etablering af et biogasanlæg på ejendommen Kragkærvej 12, Tåsinge.

1. Redegørelsen på borgermødet d. 9. januar 2019, angående værdiforringelse af ejendommene på Skovballevej var meget mangelfulde.

I rapporten fra Svendborg kommune henvises til en 12 år gammel undersøgelse et ukendt sted i Danmark, Kurt Poulsens projekt var ikke en realitet på dette tidspunkt.

Man ønsker at gøre et landbrugsområde til industriområde i baghaven til de berørte ejendomme. Her vil der fremkomme en klage og et krav.

2. Kørselsstøjen er målt på et tidspunkt, hvor der er mindst mulig støj fra bedriften, udenfor såperiode, høst, pløjning, udkørsel af gylle og møg m.v.

Afkørslen til Bjerrebyvej fra Skovballevej er ikke nævnt i rapporten selvom der her er et meget trafikeret sted til Siø, hvor en betydelig del af ejendommens marker befinder sig. De mange stop og starter i krydset er ikke vurderet, selvom de mange starter og stop på dette sted med 8-10 tons vogne er betydeligt.

3. Der mangler en bakteriologisk undersøgelse af m.h.t. Botulisme, se mine henvisninger.
4. Som omtalt i ”Ingeniøren” bør der være tilsyn med membraner og vandlåse i anlægget.

[https://ing.dk/artikel/danske-biogasanlaeg-pivutaette-halvdelen-klimagevinsten-fordufter-176572?fbclid=IwAR34xdYa\\_8mi-FTejC8UT8I-VfGYMhID-5AHrwbilYJCL-KEW6cn2NH4aRc](https://ing.dk/artikel/danske-biogasanlaeg-pivutaette-halvdelen-klimagevinsten-fordufter-176572?fbclid=IwAR34xdYa_8mi-FTejC8UT8I-VfGYMhID-5AHrwbilYJCL-KEW6cn2NH4aRc)

5. Det undrer os alle, der var med til mødet, at der er lagt et betydeligt lag nyt asfalt, på denne tid af året, på vejen, hvor **kun** Andekærsgaard, er beliggende. Her findes ingen skolebørn. Der er ikke ofret så meget som 10 gram sand på skolevejene.
6. Visualiseringen er misvisende. De eksisterende bygninger er ca. 8. meter tankene bliver 15 meter.

I håbet om at Svendborg kommune vil varetage alle borgernes interesse.

Med venlig hilsen

John Egholm

Skovballevej 114

5700 Svendborg

Hørings svar nr. 5a, 5b

**From:** Helene Lysebjerg Grenild  
**Sent:** Mon, 7 Jan 2019 08:49:00 +0100  
**To:** 'Hanne Lauritzen'  
**Subject:** SV: Borgermøde vedr. etablering af Biogasanlæg på Andekærgård

Kære John, Peder og Jørgen

Tak for det tilsendte. Hermed bekræftelse på modtagelse.

Venlig hilsen

Helene Lysebjerg Grenild  
Planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø, Erhverv og Teknik  
Plan og Erhverv

Frederikø 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4529215562  
Mobil: +4529215562  
Email: [helene.grenild@svendborg.dk](mailto:helene.grenild@svendborg.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Hanne Lauritzen [<mailto:babuogbibi@gmail.com>]  
Sendt: 5. januar 2019 12:07  
Til: Helene Lysebjerg Grenild <[helene.grenild@svendborg.dk](mailto:helene.grenild@svendborg.dk)>  
Cc: [johneg@svendborgmail.dk](mailto:johneg@svendborgmail.dk); [pedermichaelchristensen@gmail.com](mailto:pedermichaelchristensen@gmail.com)  
Emne: Borgermøde vedr. etablering af Biogasanlæg på Andekærgård

Hermed fremsendes punkter som vi specielt ønsker drøftet og afklaret på Borgermødet 09.01.2019.

1. Visualiseringstegninger med bygninger og biogasanlægget.
  - a. Eksist. bygninger er ca. 8-9 m høje, nye tanke er 15 m høje, dvs. at de er mere end 50% højere, det viser tegningerne ikke!
  - b. Beplantning? Det er kun ca. halvdelen af året der er blade på træerne!
2. Jordvold.
  - a. Placeres på det højeste punkt på biogasområdet, mod syd?
  - b. Højde på vold, der er nævnt alt fra 0,3 m- 2,0 m? Vold og stendige, hegn mod øst?
3. Tilførelse af materiale til biogasanlægget, fast materiale.
  - a. Vegetabilsk industrielt restprodukter 6000t/år. Er det kun glycerin som er flydende?

- b. Ekstern dybstrøelse ca. 6500t/år. som tilføres til biogasanlægget, er det kun dybstrøelse fra kreaturer? Ikke oplyst!
- c. Aflæsses direkte i indfødningsenhed! Graves indfødningsenhed ned?
- d. Ingen mellemlager for ekstern materiale?
- e. Lager på 500t til dybstrøelse ved husdyrbrug, må bruges kun til intern dybstrøelse eller?
- f. Modtagehal er standard for tilsvarende biogasanlæg! Bygherre ønsker ikke at bygge Modtagehal! Svendborg kommune mener ikke at det giver væsentlige udfordringer at undlade at bygge Modtagehal!
- g. Med en Modtagehal vil der være gode muligheder for at mindske støj og lugt, til omgivende miljø, naboer! Samt mulighed for vask af kørende materiel, som der bliver noget større behov for fremover!

#### 4. Støj.

- a. Transporter stiger fra 2230 til 3852, medfører mer trafik på 1622 til og fra Andekærgård, det er dog en stigning på over 70%, men Svendborg kommune vurderer at dette ikke er en væsentlig ændring?
- b. Koncentreret trafik giver en trafikstøj op på 61,6, som er en overskridelse af den vejledende støjgrænse, som er 58dB(A), altså overskridelse på 3,6 dB(A), bla ved Skovballevej 124. Det mener Svendborg kommune ikke har nogen asundhedsskadelig betydning! Det er jo kun 4 gange om året og kun i 1-2 uger, det er dog ialt 8 uger, altså i 2 måneder. Hvorfor har man en grænse når man bare kan negligere den?
- c. En del af støjen kunne minimeres hvis der blev stillet krav til bygherren om at benytte tanklastbil mest muligt til at transportere gylle ud til markerne, i stedet for brug af traktor og gyllevogn, det vil samtidig også minimere lugt!
- d. Tabel 13 støjgrænser, vedr. maksimal værdi nat 55dB(A)?
- e. Tabel 14 Beregnede maksimalværdier natperiode, grænseværdi L max 55?
- f. Støj fra intern transport omkring biogasanlægget? Søndage? Beregninger med usikkerhed på 5,2dB(A)?
- g. Måling af trafik på vejene omkring Andekærgård er foretaget en uge før sommerferien hvor der ikke nogen aktiviteter på markerne, heller ikke fra Skifteværk!
- h. Trafikken er beregnet på baggrund af statistik og ikke målt på stedet.

#### 5. Lugt.

- a. Det oplyses at alle lugtkilder placeres indvendig! Dog ikke indfødningsenheder, som giver det største diffuse lugtbidrag.
- b. Da lugtbelastningen fra håndteringen af dybstrøelse begrænses med overdækning af indfødningsenhederne, indgår denne diffuse kilde ikke i lugtberegningen!!!  
Der er kun håndtering af dybstrøelse når overdækning er åbnet!!!
- c. Det er klart at man kan beregne sig til at biogasanlægget ikke giver lugtproblemer når man udelader en af de største lugtkilder!
- d. Samlet lugtbelastningen fra husdyrbrug og biogasanlæg foretaget ikke.
- e. Der kraftig lugt ved transport med traktor og gyllevogn, ikke ved transport med lastbiltankvogn.

#### 6. Vibration

- a. Bygherres rådgiver påstår at vibrationer ikke er afhængig af antal transporter, type og vægt, men kun vejens beskaffenhed!
- b. Antal transporter, type og vægt giver store udfordringer sammenholdt med Svendborg kommunes dårlige vedligeholdelse af vejene her omkring Andekærgård.
- c. Derfor er det vigtigt at minimere kørsel med traktor og gyllevogn på vejene, brug lastbiltankvogn mest muligt.
- d. Det er ikke vurderet om der i boliger, som er tæt på vejen, kunne opstå vibrationer?
- e. Det behøves ikke vurderes, det har vi konstateret på Skovballevej 124, vi har vægfliser i køkkenet som har siddet på væggen i mere end 40 år, de ligger nu på køkkenbordet!
- f. De største vibrationer ved kørsel med fyldte gylle og majs-vogne efter traktor.
- g. Rengøring af veje løbende ved kørsel med gylle og majs-vogne efter traktor er vigtigt, et must.

#### 7. Krav fra Svendborg kommune til bygherre

#### KONKLUSION

a. Der stilles ikke mange krav til bygherre i det udsendte materiale b. Der opfyldes flere ønsker fra bygherre.

8. CO2 regnskab

a. Er der udført CO2 regnskab for opførelse af biogasanlægget?

9. Værdiforringelse af omkringliggende boliger

a. Afvises med at der ikke er nogen fortilfælde, nogen skal altid være de første, det kunne være her.

b. 2 af 6 huse på Skovballevej er salg nu og har været det længe?

c. Svært at sælge med biogasanlæg i baghaven?

Mvh

John Egholm Skovballevej 114

Peder M Christensen Skovballevej 112

Jørgen Lauritzen Skovballevej 124

Sendt fra min iPad

## Helene Lysebjerg Grenild

---

**Emne:** VS: Biogasanlæg Andekærgård

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Hanne Lauritzen [mailto:babuogbibi@gmail.com]

Sendt: 20. februar 2019 10:24

Til: Marianne Wedderkopp <marianne.wedderkopp@svendborg.dk>

Emne: Biogasanlæg Andekærgård

Hej

Har lige fra min set fra min nabo at Svendborg kommune bare vurdere at man kan gradbøje "Vejlende" afstande for tilhørende Miljøklasser! Således at det passer ind i hvad bygherren ønsker!

Er man sikker på at de vurderinger der foretages er rigtige?

Afstande til naboer er vist forkert i miljø konsekvens rapporten, udgangspunkt fra sydsiden af husdyrbruget i stedet for sydsiden af Biogas matriklen, på en tegning hvor Biogasanlægget slet ikke er vist, mangelfuld materiale at lægge ud. Afstanden er bliver derved ca. 100m mindre.

Mht. udeladelse af den største diffuse lugtkilde, indfødningenhederne, hvordan kan man bare vurdere at det tager vi ikke med for det giver ikke bidrag til det samlede lugtbidrag. Der skal dog indføres ca. 25.000t om året. Vi lægger låg på disse, men de skal dog være åbne når de fyldes, max 1 time, igen vurderes det til at være ok?

Samtidig ,vurderes det igen, at man bare kan fravige standard vilkår for biogasanlæg mht.

Modtagehal, bygherre ønske, hvor man kunne regulere lugt og støj i det område.

Har man vurderet på hvordan indfødningenhederne skal fyldes direkte uden omladning, ingen lager af dybstrøelse, de billeder der har været vist viser at indfødningenhederne er 3-4m høje, kan ikke tippes direkte?

En anden vurdering er max vejstøj, som er for høj allerede, Skovballevej, men da den allerede er for høj, vurderes det at der godt kan lægges 2-3 dB(A) ovenpå uden det betyder noget.

Andre steder arbejder man med at sænke hastigheden på motorveje og dermed støjen med 2-3 dB(A), her vurdere Svendborg kommune modsat?

Sendt fra min iPad



## Hørings svar nr. 6

**From:** Helene Lysebjerg Grenild  
**Sent:** Tue, 8 Jan 2019 13:11:19 +0100  
**To:** 'Daniel Bohnfeldt'  
**Subject:** SV: Vedr biogasanlæg Kragekærvej

Kære Skovballe Bylaug - Daniel

Tak for det tilsendte. Hermed bekræftelse på modtagelse.

Venlig hilsen

Helene Lysebjerg Grenild  
Planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø, Erhverv og Teknik  
Plan og Erhverv

Frederikshøj 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4529215562  
Mobil: +4529215562  
Email: [helene.grenild@svendborg.dk](mailto:helene.grenild@svendborg.dk)

---

**Fra:** Daniel Bohnfeldt [mailto:hanghoj@hotmail.com]  
**Sendt:** 8. januar 2019 12:53  
**Til:** Helene Lysebjerg Grenild <helene.grenild@svendborg.dk>  
**Emne:** Vedr biogasanlæg Kragekærvej

Det er os magtpåliggende at gøre opmærksom på, at vi repræsenterer folk i lokalområdet, og at det er vigtigt for os at bevare fred og fordragelighed i hverdagen for alle beboere. I vores optik er det en kommunal opgave at sørge for at alle regler er overholdt, og at også vores del af kommunen er et attraktivt bosætningsområde.

I forbindelse med etablering af biogasanlæg ved Andekærsgaard på Tåsinge har Skovballe Bylaug følgende spørgsmål:

1. Hvorfor afholdes det orienterende møde i Svendborg og ikke i lokalområdet?
2. Det undrer os at kommunen ikke erkender, at den forøgede trafik med tunge køretøjer, kræver anderledes vejanlæg. Samtlige beboere i området oplever det i forvejen, som et problem i forbindelse med såning, høst og andet markarbejde. Det er svært at passere de store maskiner på vejene, og det er en konstant fare for "bløde trafikanter" såsom cyklende børn og voksne. Har man tænkt sig at etablere en cykelsti eller lave en kørselsordning, så bl.a. elever til Lundby Skole kan færdes sikkert til og fra skole? Vejkantene bliver kørt i stykker og der er dybe huller i begge sider af f.eks. Skovballevej. Med en status som tidligere amtsvej, er Skovballevej

brede og bedre vedligeholdte end sideveje i området, så der vil generne blive endnu større, Hvordan vil kommunen fremtidssikre vores lokale veje?

3. Hvorfor har man valgt i de nuværende planer at sætte afstanden ned til 300 meter fra nuværende bebyggelse, når der i fremtiden ikke må bygges indenfor en grænse på 500m? Vil kommunen skulle ekspropriere ejendomme indenfor en afstand af 500m?
4. Den fremherskende vind kommer fra vest. Hvordan har man tænkt sig at takle evt. lugtgener for beboere i umiddelbar nærhed af anlægget?

På vegne af Skovballe Bylaug  
med venlig hilsen  
Daniel Hanghøj Bohnfeldt

## Hørings svar nr. 7

**From:** Svendborg Kommune - Plan  
**Sent:** Wed, 13 Feb 2019 09:02:49 +0100  
**To:** Helene Lysebjerg Grenild  
**Subject:** VS: vedr. Lokalplan 631 Biogasanlæg

Venlig hilsen

Mogens Christiansen  
Planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø, Erhverv og Teknik  
Plan og Erhverv  
Plan og Vej

Frederikshøj 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233051  
Email: mogens.christiansen@svendborg.dk



---

**Fra:** henrik.bay@privat.dk [mailto:henrik.bay@privat.dk]  
**Sendt:** 13. februar 2019 07:18  
**Til:** Svendborg Kommune - Plan <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** vedr. Lokalplan 631 Biogasanlæg

Vedr. Biogasanlæg på Kragekærvej.

Jeg ønsker at gøre indsigelse for den øgede trafikmængde i forbindelse med driften af biogasanlægget. De små veje på Tåsinge er slet ikke egnede til den voldsomme øgede trafik af tunge lastbiler.

Man kan se i Lokalplanen at der f.eks. i oktober-måned , vil være en trafikmængde af lastbiler på 164 i døgnet. Da man ikke kan bestemme hvilken vej disse transporter vil køre , og at de højst sandsynligt

vil tage den korteste vej , vil man kunne risikere at der på Vejlen ville køre en tung lastbil hver 3 minut . ( beregnet efter at de kører 8 timer i døgnet) . Det ville være helt uansvarligt af have en så stor trafik på de små veje.

Farlige situationer ville kunne opstå , når de skulle passerer hinanden. Jeg tænker her specielt på de bløde trafikanter , herunder skolebørn som vil få en meget farlig skolevej. Vejene er for smalle og vil blive kørt op i kanterne og give

huller og endnu større mulighed for uheld for de bløde trafikanter. Og her igen er jeg meget bange for sikkerheden for vores små skolebørn.

Med de bedste forhåbninger om en god løsning på ovenstående.

Hans Henrik Bay  
Vesterballevej 12  
Tåsinge  
5700 Svendborg  
tlf 61303315

## Hørings svar nr. 8

**From:** Svendborg Kommune - Plan  
**Sent:** Fri, 15 Feb 2019 08:35:23 +0100  
**To:** Helene Lysebjerg Grenild  
**Subject:** VS: ang " Biogasanlæg "  
**Attachments:** Indsigelse biogas 2019.odt, bilag til indsigelse. 1.docx

Venlig hilsen

Nina Lindbjerg  
planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø, Erhverv og Teknik  
Plan og Erhverv  
Plan og Vej

Frederikshøj 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233056  
Email: [nina.lindbjerg@svendborg.dk](mailto:nina.lindbjerg@svendborg.dk)



---

**Fra:** Sanne og Niels Skræp [<mailto:skraep@outlook.dk>]  
**Sendt:** 14. februar 2019 09:23  
**Til:** Svendborg Kommune - Plan <[plan@svendborg.dk](mailto:plan@svendborg.dk)>  
**Emne:** ang " Biogasanlæg "

Hermed indsigelse og bilag til indsigelse til biogasanlæg på Tåsinge.

Mvh  
Sanne og Niels Skræp  
Sdr. Vornæsvej 37  
5700 Svendborg



## **Indsigelse mod etableringen af biogasanlæg på Kragekærvej på det sydlige Tåsinge.**

Vi er en lang række naboer til det kommende anlæg og beboere på Tåsinge, der er dybt bekymrede over planerne om at etablere et stort biogasanlæg på det sydlige Tåsinge.

Vi bor på Sdr. Vornæsvej 37, og har udlejningsbolig på Skovballevej 90, lige der hvor man drejer ud ad Udflyttervej.

### **Vi mener, at der er behov for en samlet vurdering af belastningen af området.**

Andekærgård ligger i landzone, hvilket må være grunden til, at Svendborg Kommune ikke har stillet spørgsmålstejn ved, hverken placeringen eller størrelsen på Andekærgård eller det kommende biogasanlæg.

Vi mener derfor, at der bør foretages en samlet uvildig vurdering af det samlede projekt – kvægdrift og biogasanlæg – om det ikke er så stort, at der samlet set reelt er tale om industri og ikke landbrugsvirksomhed?

Siden vi blev præsenteret for projektet på Andekærgård i sommeren 2016, er bedriften løbende vokset i størrelse og kvægdriften har pt som mål at komme op på 2.000 enheder. Biogasanlægget blev først præsenteret i efteråret 2017.

Nu er der reelt, om end ikke juridisk, tale om et industrianlæg langt ude på landet.

### **Vi oplever en stor usikkerhed for, at det samlede projekt Andekærgård og biogas ikke vil vokse yderligere gene for naboer og beboere langs tilkørselsvejene.**

### **Vi er dybt bekymrede over den voldsomme øgning af den tunge trafik**

Ifølge bygherres egne beregninger vil biogasanlægget betyde en til og frafrakørsel på cirka ti tunge køretøjer dagligt. I fire årlige kampagneperioder vil der dog være op til 120 altså 240 ture/transporter om dagen. På de meget små og smalle veje på hele Syd Tåsinge, der vil være tale om meget tung trafik, lastbiler og traktorer med 15 – 20 tons affald, majs eller gylle i vognen.

### **Det er i spidsbelastningsperioder en lastbil hvert 20 minut – døgnet rundt.**

I forhold til ansøgers oplysninger vil transporterne stige til 3852 transporter. Hvis der kontrolregnes på denne påstand vil der ikke skulle bruges meget grovfoder til de forventede 2000 husdyr på Ankærgård. Hvis der regnes på tallene vil der forventeligt alene i transport af majs til og gylle fra husdyrene kunne beregnes en transport svarende til omkring 3850 kørsler. Derudover vil der kunne forventes kørsel af halm til bedriften, mælk fra bedriften, foder ud over majs til husdyrene ( kraftfoder, mineraler o.a. ), afhentning af døde dyr, afhentning af dyr til slagtning og salg o.a., dette kan forventes at være yderligere 1500 kørsler i alt .

Det er for os uforståeligt, at der kun figurerer oplysninger om beregninger fra ansøger, da disse ikke er uvildige.

Ikke blot vil de daglige kørsler indvirke på vejnettet og trafikken. Den sæsonbetonede kørsel vil også, grundet ansøgers marker fordelt på hele Tåsinge, Fyn og Siø, påvirke rigtig mange menneskers færden. Den voldsomme øgning af trafikken har allerede indvirket på sikkerheden i den generelle færden på vores veje. Blandt andet for cyklisterne, herunder alle de skolebørn, som kommunen har en målsætning om, skal cykle til og fra Lundby og Tåsingskolen.

Vi mener ikke, det vil være sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at lade vore børn cykle i skole, når der på mange af vejene knap nok er plads til, at de eller vi kan passeres af de store køretøjer.

Hvad gør de ældre, som kommer på deres el-scootere og ikke har muligheden for at trække længere ind til siden. Eller for eksempel dagplejere, som kommer med barnevogne, og derved også har sværere ved, som os andre at "hoppe i grøften", når de møder de store køretøjer.

Andre erhvervsdrivende på Tåsinge har også en vanlig daglig transport, hvordan tænker kommunen at tunge vogntøj skal kunne møde hinanden på de smalle vej?

Med den givne placering af biogasanlægget vil overfladevand og evt udløb fra anlægget have direkte adgang af rørledning til Vejlen, som er natur 2000 område. Vandløbet er et §3 beskyttet vandløb med udmunding til det omtalte natur 2000 område.

**Vi savner derfor en realistisk og økonomisk plan for, hvordan vejnettet skal udbygges under hensyntagen til bl.a. bæreevne og vejbredde, for at klare den potentielt øgede belastning, og så vi og vore børn atter trygt kan færdes på øen. Dette blev allerede i første høringsfase kraftigt påpeget, uden der dog endnu er lavet hverken en økonomisk eller strukturmæssig plan eller undersøgelse af.**

### Høringsproceduren

Vi mener desuden, det er både problematisk, og muligvis juridisk forkert, at Svendborg kommune kun har orienteret og indkaldt naboer inden for en radius af 800 meter fra det påtænkte biogasanlæg.

Biogasanlægget vil påvirke stort set hele den vestlige del af øen, hvor de mange lastbiler skal køre af forskellige ruter. Gennem alle små landsbyer og langs beskyttede fuglehabitater.

Det er svært, når man som menigmand, skal overskue en 800 sider lang teknisk rapport, som langt hen af vejen tilsyneladende bygger på bygherrens beregninger. Mange af tallene virker svært gennemskuelige. Og det er os uforståeligt, at man bygger sine beregninger på gamle målinger, og ikke målinger i såkaldt "worst case senario"

Desuden må alle naboerne til anlægget imødesee en yderligere værdiforringelse af deres ejendomme. Dels pga. trafik, dels pga. huse med et biogasanlæg og en industrigård som naboer er sværere at sælge, samt hvor der ej heller i fremtiden må bygges ud eller ændres på bygningsmassen hos naboerne.

Vi vil til slut gerne gøre opmærksom på, at kommunen ofte og gerne taler om Cittaslow og den gode livskvalitet, og de store naturherligheder kommunen rummer, blandt dette de 33 hektar fredede fugleområde Vejlen. For slet ikke at tale om de planer, man har for et NATURA2000 område i Øhavet. Begge dele ligger meget tæt på det mulige nye Biogasanlæg, og er ufatteligt sårbare overfor et udslip.

**Det er derfor uforståeligt for os, at man fra politisk side overvejer at give tilladelse til drift af et biogasanlæg, der meget vel vil give et økonomisk afkast til investoren, men vil ødelægge livskvaliteten, for såvel naturen, som alle os der bor på Syd Tåsinge.**

**Desuden vil det påfører kommunen en meget stor udgift i form af vej vedligeholdelse.**

Med venlig hilsen

Sanne og Niels Skræp  
Sdr. Vornæsvej 37  
5700 Svendborg  
TLF: 21292157

## Hørings svar nr. 9

**From:** Svendborg Kommune - Plan  
**Sent:** Fri, 15 Feb 2019 08:35:39 +0100  
**To:** Helene Lysebjerg Grenild  
**Subject:** VS: Biogasanlæg

Venlig hilsen

Nina Lindbjerg  
planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø, Erhverv og Teknik  
Plan og Erhverv  
Plan og Vej

Frederikshøj 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233056  
Email: [nina.lindbjerg@svendborg.dk](mailto:nina.lindbjerg@svendborg.dk)



---

**Fra:** John Egholm [<mailto:johnneg@svendborgmail.dk>]  
**Sendt:** 14. februar 2019 16:01  
**Til:** Svendborg Kommune - Plan <[plan@svendborg.dk](mailto:plan@svendborg.dk)>  
**Emne:** Biogasanlæg

Svendborg Kommune  
Plan og Erhverv.

Indsigelse mod etableringen af biogasanlæg på Kragekærvej  
på det sydlige Tåsinge.

Jeg hedder John Egholm Andersen og bor Skovballeve 114, 5700 Svendborg.  
Vi er en lang række naboer til det kommende anlæg og beboere på Tåsinge, der er dybt bekymrede  
over planerne om at etablere et stort biogasanlæg på det sydlige Tåsinge.

Vi mener, at der er behov for en samlet vurdering af belastningen af området. Andekærgård ligger i landzone, hvilket må være grunden til at Svendborg Kommune ikke har stillet spørgsmålstegn ved hverken placeringen eller størrelsen på Andekærgård eller det kommende biogasanlæg.

Vi mener derfor, at der bør foretages en uvildig vurdering af det samlede projekt – kvægdrift og biogasanlæg – om det ikke er så stort, at der reelt er tale om industri og ikke landbrugsvirksomhed? Siden vi blev præsenteret for projektet på Andekærgård i sommeren 2016, er det løbende vokset i størrelse til selve kvægdriften pt. har som mål at komme op på over 2000 enheder.

Biogasanlægget blev først præsenteret i efteråret 2017. Og nu er der reelt, om end ikke juridisk, tale om et industri anlæg langt ude på landet. Vi oplever en stor usikkerhed for, at projektet ikke vil vokse yderligere til yderligere gene for naboer og beboere langt tilkørselsvejene.

Vi er dybt bekymrede over den voldsomme øgning af tung trafik.

Ifølge bygherres egne beregninger vil biogasanlægget betyde en til og fra kørsel på cirka ti tunge køretøjer dagligt. I fire årlige kampagneperioder vil der dog være op til 120 transporter om dagen. Der er tale om meget tung trafik, lastbiler og traktorer med 15 – 20 tons affald, majs eller gylle i vognen. Det er i spidsbelastningsperioder en lastbil hvert 20 minut – døgnet rundt.

Ikke blot vil de daglige kørsler indvirke på vejnettet og trafikken. Den sæsonbetonede kørsel vil også, grundet ansøgers marker fordelt på Sydtåsinge, Fyn og Siø, påvirke rigtig mange menneskers færden.

Den voldsomme øgning af trafikken, vil også indvirke på sikkerheden i den generelle færden på vores veje.

Blandt andet for cyklisterne, herunder alle skolebørn som kommunen har en målsætning om, skal cykle til og fra skole.

Vi mener ikke, det vil være sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at lade vore børn cykle i skole, når der på mange af vejene knap nok er plads til, at de kan passeres af de store køretøjer. Hvordan kan I mene, det er ansvarsmæssigt forsvarligt, når de på mange af vejene knap kan blive passeret af de store køretøjer? Hvad gør de ældre som kommer på deres el-scootere og ikke har muligheden for at trække længere ind til siden. Eller for eksempel dagplejere, som kommer med barnevogne og derved også har sværere ved at ”hoppe i grøften”, når de møder de store køretøjer.

Tænker I at der opkøbes en halv meter af samtlige beboelser langs de smalle veje, for at kunne anlægge nye bredere veje?

Vi savner derfor en realistisk plan for, hvordan vejnettet skal udbygges under hensyntagen til bl.a. bæreevne og vejbredde, for at klare den potentielt øgede belastning, så vi og vore børn trygt kan færdes.

Som det også allerede i første høringsfase blev påpeget, uden der dog endnu er lavet hverken en økonomisk eller struktur mæssig plan eller undersøgelse af vejforholdene.

Høringsproceduren

Vi mener desuden, det er både problematisk, og muligvis juridisk forkert, at Svendborg kommune kun har orienteret og indkaldt naboer inden for en radius af 800 meter fra det påtænkte biogasanlæg. Biogasanlægget vil påvirke stort set hele den vestlige del af øen, hvor de mange lastbiler skal køre af forskellige ruter. Gennem landsbyer og langs beskyttede fuglehabitater.

Vi mener desuden, det er helt utilstedeligt, at påvirkede borgere i løbet af to måneder skal forholde sig til en 800 sider lang teknisk rapport, som langt hen af vejen tilsyneladende bygger på bygherrens beregninger.

Det er derfor uforståeligt for os, at man fra politisk side overvejer at give tilladelse til drift af et biogasanlæg, der meget vel vil give et økonomisk afkast til investoren, men vil ødelægge livskvaliteten, for såvel naturen, som alle os der bor på Syd Tåsinge.

Desuden vil det påføre kommunen et stor udgift i form af vej vedligeholdelse.

- Generel undren

Generelt undrer vi os over, at kommunen godkender placeringen af et biogasanlæg i et landbrugsområde. Det er direkte i modstrid med Kommuneplanen 2017 – 2029 anbefalinger.

Her fremgår det:

”Der vil blive tale om mange og tunge lastbiltransporter pr. dag til og fra et biogasanlæg, hvorfor det søges placeret nær veje, som i forvejen kan tåle tung trafik (stort akseltryk) og hvor det vurderes, at der kan skabes trafiksikkerhedsmæssige gode ind- og udkørselsforhold. Endvidere forsøger man at undgå placeringer, hvor gennemkørsel af en større bymæssig bebyggelse (landsby) er nødvendig.

Alle tre udpegede områder ligger i tilknytning til motorvej samt hovedvej, hvilket sikrer, at transporten kan foregå ad de bedst egnede veje. Der vil blive tale om under 1 kilometers kørsel ad mindre lokalveje. Samtidig ligger de to af områderne indenfor det område, som kommunen har udpeget til placering af store husdyrbrug og husdyrtæthed er i forvejen forholdsvis stor i den del af kommunen.”

- Afstand til naboer

Ved udarbejdelsen af kommunens materiale er der kritisable punkter vedrørende udmåling.

Idet man ikke tager hensyn til anlæggets ydregrænser eller reelle højde.

I VVM rapporten, er afstanden til naboer udmålt i forhold til Biogasanlæggets nordligste punkt.

Denne afstand meget snær i forhold til optimal afstand til naboer (3 meter) men udgangspunktet bør som minimum placeres midt i matriklen, eller optimalt i det sydligste punkt på matriklen. En forskel på 50-100m., som bringer anlægget betydeligt nærmere på naboernes matrikler.

Der bør derfor udføres nye beregninger vedr. lugt, støj og visuel påvirkning i forhold til naboerne inden evt. godkendelse af Biogasanlægget.

De røde prikker indikerer beboelse, de turkise erhverv. Den sorte cirkel er beregning efter såkaldt ”lugtcentrum” og de orange er fra anlæggets reelle grænse.

- Der er fejl i tegningerne vedrørende kystbeskyttelseszonen – eller uoverensstemmelse ...

Hvilken tegning i kommuneplan tillægget er den rigtige?

Begge bekræfter at anlægget ligger i kystnærhedszonen.

Slutteligt til dette emne kan tilføjes, blot som information, at bygherre fra starten, da husdyrbruget skulle anlægges, blev naboer sat i udsigt, at der ville blive plantet omkring bygningerne for at skærme for den visuelle gene dette massive anlæg ville forsage. Vi kan nu konstatere, at denne beplantning endnu ikke er etableret.

En stor del af anlægget ligger indenfor kystnærhedszonen og kræver en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse. Dispensationsansøgningen skal vurderes konkret og indeholde begrundelser der indeholder henvisning til retsregler der er lagt til grund for afgørelsen, Jf. dispensation fra lokalplanlægningen § 19. Disse begrundelser kan vi ikke se er opfyldt. Anlægget kan sagtens placeres på det positiv udpegede område i Svendborg ved forbrændingsanlægget.

- Fejl i visualiseringstegninger med husdyrbygninger og biogasanlæg.

De eksisterende bygninger på husdyrs bruget er 8-9 meter høje, biogasanlæggets lagertanke vil blive op til 15 meter høje. Dette forhold gør planmaterialets visualisering af projektet misvisende og utroværdigt, da det betyder at anlægget vil hæve sig noget over 50% i højden i forhold til de eksisterende bygninger. Biogasanlæggets siloer vil til sammenligning blive ½ gang så højt som nærmeste nabo Kragekær gl. Mejeri

Der er fastlagt afværgeforanstaltning i form af jordvold på 1-2 meter med 3 rækker beplantning af løvfældende træer og buske som dækker op til 7-8 meter af tankenes totale højde på ca. 15 meter, man kan konstatere at målet om at få anlægget til at "falde ind i naturen" bliver svært at opnå, når halvdelen af anlægget ikke bliver dækket. Det betyder også, at det ikke kan undgås at biogasanlægget vil være synligt fra kystzonen, som forklaringen ved visualiseringstegningerne forsøger at fastslå, ikke vil være tilfældet.

- Lugt

Vi er uforstående overfor hvordan Svendborg kommune bare følger bygherrens oplysninger om at Biogasanlægget ikke giver anledning forøget lugt, samtidig med at andre kommuner de sidste dage, 2 stk, afviser opførelse af Biogasanlæg, netop pga. lugt.

For at overholde kravet til max. lugtpåvirkning undlader man at medtage diffuse lugtkilder. Svendborg kommune vurderer, at det ikke er nødvendigt at foretage en samlet lugtbelastning for både husdyrbrug og biogasanlæg. Det oplyses desuden at alle lugtkilder placeres indendørs.

Vi mener, der skal foretages en lugtmåling af husdyrbruget inden evt. bygning af biogasanlægget, ellers vil det være husdyrbruget der får hele skylden, hvis biogasanlægget lugter.

Den/de største diffuse lugtkilder er de 2 indfødningsenheder som placeres udvendigt, dog med låg.

Disse burde også placeres indvendigt for at begrænse lugtpåvirkningen!

Svendborg kommune har i tilsendte materiale fraveget standard vilkåret til Biogasanlæg, efter ønske fra bygherre, om at indfødningsområdet skal placeres i en såkaldt modtagehal, hvor der er mulighed for at begrænse både lugt og støj. Det oplyses endvidere, at dybstrøelsen læses direkte i de 2

indfødningsenheder, billeder m.m. af disse indfødningsenheder, viser at de er 3-4m høje, fyldning kan derfor kun udføres ved omladning af dybstrøelse m.m., alt skal læses via gummiged/ frontlæssere. Med væsentlige lugt og støjgener i minimum en time dagligt -

Der vil udover gårdens egne produkter skulle tilføres biomasse, glycerin, kartoffelpulp mv. udefra.

- De bakteriologiske konsekvenser er ikke undersøgt.

Citat fra Ingeniøren:

"Processen til dannelse af gas i biogasanlæg foregår i et ilt-frit miljø, hvor visse skadelige mikroorganismer kan opformerer. En af disse er bakterien Clostridium botulinum. Denne bakterie danner et af de mest giftige stoffer, der findes: botulinum-toksin. Det er en nervegift, der kan forårsage botulisme (pølseforgiftning). Botulisme fører til lammelser. Dødelig dosis af botulinum-toksin for voksne mennesker er omkring en ti-milliontedel af et gram."

Er der taget højde for den bedst mulig viden når:

"De danske biogasanlæg er piv utætte. Det er konklusionen i en rapport, som Cowi har udarbejdet for Energistyrelsen. Rapporten bygger på målinger fra ti biogasanlæg, som Agrotech og Dansk Gasteknisk Center har foretaget. Ifølge målingerne forsvandt 4,2 procent af den methan, som biogasanlæggene producerede, op i den blå luft. Som drivhusgas virker methan 25 gange så kraftigt som CO<sub>2</sub>. Derfor fjerner lækagerne helt den klimagasgevinst, der er ved at fyre med biogas i stedet for eksempelvis naturgas.

Biogassens samlede klimaregnestykke er kompliceret, fordi en del methan fordufter ud i atmosfæren, også hvis gyllen bliver lagret i gylletanke. FN's klimapanel, IPCC, er så utilfreds med den måde, Danmark hidtil har opgjort klimagevinsten på, at et nyt projekt skal udrede, om der er tale om et skønneri. Målingerne af lækager er kun én del af det arbejde.

Professor Jørgen E. Olesen fra Aarhus Universitet, der er ekspert i bioenergi og har været med i stort set alt, hvad der kan krybe og gå af kommissioner inden for området, tør dog godt komme med et omtrentligt bud. En regnemodel fra et tidligere projekt viser, at hvis 9 procent af methanen slipper ud i

atmosfæren, så er biogas ikke længere en fordel for klimaet. I runde tal er der altså tale om, at halvdelen af gevinsten fordufter i de utætte anlæg.”

- Anden støj og lys forurening.

Det fremgår i tabel 13 støjgrænser, at den maksimale støj værdi ved nat er 45db og tabel 14 beregner maksimalværdien til en grænseværdi på max 55db altså en overskridelse på 5.2 dB.

Er der her beregnet intern støj fra transport omkring biogasanlægget. Der er ikke taget for behold for søndage, der er altså en beregnet usikkerhed på 5.2 dB, som man også vælger at se bort fra.

Har man taget hensyn til. At der allerede forekommer støj og lys forurening fra kvægdriften, som endnu ikke er oppe på fuld kapacitet? For allerede nu er belysningen meget generende, idet lyset fra de åbne stalde, oplyser ikke kun bedriften, men også store dele af Kragekærvej, Knasterhovvej, Udflyttervej og Skovballevej.

- Ejendomsværdiforringelse

Angående værdiforringelsen af ejendommene nævner Svendborg kommune, at der ikke må bygges indenfor en radius af 500 meter. Ved at nævne den forbuds grænse for bebyggelse på 500 meter til biogasanlægget har Svendborg kommune accepteret dette som en problemzone for bebyggelse, hvad så med de eksisterende beboelser der falder indenfor denne grænse?

Det er desuden betænkeligt, at man bruger en 13 år gammel undersøgelse fra Miljøstyrelsen angående værdiforringelse af ejendommene. Man henviser til en undersøgelse et unavngivet sted i landet på et ejendomsmarked der er helt forskelligt fra nu.

Sagsbehandlingen bør omhandle et muligt projekt nu i 2019.

Det bør være et krav at der foretages en ny støjmåling snarest muligt på Tåsinge for at have et sammenligningsgrundlag, hvis det uheldige skulle ske at der bliver givet tilladelse til det tekniske anlæg.

- Energiregnskab

I Flowbeskrivelsen nævnes der at forbruget af el vil være 4,4 MWh pr år, dette svarer til ca. 1000 husstandes årlige elforbrug. Det kan undre, at der ikke stillet krav om, at anlægget via generator selv skulle levere til eget forbrug.

Set i forhold til det planlagte produktionsmål svarende til 5.000.000m<sup>3</sup> bionaturgas = ca. 2850 husstandes forbrug. (efter OK, forbrug af naturgas = 1400-2000 m<sup>3</sup> pr. husstand)

For at opnå dette udledes der 3.800.000m<sup>3</sup> CO<sub>2</sub> som ”affaldsprodukt” læg dertil, at der vil forbruges 80.000 liter diesel af maskiner, der skal håndtere råmaterialerne for at producere biogassen, så er det vel reelt som almindelig borger i kommunen at forholde sig til ”rentabiliteten” i CO<sub>2</sub> regnskabet.

- Støj og trafik.

Generelt er vejene på sydvest Tåsinge smalle gamle veje tilbage fra stenalderen, som er blevet gruset, og derefter asfalteret i 1970erne. De er på ingen måde bygget til den nuværende voldsomt øgede trafikmængde, og det betonslam, der nu hældes ud i rabatterne forsvinder efter en enkelt dags kørsel med gylle. Vi så, hvordan vejene og rabatterne i det våde efterår 2017, blev forvandlet til store mudrede huller, og det kunne være interessant at se en beregning på kommunens forventede udgifter til det stærkt stigende behov for vejvedligeholdelse herude.

I det at man udover det allerede voldsomme slid på vejene, med det nye biogasanlæg vil se en stigning i transporterne fra 2230 til 3852 kørsler, der skal ganges med faktor 2. altså 4460 til 7704 kørsler.

Det er en stigning på 3852 (7.704) transporter.

Det er en stigning på over 70 %.

Svendborg kommune bør revurderer denne stigning, da det undre os, at man ikke mener, dette er en væsentlig stigning.



Den koncentrerede trafik giver en trafikstøj på ca.62dB, som er en overskridelse af den vejledende støjgrænse på 58dB. Dette gør sig gældende på transportvejene for de berørte veje hvor til- og frakørslen vil forekomme. Det er en overskridelse på 3.6db.

Det mener Svendborg kommune ikke har nogen sundhedsskadelig betydning. Begrundelsen er at det kun er 4 gange om året og kun i 2 uger, altså i 8 uger altså en overskridelse på 3.6 dB, hvilket er meget i 2 måneder, hvert eneste år fremover.

Det er uforståeligt at når der er en grænseværdi, at man vælger at se bort fra den.

En del af støjen kunne reduceres, hvis der blev stillet krav til anlægget om at benytte tankbil mest mulig til transport af flydende gylle til markerne, i stedet for at bruge traktor og gyllevogn. Et forhold der samtidig ville reducerer lugtgenerne. Desuden kunne der pålægges at der kun må køres til og fra anlægget i tidszoner, som belaster færrest mulige. Det er der præcedens for ved flere lignende anlæg. Målingerne af trafikstøjen er foretaget en uge før sommerferien, hvor der ikke er aktivitet på markerne. Hvorfor vi må anmode om en ny, foretaget på et mere normalt trafikmæssigt tidspunkt.

Det er desuden meget betænkeligt at trafikken er beregnet på baggrund af statistik og ikke foretaget på stedet. Hvor man i området generelt de senere år har oplevet en voldsomt forøget trafikmængde, af både traktorer, landbrugsmaskiner, lastbilkørsler til og fra både Andekærgård og Skiftekær.

Vejdirektoratets prognoser en gennemsnitlig årlig vækst på 1.2 %, bliver brugt i beregningsgrundlaget, men dette gælder trafikken på landsplan, som hovedsagelig er privat bilisme og ikke tung industrikørsel på smalle veje med mange stop og start, der opstår som følge af opførelsen af anlægget.

I det berørte område vil der ske en voldsom stigning i forhold til nuværende niveau, f.eks.på Kragekærvej og hjørnet af Knasterhovvej på 31 %, og Skovballevej 21 -19 %. Trafikken og støjbelastningen på Bjerrebyvej og gennem Gesinge og Udflyttervej er udeladt i beregningerne.

Vi ønsker på det stærkeste at gøre opmærksom på, at det allerede i dag er forbundet med stor fare, at lade børn og andre cykle af de nævnte ruter.

Vi som dagligt færdes på vejene heromkring, har stort set alle oplevet, ikke at kunne passerer en lastbil med hænger, en traktor med lad, en gyllevogn eller lignende der med stor fart er kommet om et hjørne. Og mange har oplevet, at måtte springe over de dybe drængrøfter, der er langs flere af vejene herude. Hvorfor vi er helt uforstående over kommunens tilsyneladende trækken på skuldrene af den øgede trafikmængde.

Med venlig hilsen

John Egholm

## Hørings svar nr. 10

**From:** Svendborg Kommune - Plan  
**Sent:** Fri, 15 Feb 2019 08:35:54 +0100  
**To:** Helene Lysebjerg Grenild  
**Subject:** VS: Biogasanlæg, Tåsinge

Venlig hilsen

Nina Lindbjerg  
planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø, Erhverv og Teknik  
Plan og Erhverv  
Plan og Vej

Frederikshøj 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233056  
Email: nina.lindbjerg@svendborg.dk



---

**Fra:** Linda Rebin [mailto:lindarebin@hotmail.com]  
**Sendt:** 14. februar 2019 21:35  
**Til:** Svendborg Kommune - Plan <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Biogasanlæg, Tåsinge

**Indsigelse mod etableringen af biogasanlæg på Kragekærvej på det sydlige Tåsinge.**

Vi er en lang række naboer til det kommende anlæg og beboere på Tåsinge, der er dybt bekymrede over planerne om at etablere et stort biogasanlæg på det sydlige Tåsinge.

Vi bor i Troense på Tåsinge og ønsker ikke et biogasanlæg, med alt hvad dertil hører, på øen.

**Vi mener, at der er behov for en samlet vurdering af belastningen af området.**

Andekærgård ligger i landzone, hvilket må være grunden til at Svendborg Kommune ikke har stillet spørgsmålstejn ved hverken placeringen eller størrelsen på Andekærgård eller det kommende biogasanlæg.

Vi mener derfor, at der bør foretages en samlet uvildig vurdering af det samlede projekt – kvægdrift og biogasanlæg – om det ikke er så stort, at der samlet set reelt er tale om industri og ikke landbrugsvirksomhed?

Siden vi blev præsenteret for projektet på Andekærgård i sommeren 2016, er det løbende vokset i størrelse til selve kvægdriften pt har som mål at komme op på 2.000 enheder. Biogasanlægget blev først præsenteret i efteråret 2017.

Og nu er der reelt, om end ikke juridisk, tale om et industrianlæg langt ude på landet.

**Vi oplever en stor usikkerhed for, at det samlede projekt Andekærgård og biogas ikke vil vokse yderligere gene for naboer og beboere langs tilkørselsvejene.**

**Vi er dybt bekymrede over den voldsomme øgning af tung trafik**

Ifølge bygherres egne beregninger vil biogasanlægget betyde en til og fra kørsel på cirka ti tunge køretøjer dagligt. I fire årlige kampagneperioder vil der dog være op til 120 altså 240 ture/transporter om dagen. På de meget små og smalle veje på hele Syd Tåsinge, der vil være tale om meget tung trafik, lastbiler og traktorer med 15 – 20 tons affald, majs eller gylle i vognen.

**Det er i spidsbelastningsperioder en lastbil hvert 20 minut – døgnet rundt.**

Ikke blot vil de daglige kørsler indvirke på vejnettet og trafikken. Den sæsonbetonede kørsel vil også, grundet ansøgers marker fordelt på hele Tåsinge, Fyn og Siø, påvirke rigtig mange menneskers færden. Den voldsomme øgning af trafikken har allerede indvirket på sikkerheden i den generelle færden på vores veje. Blandt andet for cyklisterne, herunder alle de skolebørn som kommunen har en målsætning om, skal cykle til og fra Lundby og Tåsingeskolen.

Vi mener ikke, det vil være sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at lade vore børn cykle i skole, når der på mange af vejene knap nok er plads til, at de eller vi kan passeres af de store køretøjer.

Hvad gør de ældre, som kommer på deres el-scootere og ikke har muligheden for at trække længere ind til siden. Eller for eksempel dagplejere, som kommer med barnevogne og derved også har sværere ved, som os andre at ”hoppe i grøften”, når de møder de store køretøjer.

**Vi savner derfor en realistisk og økonomisk plan for, hvordan vejnettet skal udbygges under hensyntagen til bl.a. bæreevne og vejbredde, for at klare den potentielt øgede belastning, og så vi**

**og vore børn atter trygt kan færdes på øen. Dette blev allerede i første høringsfase kraftigt påpeget, uden der dog endnu er lavet hverken en økonomisk eller strukturmæssig plan eller undersøgelse af.**

### **Høringsproceduren**

Vi mener desuden, det er både problematisk, og muligvis juridisk forkert, at Svendborg kommune kun har orienteret og indkaldt naboer inden for en radius af 800 meter fra det påtænkte biogasanlæg. Biogasanlægget vil påvirke stort set hele den vestlige del af øen, hvor de mange lastbiler skal køre af forskellige ruter. Gennem alle små landsbyer og langs beskyttede fuglehabitater.

Det er svært, når man som menigmand, skal overskue en 800 sider lang teknisk rapport, som langt hen af vejen tilsyneladende bygger på bygherrens beregninger. Mange af tallene virker svært gennemskuelige.

Og det er os uforståeligt, at man bygger sine beregninger på gamle målinger, og ikke målinger i såkaldt "worst case senario"

Desuden må alle naboerne til anlægget imødesee en yderligere værdiforringelse af deres ejendomme. Dels pga. trafik, dels pga. huse med et biogasanlæg og en industrigård som naboer er sværere at sælge



Vi vil til slut gerne gøre opmærksom på at kommunen ofte og gerne taler om Cittaslow og den gode livskvalitet, og de store naturherligheder kommunen rummer. Der i blandt det 33 hektar fredede fugleområde Vejlen. For slet ikke at tale om de planer, man har for et NATURA2000 område i Øhavet.

Begge dele ligger meget tæt på det mulige nye Biogasanlæg, og er ufatteligt sårbare overfor et udslip.

**Det er derfor uforståeligt for os, at man fra politisk side overvejer at give tilladelse til drift af et biogasanlæg, der meget vel vil give et økonomisk afkast til investoren, men vil ødelægge livskvaliteten, for såvel naturen, som alle os der bor på Syd Tåsinge. Desuden vil det påføre kommunen et stor udgift i form af vej vedligeholdelse.**

Med venlig hilsen

Linda Rebin  
Jakob Sørensen  
Troense Strandvej 30A  
Tåsinge

5700 Svendborg