

Sent: Mon, 1 Jan 1 01:00:00 +0100
Subject: VS: Notat til Dagsorden af 5/12-19 - pkt. 9 bilag 4



Fra: Hvidkilde Gods [<mailto:hvidkilde@hvidkilde.dk>]

Sendt: 4. december 2019 10:25

Til: Flemming Madsen <flemming.madsen@svendborg.dk>; Per Nykjær Jensen <per.nykjaer.jensen@svendborg.dk>; John Arly Henriksen <john.arly.henriksen@svendborg.dk>; Jens Munk <jens.munk@svendborg.dk>; René Haahr <rene.haahr@svendborg.dk>; Jens Erik Laulund Skotte <jens.skotte@svendborg.dk>; Torben Frost <torben.frost@svendborg.dk>; Niels Christian Nielsen <niels.christian.nielsen@svendborg.dk>; Palle Fischer <palle.fischer@svendborg.dk>

Cc: Rikke Berg <rikke.berg@svendborg.dk>; Ole Steensberg Øgelund <OSO@Vandogaffald.dk>; Hvidkilde Gods <hvidkilde@hvidkilde.dk>

Emne: Notat til Dagsorden af 5/12-19 - pkt. 9 bilag 4

Kære Udvalgsmedlemmer i Teknik og Erhvervsudvalget
Cc Direktør Rikke Berg, Sv. K. og direktør Ole Steensberg Øgelund Sv. V&A

Med tilladelse fra udvalgsformand Flemming Madsen skriver jeg til Jer på vegne af Hvidkilde Gods - da jeg kan se at der er en ret så væsentlig fejl i forvaltningens screenings dokument over solcelle projekter – pkt. 9's underbilag 4.

Af dette bilag fremgår det at der ikke er særlige grundvand interesser under placering nr. 5, Hvidkilde Nord og nr. 7, Hvidkilde Syd.

Dette er imidlertid endda meget forkert - da Hvidkilde Gods netop har foreslået disse 2 placeringer da de ligger over "Hvidkilde Grundvand Magasinet" der forsyner Svendborg Vand med mindst 25 pct. at kommunes vandforbrug med mulighed for at udvinde mere end 33 pct. af vandforbruget hos Svendborg Vand

Efter telefonsamtale med direktøren for Svendborg Vand, Ole Steensberg Øgelund, har jeg fået tilladelse til at citere ovenstående udvindings procenter idet han var af den opfattelse at disse var indgivet til kommunen.

Svendborg Vand og Hvidkilde Gods har gennem det sidste 1½ år været i dialog om fjernelse af sprøjtemidler på dele af disse arealer og syntes endnu ikke at være i nærheden af et forlig om erstatningen for eventuel sprøjtefrie arealer over dette magasin.

Det ville derfor være noget af et Columbus æg hvis der kunne komme solceller med økologisk drift over disse areal.

Hvis det derimod er opfattelsen at arealerne er beskyttede godt nok - dels med den eksisterende geologi og - dels med den eksisterende ejer og bruger (Hvidkilde Gods) – da er de manglende krydser naturligvis korrekte placerede.

Dette er imidlertid ikke den oplevelse jeg har i de drøftelser der har været i grønt råd og med bestyrelsen for V&A.

Hvidkilde Gods indstiller derfor at Hvidkilde Nord og Hvidkilde Syd projekterne prioriteres højt også selv om det sydligste af Hvidkilde Syd må fragå til motorvejsreserveringen

Jeg har mobil 20691001 – hvis ovenstående budskab trænger til en uddybning af undertegnede

Med venlig hilsen

Christian greve Ahlefeldt-Laurvig-Lehn

Hvidkilde Gods
Fåborgvej 260
5700 Svendborg

Tlf. +45 6221 0545

Fax +45 6221 0128