

Bilag 3: Teknik- og Erhvervsudvalgets møde den 10. oktober 2019

Hvidbog over høringsbidrag indkommet i forbindelse med offentlige høringer af lokalplanforslag 636 og kommuneplantillæg 2017.19 for et boligområde ved Egenappevej

Generelt om høringen:

- Høring for forslag til lokalplan 636 og forslag til kommuneplantillæg 2017.19 forløb i perioden 20. juni– 29. juli 2019.
- Offentliggjort i samme periode på plandata.DK og Svendborg Kommunes hjemmeside.
- Berørte myndigheder er orienteret pr. mail.
- I perioden 11. marts - 8. april 2019 var der høring på lokalplanforslag 636. På baggrund af et høringssvar fra byherre besluttede Teknik- og Erhvervsudvalgets den 6. juni 2019, at udvide lokalplanområdet med ca. 900 m². Samtidig skulle der udarbejdes et kommuneplantillæg så disse kvadratmeter indgår i lokalplanen.
- Hvidbogen omfatter høringssvarene fra begge høringsperioder. Administrationens kommentarer til høringssvarene fra første høring er identiske med hvidbogen fra Teknik- og Erhvervsudvalgets møde den 6. juni 2019.

Høringssvar:

I høringsperioden 20. juni -29. juli 2019 indkom i alt 5 høringssvar fra:

1. Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafd. Svendborg
2. Høringssvar underskrevet af 21 naboer

3. Katrine og Henrik West, Hallindskovvej 103
4. Henrik og Inge Bleshøy, Hallindskovvej 74
5. Tessa Buchwald, Egenappevej 93
6. COWI/Advokat Bertel Rasmussen (bygherrerådgiver)

I høringsperioden 11. marts – 8. april 2019 indkom i alt 6 høringssvar fra:

7. Bertel Rasmussen, advokat
8. Henrik Buchwald, Hallindskovvej 74
9. Solveig og Bjarne Saabye, Knopvænget 13
10. Hans Ove Hansen, Egenappevej 39, m.fl.
11. Grundejerforeningen Frøslevs Mose v/Lennart Jørgensen
12. COWI (bygherrerådgiver)

00. Redaktionelle ændringer

Om hvidbogen:

Hvidbogen gengiver høringssvarene som resumé med administrationens bemærkninger og forslag til videre proces/besvarelse.

Alle høringsbidragene er desuden vedlagt i deres fulde længde, jf. bilag 4 og 5.

Nr. 1	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
1.1	<p>DN Svendborg tilslutter sig høringssvar nr. 5 om Skov-hullæbe herunder artsfredningsbekendtgørelsens forbud mod at beskadige og fjerne orkideer. Levesteder for fredede arter bør ikke ødelægges. Området bør undersøges for habitatarter fx flagermus. Det foreslås at hegnene ikke fjernes eller beskæres. Udover at være bosted for dyr og planter fungerer hegnene bedst som spredningskorridorer, hvis de er sammenhængende. Dette vil understøtte kommunens ambition om at hæve naturkapitalindekset. Samtidig vil fjernelse af de levende hegn gøre området mindre attraktivt for mennesker, der ønsker at bo tæt ved natur.</p>	<p>På foranledning af henvendelsen har Svendborg Kommune besøgt området i juli måned. Besigtigelsen blev foretaget sammen med borgeren og en repræsentant fra Dansk Botanisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening. Der blev fundet orkideen Skov-hullæbe to steder indenfor lokalplanens afgrænsning. Skov-hullæbe er en af Danmarks almindeligst forekommende orkidéer.</p>	<p>I lokalplanens redegørelse indføres følgende: <i>I to af de levende hegn indenfor lokalplanens afgrænsning er fundet individer af Skovhullæbe.</i></p> <p><i>Skovhullæbe er en orkide og den mest almindelig af de orkideer der vokser i Danmark. Den vokser i skove og krat, hvor den anden vegetation ikke er for høj og hvor der kommer lidt lys ned, det kan bl.a. være i kørsler.</i></p> <p><i>Alle orkideer i Danmark er fredede igennem Artsfredningsbekendtgørelsen, som har til formål af sikre visse arter i den danske natur. Jf. §14, stk. 2 er der for vildtvoksende planter, der er nævnt i bilag 2 til bekendtgørelsen (herunder orkideer), forbud mod, at de beskadiges eller fjernes fra deres voksested.</i></p> <p><i>Miljøstyrelsen er myndighed på Artsfredningsbekendtgørelsen. Jf. bekendtgørelsen, kan Miljøstyrelsen i særlige tilfælde dispensere fra ovenstående bestemmelse.</i></p> <p><i>Realisering af lokalplanen kræver dermed, at Miljøstyrelsen giver dispensation til flytning forud for</i></p>

			<p><i>byggemodning.</i></p> <p><i>Bygherre skal ansøge om dispensationen.</i></p>
Nr. 2	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
2.1	Egenappevej er ikke dimensioneret til mere trafik. Derfor bør det tidligere forslags overkørsel øst for eksisterende bebyggelse fastholdes. Bløde trafikanter på Egenappevej skal beskyttes.	Svendborg Kommune observerer løbende de offentlige veje og vurderer tilstanden af disse, samt hvorvidt der skal etableres trafikdæpende foranstaltninger, cykelstier eller lignende. Hvert år sker der en politisk prioritering af, hvor der skal ske tiltag for forbedring af trafiksikkerheden, cykelfaciliteter og trafikfarlige skoleveje. I forbindelse med den politiske prioritering, bliver der udarbejdet en projektliste over alle ønsker til trafiksikkerhed, som blandt andet indeholder borgerønsker. På denne liste indgår Hallindskovvej og Egenappevej.	<p>De fremsendte bemærkninger giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.</p> <p>Det fremsendte indgår i den videre proces over ønsker til trafiksikkerhed til politisk prioritering</p>
2.2	<p>De levende hegns biodiversitet og funktion som ledelinjer for dyrelivet herunder flagermus bør sikres bedre i lokalplanen. Det er ikke nok at bevare enkelte solitære egetræer.</p> <p>Lokalplanen bør sikre så meget natur og friareal som muligt, så området fortsat kan have stor landskabelig værdi. Bevarelse af de levende hegn og en samlet regnvandssø kan sikre dette. Der henvises til Gammel Skårupvej overfor Troldeeskoven som et vellykket eksempel.</p>	Området er i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanforslaget blevet besigtiget af Svendborg Kommune. Det er vurderet, at med lokalplanens sikring af eksisterende hegn og nyetablering af hegn er med til at sikre området en rekreativ værdi og samtidig fungerer hegnene som spredningskorridor for dyre- og fugleliv. Med lokalplanen er sikret friholdt et seks meters bredt areal mod Egenappevej, som friholdes for bebyggelse og vil fremstå med græs og spredt træ- og buskbeplantning.	<p>De fremsendte bemærkninger giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.</p> <p>Lokalplanen hindrer ikke muligheden for yderligere beplantning inden for lokalplanområdet.</p>

		<p>I henhold til kommuneplanens rammer udlægger lokalplanen opholdsarealer svarende til 80m² pr bolig. Der ud over udlægger denne lokalplan yderligere friarealer mod de eksisterende hegn og det nævnte afstandsareal mod Egenappevej for at sikre den rekreative værdi.</p> <p>Regnvand skal jvf spildevandsplanen håndteres på egen grund med etablering af regnbede og nedsivning eller ved etablering af fælles regnvandssystemer, der aftager vand fra flere ejendomme. Lokalplanen giver mulighed for at et naturtilpasset regnvandsbassin eventuelt i kombination med andre regnvandsløsninger.</p>	
Nr. 3	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
3.1	Da høringsperioden ligger i sommerferien ønskes perioden forlænget. Borgeren er kritisk overfor, at høringen efter sigende ikke har været offentliggjort andre steder end Ugeavisen og på kommunens hjemmeside.	<p>Lokalplanforslaget havde været fremlagt offentligt i fire uger i marts/april. Kommuneplantillægget er en mindre udvidelse af området og ændrede ikke på lokalplanens principper eller væsentligt på antallet af boliger. Dermed blev fire ugers høring i juni/juli vurderet at være tilstrækkeligt.</p> <p>Ud over annoncering på hjemmeside og Ugeavisen har der, efter almindelig procedure, været udsendt orientering om høringen til nærmeste naboer i tilgrænsende matrikler, herunder grundejerforeninger.</p>	Høringssvaret tages til efterretning.

3.2	Der ønskes et større fokus på områdets rekreative naturværdier og det nuværende dyreliv. Den smukke natur ønskes bevaret, fremfor at området bebygges.	Det areal som lokalplanen omfatter, er en del af en samlet planlægning for boligudbygning i Svendborg. Arealet blev indarbejdet i kommuneplan 2017-29 som det ene af i alt tre nye boligområder i Svendborg Kommune. Se i øvrigt bemærkninger i afsnit 2.2	Se besvarelse i afsnit 2.2
Nr. 4	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
4.1	Der gøres indsigelse mod lokalplanens § 6.1 (6.1 sikrer, at der kan etableres overkørsel til lokalplanområdet fra Egenappevej.) Der ønskes fokus på vejnettet rundt om lokalplanområdet, så bløde trafikanter beskyttes bedre. Der stilles forslag om at lukke Egenappevej eller begrænse udstykningen til 5 parceller i stedet for 30 samt forlængelse af cykelstien.	Se bemærkninger i afsnit 2.1	Se besvarelse i afsnit 2.1
4.2	Borgeren undrer sig over tidligere, at have fået afslag på udstykning af en grund når der nu planlægges for 30.	Det areal som lokalplanen omfatter, er en del af en samlet planlægning for boligudbygning i Svendborg. Arealet blev indarbejdet i kommuneplan 2017-29 som det ene af i alt tre nye boligområder i Svendborg Kommune.	Høringssvaret tages til efterretning.
Nr. 5	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
5.1	Da høringsperioden ligger i sommerferien ønskes perioden forlænget.	Se bemærkninger i afsnit 3.1	Se besvarelse i afsnit 3.1
5.2	Borgeren har fundet individer af den fredede orkidéart Skov-hullæbe i de levende hegn der løber gennem og langs lokalplanområdet og spørger til hvordan disse sikres.	Se bemærkninger i afsnit 1.1	Se besvarelse i afsnit 1.1

5.3	Der ønskes en bedre beskyttelse af de levende hegn i området, så de rekreative vilde naturværdier bevares. Det foreslås at der udlægges minimum samme størrelse areal til natur som der udstykkes til boliger.	Se bemærkninger i afsnit 2.2	Se besvarelse i afsnit 2.2
5.4	Hvordan gøres boligområdet trafiksikkert?	Se bemærkninger i afsnit 2.1	Se besvarelse i afsnit 2.1
Nr. 6	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
	<p>Regnvandshåndtering Geologien i området gør, at det er svært at håndtere regnvand på egen grund. Derudover er området et OSD-område, hvor man skal være ekstra forsigtig med nedsivning.</p> <p>Ved etablering af regnvandsbassiner eller anden LAR løsning, skal der være mulighed for at have overløb til nærliggende recipient. Området er forudsat spildevandskloakeret, hvilket vil være en noget dyrere løsning end separatkloakeret. Området ønskes derfor separatkloakeret ligesom de tilgrænsende boligområder.</p> <p>Ønsket er ligeledes sendt som høringssvar til forslag til tillæg nr. 5 til spildevandsplan 2013-2024.</p>	<p>I tillæg nr. 5 til spildevandsplan 2013-2024 er området i lighed med alle nye kloakplande planlagt til spildevandskloakering. Tillægget nr. 5 til Spildevandsplanen blev vedtaget af Byrådet den 25. juni 2019.</p> <p>Se endvidere bemærkninger til afsnit 7.1 fra første høring</p>	<p>De fremsendte bemærkninger giver ikke anledning til ændringer af lokalplanen, da den er i overensstemmelse med tillæg nr. 5 til Spildevandsplan 2013-2024</p> <p>Se endvidere besvarelse i afsnit 7.1 fra første høring</p>

Hørings svar fra den tidligere høring i perioden 11. marts – 8. april 2019

Nr.	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
<p>7.1 (nr. 1.1 i den tidl. høring)</p>	<p>Regnvandshåndtering Geologien i området gør, at det er svært at håndtere regnvand på egen grund. Derudover er området et OSD-område, hvor man skal være ekstra forsigtig med nedsivning.</p> <p>Ved etablering af regnvandsbassiner eller anden LAR løsning, skal der være mulighed for at have overløb til nærliggende recipient. Området er forudsat spildevandskloakeret, hvilket vil være en noget dyrere løsning end separatkloakeret. Området ønskes derfor separatkloakeret ligesom de tilgrænsende boligområder.</p> <p>Ønsket er ligeledes sendt som høringssvar til forslag til tillæg nr. 5 til spildevandsplan 2013-2024.</p>	<p>I forslag til tillæg nr. 5 til spildevandsplan 2013-2024 er området i lighed med alle nye kloakoplande planlagt til spildevandskloakering. Tillægget var i høring i otte uger frem til den 24. april, og de fremsendte bemærkninger blev fremsendt til behandling i forbindelse med behandling af tillæg nr. 5 til spildevandsplanen i Miljø- og Naturudvalget.</p> <p>Det eneste nye i tillæg 5 i forhold til LAR-anlæg er, at enkelthuse også skal dimensioneres til en 10-års hændelse. Det vurderes, at nedsivning kan ske i områder med lag af ler og silt, hvis der dimensioneres efter nedsivningsevne.</p> <p>Der er ikke problemer i forhold til at området er et OSD-område i det, at en anvendelse til boligområde ikke er i strid med grundvandsbeskyttelsen.</p>	<p>De fremsendte bemærkninger giver ikke anledning til ændring af lokalplanen, da det er i overensstemmelse med forslag til tillæg nr. 5 til spildevandsplan 2013-2024</p>
<p>Nr. 8</p>	<p>Høringsbidragets indhold</p>	<p>Administrationens bemærkninger</p>	<p>Forslag til videre proces/besvarelse:</p>
<p>8.1 (nr. 2.1 i den tidl. høring)</p>	<p>Trafik Sørg for at sikre de svage trafikanter, der er mange af i området. Trafikfælderne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bakken på Egenappevej - T-krydset Egenappevej og Hallindskovvej - Svinget på Hallindskovvej 	<p>Se bemærkninger i afsnit 2.1</p>	<p>Se besvarelse i afsnit 2.1</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - T-krydset Hallindskovvej og Huusomvej - Stævnevejs vestlige udkørsel til Hallindskovvej 		
Nr. 9	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
9.1 (nr. 3.1 i den tidl. høring)	<p>Beplantning Ønsker at der ikke skæres i hegn i det sydlige hegn</p>	<p>Det sydlige hegn er et fælleshegn mellem kommunen og den kommende grundejerforening i lokalplanområdet. Vedligeholdelse og beskæring sker efter aftale parterne imellem. Det er et krav, at hegnene forsat skal bevare karakteren af et naturligt levende hegn, der samtidig fungerer som spredningskorridor for dyre- og fugleliv.</p> <p>For at skabe en sammenhæng mellem lokalplanrådets fællesareal og de syd for offentlige rekreative arealer, gives der mulighed for at der i det sydlige hegn kan ske et mindre gennembrud på maks. 30 meter.</p>	De fremsendte bemærkninger giver ikke anledning til ændring af lokalplanen, da det allerede er medtaget i lokalplanen.
9.2 (nr. 3.2 i den tidl. høring)	<p>Overfladevand Der løber meget vand fra lokalplanområdet til området syd for lokalplanområdet.</p>	<p>I henhold til kommunens spildevandsplan 2013-2024 skal alle nye boligområder kun kloakeres for hus- og processpildevand, for at fremme en mere robust måde at håndtere klimaændringer f.eks. via LAR-løsninger (lokal afledning af regnvand).</p> <p>Regnvand skal håndteres på egen grund med etablering af regnbæde og nedsivning eller ved etablering af fælles regnvandssystemer, der aftager vand fra flere ejendomme. Det er grundejer og anlægsejernes ansvar at sikre, at regnvand, der falder på egen ejendom, nedsives eller ledes forsvarligt væk uden gene for naboerne.</p>	De fremsendte bemærkninger giver ikke anledning til ændring af lokalplanen, da den er i overensstemmelse med forslag til tillæg nr. 5 til spildevandsplan 2013-2024 og kommunens klimaplan.

		LAR-anlæg bør derfor som minimum dimensioneres til at kunne håndtere 10-års regnhændelser. Nedsivningsanlæg dimensioneres efter områdets nedsivningsevne.	
Nr. 10	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
10.1 (nr. 4.1 i den tidl. høring)	Udkørselsforhold Det er vigtigt at fastholde de udkørselsforhold, der er vist i lokalplanforslaget, nær den udvidede del af Egenappevej. Egenappevej øst for udkørslen er ikke dimensioneret til yderligere trafik og næsten al trafik går mod vest imod Gammel Skårupvej.	Lokalplanen giver kun mulighed for én overkørsel til Egenappevej, der placeres i områdets vestlige del. Placeringen er vist på kortbilaget, det vil sige en placering, der ligger nær den udvidede del af Egenappevej.	De fremsendte bemærkninger giver ikke anledning til ændring af lokalplanen, da det fremgår af lokalplanen.
10.2 (nr. 4.2 i den tidl. høring)	Friareal - beplantning Friarealet mellem parcellerne og Egenappevej foreslås udvidet med 2-4 meter, således at der kan etableres et naturligt blandet hegn som sikring af en vildtkorridor langs med Egenappevej til de eksisterende hegn og naturområder øst og nord for området i lighed med hegnet ved Bladvænget. Generelt bør sikres så meget natur og friarealer som muligt i lighed med det eksisterende område.	Det er vurderet, at med lokalplanens sikring af eksisterende hegn og nyetablering af hegn er med til at sikre området en rekreativ værdi og samtidig fungerer hegnene som spredningskorridor for dyre- og fugleliv. Med lokalplanen er sikret friholdt et seks meters bredt areal mod Egenappevej, som friholdes for bebyggelse og vil fremstå med græs og spredt træ- og buskbeplantning. I henhold til kommuneplanens rammer udlægger lokalplanen opholdsarealer svarende til 80m ² pr bolig. Der ud over udlægger denne lokalplan yderligere friarealer mod de eksisterende hegn og det nævnte afstandsareal mod Egenappevej for at sikre den rekreative værdi.	De fremsendte bemærkninger giver ikke anledning til ændring af lokalplanen. Lokalplanen hindrer ikke muligheden for yderligere beplantning inden for lokalplanområdet.
Nr. 11	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
11.1 (nr. 5.1 i den	Overfladevand Er bekymret for overfladevand fra lokalplanområdet, såfremt udstykningen ikke	Se besvarelse i afsnit 9.2 tidligere 3.2.	De fremsendte bemærkninger giver ikke anledning til ændring af lokalplanen, da det er i

tidl. høring)	drænes behørigt, da der allerede i dag er udfordringer med vand fra de pågældende marker.		overensstemmelse med forslag til tillæg nr. 5 til spildevandsplan 2013-2024 og kommunens klimaplan.
11.2 (nr. 5.2 i den tidl. høring)	Hegning Det forventes at etablering af fælleshegn sker uden omkostninger for den eksisterende grundejerforening Frøslevs Mose	Der påregnes ikke etableret nyt fælleshegn mod grundejerforeningens arealer. Lokalplanen omhandler i øvrigt ikke økonomiske forhold.	De fremsendte bemærkninger giver ikke anledning til ændring af lokalplanen.
Nr. 12	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
12.1 (nr. 6.1 i den tidl. høring)	Bygherres rådgiver anmoder om at igangsætte den nødvendige proces for udvidelse af kommuneplanrammen ved Egenappevej, så hele lokalplanområdet er omfattet, og der derved sikres overensstemmelse mellem lokalplan og kommuneplan.	Ønsket er afstedkommet af, at det projekt rådgiver har udarbejdet for området, og som har dannet grundlag for lokalplanens kortbilag, er ca. 900m ² større end det område, der ligger i kommuneplanens rammer. Da der ikke kan lokalplanlægges for et område uden for kommuneplanens rammer, betyder det, at skal lokalplanen vedtages med den udstrækning, der fremgår af lokalplankortbilaget, skal der også vedtages et kommuneplantillæg med samme afgrænsning. Et forslag til kommuneplantillæg skal derfor offentliggøres i fire uger sammen med lokalplanforslag 636 igen for at få arealet på de 900m ² inddraget.	Spørgsmålet afklares på Teknik- og Erhvervsudvalget møde den 9. maj. <i>På baggrund af et høringssvar fra bygherre besluttede Teknik- og Erhvervsudvalget den 6. juni 2019, at udvide lokalplanområdet med ca. 900 m². Samtidig skulle der udarbejdes et kommuneplantillæg så disse kvadratmeter indgår i lokalplanen.</i>

Nr. 00	Redaktionelle rettelser	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces/besvarelse:
	<p>Lokalplanens bestemmelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - §4.1 Grunde der udstykes til boligbebyggelse skal have en størrelse på mellem 800 og 1399 m² 	<p>Baggrunden for at ændre i grundstørrelsen er, at kommuneplanen opererer med minimums grundstørrelser fra 700 m².</p>	<p>§4.1 ændres til: Grunde der udstykes til boligbebyggelse skal have en størrelse på mellem 700 og 1399 m²</p>
	<p>Lokalplanens bestemmelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - §4.3 Der udstykes areal til fri- og opholdsareal i princippet som vist på kortbilag 2. 	<p>§4.3 udgår, da opholdsarealernes nærmere placering sker efter bestemmelserne i §9 i forbindelse med byggemodningsprojektet. Arealerne vises ikke på kortbilaget.</p>	<p>§4.3 udgår af lokalplanens bestemmelser.</p>
	<p>Lokalplanens bestemmelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - §5.1 anden pind: - et naturtilpasset regnvandsbassin med en placering i princippet som vist på kortbilag 2, 	<p>"med en placering i princippet som vist på kortbilag 2" udgår, da regnvandsløsning afklares i forbindelse med byggemodningsprojektet.</p>	<p>"med en placering i princippet som vist på kortbilag 2" udgår af lokalplanens bestemmelser</p>
	<p>Lokalplanens bestemmelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - §5.2 Stier skal anlægges med stenmel, grus eller lignende, der er gennemtrængelige for regnvand. 	<p>§5.2 udgår, da regnvandsløsning afklares i forbindelse med byggemodningsprojektet.</p>	<p>§5.2 udgår af lokalplanens bestemmelser.</p>
	<p>Lokalplanens kortbilag 1 og 2</p>	<p>Der skal være overensstemmelse med afgrænsning af kommuneplanramme og lokalplanområde.</p>	<p>Lokalplanens kortbilag 1 og 2 justeres, så der er overensstemmelse mellem kommuneplanramme og lokalplan</p>