

Reduktionsforslag ifm. budget 2019

i høring efter møde i Børne- og Ungeudvalget d. 12. november 2018
Høringsperiode: 13. november 2018 – 27. november 2018

Liste over høringsvar

Nr.	Høringsvar	Side
1.	Byhaveskolen skolebestyrelse og MED-udvalg	4
2.	Issø-skolen skolebestyrelse	6
3.	Issø-skolen MED-udvalg	8
4.	Nymarkskolen skolebestyrelse og MED-udvalg	9
5.	Rantzausminde Skole MED-udvalg	11
6.	Rantzausminde Skole skolebestyrelse	13
7.	Skårup Skole skolebestyrelse og MED-udvalg	15
8.	Stokkebækskolen skolebestyrelse og MED-udvalg	17
9.	Thurø Skole skolebestyrelse og MED-udvalg	19
10.	Tved Skole skolebestyrelse	21
11.	Tved Skole MED-udvalg	23
12.	Tåsingeskolen skolebestyrelse og MED-udvalg	25
13.	Vestermarkskolen skolebestyrelse	27
14.	Vestermarkskolen MED-udvalg	29
15.	Vestre Skole skolebestyrelse	31

Nr.	Hørings svar	Side
16.	Ørkildskolen skolebestyrelse	33
17.	Ørkildskolens MED-udvalg	35
18.	Skoleafdelingen	37
19.	Dagtilbud Børnebyøster og Sundet forældrebestyrelse	38
20.	Dagtilbud Børnebyøster og Sundet MED-udvalg	40
21.	Dagtilbud Egebjerg forældrebestyrelse	42
22.	Dagtilbud Egebjerg MED-udvalg	43
23.	Dagtilbud Dagplejen forældrebestyrelse	44
24.	Dagtilbud Vesterlunden forældrebestyrelse	46
25.	Dagtilbud Vesterlunden MED-udvalg	48
26.	Dagtilbud Østerdalen forældrebestyrelse	50
27.	Dagtilbud Østerdalen MED-udvalg	53
28.	Sekretariat og Dagtilbud medarbejdere	55
29.	PMF Fyn og TR-gruppen for pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter	57
30.	Privat dagtilbud Ovinehøj bestyrelse	59
31.	Privat dagtilbud Tved Børnehus	61
32.	Resursepædagogerne i område A, B og C	64

Nr.	Hørings svar	Side
33.	Handicaprådet	66
34.	Sektor MED Børn, Unge, Kultur og Fritid	67

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Bestyrelsen ved Byhaveskolen og Byhaveskolens MED-udvalg

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	<p>Det er væsentligt, at det iagttages, hvor "tæt på" almenområdet man som specialklasseelev er for at kunne inkluderes i et almenskolemiljø. Derfor bør man lave en ændret visitationspraksis - især i overgangen fra daginstitution til skole, således at flere elever af de, der vurderes nemmest at kunne inkluderes på distriktsskolen, starter eller forbliver i almenskolen – "lavt hængende frugter".</p> <p>Der bør derfor rettes en særlig opmærksomhed på hele indskolingsområdet, således at man - parallelt med en ændret visitationspraksis - proaktivt understøtter helt ned i den enkelte lærer og pædagog praksis. Den enkelte lærer og pædagog ude i almenskolemiljøerne skal understøttes fagligt og didaktisk, så de bliver rustet til inklusion via sparring fra specialskoleområdet. Det sker ikke af sig selv! På den baggrund er det meget uheldigt, at man ved sidste reduktionsrunde amputerede denne mulighed ved en halvering af budgettet til kompetencenetværket, der ellers i evalueringerne har vist sig yderst effektiv. Det er derved samtidig pointen, at elever ved Byhaveskolen har så komplekse og sammensatte vanskeligheder, at de må være nogle af de elever, der placerer sig på de øverste grene af inklusionsstræet, "højt hængende frugter".</p>
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba. analyse på området	<p>Volumen på et specialtilbud er afgørende for graden af viden og kompetence, der kapacitetsopbygges over tid, og volumen har tilsvarende stor betydning for specialtilbuddets evne til at kunne være fleksibel i understøttelse af inklusionsopgaver i almenskoleområdet. Volumen har en direkte og positiv effekt på både tilbuddets pædagogiske og økonomiske bæredygtighed. Det har prøveperioden med kompetencenetværket vist os. Store specialorganisationer er også mere robuste i forbindelse med</p>

udsving i elevtal mv. Derfor peges der på, at dette perspektiv bliver afgørende for de strukturer, man vælger at pege på efter analysen på det samlede specialområde.	
8.	Skoleafdelingen/administrative besparelser
9.	Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)	
1.	Effektivisering af administrative arbejdsgange
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2.	Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
3.	Tidligere børnehavestart
4.	Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Skolebestyrelsen på Issø-skolen

Evt. generelle bemærkninger
Skolebestyrelsen på Issø-skolen bifalder, at besparelserne i reduktionsforslag 2019 friholder almenområdet på skolerne, og at besparelserne ikke ændrer på den justerede tildelingsmodel.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
2. Regulering af SFO-budget	
Reguleringen af SFO-budgettet accepteres under forudsætning af, at reguleringen tilsvarende øges ved et stigende børnetal.	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
3. Tidligere børnehavestart	
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
MED Issø-skolen

Evt. generelle bemærkninger
Vi bifalder at besparelserne denne gang friholder almenområdet og den justerede tildelingsmodel.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
Ok forudsat at reguleringen tilsvarende øges ved et stigende børnetal	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
3. Tidligere børnehavestart	
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
MED-udvalg og skolebestyrelse på Nymarkskolen

Evt. generelle bemærkninger
<p>Vi finder det meget utilfredsstillende, at vi to på hinanden følgende møder skal afgive høringssvar vedrørende betydelige besparelser.</p> <p>Vi vil i den sammenhæng dog kvittere positivt for, at der hovedsageligt søges at finde besparelser centralt frem for lokalt, således at vi undgår at beskære yderligere i den nyligt ændrede resursetildeling til almenområdet.</p> <p>Vi bakker fuldt op om, at vi til stadighed har fokus på at løse opgaverne så effektivt som muligt. Samtidig gør vi opmærksom på vigtigheden af at fastholde som væsentligt overordnet princip, at inklusion i Svendborgs skolevæsen ikke må blive en spareopgave, men fortsat skal være en pædagogisk udviklingsopgave, der understøtter, at alle elever bliver deltagere i de fællesskaber, der udvikler dem bedst.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Vi tager til efterretning	
2. Regulering af SFO-budget	
Vi har ingen bemærkninger.	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
Vi finder, at det er et rigtigt princip, at resurserne til personlig assistance følger behovet/opgaven og styres centralt	
4. Regulering af resursetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
Vi tager til efterretning, men vi gør opmærksom på, at der er betydeligt større træk på ledelse og administration i forhold til at understøtte modtagelsesklassernes elever og familier, end der er i arbejdet med elever i almenklasser. Reguleringen vil forringe serviceniveauet.	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
Vi tager til efterretning – jf. princippet om at resurser og opgave skal følges ad.	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
Vi tager til efterretning, selv om vi beklager, at vi hermed mister et af de gode, mærkbare incitament til at fremme inklusion og modvirke segregering.	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
Vi noterer os en usikkerhed i forhold til, at forudse konsekvenserne af besparelsen på specialundervisningsområdet, men vi foretrækker at sætte vores lid til, at den forventede besparelse kan findes ved en klogere mere effektiv anvendelse af midlerne. Såfremt den planlagte analysen ikke leder frem til det ønskede og forventede udfald, finder vi det vigtigt at tage dette alvorligt og genoverveje den	

foreslåede besparelse på dette område. Vi ser frem til at blive orienteret og inddraget i det fremtidige analysearbejde.	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
Vi støtter dette forslag, idet vi mener, det er positivt og vigtigt, at de betydelige besparelser på skoleområdet udmøntes på alle niveauer.	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
Vi tager forslaget til efterretning ikke mindst set i lyset af, at en bevarelse af tilbuddet ville indebære væsentlige udgifter til renovering af bygning og anlæg.	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
3. Tidligere børnehavestart	
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
MED Rantzausminde Skole

Evt. generelle bemærkninger
Høringssvar afgivet af MED-udvalget ved Rantzausminde Skole.
Generelle bemærkninger
<p>Vi har i MED-udvalget på Rantzausminde Skole gennemgået reduktionsforslaget på skoleområdet. Vi er naturligvis bekendt med den aktuelle økonomiske situation i kommunens økonomi, og det deraf følgende krav om besparelser. Derfor har vi heller ikke konkrete bemærkninger til det samlede reduktionsforslag på skoleområdet, idet de fleste af dem giver mening i lyset af den aktuelle situation.</p> <p>Alligevel har vi behov for at pointere, at skoleområdet bidrager med en forholdsvis stor del af de samlede besparelserne, og at vi derfor forventer, at byrådet forstår, at skoleområdet ikke igen kan bære besparelser i denne størrelsesorden.</p> <p>Vi ser det som positivt, at specialområdet analyseres og evalueres, fordi det er vores mest udsatte elever, der rammes, og det derfor er nødvendigt, at de ressourcer, der tilføres, anvendes der, hvor det giver størst udbytte for eleverne/skolerne i et større perspektiv.</p> <p>Afslutningsvis undrer vi os over den forskel, der er i retorikken i de fremlagte reduktionsforslag. Enhver besparelse vil - i sagens natur - medføre en serviceforringelse i forhold til borgeren. Vi har forståelse for dagtilbuddenes behov for at pointere dette, men stiller os undrende overfor, at den samlede fremstilling ikke er retorisk afstemt.</p> <p>På vegne af MED-udvalget</p> <p>Maria Kjær-Madsen, TR</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Regulering af SFO-budget
3. Regulering af budget til personlig assistance
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser

5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen
6. Besparelse på det samlede specialområde
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
3. Tidligere børnehavestart
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af

Skolebestyrelsen ved Rantzausminde Skole
--

Evt. generelle bemærkninger

Høringssvar afgivet af skolebestyrelsen ved Rantzausminde Skole.

Vi er naturligvis bekendt med den aktuelle økonomiske situation i kommunens økonomi, og det deraf følgende krav om besparelser. Vi skal derfor for anden gang indenfor et kort tidsperspektiv forholde os til markante besparelser på skoleområdet, hvilket vi gerne i et generelt perspektiv vil udtrykke vores bekymring over. Der er – og bliver – negativt mærkbart på mulighedsfeltet at drive skole på. Det er vores opfattelse, at skoleområdet bidrager med en forholdsvis stor del af de samlede besparelserne. Vi håber og forventer, at byrådet fremover vil prioritere, at skoleområdet ikke igen skal bære besparelser i denne størrelsesorden.

Vi har ikke bemærkninger til de enkelte forslag, men vil gerne fremhæve det positive i, at specialområdet analyseres og evalueres, fordi det er vores mest udsatte elever, der rammes, og det derfor er nødvendigt, at de ressourcer, der tilføres, anvendes der, hvor det giver størst udbytte for eleverne/skolerne i et større perspektiv. Vi havde dog gerne set dette analysearbejde sat i gang uden følgeskab af en større besparelse.

Afslutningsvis undrer vi os over retorikken i fremstillingen af sagen.

1. Det er 2 af udvalgets områder -Dagstilbuds og Skoleområdet – der skal bære hele byrden med at realisere de nødvendige besparelser. Vi hørte på samrådsmødet med B&U, at det skyldes Familieafdelingens notoriske underskud og manglende budgetoverholdelse. Vi har stadig svært ved at forstå værdien af den (tilsyneladende) indbyggede incitamentstruktur, hvor der er en indbygget økonomisk belønning i form af friholdelse fra besparelser hvis man ikke overholder budgettet. Det havde klædt fremstilling af sagen hvis der politisk var redegjort for hvorfor Familieafdelingen ikke skal bidrage.
2. Vi undrer os over forskellen i retorikken i de fremlagte forslag. Enhver besparelse vil - i sagens natur - medføre en serviceforringelse i forhold til borgeren. Vi har forståelse for dagtilbuddenes behov for at pointere dette, men stiller os undrende overfor, at den samlede fremstilling ikke er retorisk afstemt.

Vores bekymring i forhold til ovenstående er, at der konstituerer sig en forståelse om at besparelser på Skoleområdet vil have mindre negativ effekt end på Dagstilbud og Familieafdeling. Det er ikke en forståelse, men en misforståelse!

På vegne af skolebestyrelsen

Søren Bech

--

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
3. Tidligere børnehavestart	
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Skolebestyrelsen og MED-udvalget på Skårup Skole

Evt. generelle bemærkninger
Skolebestyrelsen og MED-udvalget synes, at det er upassende at bede om høringssvar med så kort en tidsfrist, og får derved en fornemmelse af, at der er tale om en skueproces.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Ingen kommentarer	
2. Regulering af SFO-budget	
Ingen kommentarer	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
Bestyrelsen er i tvivl om, hvorvidt skolen efter en besparelse på dette område fortsat kan inkludere handicappede uden at kvaliteten bliver ringere.	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
Ingen kommentarer	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
Ingen kommentarer	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
<p>Skolebestyrelsen og MED-udvalget er desuden betænkelige ved, at der anvendes forældet forskning (2011-2012) for at validere besparelser, der ikke afspejler den virkelighed, som skolen fungerer under i dag (efter skolereformen, med bla. længere skoledage etc.).</p> <p>Udover ovenstående pointe, vil vi gerne pege på, at den undersøgelse, der refereres til siger at, <i>forskning viser, at det er muligt at inkludere elever med særlige behov i almenundervisningen.</i></p> <p>Den siger ikke, at det er hverken godt eller muligt at inkludere endnu flere elever med særlige behov. Sammenholdt med tidligere besparelser på almenområdet, er vi bekymrede for, at det vil medvirke til en flugt af ressourcestærke elever fra folkeskolen.</p> <p>Vi sætter spørgsmålstegn ved om den nødvendige kompetenceudvikling kan finde sted, for at imødekomme de behov, der følger med ønsket om at inkludere elever med særlige udfordringer i almenskolen, med de fysiske og økonomiske rammer som skolen har og sættes i udsigt.</p> <p>Det opleves problematisk, at der kommer spareforslag på specialområdet, inden den igangsatte undersøgelse på området er tilendebragt.</p> <p>Hele dette forslag synes alene at have et økonomisk sigte, uden at lærer/pædagogfagligheden er bragt i spil, hvilket kan gøre blind for konsekvenserne for eleverne.</p>	

7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området
Se. pkt 6.
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser
Ingen kommentarer
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen
Skolebestyrelsen (ikke MED-udvalget) synes at trafikskolen absolut er pengene værd; at det er et godt og relevant tilbud, der fremmer trafiksikkerheden. Styrken ligger i, at eleverne har mulighed for at stå fysisk på de steder i trafikken, som er kritiske og farlige, uden at være i reel fare. Eleverne har derved mulighed for at opleve trafikken ud fra en fodgængers, en cyklists og en bilists synsvinkel.
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange
Ingen kommentarer
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
Ingen kommentarer
3. Tidligere børnehavestart
Dette kan i forbindelse med indføring forårs-SFO være udmærket.
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser
Ingen kommentarer

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Stokkebækskolens bestyrelse og MED-udvalg

Evt. generelle bemærkninger
Vi bifalder, at besparelserne i denne runde ikke er en rammebesparelse på almenområdet. Efter 1. runde af besparelserne er det almene skolevæsen kigget efter i sømmene og optimeret for alle skoler.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring
Til efterretning
2. Regulering af SFO-budget
Til efterretning
3. Regulering af budget til personlig assistance
Vi bifalder en behovstildeling og ikke som nu en fast tildeling
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser
Vi bifalder en ensartet tildeling til ledelse på almen- og specialområdet
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen
Til efterretning
6. Besparelse på det samlede specialområde
Vi er bekymrede for, at der reduceres i skolernes tilbageløbsmidler, og at der spares på inklusionsopgaven. Indtil videre har inklusionsområdet været friholdt for besparelser, og det ønsker vi fortsættes.
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området
Den grundige analyse kan forhåbentlig medvirke til at ændre på skævvridningen mellem specialtilbuddene.
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser
Til efterretning
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen
Selvom Færdselsskolen ikke er velholdt, og selvom skolerne bruger transportudgifter til at komme til skolen, og selvom timetallet er lavt, så har eleverne stor glæde af Færdselsskolen. Undervisningen kunne evt. varetages af skolernes egne færdselslærere.
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejds gange
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
--

Vi er bekymrede for nedsættelse af tildeling til ressourcepladser, fordi tidlig indsats er vigtig, og besparelsen påvirker både dagtilbud og skoler negativt.

3. Tidligere børnehavestart

4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser
--

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Thurø skoles MED-udvalg og Skolebestyrelsen

Evt. generelle bemærkninger
Vi hilser velkommen at besparelserne går på at bruge pengene smartere frem for generelle rammebesparelser.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
Vi forventer, at når skolen får børn, der har brug for personlig assistance, at der er sikkerhed for at få midler fra puljen som matcher behovet	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. Modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
Vi kan være bekymrede for, at det samlede specialområde udhules, således at der ikke findes det rette tilbud indenfor kommunen til elever, der har behov for segregering.	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
Det er reelt at kigge de vidtgående tilbud efter i sømmene. De elever som segregeres bør følges tættere af en handleplan, som sikrer at elevens sag jævnligt revideres med henblik på en tilbagevenden til almenskolen. Det må aldrig blive økonomien, der afgør en segregering. Segregering skal finde sted, når det skønnes nødvendigt.	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
3. Tidligere børnehavestart	

4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Skolebestyrelsen Tved skole.

Evt. generelle bemærkninger
<p>I har en generel bekymring gennem hele forslaget, inkl. dagtilbudsområdet. I er bekendt med, at serviceniveauet vil blive forringet, og I skriver, at en serviceforringelse vil give problemer fremadrettet. I ved og forskningen på området siger, at en tidlig indsats med god normering fra pædagoger har positiv indflydelse på børnenes skoleresultater og jobmuligheder. Forslagene om at spare på dagtilbudsområdet, herunder ressourcepladser og tidlig overgang til børnehave og forårsSFO afstedkommer flere problemstillinger, specielt med lokalitet til så mange ekstra børn på en lille skole som Tved Skole, men også for de børn, der slet ikke er skoleparate endnu til august, måske fordi de er vinterbørn, hvis de starter i forårsSFO og stadig ikke er skoleparate, skal de så tilbage til børnehaven? Normeringen er også bedre i en børnehave end i en forårsSFO. Vi er meget bekymret, når I både vil spare på dagtilbudsområdet og specialområdet, det er en kortsigtet løsning. I skriver, at sparer I på dagtilbudsområdet, og at det vil betyde større budget til specialområdet. Det hænger ikke sammen! Spareforslagene på dagtilbudsområdet hænger ikke sammen med at sikre de bedste vilkår for at børnene opnår en høj trivsel, tværtimod. En høj trivsel er altafgørende for, at børnene bliver skoleparate og er modtagelige for indlæring, så børnene sikres de bedste betingelser i deres videre uddannelse og arbejdsliv.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
<p>Man bør undersøge hvorfor at der er faldende elevtal i SFOén. Mange forældre gør ikke brug af tilbuddet pga. pris kontra kvalitet. Hvis tilbuddet gøres bedre, og mere økonomisk attraktivt. Kan elevtallet komme til at stige. Og dermed kommer der en positiv spiral, både økonomisk og i kvalitet. Den økonomiske forskel fra en børnehaveplads til en SFO plads er 306 kr. hvilket ikke giver mening, idet sfo'en bruges 30 timer mindre ugentligt til sammenligning med en børnehaveplads og derudover er normeringen væsentligt dårligere end i en børnehave. Det er faktorer der er årsag til, at mange forældre finder andre alternativer og undgår tilbuddet om en SFO plads.</p>	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
Såfremt at man kan søge i puljen efter behov, og det reelt bliver tildelt. Så er forslaget ok. Det er dog vigtigt, at ansøgningen ikke bliver administrativt tungt.	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
Ok.	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
-	
6. Besparelse på det samlede specialområde	

7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	God ide.
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	Dette er en ærgerlig besparelse. Som direkte går ud over børnene. Med denne besparelse mister eleverne minder for livet. Samtidig kan man være bekymret for, om naturskolen og lejrskolen på Vindebyøre står for skud i næste runde. Da disse matrikler også er af ældre dato.
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
3. Tidligere børnehavestart	
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
MED-udvalget på Tved Skole

Evt. generelle bemærkninger
<p>MED-udvalget er bekymret for at besparelserne på specialområdet og målet om at færre elever skal segregeres.</p> <p>Tved Skole gør rigtig meget for at inkludere alle elever i undervisningen og i fællesskabet. For enkelte elever er disse indsatser desværre ikke nok. Vi er bekymret for om det rette skoletilbud fortsat er tilgængeligt, når vi som skole ikke længere kan sikre særligt udfordrede elever de bedste rammer for læring og trivsel.</p> <p>Enkelte elever kan være særlig udfordret i at gå i klasser med 28 elever. Tved Skole er udfordret på pladmangel og det vil derfor være svært at give særligt udfordrede elever de bedste rammer ift. deres læring og trivsel.</p> <p>Hvis vi på baggrund af besparelsen ikke længere kan segregere elever med særlige behov, skal de inkluderes i almenskolen. Dette vil kræve uddannelse af skolens medarbejdere. Skolens omkostninger til uddannelse og kurser vil derfor øges, hvilket giver færre ressourcer til undervisning og arbejdet med elevernes trivsel.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	

8. Skoleafdelingen/administrative besparelser
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
3. Tidligere børnehavestart
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Tåsingeskolens skolebestyrelse og Tåsingeskolens MED

Evt. generelle bemærkninger
<p>Tåsingeskolens bestyrelse har følgende kommentarer.</p> <p>Besparelserne i Budget 2019 og den nuværende rammebesparelse har primært været fokuseret på store besparelser på skoleområdet. Tåsingeskolens bestyrelse vil gerne sende det meget tydelige signal, at de massive besparelser dels har konsekvenser for den service, der kan leveres til kommunens borgere (forældre og elever), og ligeledes lægges et stort pres ind på skolens ansatte, idet der ikke er justeret i de mål, som skolen fortsat forventes at indfri.</p> <p>Tåsingeskolens skolebestyrelse vil nødtigt pege på andre områder, der bør bespares, men blot rette opmærksomheden på, at skoleområdet ikke bør fortsætte med at være omdrejningspunkt for besparelser, med mindre man ønsker at sænke de politiske mål for den ydelse man forventer, der leveres på skoleområdet – jf. de politisk besluttede mål på kommunalt niveau for folkeskoleområdet i progressionsrapporten.</p> <p>Ligeledes vil skolebestyrelsen gerne rette opmærksomheden mod de "Eco" tal der findes på Børn og Unge området.</p> <p>Eco tallene viser med alt tydelighed, at skoleområdet ikke i højere grad end andre områder bør dække de besparelser, som er nødvendige på Børn og Unge området, idet området både før og efter budget 2019, efter skolebestyrelsen bedste bud, ligger klart tættest på balance på "Eco" nøgletallene.</p> <p>Det er ligeledes vigtig for skolebestyrelsen at understrege, at den ressourcemodel, som netop er besluttet, bør friholdes for yderlige ændringer, således skolerne har mulighed for at kunne planlægge på et oplyst grundlag frem mod kommende skoleår.</p> <p>Forslaget omkring Færdselsskolen kan ikke kommenteres i skabelonen, her tages forslaget også til efterretning, med den kommentar, at opgaven kan klares i egen kontekst.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Taget til efterretning	
2. Regulering af SFO-budget	
Taget til efterretning	

3. Regulering af budget til personlig assistance
Taget til efterretning
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser
Taget til efterretning
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen
Taget til efterretning
6. Besparelse på det samlede specialområde
Taget til efterretning
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området
Taget til efterretning
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser
Taget til efterretning
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
3. Tidligere børnehavestart
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Skolebestyrelsen ved Vestermarkskolen

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov Overordnet, så tænker vi ud fra foreliggende, at skoleafdelingen denne gang skal tage en stor del af budgettilpasningen (læs besparelser). Det er vi måske lidt uforstående overfor, da det skal tages fra skolernes specialtildeling, hvilket er et sårbart område i hvert fald på vores skole. Endelig mener vi, at man solidarisk på hele børne-unge området ved fælles hjælp skal finde disse besparelser.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Giver god mening	
2. Regulering af SFO-budget	
Et budget som i forvejen år efter er blevet beskåret og hvor forældrebetalingen tilsvarende er steget. Vi er i et distrikt, hvor det for vores elever i den grad er vigtigt, at de har et tilbud om eftermiddagen, for på den måde at være en del af et netværk og hvor de bliver stimuleret af hinanden og af voksne. Så denne besparelse er vi lidt bekymrede for.	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
Ok- godt at det fremover bliver tildeling ud fra konkret ansøgning fra den enkelte skole.	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
Giver god mening da elevtallet på dette område er faldende	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
Dette giver god mening for 2019. Til gengæld kan vi ikke se, at det pr. automatik skal videreføres til overslagsårene efterfølgende.	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
Set i lyser af mere fokus på inklusion og mindre på segregering, så giver det god mening, men det kræver så, bla. at flere elever kommer tilbage til almenområdet end tilfældet er i dag. Så overordnet set i sammenhæng med de øvrige punkter 5 og 7, så relevante justeringer på dette område.	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
Jf. ovenstående.	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
Giver god mening, når der samtidig også bespares på organisationer som skoleafdelingen servicere.	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
Dette kan vi godt tilslutte os	

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
3. Tidligere børnehavestart	
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
MED udvalget Vestermarkskolen

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov Oplever lige at vi har været igennem tunge besparelser i foråret 2018, og er derfor forundrede over, at vi skal til den igen. Ydermere mener vi at det ensidigt er skolerne som kommer til at lægge ryg til de nye besparelser her.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring
OK
2. Regulering af SFO-budget
Et område som igen og igen er udsat for besparelser , samtidig ofte efterfulgt af forøget forældrebetaling, så måske dette område skulle fredes lidt.
3. Regulering af budget til personlig assistance
Dette forslag hilser vi meget velkomment, idet vi selv har oplevet at have haft og pt. har elever som vil kunne komme i betragtning til en vis form for personlig assistance. Endelig håber vi også, at der kan ansøges om indkøb af eventuelle hjælpemidler, for at vi kan fastholde eleven(erne) på distriktsskolen.
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser
Hvis elevtallet på dette område falder, hvilket vi har indtryk af, at det gør, så giver det god mening også at lade ressourcetildelingen til ledelse af dette område falde tilsvarende.
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen
OK
6. Besparelse på det samlede specialområde
Altid svært at spare helt ude ved eleverne og især de svagest stillede, men omvendt så var det almenområdet, der måtte lægge ryg til før sommerferien, så ok.
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området
Se svar ovenstående
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser
Når der skal spares helt ude ved eleverne, så er det også rimeligt, at der bliver sparet på det område som servicere skolerne.
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen
Dette kan vi godt selv gennemføre på skolerne, så ok.
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
3. Tidligere børnehavestart
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. ”Høringssvar Budget 2019”

Høringssvar afgivet af
Skolebestyrelsen Vestre Skole

Evt. generelle bemærkninger
<p>Vi forholder os positivt til muligheden for at effektivisere på tilbuddene på specialområdet. Generelt ønsker vi dog, at effektiviseringer udmøntes til forebyggende indsatser i almenområdet.</p> <p>Vi har en forventning om, at det kommende analysearbejde på specialområdet ikke kun kommer til at dreje sig økonomisk bundlinje, men også fokuserer på barnets perspektiv i forhold til at være inkluderet og i trivsel uanset placering.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
Vi er enige i, at midler til personlig assistance skal tildeles til de elever som har behov.	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
Det bekymrer os, at tilbageløbsmidler, som skal være med til at hindre segregering, reduceres med 2,5 mill. i 2019, inden der er foretaget en analyse af området.	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
Vi går ud fra, at forventningen til hvad der kan spares på specialtilbuddene er væsentligt større en 2,2 mill. så der i forbindelse med analysen kan tilbageføres tilstrækkelige midler til almenområdets forebyggende tiltag.	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
Vi finder det rimeligt, at de i øvrigt store besparelser på skoleområdet også udmøntes i Skoleafdelingen.	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
3. Tidligere børnehavestart
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Skolebestyrelsen ved Ørkildskolen

Evt. generelle bemærkninger
Da der ved sidste reduktionsforslag blev sparet ved almenområdet er vi godt klar over, at man er nødt til at finde pengene et andet sted i denne omgang. Men vi finder det stadig meget problematisk at man vælger at spare penge ved de børn der har det svært.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Da pengene kan tages uden at det påvirker nuværende drift ser vi ikke nogle problem i det.	
2. Regulering af SFO-budget	
Da besparelsen kan findes på grund af faldende elevtal i SFO er der ingen kommentarer	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
Ørkildskolen har ingen elever der har brug for personlig assistance, så derfor er det bedre at pengene bruges der hvor der er elever der har behov. Ørkildskolen "mister" herved et tilskud, men har det fint med at kunne søge en fælles pulje hvis behovet opstår. Ørkildskolen må herved generelt nedsætte serviceniveauet til næste år.	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. Modtageklasser	
Ørkildskolen driver kommunens modtagelsesklasser og som beskrevet i høringsbrevet er der ikke mange elever i tilbuddet i øjeblikket. Pr. 1.8.19 forventer vi at der kun bliver en enkelt klasse med 7 elever. Derfor er det i orden med det mindre tilskud til næste år. Det er dog vigtigt at bemærke, at vi mener at ledelsen af en modtagelsesklasse kræver mere ledelse end en almen klasse. Hvis antallet af modtagelsesklasser stiger igen, mener vi også at tilskuddet til ledelse skal stige. Ørkildskolen må herved generelt nedsætte serviceniveauet til næste år	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
Ingen kommentarer til denne besparelse	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
Som tidligere skrevet finder vi det problematisk at man vælger at spare på et område, som berører de børn der har det svært både socialt og fagligt. Og da Ørkildskolen er en af de skoler, som modtager penge til specialområdet, må vi forvente en generel nedsættelse af serviceniveauet til næste år.	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	

Vi finder det dog meget underligt at vi som det eneste af specialtilbuddene bliver fremhævet som et tilbud hvor der kan spares på tilskuddet. Vi mener at alle tilbud skal have tjekket om tilskuddet svarer til den ydelse der er nødvendig for den pågældende elevgruppe.

Ørkildskolen må herved generelt nedsætte serviceniveauet i hele Fokusafdelingen og det vil også få personalemæssige konsekvenser.

Vi er forundret over at man ikke har valgt at lave en analyse af området inden man vælger at spare på området. Vi synes det er godt at man laver en analyse af området, men det er umuligt at forholde sig til, da man reelt set ikke ved, hvad det er man kommenterer på udover det er besparelser på specialområdet!

8. Skoleafdelingen/administrative besparelser

Ørkildskolen finder hele skoleforvaltningens virke som meget velfungerende og professionel. Vi får altid kompetent og hurtig hjælp og det skal helst fortsætte. Vi håber en besparelse ikke rykker ved det virke.

9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen

Ørkildskolen har hidtil stået for afvikling af al undervisningen på færdselsskolen og været glad for det. Vi mener også at alle skolebørn gennem tiden har været glade for tilbuddet, vi får i hvert fald positiv kritik for undervisningen. Det vil vi meget gerne fortsætte med, men erkender at det vil kræve en opgradering af anlægget.

Ørkildskolen vil gerne fortsætte og håber ikke at færdselsskolen bliver en del af kommende besparelse. Ørkildskolen må herved generelt nedsætte serviceniveauet på almenområdet.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Effektivisering af administrative arbejdsgange

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

3. Tidligere børnehavestart

4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
MEDudvalget ved Ørkildskolen

Evt. generelle bemærkninger
Da der ved sidste reduktionsforslag blev sparet ved almenområdet er vi godt klar over, at man er nødt til at finde pengene et andet sted i denne omgang. Men vi finder det stadig meget problematisk at man vælger at spare penge ved de børn der har det svært.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Da pengene kan tages uden at det påvirker nuværende drift ser vi ikke nogle problem i det.	
2. Regulering af SFO-budget	
Da besparelsen kan findes på grund af faldende elevtal i SFO er der ingen kommentarer	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
Ørkildskolen har ingen elever der har brug for personlig assistance, så derfor er det bedre at pengene bruges der hvor der er elever der har behov. Ørkildskolen "mister" herved et tilskud, men har det fint med at kunne søge en fælles pulje hvis behovet opstår. Ørkildskolen må herved generelt nedsætte serviceniveauet til næste år.	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. Modtageklasser	
Ørkildskolen driver kommunens modtagelsesklasser og som beskrevet i høringsbrevet er der ikke mange elever i tilbuddet i øjeblikket. Pr. 1.8.19 forventer vi at der kun bliver en enkelt klasse med 7 elever. Derfor er det i orden med det mindre tilskud til næste år. Det er dog vigtigt at bemærke, at vi har en erfaring for at ledelsen af en modtagelsesklasse kræver mere ledelse end en almen klasse. Hvis antallet af modtagelsesklasser i Svendborg kommune stiger igen, mener vi også at tilskuddet til ledelse skal stige. Ørkildskolen må herved generelt nedsætte serviceniveauet til næste år	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
Ingen kommentarer til denne besparelse	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
Som tidligere skrevet finder vi det problematisk at man vælger at spare på et område, som berører de børn der har det svært både socialt og fagligt. Og da Ørkildskolen er en af de skoler, som modtager penge til specialområdet, må vi forvente en generel nedsættelse af serviceniveauet til næste år.	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	

Vi finder det dog meget underligt at vi som det eneste af specialtilbuddene bliver fremhævet som et tilbud hvor der kan spares på tilskuddet. Vi mener at alle tilbud skal have tjekket om tilskuddet svarer til den ydelse der er nødvendig for den pågældende elevgruppe.

Ørkildskolen må herved generelt nedsætte serviceniveauet i hele Fokusafdelingen og det vil også få personalemæssige konsekvenser.

8. Skoleafdelingen/administrative besparelser

Ørkildskolen finder hele skoleforvaltningens virke som meget velfungerende og professionel. Vi får altid kompetent og hurtig hjælp og det skal helst fortsætte. Vi håber en besparelse ikke rykker ved det virke.

9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen

Ørkildskolen har hidtil stået for afvikling af al undervisningen på færdselsskolen og været glad for det. Vi mener også at alle skolebørn gennem tiden har været glade for tilbuddet, vi får i hvert fald positiv kritik for undervisningen. Det vil vi meget gerne fortsætte med, men erkender at det vil kræve en opgradering af anlægget.

Ørkildskolen vil gerne fortsætte og håber ikke at færdselsskolen bliver en del af kommende besparelse. Ørkildskolen må herved generelt nedsætte serviceniveauet på almenområdet.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag

(udfyldes efter behov)

1. Effektivisering af administrative arbejdsgange

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

3. Tidligere børnehavestart

4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavestart

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Skoleafdelingen

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
Skoleafdelingen tager besparelsesforslaget til efterretning. Skoleafdelingen gør dog opmærksom på, at en besparelse på det administrative personale i Skoleafdelingen kan komme til at påvirke administrationens muligheder for at understøtte implementering og udmøntning af de politiske ambitioner på området.	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
3. Tidligere børnehavestart	
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af

Bestyrelsen i Børnebyøster og Sundet

Evt. generelle bemærkninger

Børnebyøster og Sundets bestyrelse anerkender behovet for besparelser og retorikken går på at BUU har forsøgt at friholde 0-6 års området.

Vi ved at Svendborg kommune tidligere er blev sammenlignet med andre kommuner i forhold til normering pr. barn og her har der været politisk fokus på at Svendborg kommune havde et højre normering end få andre kommuner i region syd. Men det er tal fra 2015.

Dette opleves dog ikke længere, alene den årlige effektivisering på 0.35 procent har gennem årene haft stor betydning på normeringen. Så bestyrelserne oplever ikke, når vi sammenligner med andre kommuner, at normeringen i Svendborg er høj.

Vi mener heller ikke at 0-6 års området er friholdt for de besparelser der blev besluttet i foråret 2018, for alene rammestyringen vil for store konsekvenser for normeringen og det vil kunne mærkes allerede fra 2019 og være stigende ud i overslagsårene.

Svendborg har fokus på tidlig indsats og dagtilbudsområdet har arbejdet med netop dette fokus, bl.a. ved at trivsels vurderer børnene to gange årligt, hvilket vi som bestyrelser ser positivt på, men efterhånden vil besparelserne få så store konsekvenser, at det vil få den betydning at der ikke kan arbejdes målrettet med det bl.a. trivsels vurderingerne viser.

Vi vil også henvise til de tidligere høringssvar fra april 2018, hvor vi bl.a. ikke anbefaler tidlig børnehavestart og begrunder i dette høringssvar hvorfor.

Vi ønsker pga. ovenstående derfor ikke at tage stilling til de besparelser forslag BUU denne gang har sendt ud, da vi mener at uanset hvad der peges på, vil det betyde store kvalitet forringelser og serviceniveauet vil blive af en væsentlig dårligere kvalitet og det må være et politisk valg.

Vi kunne efterlyse, at man politisk tør vise mod og ligefrem ville turde investere i børneområdet, eller som minimum ikke komme med disse yderligere besparelser. Både Nyborg og Odense kommune har valgt, at tilskrive flere midler eller friholde 0-6 års området for besparelser, da vi ved at forringelser på dette område, på lang sigt vil have for store omkostninger (Heckmann kurven).

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)	
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)	
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
3. Tidligere børnehavestart	
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af

Børnebyøster og Sundets MED. Udvalg.

Evt. generelle bemærkninger

Børnebyøster og Sundets MED. udvalg anerkender behovet for besparelser og retorikken går på at BUU har forsøgt at friholde 0-6 års området, men det er vi ikke enige i.

Vi mener ikke at 0-6 års området er friholdt for de besparelser der blev besluttet i foråret 2018, for alene rammestyningen vil for store konsekvenser for normeringen og det vil kunne mærkes allerede fra 2019 og være stigende ud i overslagsårene.

Den årlige effektivisering på 0.35 procent har også gennem årene haft stor betydning på normeringen. Så MED. Udvalget oplever ikke, når vi sammenligner med andre kommuner, at normeringen i Svendborg er høj.

Svendborg har fokus på tidlig indsats og dagtilbudsområdet har arbejdet aktivt og positivt med netop dette fokus, bl.a. ved at vi trivsels vurderer børnene to gange årligt, hvilket vi som medarbejder ser en stor og vigtig faglighed i. Men med yderligere besparelser, kan vi se det bliver en udfordring at arbejde fagligt med de " resultater " tidlig opsporing" viser os.

Dagtilbuds området i Svendborg har mange faglige intentioner og arbejder bl.a. aktiv med Tidlig opsporing (FOKUS) – Aktive børn og Læringsledelse, faglige " redskaber" der skaber kvalitet for børnene og giver os som personaler kompetence udvikling og arbejdsglæde, men hvis normeringen bliver så presset, hvad vi efterhånden oplever, ser vi det ikke muligt at fortsætte med at arbejde med alle disse positive tiltag.

Vi vil også henvise til de tidligere høringssvar fra april 2018, hvor vi bl.a. ikke anbefaler tidlig børnehavestart og begrundet i dette høringssvar hvorfor.

I tidligere høringssvar peger vi bl.a. på, at et politisk ønske har været at arbejde med Svendborg modellen (tværfagligt), men dette arbejde er ikke opstartet tværfagligt, men på dagtilbudsområdet er den tidlige opsporing målrettet og er blevet en del af det faglige arbejde, hvor der arbejdes efter at komme 1,5 år tidligere ind i børns liv hvor der evt. er udfordringer.

Vi ønsker pga. ovenstående derfor ikke at tage stilling til de besparelses forslag BUU denne gang har sendt ud, da vi mener at uanset hvad der peges på, vil det betyde store kvalitet forringelser og serviceniveauet vil blive af en væsentlig dårligere kvalitet og det må være et politisk valg.

Vi kunne efterlyse, at man politisk tør vise mod og ligefrem ville turde investere i børneområdet, eller som minimum ikke komme med disse yderligere besparelser. Både Nyborg og Odense kommune har

valgt, at tilskrive flere midler eller friholde 0-6 års området for besparelser, da vi ved at forringelser på dette område, på lang sigt vil have for store omkostninger (Heckmann kurven).

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Besparelse på PPR's budget til befordring

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Regulering af SFO-budget

3. Regulering af budget til personlig assistance

4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser

5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen

6. Besparelse på det samlede specialområde

7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området

8. Skoleafdelingen/administrative besparelser

9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Effektivisering af administrative arbejdsgange

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

3. Tidligere børnehavestart

4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavestart

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af

Forældrebestyrelsen i Egebjerg

Evt. generelle bemærkninger

Vi anerkender at Børne- og unge udvalgets intention om at forsøge at friholde dagtilbudsområdet. Vi må konstatere at dagtilbudsområdet ikke er friholdt i de besluttede besparelser for 2019 i delforlig fra maj 2018 - eks. rammestyning, forårsSFO, osv
Derfor anbefaler vi at dagtilbudsområdet denne gang friholdes, da vores børns hverdag er presset til grænsen.
Vi har ikke nye overvejelser end ved sidste gang vi afgav høringssvar vedr. pkt 2, 3 og 4.
HVIS der skal findes mere på dagtilbudsområdet må det blive i den rækkefølge forslagene nedenfor er oplyst (og under ingen omstændigheder forslag 3 - 4)

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Besparelse på PPR's budget til befordring
2. Regulering af SFO-budget
3. Regulering af budget til personlig assistance
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen
6. Besparelse på det samlede specialområde
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Effektivisering af administrative arbejdsgange

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

3. Tidligere børnehavestart

Hvis dette forslag gennemføres falder gennemsnitsalderen på børnene, hvilket kræver flere medarbejdere.

Set fra vores side er det en uheldig glidebane at flytte andelsgrænsen.

Besparelserne skal ikke lægges hos de små børn, da det bliver dyrt i længden.

4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Der er i forvejen indlagt en rammebesparelse. Dette forslag giver en yderligere besparelse.

Besparelserne skal ikke lægges hos de små børn, da det bliver dyrt i længden.

Vi er bekymrede for at dette presser personalet alt for meget, så de ikke kan give vores børn en tryk, lærerig hverdag, samt at antallet af medarbejdere pr. barn bliver så lille at vi kan frygte manglende opsyn og risiko for ulykker.

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Egebjerg MED - udvalg

Evt. generelle bemærkninger
<p>Vi værdsætter at vores område forsøges friholdt for besparelser, men må konstatere, at vi ikke er friholdt i de tidligere besparelser, besluttet i maj 2018, samt nuværende forslag.</p> <p>Reduktionsforslagene samlet set har en væsentlig konsekvens (jvnf Heckman) for børns udvikling, læring, trivsel og dannelse og vi kan derfor ikke tilslutte os forslagene.</p> <p>Hvis I mod forventning alligevel vælger nogle af reduktionsforslagene vil vi pege på forslag 1 og 2. Under ingen omstændigheder forslag 4</p>

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejds gange	
Bloktilskudsmidler, som foreslået at indgå som besparelspotentiale, rammer mindst på den direkte kerneopgave og vi kan derfor acceptere forslaget.	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
Det er en serviceforringelse men har en mindre konsekvens for børnehuse, som ikke rummer ressourcepladser.	
3. Tidligere børnehavestart	
Reduktionsforslaget får indflydelse på gennemsnitsalderen både i vuggestue, dagpleje og børnehave. Børnegrupperne vil rumme flere yngre børn, som kræver flere personaleressourcer til at understøtte børns trivsel, læring, udvikling og dannelse og dermed også mindre tid til øvrige børn.	
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser	
Har store konsekvenser for den pædagogiske kvalitet og kan absolut ikke accepteres	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Dagplejens Forældrebestyrelse.

Evt. generelle bemærkninger
<p>Vi er meget enige i de betragtninger, der er indskrevet i materialet under de enkelte punkter. Vi ønsker at understrege, at med de fleste, af de foreslåede besparelser forringes kvaliteten og serviceniveauet på dagtilbudsområdet.</p> <p>Dette mener vi, vil få stor betydning fremadrettet, med både økonomiske og menneskelige omkostninger til følge, da vi forudser at der vil komme stigende behov for specielle indsatser, der er både dyrere og langt mindre effektive, end det tidligt forbyggende arbejde.</p> <p>Vi efterlyser, at man politisk tør vise mod. At man vil arbejde på at udvikle en vision for dagtilbudsområdet. En vision, der afspejler, det vi ved fra forskningen: at det læringsmiljø barnet tilbydes de første 1000 dage, har stor betydning for barnets senere udvikling, læringsparathed og muligheder for at klare sig godt resten af livet.</p> <p>Svendborg kommune vil gerne være bosætningskommune, og tiltrække erhvervsaktive familier – med disse besparelser frygter vi, at mange familier vil vælge andre kommuner, hvor man har prioriteret at have et højt service niveau og høj kvalitet på dagtilbudsområdet.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	

9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag

(udfyldes efter behov)

1. Effektivisering af administrative arbejdsgange

Et område hvor en besparelse rammer mindst muligt på kerneopgaven, med mindre opgaverne gives ud til lederne i områderne og dermed påvirker time tildelingen hos børnene.

2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

Med denne besparelse rammer vi de udsatte børn og deres familier.

Derudover rammer den også bredt i hele børnegruppen. Jo flere ressourcer du fjerner fra ressourcepladserne, jo mere tid skal det resterende personale bruge på denne opgave. Tid der tages fra den øvrige børnegruppe. Belastningsgraden forøges / og tiden til det enkelte barn bliver mindre.

I bestyrelsen så vi gerne at man politisk have mod til at stå ved de mål man har sat om tidlig indsats og understøttelse af børn og familier med særlige behov.

3. Tidligere børnehavestart

Set ud fra vores synspunkt, er dette det absolut mest sårbare punkt.

Vi oplever at enkelte børn kan være klar til at starte børnehave når de er 2,10 år. Men langt de fleste har bedst af at vente.

Også med dette punkt stiger belastnings graden væsentligt både i børnehaverne og i dagpleje / vuggestue, da børnene bliver yngre og dermed er et andet sted i deres udvikling, og har andre behov.

Jo yngre børn er jo mere "voksen" har de brug for.

Børn udvikler sig i samspillet med den voksne. Børn har brug for det pædagogiske nærvær for at udvikle empati, sprog, evnen til at indgå i relationer, være en del af et fællesskab. I dagplejen kan barnet ofte få mere tid og 1-1 kontakt med en voksen, hvor de kan guides og spejles.

Vi forudser at der vil søges børnehavudsættelser / skoleudsættelse på flere børn og stiller derfor spørgsmål ved hvor stor en besparelse det reelt vil give.

Hvis børnene ikke får den tid de skal have og bliver klar til skift og overgange kan det give dem udfordringer, der vil følge dem længe. Dette vil give et ekstra ressource forbrug.

For den enkelte dagplejer vil denne besparelse betyde, at de skal bruge forholdsvis mere tid på indkøring af nye børn, da børnene har korte tid hos dagplejerne. Tid der vil gå fra andet arbejde.

I dagplejen er børnene ofte 2,1 – 2,3 år når der bliver fokus på eventuelle udfordringer, med sprog, social trivsel, og lign. Der går som regel 2- 3 måneder inden eventuelle foranstaltninger kan iværksættes og derfor bliver de sidste måneder vigtige i forhold til at give børnene de bedste forudsætninger inden overgangen til børnehave.

Vi kunne ønske at der i stedet blev lavet en ordning, hvor man gav forældrene mulighed for **fleksibilitet** i forhold til børnehavestart. Der kunne i et **samarbejde mellem forældre og dagplejere** med fordel vurderes, hvornår det enkelte barn var klar til at starte i børnehave. For nogen børn ville dette være før 2,11 år og dermed ville der også her være en besparelse.

4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavestart

Vi mener ikke man skal spare på muligheden for at barnet kan være omgivet af nærværende og kompetente voksne.

Vi opfordrer til at man undlader at ligge besparelser ind, der direkte rammer tildelingen til normeringen i vuggestuer og børnehaver.

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. ”Høringssvar Budget 2019”

Høringssvar afgivet af
Vesterlundens Forældrebestyrelse (FB)

Evt. generelle bemærkninger
<p>Vesterlundens forældrebestyrelse anerkender behovet for besparelser, og at BUU har forsøgt, om end forgæves, at friholde 0-6 årsområdet,</p> <p>Vi ser ikke, når vi sammenligner med andre kommuner, at normeringen i vore børnehuse er høj. Det faldende børnetal har gjort flere af vore børnehuse sårbare, og de 0,35% i årlig effektivisering har, siden de store besparelser i 2011, kostet Vesterlund ca. 700.000 kr.</p> <p>Vi er helt enige i de uddybninger der er fra administrationens side om vigtigheden af den tidlige indsats og vigtigheden af kvalificerede medarbejdere.</p> <p>Dog – er der allerede taget fra den tidlige indsats både fra resursepædagogerne, 2019, og den sociale normering (1.januar 2018); og vi vil derfor kraftigt anbefale, at man genetablerer den sociale normering, som gjorde en stor forskel for mange børn. Dengang fik vi 1,033 mill kr til 5 børnehuse.</p> <p>her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)

1. Effektivisering af administrative arbejdsgange
Da der ikke i de tidligere beslutninger er sparet på det administrative niveau, så ja.
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
Vi mener, at det til enhver tid skal vurderes, hvilken støtte, der skal tildeles til et barn. Hvis der ikke tildeles den nødvendige støtte er det ikke til gavn for barnet, og det kan tage tid fra de øvrige børn.
3. Tidligere børnehavestart
<p>FB mener IKKE dette er en god idé, og er enig i begrundelserne herfor.</p> <p>Vi kan altid rykke børn tidligere, hvis de vurderes parat hertil.</p> <p>Forslaget vil medføre en serviceforringelse i både vuggestuen og børnehaven. Vi oplever, at personalet i forvejen er hårdt presset. Vi vurderer, at en yderligere serviceforringelse ikke kan undgå at gå ud over børnene.</p> <p>Hvis børnene starter tidligere, vil der være flere børn, der dels skal i børnehave og dels starte op i løbet af året, så der vil gå meget tid med overlevering til bh samt opstart i vuggestue, som vil have betydning for hverdagen i såvel vuggestuen som børnehaven.</p>
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser
<p>Dette er et "No go".</p> <p>Rammebesparelser, hvor det lægges op til at det enkelte dagtilbudsområde skal spare midler, og forringe servicen hele vejen rundt, er ikke acceptabelt.</p> <p>Der er allerede udmøntet én rammebesparelse i børnehusene i 2019 pga rammestyning.</p>

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. ”Høringssvar Budget 2019”

Høringssvar afgivet af
Vesterlundens MED-udvalg

Evt. generelle bemærkninger
<p>Vesterlundens MED-udvalg anerkender behovet for besparelser, og at BUU har forsøgt, om end det ikke helt er lykkedes, at friholde 0-6 årssområdet,</p> <p>Vi ser ikke, når vi sammenligner med andre kommuner, at normeringen i vore børnehuse er høj. Det faldende børnetal har gjort flere af vore børnehuse sårbare, og de 0,35% i årlig effektivisering har siden de store besparelser i 2011 kostet Vesterlund ca. 700.000 kr.</p> <p>Vi er helt enige i de uddybninger der er fra administrationens side om vigtigheden af den tidlige indsats og vigtigheden af kvalificerede medarbejdere.</p> <p>Dog – er der allerede taget fra den tidlige indsats både fra resursepædagogerne, 2019, og den sociale normering (1.januar 2018); og vi vil derfor kraftigt anbefale, at man genetablerer den sociale normering, som gjorde en stor forskel for mange børn. Dengang fik vi 1,033 mill kr til 5 børnehuse.</p> <p>Vi har valgt kun at svare for Dagtilbudsområdet. Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)

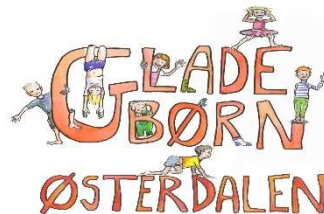
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange
Der ikke i de tidligere beslutninger er sparet på det administrative niveau, så vi tænker, det vil være ok; hvis det ikke betyder decentralisering af opgaver.
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
Vi er enige i de bemærkninger, der står i budgetteksten. Vi mener, at det til enhver tid skal vurderes, hvilken støtte, der skal tildeles til et barn. Hvis der ikke tildeles den nødvendige støtte er det ikke til gavn for barnet, og det kan tage tid fra de øvrige børn.
3. Tidligere børnehavestart
MED-udvalget mener ikke, det er en god idé, og er enig i begrundelserne herfor. Vi kan altid rykke børn tidligere, hvis de vurderes parat hertil. Forslaget vil medføre en serviceforringelse i både vuggestuen og børnehaven. Vi oplever, at personalet i forvejen har travlt. Vi vurderer, at en yderligere serviceforringelse ikke kan undgå at gå ud over børnene. Hvis børnene starter tidligere, vil der være flere børn, der dels skal i børnehave og dels starte op i løbet af året, så der vil gå meget tid med overlevering til bh samt opstart i vuggestue, som vil have betydning for hverdagen i såvel vuggestuen som børnehaven.
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser
Dette er et "No go". Rammebesparelser, hvor det lægges op til at det enkelte dagtilbudsområde skal spare midler, og forringe servicen hele vejen rundt, er ikke acceptabelt. Der er allerede udmøntet én rammebesparelse i børnehusene i 2019 pga rammestyring.

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af

På vegne af forældrebestyrelsen Østerdalen:



Bestyrelsesformand Signe Lundsgaard Rasmussen og dtl. Mai-Britt Strøm.

Evt. generelle bemærkninger

Det har været opslidende og lang proces at skulle afgive flere høringssvar i forbindelse med budget 2019. Der ønskes arbejdsro, og fokus på udvikling.

Det er en stor general bekymring, at der stadig varsels besparelser på dagtilbuddet. Der er allerede sparet – herunder Bakkehuset. Der er sparet på dagtilbuddet, og det er betydningsfuldt for alle børn, at der er relationer til fagligt uddannet personale, samt at der er tid til forældresamarbejdet.

Besparelser, sammenlægninger, garantiordninger, små børnehuse har hele tiden været på dagsordenen. Der er ingen visioner i forhold til fremtiden, kun fokus på, hvad vi ikke har råd til. Hele åbningstiden på 50 timer bliver i Østerdalens børnehuse brugt. Der er forældre der har lang transporttid til og fra arbejde.

Der ønskes et nyt børnehus i Skårup, flere vuggestuepladser i Oure og i Hesselager, så børnehuse bliver mere bæredygtige. Bestyrelsen påpeger, at der i lokalområderne ønskes et reelt valg blandt vuggestuepladser og dagplejepladser. De vuggestuepladser der er kommet i Oure, er der stor efterspørgsel på. Der er venteliste, og der er en bekymring i lokalområdet på, om dem der spørger efter plads bliver registreret i pladsanvisningen. Endvidere anbefales det, at der indskrives børn, så der kan være to voksne på en børnegruppe, og ikke 1½ som det er tilfældet med 6 pladser.

På første møde mellem formændene Thurø og Østerdalen, nævner formanden for Børnebyøster, at der ingen vuggestuepladser er på Thurø, hvilket de ønsker.

Det anbefales, at der ses på punkter fra tidligere sparekatalog.

- Børn, der passes i eget hjem. Er det en gode vi for tiden har råd til?
- Pau uddannelse Har vi for tiden råd til at uddanne Pau?

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
<p>Det læses at der kommer flere administrative opgaver i forbindelse med dagtilbudsreformen. Det er positivt, at administrationen sætter fokus på sig selv, men det er svært at gennemskue, hvad besparelsen vil betyde. Det forventes at der allerede er effektiviseret i administrationen. Hvis man skal nå det samme, må det formodes, at der skal ske en omprioritering. Hvad går det ud over? Vi kan ikke se, hvor der vil blive nedprioriteret.</p>	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
<p>Tidlig indsats, bør der sættes på. Det viser Heckmann kurven, som bekendt. Der skal ikke spares på resursepladser. Det vil berøre de børn der er særlig udsat, og det vil i sidste ende ramme alle børn i de omtalte børnehuse. Endvidere er der som bekendt allerede sparet på resursepædagogisk indsats.</p>	
3. Tidligere børnehavestart	
<p>Det vil betyde en yderligere serviceforringelse. Nogle børn vil kunne mestre og andre vil bestemt ikke. Det er ikke et forslag forældrebestyrelsen kan støtte. Det er en bekymring i forhold til børn i udsat position. Tidlig indsats og gode relationer til en voksen, har meget betydning for børns trivsel, læring, udvikling og dannelse jævnfør Heckmann kurven. Børnene i børnehaven bliver på sigt yngre og yngre i forhold til at starte tidligere i børnehaven og på sigt måske tidligere i forårs Sfo.</p>	
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser	
Der kan ikke skæres mere.	

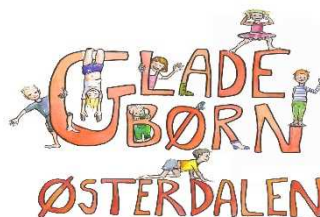
Mødeplaner i de små børnehuse i Østerdalen, hænger nærmest ikke længere sammen i ydretidspunkterne. Det går ud over kvaliteten i kontakten til børnene og til børnenes forældre.

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af



På vegne af medudvalget i Østerdalen:

Medarbejder Anette Bindzus og dagtilbudsleder Mai-Britt Strøm

Evt. generelle bemærkninger

Der er sparet og der skal spares, det er et kæmpe dilemma i forhold til børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse og ikke mindst i forhold til tidlig indsats og samarbejde med forældrene. Endvidere giver de mange besparelser af flere gange utryghed i arbejdsmiljøet. Det har været en lang proces og mange høringssvar i forhold til budget 2019.

Det er frustrerende, at der politisk er valgt at holde punkter tilbage, som vi tidligere har peget på. F.eks. Pau og pasning af børn i eget hjem.

Der løbes stærkt i alle børnehuse, og hvad bliver konsekvenserne? Der er en rammestyring, som vi ikke ved, hvad kommer til at betyde. Der er flere mindre børnehuse i området, som får sværere og sværere ved at få mødeplaner til at hænge sammen.

Der er sket en sammenlægning af Skårup og Bakkehuset, men alle børn kan ikke være i Skårup. Der skal gås mellem to matrikler, det meste af året, undtagen i august.

Besparelser og omorganiseringer giver uro, og der er en ny dagtilbudslov og styrkede pædagogiske læreplaner på vej, som skal udmøntes midt i besparelser.

Fokus, læringsledelse og aktive børn øger kvaliteten for dagtilbuddet. Vi hører jævnligt forældre udtale, at det faglige niveau og samarbejdet mellem forældre og dagtilbud gør, at det er attraktivt i forhold til at flytte til kommunen.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag

(udfyldes efter behov)

1. Besparelse på PPR's budget til befordring

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Regulering af SFO-budget

3. Regulering af budget til personlig assistance
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen
6. Besparelse på det samlede specialområde
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejds gange
Hvis der skal peges på noget, må det være effektivisering af administrative opgaver. Men der er en bekymring i forhold til nye dagtilbudslov. Der er på alle niveauer ikke plads til opgaveglidning.
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
Det skal der ikke spares på. De børn der har behov for pladserne, har virkeligt et behov og er der ofte i den fulde åbningstid.
3. Tidligere børnehavestart
Den kan til nøds accepteres. Der er børn, der vil kunne det, og børn der ikke kan mestre det. Hvis det er den der besluttet, skal der tænkes en øget fleksibilitet ind i forhold til mulighed for udsættelse af børnehavestart. Tid til tidlig indsats og relationer barn/barn, barn/faglige medarbejdere og fagligere medarbejdere/forældre har en kæmpe betydning.
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavestart
Nej – se på tidligere sparekatalog. F.eks. pasning af barn i eget hjem.

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Medarbejderne i Sekretariat og Dagtilbud

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
<p>Personalet i Sekretariat og Dagtilbud ser en øget arbejdsbyrde i mulighed for deltidspladser, kombinationstilbud og øgede muligheder for overflytning til andet dagtilbud sådan som det også er beskrevet i lovprogrammet. Tidligere erfaring med indførelse af månedlig genberegning af økonomisk fripladstilskud viser, at det giver et øget antal borgerhenvendelser. Det kan derfor imødeses, at fleksible muligheder i dagtilbud vil betyde en forøget borgerkontakt og arbejdsbyrde.</p> <p>En effektivisering af øvrige nuværende opgaver vil være lig en ringere opgaveløsning. Der ses derfor ringere mulighed for at understøtte projekter m.v. på området.</p>	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	

3. Tidligere børnehavestart
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. ”Høringssvar Budget 2019”

Høringssvar afgivet af
PMF Fyn og TR-gruppen for pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter

Evt. generelle bemærkninger
<p>Udgangspunktet for PMF Fyn og TR-gruppens høringssvar er, at besparelserne så vidt muligt ikke skal ramme kerneopgaven.</p> <p>Vi anerkender derfor at dagtilbudsområdet forsøges friholdt, men må samtidig konstatere, at de ikke er lykkedes helt i besparelserne fra maj 2018</p> <p>Vi ser allerede nu en tilbagegang i børns udvikling ved overgang mellem dagtilbud og skole og med nye besparelser vil Svendborg Kommunes ambition om tidlig indsats blive sat yderligere under pres.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
Dette forslag rammer mindst på den direkte kerneopgave, så skal der vælges noget kan dette accepteres	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
Det er vigtigt at der afsættes tilstrækkelig normering for at kunne arbejde målrettet og pædagogisk med sårbare børn og familier.	

Vi prioritere grundnormeringen/kerneopgaven, altså det direkte forebyggende arbejde hvorfor konsekvenserne af dette forslag vil ramme mindst på de børnehus som ikke rummer ressourcepladser.
3. Tidligere børnehavestart
Hvis børn skal starte i børnehave når de er 2 år og 10 måneder vil det ramme både de børn, som skal starte tidligere og de børn som allerede går i børnehave, da gennemsnitsalderen både i vuggestuerne og i børnehaverne bliver mindre, hvilket kræver flere personaleressourcer til at understøtte børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse og dermed bliver der mindre tid til det enkelte barn. Vi vil samtidig gøre opmærksom på ændringen i dagtilbudsloven, hvor der er fokus på en særlig indsats overfor de mindste børn der skal understøtte det enkelte barns alsidige og sproglige udvikling, selvværd samt bidrage til at barnet får en god og tryk opvækst.
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser
Vil få store konsekvenser og kan derfor ikke accepteres.

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Ovinehøj Bestyrelse

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
Fint, hvis det er muligt at finde områder, hvor den administrative arbejdsgang kan effektiviseres.	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
Vi ærgrer os over, at man vil tage ressourcer fra de børn, der har allermest brug for ekstra støtte. Vi tror på, at det gavner det enkelte barn med særlige behov jo tidligere der sættes ind. Dermed gavner det alle, hvis vi ved hjælp af ekstra støtte i de tidlige år, har givet et barn de bedste forudsætninger for på sigt at mestre en tilværelse med uddannelse og job. Her kan man med fordel henvise til Heckmann Kurven, der understreger vigtigheden af den tidlige indsats.	
3. Tidligere børnehavestart	

Tidligere børnehavestart vil øge presset betydeligt på personalet, der i forvejen oplever, at der ikke er mere at give af. Børnehaverne vil få flere børn, der endnu ikke er renlige, har brug for særlige rammer til eks. middagslur og ekstra støtte ved spisning, fællesaktiviteter osv. Det enkelte barn vil få en ringere opstart, der kan påvirke barnets trivsel på den lange bane. Den tidlige indsats har stor betydning for det enkelte barns muligheder for at begå sig i samfundet! Derfor mener vi, at Svendborg Kommune skyder sig selv i foden ved denne besparelse. Foringelserne på børne- og ungeområdet vil koste dyrt for fremtiden.

4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Vi oplever at personalet i vuggestuerne og børnehaverne har nået grænsen for, hvor meget de kan præstere inden for de rammer, der gives i dag. Vi frygter, at nedsættelsen af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser vil udpine en faggruppe, der allerede lider under tidligere besparelser. Derudover vil børnene naturligvis blive de største tabere. Disse børn er vores fremtid – små borgere, der en dag skal mestre at gå i skole, få et arbejde og bidrage til vores samfund. Lad os give dem den bedste start.

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Tved Børnehus

Evt. generelle bemærkninger

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR´s budget til befordring
Skriv her - tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Regulering af SFO-budget
3. Regulering af budget til personlig assistance
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen
6. Besparelse på det samlede specialområde
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Effektivisering af administrative arbejdsgange

Skriv her - tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

At spare på tildelingen til ressourcepladser, uden at tildele ressourcer til de institutioner der skal varetage de børn der almindeligvis ville få tildelt en ressourceplads, har enorme konsekvenser, ikke kun for de børn der ville have glæde af en ressourceplads, men også de øvrige børn i institutionerne vil det berøre. Det er fakta, at arbejdsbyrden vil blive øget i de almene dagtilbud, når tildelingen til ressourcepladser nedsættes. Ressourcer til at håndtere denne øgede arbejdsopgave er en forudsætning for at varetage alle børns tarv i Svendborg Kommune.

En nedsættelse af ressourcetildelingen i de berørte institutioner hvor ressourcepladserne er tildelt, vil have direkte og øjeblikkelig negativ effekt, for såvel børn, familierne og personale. Vi er bekymret for denne prioritering, idet det ikke stemmer overens med hvad forskning viser i forhold til tidlig indsats og dets positive indflydelse på barnets skolegang og jobmuligheder, men heller ikke Svendborg Kommunes målsætning om netop at sætte ind med tidlig indsats. Det er bekymrende, at personalet får færre pædagogtimer, idet det har betydning for kvaliteten overfor børnene og deres trivsel. Det er påviseligt, at en god trivsel er altafgørende for, hvordan barnet senere hen klarer sig i skolen i forhold til indlæring. Derudover er det bekymrende, at arbejdsbyrden for de berørte pædagoger øges, med stor risiko for et for højt arbejdspress overfor en i forvejen krævende arbejdsfunktion, som børn der er tildelt en ressourceplads kræver. Det er åbentlyst, at høj trivsel og optimale arbejdsbetingelser for de berørte pædagoger, er en forudsætning for, at børnene sikres de bedste rammer for at højne trivslen og udviklingen og via det, blive klar til et alment skoletilbud.

3. Tidligere børnehavestart

Børn der i dag starter i børnehave i den måned hvor de fylder 3 år, er som oftest stadig meget små børn, der har behov for en større ressourcetildeling end den der i dag gives, tilsammenligning med de ældre børn i en børnehave. Tæt voksenkontakt, opsyn, nærvær, behov for bleskift, putning og meget mere, er basale behov der er en forudsætning for at sikre barnet de bedste betingelser for at opnå en høj trivsel. Tidligere start i børnehave, vil have bekymrende konsekvenser, såfremt ressourcerne hertil ikke tildeles, idet endnu mindre børn end 3 år, har behov for stadigt tæt voksenkontakt. Samtidig bliver andelen af små børn større i såvel dagpleje, vuggestue og børnehaverne, hvilket kræver flere ressourcer til at håndtere de mindre børns behov. Hvis der samtidig laves opstart i SFO pr. d. 1/4, vil andelen af små børn i den samlede børnegruppe øges i børnehaverne. For at kunne leve op til Svendborg Kommunes målsætning om tidlig indsats, kræver det ressourcer hertil, idet arbejdsbyrden med en større andel af små børn ellers vil blive for høj for pædagogerne. Der vil med stor sandsynlighed være opmærksomhedspunkter der bliver overset med et øget arbejdspress. Dette har direkte negativ indvirkning på børnenes trivsel og skoleparathed i almene folkeskoler.

4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser

Forslaget er til stor bekymring for os, idet Svendborg Kommune i forvejen ikke har en ressourcefordeling der er til sammenligning med BUBL's anbefalinger for hvor mange voksne der bør være til X antal børn. Forslaget har fatale og øjeblikkelige konsekvenser for alle børn i dagtilbud i Svendborg Kommune. En nedsættelse af ressourcefordeling har øjeblikkelig og synlig negativ effekt på børnenes trivsel. En høj trivsel er en forudsætning for at barnet opnår færdigheder for optimal skoleparathed. Samtidig skal de gøres hurtigere skoleparate ved SFO start i april, hvilket er direkte bekymrende, da der i SFO perioden også vil være færre voksne til X antal børn, til sammenligning med normeringen i børnehaverne. Det er et enormt bekymrende spareforslag og har kun kortvarig effekt på økonomien. Det er ikke et langsigtet spareforslag, tværtimod vil dette have negativ betydning for børnenes trivsel, både mens de er små og er i dagtilbudene, men også når de starter i skole og skal agere i en almen klasse med endnu flere børn i klasserne, end hvad de er i dag. Andelen af segregerede elever i Svendborg Kommune vil med stor sandsynlighed stige, med store økonomiske konsekvenser for kommunen, men ikke mindst de menneskelige konsekvenser der er for de stadigt stigende børn der bliver berørte af et her og nu spareforslag. Det er bekymrende!

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Resurcepædagogerne område A, B og C

Evt. generelle bemærkninger
<p>Hele Dagtilbud har løbende en effektiviseringsbesparelse på 0,35% samt rammebesparelser. Vi anbefaler ikke flere besparelser på 0-6 års området.</p> <p>Dagtilbud har gennem BIC, Læringsledelse, Aktive børn og Fokus/trivselsvurderingerne stort fokus på at øge kvaliteten i det pædagogiske arbejde samt tidlig indsats. Allerede nu er det vanskeligt at arbejde med den viden vi får gennem ovenstående projekter, idet der er for få pædagoger til at udføre arbejdet og implementere den nye viden. Yderligere besparelser betyder vanskeligere vilkår for dette arbejde.</p> <p>Fra 2019 skal den nye Dagtilbudsreform implementeres, hvilket vil kræve ressourcer fra dagtilbudspersonalet.</p> <p>Ved yderligere besparelser, må vi stille jer spørgsmålet om, hvilket arbejde der skal afvikles?</p> <p>Den seneste besparelse af resurcepædagoger betyder en forringelse for de mest sårbare børn. En yderligere besparelse på dagtilbud vil også ramme disse børn og familier.</p> <p>Hensigten med tidlig forebyggende indsats og kvalitet i det pædagogiske arbejde, er bedre trivsel blandt børn.</p> <p>Et stigende antal unge har psykiske lidelser/udfordringer, hvilket har store konsekvenser for den enkelte unge og familie. Det har også samfundsøkonomiske konsekvenser i form af behandling og senere sygemeldinger.</p> <p>Regeringen og Svendborg kommunes intention om at arbejde med tidlig forebyggende indsats og øget kvalitet i dagtilbud, hænger ikke sammen med de ressourcer, som afsættes til opgaven.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Regulering af SFO-budget
3. Regulering af budget til personlig assistance
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser

5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen
6. Besparelse på det samlede specialområde
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange
Ved en evt. effektivisering af de administrative arbejdsgange, er det vigtigt at opgaverne ikke lægges decentralt ud.
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
Nedsættelse af tildelingen til ressourcepladser vil ramme både de sårbare børn samt den øvrige børnegruppe, da der vil være færre ressourcer til at arbejde inkluderende.
3. Tidligere børnehavestart
Sårbare børn vil være mere udsatte ved tidligere børnehavestart end andre børn.
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser
Der er allerede vedtaget en rammebesparelse i børnehusene fra 2019 pga. rammestyring. Nedsættelse af tildelingen til vuggestue og børnehaver vil derfor være en uacceptabel yderligere besparelse. Denne besparelse vil også give en skæv serviceforringelse for de 0-2 årige, da den kun rammer vuggestuer og ikke dagplejen.

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Handicaprådet

Evt. generelle bemærkninger
Handicaprådet tager forslagene til efterretning i forventning om, at de konkrete forslag udmøntes med så begrænset konsekvens på borgerniveau som muligt.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
3. Tidligere børnehavestart	
4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring ifm. reduktionsforslag 2019 budgetforlig/efterår

Høringssvar sendes senest d. 27. november 2018 kl. 12 til: bu@svendborg.dk mrk. "Høringssvar Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
Sektor MED Børn, Unge Kultur og Fritid

Evt. generelle bemærkninger
<p>Vi anerkender at der med de nye spareforslag er forsøgt at undgå serviceforringelser for børn og Unge, men må konstatere, at det i de tidligere besparelser i maj 2018 ikke er lykkedes.</p> <p>Vi er enige i de påvirkninger der er beskrevet fra administrationens side og det er derfor beklageligt at Svendborg Kommunes ambition om tidlig indsats sættes under pres med de fremlagte forslag. Vi ser allerede en tilbagegang i børnenes udviklingen – stress, angst og fysiologiske udfordringer, ved overgang til folkeskolerne, hvilket fremtidigt også kan betyde øgede udgifter på det specialiserede område og familieområdet.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Besparelse på PPR's budget til befordring	
2. Regulering af SFO-budget	
3. Regulering af budget til personlig assistance	
4. Regulering af resurcetildeling til ledelse ifm. modtageklasser	
5. Besparelse af budget ifm. udfasning af specialklasser på Issø-skolen og Nymarkskolen	
6. Besparelse på det samlede specialområde	
7. Besparelse på specialområdet. Udmøntning pba analyse på området	
8. Skoleafdelingen/administrative besparelser	
9. Besparelse på anvendelse af Færdselsskolen	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Effektivisering af administrative arbejdsgange	
2. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
3. Tidligere børnehavestart	

4. Nedsættelse af tildeling til vuggestue- og børnehavepladser