

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

i høring i skolebestyrelserne, MED-udvalg og de faglige organisationer besluttet på møde i Børne- og Ungeudvalget d. 5. september 2018

Høringsperiode: 10. september 2018 – 12. oktober 2018

### Liste over høringssvar

Nr.	Høringssvar
1.	<b>Byhaveskolen bestyrelsen</b>
2.	<b>Issø-skolen skolebestyrelsen</b>
3.	<b>Issø-skolen MED-udvalg</b>
4.	<b>Nymarkskolen skolebestyrelsen og MED-udvalg</b>
5.	<b>Rantzausminde Skole skolebestyrelsen</b>
6.	<b>Rantzausminde Skole MED-udvalg</b>
7.	<b>Skårup Skole skolebestyrelsen</b>
8.	<b>Stokkebækskolen skolebestyrelsen</b>
9.	<b>Stokkebækskolen MED-udvalg og medarbejdere</b>
10.	<b>Thurø Skole skolebestyrelsen og MED-udvalg</b>
11.	<b>Tved Skole skolebestyrelsen</b>
12.	<b>Tved Skole MED-udvalg</b>
13.	<b>Tåsingeskolen skolebestyrelsen</b>

14.	<b>Vestermarkskolen skolebestyrelsen</b>
15.	<b>Vestermarkskolen MED-udvalg</b>
16.	<b>Vestre Skole skolebestyrelsen</b>
17.	<b>Vestre Skole MED-udvalg</b>
18.	<b>Ørkildskolen skolebestyrelsen</b>
19.	<b>Ørkildskolen MED-udvalg</b>
20.	<b>BUPL</b>
21.	<b>Kent Jørgensen, Gudme</b>
22.	<b>Kristian Aaby, Hesselager</b>
23.	<b>Aage Hansen, Gudbjerg</b>
24.	<b>Karen Vibeke Andersen, Hesselager</b>
25.	<b>Malene Kuhr Nielsen, Gudme</b>
26.	<b>René Vogn, Hesselager</b>
27.	<b>Jakob Jørgensen, Hesselager</b>
28.	<b>Elsebet Sørensen, Hesselager</b>
29.	<b>Lokale foreninger vedr. Stokkebækskolen</b>

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringsvar fra Byhaveskolens Bestyrelse

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
<b>A: Optimering af klassesdannelse</b>	<b>Bestyrelsen ved Byhaveskolen tager høringen til efterretning. Bestyrelsen har ingen kommentarer til dette punkt, da det ikke umiddelbart har indflydelse på Byhaveskolens kerneopgave.</b>
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	<b>Bestyrelsen ved Byhaveskolen tager høringen til efterretning. Bestyrelsen har ingen kommentarer til dette punkt, da det ikke umiddelbart har indflydelse på Byhaveskolens kerneopgave.</b>
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<b>Bestyrelsen ved Byhaveskolen tager høringen til efterretning. Bestyrelsen har ingen kommentarer til dette punkt, da det ikke umiddelbart har indflydelse på Byhaveskolens kerneopgave.</b>
<b>Øvrige bemærkninger</b>	

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringssvar fra skolebestyrelsen på Issø-skolen

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringssvar
<b>A: Optimering af klassesdannelse</b>	Ingen kommentarer
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	Ingen kommentarer
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	Den justerede tildelingsmodel fremstår mere retfærdig, idet skolernes råderum bliver mere ensartet. Det bifalder vi.
<b>Øvrige bemærkninger</b>	

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.





## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringssvar fra MED på Issø-skolen

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringssvar
<b>A: Optimering af klassesdannelse</b>	Ingen kommentarer
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	Ingen kommentarer
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<b>MED opfatter modellen som mere gennemsigtig og mere retfærdig (i forhold til skolernes råderum) og i forhold til tidligere og nuværende tildelingsmodeller. Det er positivt.</b>
<b>Øvrige bemærkninger</b>	

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.





## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

Afgivelse af høringsvar fra MED-udvalg og skolebestyrelse på  
Nymarkskolen

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
<b>A: Optimering af klassedannelse</b>	<p>Vi er grundlæggende enige i, at faglig og økonomisk bæredygtighed skal skabes, ved at <b>skolerne har en størrelse, der gør det muligt at have klassekvotienter på 20-26 elever og dermed få størst mulig effekt af hver eneste lærertime</b>. Samtidig er det særdeles vigtigt, at alle skoler med høje klassekvotienter har resurser til den ekstra indsats, der er behov for til løsning af inklusions-og differentieringsopgaverne.</p> <p>Vi kan <b>ikke</b> anbefale at hæve klassestørrelsen til 28, idet det med et reduceret beløb pr elev uundgåeligt vil give kvalitetsforringelser på skoler med høje klassekvotienter.</p> <p>Vi anerkender behovet for effektivisering, men vi anbefaler at søge løsninger, der minimerer antallet af klasser/hold med under 15 elever i stedet for at lave klasser med mere end 26 elever.</p> <p>Det vil være meget vanskeligt – nogle steder nærmest umuligt at få fysisk plads til at rumme 28 elever i klasseværelserne. Her er skolerne meget forskelligt stillet. Bevægelse i undervisningen i klasselokalet bliver en særlig udfordring.</p>
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	<p>Vi tager til efterretning, at justering af skoledistrikter inden for nuværende skolestruktur ikke vil give optimering af klassekvotienter.</p>
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<p>I tråd med vore bemærkninger under punkt A bifalder vi grundlæggende princippet om at optimere udnyttelsen af lærertimer ved at øge klassekvotienterne og give alle mulighed for at supplere med tolærer- eller holdtimer på en årgang, når klassekvotienterne kræver dette.</p> <p>Vi foreslår derfor, at den differentierede</p>

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



	<p>tildelingsmodel giver <b>forhøjet beløb fra elev nr. 25</b> i stedet for elev nr. 27.</p>
<p><b>Øvrige bemærkninger</b></p>	<p>Vi hæfter os ved, at "antal klasser på skolerne fastsættes i dialog mellem skolechef og skolerne" og ønsker en præcisering af, hvad dette betyder i praksis.</p> <p>Vi finder det meget vigtigt, at kompetencen til at beslutte, hvordan skolens samlede midler anvendes f.eks. m.h.t. klasse- og holddannelse ligger hos den enkelte skoles ledelse.</p> <p>Vi finder det meget problematisk, hvis vi fremover skal bryde op i klassedannelsen på 9. årgang – sidste år før eksamen – ikke mindst set i lyset af, at der 2 år tidligere er dannet nye klasser på 7. årgang.</p> <p><b>Vi anbefaler fortsat politikerne til på baggrund af en grundig analyse at beslutte, hvilke ændringer af struktur, antal matrikler og skoledistrikter der kan sikre mest kvalitet for pengene på alle Svendborgs skoler i årene, der kommer.</b></p>

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringsvar fra Bestyrelsen på Rantzausminde Skole

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
A: Optimering af klassesdannelse	<p><b>Ad 1:</b> Vi er bekymret for konsekvenserne af at øge den maksimale klassestørrelse fra 26 til 28, dels i forhold til at signalværdien kan forstås som en markant forringelse af serviceniveauet på skoleområdet, og dels i forhold til læringsmiljøet i de klasser, hvor der bliver 28 elever i. På Rantzausminde vil det primært – det viser elevtalsprognosen – være i overgangen fra 8. til 9. at ændringen får betydning, hvilket i praksis betyder at 4 8. klasser samles til 3 9. klasser. Dette efter også at være sammenlagt med start 7. årgang. Vi tænker ikke, at denne ekstra klassesdannelse bidrager positivt til at nå de mål vi har for elever i udskolingen – karakterer, UPV, ungdomsuddannelse. I forhold til prøveafvikling forudsætter sammenlægning af klasser på 9. årgang en samstemthed mht flerfaglige forløb, opgivelser m.v. Den samstemthed kan skabes med den er der nødvendigvis ikke for de nuværende klasser i overbygningen, hvorfor en indføringsfase over de næste år (altså hvor der økonomiske kompenseres så vi kan fastholde 4 8. klasser) må være et minimum.</p> <p><b>Ad 2:</b> Vi har i efterhånden mange høringsvar efterlyst politisk mod til en strukturel fremadrettet bæredygtig løsning, der fjerner den økonomiske klods om benet som garantimodellen har været. Det vil vi gerne kvittere for, at der nu er taget hul på, det er hårdt tiltrængt både af hensyn til økonomisk og faglig bæredygtighed.</p>
B: Justering af skoledistrikter	Bestyrelsen har ikke bemærkninger udover en betænkelighed ved at "skabe" nye små enheder i Skårup og Vestermarken – forbliver de økonomisk og fagligt bæredygtige med den

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.





	kompleksitet i opgaveløsning vi oplever?
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<p>En konsekvens af A 1, samt resterne af behov for garantimodellen på Skårup, Vestermarken og Issøe, er behovet for en ny tildelingsmodel – en model der betegnet som elevdiff. elevtildelingsmodel, men som vel rettelig er en hybrid mellem klassesdeling og elevtildeling. Hensigten med tildelingsmodellen er beskrevet som ønsket om mere ensartet råderum skolerne imellem. Vi har ved gentagne lejligheder – samrådsmøde og dialogmøde – spurgt ind til den konkrete beslutningspræmis for den nye model. Det har vi ud fra at Rantzausminde skole bidrager med en besparelse, der er procentuelt markant større end vores andel af elever i skolevæsenet tilskriver. Vi har ikke fået noget svar – andet end politikerne er tilfredse med resultatet! Der har tilsyneladende i en emergerende proces konstitueret sig en ny ”retfærdighedsforståelse” af hvordan resurser til området skal fordeles, som er markant anderledes end den tidligere tildelingsmodel. Vi finder fordelingen af besparelserne skæv, og havde gerne deltaget i en drøftelse af de grundlæggende beslutningspræmisser.</p>
<b>Øvrige bemærkninger</b>	<p>Hvis de foreslåede besparelser på skoleområdet bliver vedtaget er konsekvenserne for vores skole betydelige. Der bliver tale om væsentlige reduktion i antallet af personale med deraf pres på at opretholde og udvikle kvaliteten i opgaveløsningen.</p> <p>På samrådsmøde den 1. oktober varslede udvalget – det kan også læses i dagspressen – yderligere besparelser også på ”vores” direktørområde. I den forbindelse blev vi stærkt bekymret for udmeldingen om, at ” det nok blev skoleområdet, der skulle bære den største byrde fordi Familieafdelingen har svært ved at overholde deres budgetter”. Vi vil kraftigt opfordre til at</p>

	<b>eventuelle fremtidige besparelser fordeles jævnt og retfærdigt, og at skoleafdelingen har overholdt deres budgetter – og Familieafdelingen ikke – ikke må blive en anledning/begrundelse for at skoleafdelingen skal bære store dele af besparelsen på direktørområdet.</b>
--	--

På bestyrelsens vegne

Søren Bech

Formand

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringsvar fra Rantzausminde Skole MED-udvalg

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
<b>A: Optimering af klassesdannelse</b>	<p>- I vores tilfælde vil det betyde, at vi kan tvinges til at slå vores fire 8. klasser sammen til tre 9. klasser, idet nogle af vores elever vælger at tage på efterskole i 9. skoleår. Det betyder, at eleverne udsættes for endnu et skift, da de i forvejen er kommet i nye klasser på 7. årgang. Faglige og sociale udfordringer.</p> <p>I det hele taget oplever vi det som et problem at forøge klassekvotienten op til 28 elever, da det allerede kan være et problem at komme omkring 20-24 elever.</p> <p>Til gengæld kan vi se at den nye model fjerner behovet for garantimodellen, hvilket vi i årevis har efterspurgt.</p>
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	<p>- Vi kan have en bekymring ind i, hvorvidt det i længden vil være bæredygtigt for de et-sporede skoler at oppebære de nødvendige resursepersoner. Pædagogisk læringscenter, faglige vejledere osv.</p> <p>Desuden ser vi et problem i at opretholde samarbejdsrelationer og få den nødvendige faglige sparring.</p>
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<p>- Idet der er tale om et skifte fra en model til en anden, er det meget svært at se præmissen for forandringen. Vi anerkender, at det er en fælles udfordring i kommunen at få enderne til at nå sammen, til gengæld kan vi se, at vi som skole 'betaler' en forholdsvis høj pris for skiftet.</p> <p>Ydermere finder vi det væsentligt at understrege, at skolens økonomiske råderum efter vores opfattelse også er et resultat af, at vi fx har et meget lavt sygefravær, generelt et godt arbejdsmiljø og en ledelse, som varetager undervisning og vikardækning. Det betyder, at vi kan vægte fagligheden og fastholde et godt læringsmiljø og deraf følgende høje</p>

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



	<p>karaktergennemsnit. Vores bekymring er naturligvis at denne anderledes model vil underminere dette.</p> <p>- Vi undrer os over, at der er så stor forskel på elev nr. 16 og 17 samt 26 og 27, idet vi ikke oplever, at der i vores hverdag er stor forskel på, hvordan vi driver skole, hvad enten vi arbejder med 16 eller 20+ elever. Jf. fx den åbne skole, idrætsaktiviteter samt kreativt-musiske oplevelser.</p>
<p><b>Øvrige bemærkninger</b></p>	<p>I øvrigt vil vi som MED-udvalg gerne kommentere på besparelsen på fællestiden. I skolens SFO oplever vi, at den allerede er under et voldsomt pres, hvilket bl.a. underminerer muligheden for at lave aktiviteter om eftermiddagen. Det får os til at frygte for, at SFO'en udvikler sig fra at være et sted, hvor der arbejdes pædagogisk/dannende til at blive en ren opbevaringsinstitution.</p>

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af hørings svar fra Skolebestyrelsen på Skårup Skole

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Hørings svar
A: Optimering af klassesdannelse	<p>Skolebestyrelsen på Skårup Skole mener, at det <u>grundlæggende kan være problematisk</u> med så store klasser.</p> <p>Det er væsentligt, at der er kontinuitet i skolens organisering. Vi forudser, at vi vil komme til at skifte mellem at være et og to spor.</p> <p>Erfaringen fra sidste skolestrukturreform af skoler i Svendborg Kommune, viste at det er ganske problematisk.</p> <p>Dog er vi positive overfor tilgangen i forhold til, at der ledes efter løsninger, der både sikrer fagligt og økonomisk bæredygtige skoler.</p>
B: Justering af skoledistrikter	<p>Skolebestyrelsen mener, at der er behov for en omfattende gennemgang af skoledistrikterne, der rækker meget længere frem end de næste par år.</p> <p>At Skårup Skole forbliver en tosporet skole, mener vi er fagligt bæredygtigt. I øvrigt mener vi, at, som der er anført under ”øvrige bemærkninger”, der bør gøres noget mere radikalt og visionært.</p>
C: Justering af tildelingsmodel	<p>Dette kunne gøres på mange andre måder!</p> <p>Det er vigtigt at holde sig for øje, at børn ikke bare bliver et nummer, men at vi samtidig stiller skarpt på socio-økonomiske faktorer.</p>
Øvrige bemærkninger	<p>Vi vil gerne begynde med at påpege, at forslaget sætter ”det frie skolevalg” under pres, så det bliver tilfældigt for den enkelte borger om det frie skolevalg eksisterer.</p> <p>Folkeskolen har været en del af Svendborg Kommunes stolthed, og</p>

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



**Skolebestyrelsen mener, at forslaget er et tydeligt signal om, at folkeskolen desværre ikke længere prioriteres tilstrækkeligt.**

**Vi vil opfordre til politisk mod til at kigge på andre og mere elevvenlige løsninger fremfor at spare på det vigtigste af alle områder.**

**Et stærkt og højt prioriteret skolevæsen har stor betydning, når folk skal vælge, hvor de vil bosætte sig.**

**Svendborg Kommune er meget mere end Svendborg by.**

**Der er mange borgere i vores område, og vi mener, at I skal tænke visionært, ambitiøst og fremtidsrettet, så også yderområderne er fagligt bæredygtige. I skal fokusere på næste generation og ikke næste valg.**

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringsvar fra skolebestyrelsen på Stokkebækskolen

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
<b>A: Optimering af klassesdannelse</b>	<p><b>A.1.</b> Klassedannelse på 28 elever medfører ikke automatisk højere trivsel og læring. Relationsdannelsen kan blive udfordret med mange elever i klassen. Den differentierede tildeling giver mulighed for holddeling; der kan dog være udfordringer i de fysiske rammer, da holddeling kræver lokalekapacitet.</p> <p><b>A.2.</b> Bestyrelsen stiller sig positiv overfor forslaget, som medfører en langsigtet og bæredygtig løsning, der reducerer en årligt tilbagevendende usikkerhed vedr. skolens ressourcefordeling.</p> <p>Serviceniveauet for børnene på Stokkebækskolen bliver lige så højt som for børnene på skolerne i byen, og skolen kan stille sig til rådighed på linje med andre skoler med en bæredygtig økonomi og pædagogik, og skolen kan blive tilvalgt på linje med andre skoler. Vi ser en mulighed i, at den langsigtede løsning kan give skolen et solidt grundlag og dermed blive set på som et skole, der kan tiltrække elever.</p> <p>Forslaget medfører, at Stokkebækskolen reducerer antallet af klasser fra 27 til 21 klasser og bliver dermed en to-sporet skole med to klasser på hver årgang, og dermed skabes mulighed for, at parallelklasser kan komme under samme tag. Større klasser giver eleverne større valgmuligheder af legekammerater, ligesom der er mulighed for større faglig sparring mellem de fagprofessionelle.</p> <p>Bestyrelsen har endnu ikke taget stilling til den fysiske placering af klasser og dermed ikke antallet af matrikler.</p>
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	Bestyrelsen ser positivt på de uændrede skoledistrikter.

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	Bestyrelsen ser positivt på den differentierede elevtalstildeling som forudsætning for en harmonisering af skolernes økonomiske råderum. Skolerne i kommunen får mere ensartede muligheder for at løse kerneopgaven.
<b>Øvrige bemærkninger</b>	





## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

Afgivelse af høringssvar fra alle medarbejdere på Stokkebækskolen

MED-udvalget på Stokkebækskolen har valgt at brede høringen ud til at omfatte samtlige personaler på skolen, som har været til et fælles stormøde på skolen.

Høringssvaret er afgivet af sekretærer, pædagogmedhjælpere, pædagoger, børnehaveklasseledere, lærere og ledere på skolen.

Høringssvaret fremsendes på vegne af MED-udvalget på Stokkebækskolen

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.

Elementer	Høringssvar
<b>A: Optimering af klassedannelse</b>	<p><b>A2: Optimering af klassedannelse på Stokkebækskolen</b></p> <p>Medarbejderne på Stokkebækskolen har siden skolestrukturen i 2011 været bevidste om, at der sandsynligvis ville komme en ændring af skolens organisering på grund af et lavt elevtal i klasserne.</p> <p>Denne usikkerhed om skolens fremtid har vanskeliggjort langsigtede beslutninger vedr. skolens drift.</p> <p>Medarbejderne ønsker en langsigtet løsning, som medfører sikkerhed for skolens drift for fremtiden, og som reducerer den årligt tilbagevendende usikkerhed omkring ressourcetildelingen. Derfor er medarbejderne aktive medspillere i processen – på trods af bekymring for en betydelig personaletilpasning.</p> <p>Beslutningen vil medføre klasser med flere børn, og i et børneperspektiv giver større klasser flere børn at spejle sig i. Små klasser kan være sårbare. Flere børn i klasserne gør klasserne mere dynamiske, og der er flere legekammerater at vælge mellem for børnene.</p> <p>Fra et personalemæssigt perspektiv styrkes den faglige sparring og dialog, idet man som fagprofessionel kan arbejde tættere sammen i teamet omkring parallelklasser under samme tag.</p> <p>Enkelte sårbare elever kan blive udfordrede i en ny organisering med større klasser. På den anden side vil en højere klassekvotient medføre bedre økonomisk mulighed for at skabe støttestrukturer og holddeling.</p> <p>Medarbejderne anser det for at være en gevinst med to spor på samme afdeling, da der bedre kan skabes trygge og tilpassede miljøer omkring børnene i den enkelte fase, og det kan være både indskoling, mellemtrin eller udskoling.</p>



	<p>Medarbejderne er dog bekymrede for, at forældre vælger skolen fra i den usikre periode.</p> <p><b>A1: Klassedannelse på 28 elever</b></p> <p>Generelt set kan relationsdannelsen mellem fagprofessionelle og elever blive udfordret med mange elever i klassen.</p> <p>Den differentierede tildeling giver mulighed for holddeling; der kan dog være udfordringer i de fysiske rammer, da holddeling kræver lokalekapacitet.</p>
<p><b>B: Justering af skoledistrikter</b></p>	<p>En overvejende majoritet af medarbejderne mener, at den nye organisering af skolen på to spor i kommunens største skoledistrikt kan blive vanskelig, idet der ikke umiddelbart er én løsning for Stokkebækskolen, som er indlysende rigtig.</p> <p>I forlængelse heraf ser medarbejderne derfor den ideelle løsning som én skole på én matrikel. Medarbejderne vil gerne samles på én skole, og samarbejds miljøet på skolen er stærkt mellem medarbejderne - også på tværs af matrikler.</p> <p>Enkelte grupper af medarbejdere udtaler, at der med fordel kan bygges en ny skole, bestående af en samling af Stokkebækskolen og Skårup Skole til én skole med 3 spor. En skole, som vil have en vis volumen og dermed flere ressourcer.</p>
<p><b>C: Justering af tildelingsmodel</b></p>	<p>Vi er positive overfor en differentieret elevtaldeling, da råderummet på skolerne bliver mere retfærdigt fordelt.</p> <p>Skoler i landdistrikter har ikke samme mulighed for at øge elevtallet som skoler i byen, og landdistriktsskoler bliver tilgodeset i tildelingsmodellen.</p>
<p><b>Øvrige bemærkninger</b></p>	

--	--

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringsvar fra Thurø skole – bestyrelse og MED

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
<p><b>A: Optimering af klassedannelse</b></p>	<p>Thurø Skoles bestyrelse og MED har i tidligere høringsvar stået for følgende: <i>"Vi anbefaler, at der kigges på skolestruktur og vil samtidig opfordre til at skoledistrikterne tages op til revision, således at elevtallet på skolerne kan fordeles mere jævnt til fordel for ressourceudnyttelsen på skoleområdet, og således at alle eksisterende skoler sikres en holdbar ressourceudnyttelse og drift."</i></p> <p>Bestyrelse og MED kvitterer derfor for, at der nu er udarbejdet forslag til fagligt og økonomisk bæredygtige skoler med afsæt i skolestruktur og -distrikter, og at dette er afsættet for besparelserne på budget '19, på skoleområdet. Den foreslåede model er solidarisk, da beregningerne viser, at <u>alle</u> skoler får et tilstrækkeligt råderum at drive skole for.</p> <p>Thurø Skole har ligeledes i tidligere høringsvar give udtryk for følgende: <i>"Vi er klar over, at det i realiteten kun vil være få klasser samlet set, der reelt vil ramme en klassestørrelse på 28 elever. Men signalværdien i, at Svendborg Kommunes folkeskoler nu kan have op til 28 elever i klasserne vil uden tvivl være nok til, at folkeskolerne vil miste elever til de private og frie skoler"</i>.</p> <p>I materialet fremgår det, at særligt Nymarkskolen kommer til at få meget høje klassekvotienter hen over årene, hvilket KAN betyde at færre vil vælge skolen.</p> <p>En yderligere bekymring: Har skolerne overhovedet lokalestørrelser og kapacitet til så store klasser?</p>

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



	<p>Vi vil gerne kvittere for Stokkebækskolens konstruktive og løsningsorienterede tilgang til løsninger vedr. skolestrukturen.</p>
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	<p><b>B – justering af skoledistrikter</b> Bestyrelse og MED accepterer at der ikke beregnes og arbejdes yderligere på skoledistrikter, men vi mener, at der måske kan ligge et potentiale i en øget kreativitet og nytænkning – fx kan man i større grad motivere et skift på tværs af skoledistrikt.</p>
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<p><b>C – justering af tildelingsmodel</b> Som nævnt under punkt A er den foreslåede model solidarisk, da beregningerne viser, at <u>alle</u> skoler får et tilstrækkeligt råderum at drive skole for.</p> <p>Bestyrelse og MED vil dog gøre opmærksom på, at der bør justeres i de tildelte ressourcer to gange årligt, fremfor kun en gang årligt pr 5. september. Dette begrundet i, hvis elev nr. 27 og 28 flytter til distriktet i løbet af skoleåret – og modsat fraflytter midt i skoleåret.</p>
<b>Øvrige bemærkninger</b>	<p><b>Øvrige bemærkninger</b> Vi kan konstatere, at der er yderligere besparelser på vej i budget '19 for skoleområdets vedkommende. Yderligere besparelser bør tænkes ind i den samlede løsning og tanken om økonomisk og fagligt bæredygtige skoler, således at skolerne ikke også udsættes for rammebesparelser oveni.</p> <p>Bestyrelse og MED har ligeledes en opmærksomhed på et evt. ændret skoleforlig, hvor lektionstimetallet måske reduceres. Hvad vil det få af konsekvenser for økonomien, idrætsskoleprojektet mv?</p>

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

Afgivelse af høringsvar fra Skolebestyrelsen Tved skole.

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
<b>A: Optimering af klassesdannelse</b>	På Tved skole er klasselokalerne 60-65 m <sup>2</sup> . Det anbefales at der er min. 2,7 m <sup>2</sup> til rådighed pr. elev. Dvs. at lokalerne ved os er dimensioneret til en klassestørrelse på ca. 22 elever. Det vil derfor give både lærere og elever store udfordringer med op til 28 elever i klasserne.
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	På det første dialogmøde i dette skoleår lagde man vægt på, at denne plan var finansieret af 3 lige vigtige punkter. Hvor dette var et af dem. Derfor kan det undre og give bekymring for planen. At dette punkt nu kan udgå, da der så må mangle penge i projektet.
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	Helt overordnet mister Tved Skole ca. 3.000 kr. pr. elev næste år. Dette vil uden tvivl kunne mærkes på kvaliteten af skolens tilbud og arbejdet for højere trivsel og højere faglighed blandt eleverne.
<b>Øvrige bemærkninger</b>	Modellen giver færrest penge pr. elev i de klasser, hvor der er 22-26 elever. Dvs. en forringelse for langt de fleste klasser. Der er mange usikkerhedsmomenter i modellen, som kan resultere i, at de 16 mio. Ikke opnås. Og hvad gør man så? Vil man da finde andre måder at finde pengene på? Hvordan sikres overskuddet fra modellen, så det sikres, at skolerne får del i de ekstra penge, til ekstra resurser.

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af hørings svar fra MED-udvalget på Tved Skole

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Hørings svar
<b>A: Optimering af klassedannelse</b>	<p>På Tved Skole er klasselokalerne ca. 60-65m<sup>2</sup> store. Vi er bekymret for om skolens fysiske rammer er gearet til en klassekvotient på 28 elever.</p> <p>28 elever er mange elever at have i en klasse. Pædagogisk kan det være svært at komme rundt og hjælpe alle elever i klassen.</p>
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	<p>I Tved Skoles skoledistrikt er der et kvarter, hvor der bor en stor andel af den ældre generation.</p> <p>Derudover er der udstykket byggegrunde i området.</p> <p>På denne baggrund forventes børnetallet i vores skoledistrikt løbende at stige. På denne baggrund er det tvivlsomt om Tved Skole kan blive en to-sporet skole.</p>
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	Ingen bemærkninger
<b>Øvrige bemærkninger</b>	

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



--	--



## **Høringssvar fra Tåsingeskolen vedr. fagligt og økonomisk bæredygtige skoler**

Nedenstående høringssvar skal læses med udgangspunkt i, at Tåsingeskolens bestyrelse har som primær opgave at varetage Tåsingeskolens elever, medarbejdere og forældres interesser vel vidende, at bestyrelsen har et stort ønske om at være medvirkende til at skabe det bedst mulige skolemiljø for alle kommunens elever, ansatte og forældre.

taasingeskolen@svendborg.dk

Den 9. oktober 2018

Bestyrelsen på Tåsingeskolen tager overordnet forslaget omkring fagligt og økonomisk bæredygtige skole til efterretning med følgende kommentar.

### **A. Optimering af klassedannelse**

Optimering af klassedannelsen, og de foreslåede afledte handlinger, opfatter Tåsingeskolens bestyrelse som værende et politisk ønske om at sikre alle skoler et bæredygtigt økonomisk grundlag, og ligeledes at kunne fastholde lokale skoletilbud i kommunens ydredistrikter, hvilket på mange måder er sympatisk. Sidstnævnte i særlig grad med stort fokus på kommunens nordligt placerede skoler.

Tåsingeskolens bestyrelse vil dog anskueliggøre det forhold, at forslaget og de tilgængelige prognoser forudsiger, at Tåsingeskolen i de kommende år netop kan blive udfordret på den nuværende matrikelorganisering med to spor på Sundhøjafdelingen og et spor på Lundbyafdelingen, i det prognoserne viser, at Tåsingeskolen på enkelte årgange vil gå fra tre spor til to spor. Der findes flere mulige løsningsforslag, men indtil videre peger bestyrelsens analyser på, at det kan forventes at få konsekvenser for forældres oplevede tilfredshed med afdelingsplacering i forhold til skoledistriktets geografiske sammensætningen, hvilket skolebestyrelsen finder relevant at rette politisk opmærksom på rettidigt.



### **B. Justering af skoledistrikter**

Skolebestyrelsen tager dette forhold til efterretning.



TÅSINGE  
SKOLEN

### C. Justering af tildelingsmodel

Skolebestyrelsen på Tåsingeskolen har tidligere efterlyst en økonomiske bæredygtig model, der ikke indeholder en garantimodel, og således finder bestyrelsen det principielle ved det fremlagte forslag for værende helt i tråd med tidligere fremsagte ønske, set i den kontekst, at der skal spares på skoleområdet.

På vegne af Tåsingeskolen

Stephan Kirkeskov Pedersen

Formand for skolebestyrelsen



## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

Afgivelse af høringssvar fra Skolebestyrelsen  
Vestermarkskolen \_\_\_\_\_

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringssvar
A: Optimering af klassedannelse	<p>Vi går, som udgangspunkt, ind for store klassekvotienter, så en stigning fra nuværende 26 til kommende 28 elever hilser vi sådan set velkommen. Der er dog den risiko, at nogle forældre vil fravælge skolen, og det kan de med de to store friskoler, som er i distriktet som alternativer, til de evt. store klassekvotienter.</p> <p>Der hvor lige præcis vores skole vil blive ramt, er når klassen får et elevtal på 24, så må vi ikke som nu tage flere elever ind i den pågældende klasse. Dette vil vi komme til at mærke, da vi på mange klassetrin, især sjette og opefter får endog nogle elever fra især Faaborg Midtfyn Kommune. Det vil vi være afskåret fra fremover.</p> <p>Ligeledes vil vi, der hvor det kunne blive aktuelt, ved elev nr. 29 i en klasse, som udgangspunkt kunne dele klassen i to med eksempelvis 15 i hver klasse. I den forbindelse kunne vi godt tænke os, at vide hvilke kriterier, der vil komme til at ligge til grund for om man deler klasser, eller om man kører på dispensation fra kommunalbestyrelsen med 29 eller 30 elever? Ved deling af klasser med 29 elever, så vil vi på sigtkunne indskrive nogle af de førømtalte elever fra Faaborg Midtfyn kommune og eventuelt fra de to nærliggende friskoler, som jo har omkring 50% af de elever, som hører til Vestermarkskolens skoledistrikt.</p> <p>Grundlæggende er vi i skolebestyrelsen lidt ambivalente med optimering af klassedannelse. På den ene side kan det blive rigtig godt for skolen, der for første gang i mange, mange år kan få en rådighedsprocent på over 12.3% inkl. garantitildeling (ellers har den ligget på ca. 4%).</p>

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



	<p>På den anden side har vi det rigtig svært med, på sigt kun at være en et-sporet skole, med de begrænsninger det nu en gang giver.</p>
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	<p>Dette kunne også være en mulighed. Vi har dog erfareret, at det ikke kommer på tale i denne omgang, men tænker muligheden kan komme på sigt.</p>
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<p>Vi kan godt tilslutte os den differentierede tildelingsmodel for elev: 1– 16, 17 – 26 og 27 – 28.</p> <p>Dette er med til at sikre, at de små klassestørrelser også kan drive forsvarlig undervisning og læring.</p> <p>Vi vil på denne måde, der hvor klassekvotienten bliver høj kunne tilføre klassen nogle deletimer og to-lærertimer, hvilket er vigtigt, at vi kan.</p> <p>Det som grundlæggende er vigtigt for os er, at skolen vil kunne vækste og at vi, som skolebestyrelse, ikke kun skal lægge ryg til den ene spare øvelse efter den anden, uden at vi også har mulighed for at kunne tænke offensivt med nye tiltag og udvikling indenfor undervisning og læring.</p> <p>Men også ved at vi vil kunne tilføre flere elever til skolen fra skolens eget distrikt (læs: friskoleelever), for eleverne er der jo, samt de elever vi modtager fra nabo- kommunen.</p>
<b>Øvrige bemærkninger</b>	<p>Vi er alle skoler i Svendborg Kommune, og med respekt for de forskelligheder der er i kommunen, så anser vi det for overordentlig vigtigt, at uanset hvor i kommunen man er borger, så er det vigtigt at borgerne (eleverne) får et ensartet skoletilbud. Det lægger forslaget om faglig og økonomisk bæredygtige skoler op til.</p> <p>Det hilser vi velkomment.</p> <p>Endelig hilser vi det velkomment, at vi på sigt får områdets dagtilbud ind på</p>

	<p><b>matriklen, dette vil andet lige også være med til at gøre skolen mere bæredygtig såvel fagligt, som økonomisk.</b></p>
--	--

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringsvar fra Vestermarkskolen MED udvalg

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
<p><b>A: Optimering af klassesdannelse</b></p>	<p>Som udgangspunkt, når overskriften er "fagligt og økonomisk bæredygtige skoler" er vi tilhængere af at klassekvotienten forøges fra 26 elever til 28 elever.</p> <p>Dette vil være med til at sænke antallet af klasser i hele Svendborg Kommune, og det i sig selv er bæredygtigt.</p> <p>For vores eget vedkommende kommer det til at betyde, at vi vil ligge på en årgangskvotient på mellem 23 og 30 elever, ifølge prognosetallene for Vestermarkskolen. Hvilket som udgangspunkt giver en klasse på årgangen. Dette er i sig selv også bæredygtigt for skolens økonomi, idet vi vil få et større økonomisk råderum at drive skole for - nu godt nok kun med et spor, personalereduceringer til følge, og deraf også fald i personalelønninger.</p> <p>Velvidende at vi ikke længere vil kunne tage elever ind udefra (Faaborg Midtfyn Kommune) efter elev 24 (og dermed ikke kan lave to klasser), gør at vi måske på sigt, kan blive mindre attraktiv som skole. Flere forældre vil måske søge friskolerne i området, da deres klassekvotienter ikke er så høje som vores.</p> <p>Som noget andet viser historikken, at vi generelt ligger højere i elevtal end hvad prognosetallene viser.</p> <p>Vi erfarer i forbindelse med budgetforliget september 2018, at man vil gennemføre arealeffektiviseringen på Vestermarkskolen i form af overflytning af børnehaven Vester Skerninge Børnehus. Det vides, at Vester Skerninge Børnehus har et langt højere børnetal end forventeligt, hvilket vi tænker vil have positiv indvirkning på vores elevoptag fra området.</p>

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



	<p>Dette vil medføre et højere elevtal end prognosen viser i dag, og dermed måske også behov for to klasser i hvert fald på nogle klassesettrin.</p>
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	<p>Her forstår vi, at der ikke sker ændringer. Det kunne evt. have været en mulighed.</p>
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<p>Tildelingsmodellen forstår vi vil blive en differentieret størrelse, der gør, at man vil kunne drive forsvarlig skole med klasser på ned til 16 elever. Dette er godt. Fra elev 17 til 26 vil tildelingen blive markant mindre, for så at stige markant for elev nr. 27 og nr. 28.</p> <p>Det er jo rigtigt, at det koster det samme at have en klasse, om der er 16 eller 26 elever i klassen, og de to sidste elevers tilskud vil så gøre, at vi evt. kan holdele eller have lidt to-lærerordning. Dette er også godt.</p> <p>Det interessante bliver elev nr. 29. Skal vi søge dispensation, eller skal vi dele til to klasser på årgangen? Her er vi helt klar på at dele til to klasser på årgangen, så vi derved fremadrettet kan tage elever ind på disse klassesettrin, hvor klassekvotienten er lidt lavere end på andre årgange, så her ser vi også mulighed for at kunne optimere.</p> <p>Vi er med på, at det er til drøftelse med skolechefen, om hvorvidt elev 29 udløser det ene eller det andet.</p>
<b>Øvrige bemærkninger</b>	<p>Vi respekterer, at alle skoler i Svendborg kommune skal være Faglige og bæredygtige, og at vi ikke længere skal underlægges garantitildeling hvert år, hvilket vi i øvrigt ikke ville have kunnet drive skole foruden.</p> <p>Vi er grundlæggende af den opfattelse, at vi, som udgangspunkt, vil kunne</p>

drive en skole med et spor, men der hvor det er sundt og langtidsholdbart, at vi så også har to klasser på den pågældende årgang.

Endelig vil vi gerne understrege vigtigheden i at uanset hvor i Svendborg Kommune man er bosiddende, så har vi faglige og bæredygtige skoler.

Det kan blive en udfordring, at sikre høj faglighed blandt personalet grundet i en mulig fremtid med kun et spor.

Måske en særordning i forhold til udskolingen og elevoptag fra Faaborg Midtfyn Kommune. På samme måde som der er indgået en særordning for optag på Stokkebækskolen.

Vi oplever en stor elevsøgning fra Faaborg Midtfyn Kommune efter 6. klasse, hvorfor vi netop vil anbefale muligheden for elevoptag udefra på trods af klassekvotienten (det frie skolevalg) udefra ophører ved elev nr. 24.



## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringsvar fra Vestre Skoles Skolebestyrelse

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
<b>A: Optimering af klassesdannelse</b>	I tråd med MED-udvalgets høringsvar forholder vi os grundlæggende positivt til forslaget idet en gennemførelse vil overflødiggøre den garantiordning, som på sigt forventes at ville undergrave alle skolars økonomi. Vi understreger dog, at den positive tilgang er betinget af, at der fastholdes et fokus på det <b>faglige</b> aspekt af bæredygtigheden. Hertil hører, at der stadigvæk bør være gode muligheder for holddelingstimer i klasser med høje elevtal under 27 eller klasser med særlige pædagogiske udfordringer, som med afsæt i den nye tildelingsmodel kun har begrænsede midler til netop disse opgaver.
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	Vi tager til efterretning, at prognosetallene tilsiger, at der ikke skal ske distriktsændringer. Vi mener dog, at mulighederne for distriktsændringer skal holdes åbne, da reelle elevtal og prognosetal ofte ligger langt fra hinanden.
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<p>Vi kan tilslutte os at tildelingsmodellen udarbejdes med udgangspunkt i tre tildelingstrin.</p> <p>Vi finder dog, at forskellen mellem tildelingerne på de tre trin er alt for store. Skoler der, som Vestre, har klassekvotienter på over 20, vil kun få begrænsede midler til holddeling fra denne tildeling, hvilket vi er bekymrede for kan have faglige konsekvenser.</p> <p>Samtidig anser vi det som et stort problem, at skoler som får tildelt højeste beløb til elev nr. 27 og 28 på baggrund af elevtallene pr. 5. september, beholder denne tildeling selvom elever flytter til en naboskole 6. september eller senere.</p> <p>Vi opfordrer derfor til, at modellen justeres så der bliver mindre forskel mellem tildelingsbeløbene, og til at tildelingerne i lighed med segregeringsbetalinger</p>

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



	<p>opgøres efter antal skoledage eleverne er indskrevet på skolen.</p> <p>Derudover opfordrer vi til, at de midler, der er budgetteret med i forhold til elev nr. 27 og 28 forbliver en del af budgettet.</p>
<p><b>Øvrige bemærkninger</b></p>	<p>Skolebestyrelsen erfarer, at det netop indgåede budgetforlig indebærer en endnu ukendt millionbesparelse på skoleområdet. Herudover skal der i 2019 gennemføres en evaluering af specialstrukturen/ segregeringsbudgettet. På den baggrund opfordrer skolebestyrelsen til, at forslaget om "Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler", yderligere besparelser på budget 2019 og fremad, samt evaluering og tilpasning af specialstrukturen behandles samlet, så der hurtigt kan skabes ro om folkeskolen i Svendborg.</p> <p>Vi tilslutter os endvidere MED-udvalgets forslag om, at grundlæggende ændringer i tildelingsprincipper, med forholdsvis store økonomiske konsekvenser i positiv eller negativ retning for de enkelte skoler, bør følges op af vurderinger af de enkelte skolars overførsler og muligheder for at effektuere planlagt afvikling af negative overførsler, så der sikres en fornuftig fremadrettet drift.</p>

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringsvar fra Vestre Skole s MED-udvalg

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
<b>A: Optimering af klassesdannelse</b>	Vi forholder os grundlæggende positivt til forslaget idet en gennemførelse vil overflødiggøre den garantiordning som på sigt ville undergrave alle skolers økonomi. Den positive tilgang er dog betinget af, at der stadigvæk er gode muligheder for holddelingstimer i klasser med høje elevtal eller klasser med særlige pædagogiske udfordringer.
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	Vi tager til efterretning, at prognosetallene tilsiger, at der ikke skal ske distriktsændringer. Vi mener dog, at mulighederne for distriktsændringer skal holdes åbne, da reelle elevtal og prognosetal ofte ligger langt fra hinanden.
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<p>Vi kan tilslutte os at tildelingsmodellen udarbejdes med udgangspunkt i tre tildelingstrin.</p> <p>Vi finder dog, at forskellen mellem tildelingerne på de tre trin er alt for store. Skoler der, som Vestre, har klassekvotienter på over 20, vil kun få begrænsede midler til holddeling fra denne tildeling.</p> <p>Samtidig anser vi det som et stort problem, at skoler som får tildelt højeste beløb til elev nr. 27 og 28 på baggrund af elevtallene pr. 5. september, beholder denne tildeling selvom elever flytter til en naboskole 6. september eller senere.</p> <p>Vi opfordrer derfor til, at modellen justeres så der bliver mindre forskel mellem tildelingsbeløbene og at tildelingerne i lighed med segregeringsbetalinger opgøres efter antal skoledage eleverne er indskrevet på skolen. Alternativt kan opgørelse af skoledage finde sted kvartalsvis eller halvårligt</p>
<b>Øvrige bemærkninger</b>	Grundlæggende ændringer i tildelingsprincipper, med forholdsvis store økonomiske konsekvenser i positiv eller

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



	<p>negativ retning for de enkelte skoler, bør følges op af vurderinger af de enkelte skolars overførsler og muligheder for at effektuere planlagt afvikling af negative overførsler, så der sikres en fornuftig fremadrettet drift.</p>
--	---

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringsvar fra skolebestyrelsen på Ørkildskolen

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
<p><b>A: Optimering af klassedannelse</b></p>	<p>Skolebestyrelsen har følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ørkildskolen har i forvejen en klassekvotient på 22,3 og den vil stige til mere end 25 pr. klasse. Vores bekymring går på om vore klasselokaler kan rumme det antal elever. Vores bygningsmasse er af ældre dato og klasserne dimensioneret til en lavere klassekvotient. Dog er vi samtidig klar over at der bliver frigivet et antal klasselokaler der så kan bruges til holddelingslokaler.</li> <li>- Vi finder ikke det store problem i at klassedannelserne dannes ud fra tallet 28 i stedet for 26. Forskellen på vores skole vil ikke være stor.</li> <li>- Pædagogisk set er vi allerede i gang med holddannelser på mange niveauer, så vi mener os pædagogisk rustet til at klare opgaven.</li> <li>- Vi kan godt frygte, at der vil opstå en del snak/uro i forældrekrædsen om at der nu skal 28 i klasserne.</li> <li>- Vi finder det rimeligt at der sker en harmonisering af klassekvotienterne. Dette vil give mere lige vilkår i de pædagogiske udfordringer den enkelte skole har.</li> <li>- Ved denne ændring vil der på Stokkebækskolen være to spor for fremtiden. Dette er selvfølgelig en stor ændring for dem, men vi håber, at der bliver fundet en fornuftig løsning. Vi ønsker ikke, at forholde os til hvilken løsning der vælges, men mener, at det samlet set er fornuftigt kun at have to spor på Stokkebækskolen.</li> <li>- Modellen gør op med garantiordningen, der har givet en "skævhed", i forhold til at drive et effektivt skolevæsen i Svendborg kommune. Det hilser vi velkommen.</li> </ul>

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.



<p><b>B: Justering af skoledistrikter</b></p>	<p>Med hensyn til justering af skoledistrikterne, så er vi enige i at det ikke giver mening, i nuværende situation, at justerer disse.</p> <p>Ud fra prognosetallene finder vi det i orden at Tved skole bliver to-sporet og Skårup skole og Vestermarksskolen bliver et-sporet.</p> <p>Vi finder det naturligt at styrelsesvedtægten skal revideres efter en beslutning.</p>
<p><b>C: Justering af tildelingsmodel</b></p>	<p>Skolebestyrelsen finder det samlede forslag i orden, set i lyset af at vi skal spare penge i kommunen. Dog har vi følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modellen har den fordel, at der vil opstå et større råderum på den enkelte skole og således også på Ørkildskolen. Det vil give alle en større chance for at drive bæredygtige skoler.</li> <li>- Der vil opstå en større lighed i råderummet på alle skolerne i Svendborg kommune.</li> <li>- Vi finder resursemodellen spændende i forhold til de tre forskellige satser og er enig i at takst tre skal være noget større end de to andre. En differentieret tildeling er helt OK, men måske er der for stor forskel på takst 1 og takst 2.</li> <li>- Vi finder det forhøjede matrikelbeløb i underkanten af hvad det egentlig koster at have to eller flere matrikler. Vi vil foreslå at beløbet forhøjes til 900.000 kroner for en ekstra matrikel. Vi mener det koster mindst 900.000 kroner i både løn, ekstra faglokaler, effektivitet i forhold til forbrug af vikarer etc.</li> </ul>
<p><b>Øvrige bemærkninger</b></p>	



## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

### Afgivelse af høringsvar fra MED udvalget på Ørkildskolen

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
Skoleafdelingen  
Centrumpladsen 7, 1. sal th  
5700 Svendborg

Elementer	Høringsvar
<p><b>A: Optimering af klassedannelse</b></p>	<p>MED udvalget har følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ørkildskolen har i forvejen en klassekvotient på 22,3 og den vil stige til mere end 25 pr. klasse. Vores bekymring går på om vore klasselokaler kan rumme det antal elever. Vores bygningsmasse er af ældre dato og klasserne dimensioneret til en lavere klassekvotient. Dog er vi samtidig klar over at der bliver frigivet et antal klasselokaler der så kan bruges til holddelingslokaler.</li> <li>- Da vi er en skole med 2 matrikler ser vi et problem i at fastholde budgetterede klassekvotienter på højt niveau da det betyder at vi skal flytte mange elever fra den ene matrikel til den anden. Erfaringsmæssigt betyder det et fravalg af skolen. I så fald falder det tiltænkte råderum.</li> <li>- Pædagogisk set er vi allerede i gang med holddannelser på mange niveauer, så vi mener os pædagogisk rustet til at klare opgaven.</li> <li>- Vi mener, at der med udsigten til de nye klassedannelser, vil følge en harmonisering af de pædagogiske udfordringer i de enkelte klasser/skoler.</li> <li>- Vi undrer os over den store forskel på takst 1 og takst 2. Ligger der en skjult garantiordning gemt her?</li> <li>- Modellen gør op med garantiordningen, der har givet en "skævhed", i forhold til at drive et effektivt skolevæsen i Svendborg kommune</li> </ul>
<p><b>B: Justering af skoledistrikter</b></p>	<p>Med hensyn til justering af skoledistrikterne, så er vi enige i, at det ikke giver mening, i nuværende situation, at justerer disse.</p>

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
Afdeling: Skoleafdelingen  
Ref.





<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<p>MED udvalget finder det samlede forslag i orden, set i lyset af at vi skal spare penge i kommunen. Dog har vi følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modellen har den fordel, at der vil opstå et større råderum på den enkelte skole og således også på Ørkildskolen. Det vil give alle en større chance for at drive bæredygtige skoler. Det forudsætter at vi til enhver tid vil kunne holde vores klassekvotienter, jævnfør pkt. A.</li> <li>- Det er en fordel, at der vil opstå en større lighed i råderummet på alle skolerne i Svendborg kommune.</li> <li>- Vi finder det forhøjede matrikelbeløb i underkanten af hvad det egentlig koster at have to eller flere matrikler. Vi vil foreslå at beløbet forhøjes til 900.000 kroner for en ekstra matrikel. Vi mener det koster mindst 900.000 kroner i både løn, ekstra faglokaler, effektivitet i forhold til forbrug af vikarer etc.</li> </ul>
<b>Øvrige bemærkninger</b>	

## Fagligt og økonomisk bæredygtige skoler

Afgivelse af høringssvar fra  
 \_\_BUPL\_\_\_\_\_

Børn, Unge, Kultur og Fritid  
 Skoleafdelingen  
 Centrumpladsen 7, 1. sal th  
 5700 Svendborg

Elementer	Høringssvar
<b>A: Optimering af klassesdannelse</b>	<p>Under de givne økonomiske forudsætninger, er det en god ide at optimere klassesdannelsen. Det giver flere ressourcer til kerneopgaven. Og forhåbentlig også muligheder for ressourcer ifht. inklusionsopgaven. Der alt andet jo ikke bliver enklere ved højere antal elever i klasserne.</p> <p>Ifht. Stokkebæksskolen som i dag har 3 matrikler, her peger vi på samme løsning som medarbejderne på skolen. At det giver mening at samle Stokkebæksskolen på en matrikel, ud fra et pædagog fagligt synspunkt. Skoleklasser kan blive for små, der må nødvendigvis være et stort socialt spillerum, da det har betydning for det enkelte barns sociale udviklingsmuligheder. Men også fagligt i klasserums situationen er det godt at kunne sammensætte differentieret undervisning ud fra mange forskellige elever...</p>
<b>B: Justering af skoledistrikter</b>	Ingen kommentar..
<b>C: Justering af tildelingsmodel</b>	<p>Giver god mening under den gældende tildelingsmodel, at der bliver foretaget en justering, da der var åbenlyse store forskelligheder i grundlaget at bedrive skole for. Om nuværende tildelingsmodel er den optimale, er vi usikre på..</p>

6. sept. 2018

Sagsid: 18/12640  
 Afdeling: Skoleafdelingen  
 Ref.



<b>Øvrige bemærkninger</b>	

**From:** Kent Jørgensen  
**Sent:** Fri, 12 Oct 2018 12:24:12 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Svar til høring, skolerne

Hej .. angående svar til høringen omkring skolerne i Gudme området.

V.h. Kent Jørgensen

Vores skoler, vores fremtid.

Børnenes fremtid og undervisningen på alle tre skoler i Gudme, Gudbjerg og Hesselager, har så stor betydning for landdistrikternes overlevelse, at økonomien til skolerne ikke tåler flere nedskæringer.

Kommer der alt for mange børn i klasserne, får lærerne mindre tid til den enkelte elev og det kan forringe kvaliteten af undervisningen mellem lærerne og eleverne.

Vil byrådet landdistrikterne, må byrådet investere i vores børns fremtid, det skylder vi børnene.

Tager vi et langt skridt tilbage i tiden og ser på, hvordan det er gået med Ellerup, Lakkendrup og Brændeskov, ser det sort ud.

Meget er sket, siden de tre byer, mistede deres skoler til fordel for den nuværende og noget større skole i Gudbjerg, som fik navnet Gudbjerg Centralskole og senere Gudbjerg skole.

Der er ikke meget liv tilbage i Ellerup, Lakkendrup eller Brændeskov, desværre.

Jeg forestiller mig, at det bliver svært at tiltrække nye og kommende børnefamilier til vores nuværende skoler, når skolerne hele tiden udsættes for besparelser. Dermed risikere vi usælgelig huse. Hvilken børnefamilie vil f.eks flytte til Gudbjerg eller Hesselager, når skolerne hele tiden er lukningstruet!

Ser vi på seneste skolestruktur fra 2011, ser vi konsekvenserne i Oure. Byen der mistede sin købmandsbutik, efter Sankt Michaels skole blev lukket. Denne triste fremtid, fortjener ingen landsbyer i Danmark.

Det bekymrer mig derfor, at et flertal i byrådet, igen vil pille ved vores dejlige skoler, når partierne, før kommunalvalget sidate år, skrev under på, at bevare alle skoler i kommunen på deres nuværende vilkår.

**From:** kristian aaby  
**Sent:** Fri, 12 Oct 2018 13:20:05 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Stokkebæk skolerne

At lukke en eller flere af de tre skoler vil blive ALT for hårdt for den/de byer det går ud over!!! Der må findes en fornuftigt løsning så Gudme gudbjerg og Hesselager alle stadig har deres skole og dermed også en by med liv og muligheder for børnefamilier...

Jeg taler klart for alle tre skoler forbliver men da jeg nu selv bor i Hesselager er jeg/vi en hel del der da rigtig gerne hurtigt vil have en pris på Hesselager skole hvis i beslutter jer for at lukke den... der findes jo heldigvis andre muligheder end den kommunale skole og helt sikker på at alle tre byer vil gå meget langt for der stadig er en skole i byen i fremtiden på den ene eller den anden måde!!!

Så mit råd... spar nu penge hvor det kan gøres... og ikke hvor det er decideret by mord!!!

Mvh Kristian Aaby

Sendt fra min iPhone

**From:** j.a.hansen@os.dk  
**Sent:** Fri, 12 Oct 2018 13:26:03 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Skolerne i gl. Gudme kommune

Vi har boet i gudbjerg i 54år, har haft 2 børn gående på Gudbjerg skole, har og har haft børnebørn i Gudbjerg og Gudme skoler, og jeg kan love for, at at de har trivedes allesammen. Det er så vigtigt for vort lille samfund at man føler sig godt tilpas,og det gør vi her i Gudbjerg!. Men det må I ikke tage fra os. Skolerne er vort eneste samlingspunkt. Hvis vi skal overleve herude! Så hjælp os!!! Tak. Aage Hansen, Gudbjerg

Sendt fra min Huawei Mobil

**From:** Karen Vibeke Andersen  
**Sent:** Fri, 12 Oct 2018 17:42:27 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høringssvar til lukning/ reducere af skole i Hesselager

Til hvem det måtte angå.

Bevar Hesselager Skole med klassetrin til og med 6.klasse.

Jeg har ikke længere skolesøgende børn. Men da min ægtefælle og jeg for 32 år siden skulle etablere et hjem for vores nystiftede familie, valgte vi netop Hesselager, fordi her var gode børnehaver/skole/ indkøbsmuligheder og fordi vi kunne bo i landlige omgivelser og samtidig have gode offentlige transportmuligheder til både Svendborg og Nyborg m.h.p. at passe vores jobs.

Vi er her stadigvæk. Og bidrager med, hvad vi nu kan, for at bevare det gode landsbyliv.

Vi oplever, her stadig er tiltrækningskraft for børnefamilier. Og glæder os over deres deltagelse i lokale aktiviteter.

Nu er vi et sted i livet, hvor vi nyder samarbejde, medborgerskab og aktiviteter i fitness- hus, sports - og borgerforeninger, og ser frem til at glæde os over natur og hav og lokalmiljø i mange år fremover. Men det kan vi kun, hvis der træffes politiske beslutninger, så vi kan vedblive med at have børnehaver og skolegang til og med 6.klasse i nærmiljøet.

I øvrigt vil jeg gerne henlede opmærksomheden på, at cykel- skolevej mellem Gudme og Hesselager, som den er uden cykelsti og har været i mange år- er alt for risikabel at færdes på, måske især for børn fra 4. klasse, og som den er for alle, der cykler på strækningen. Det samme forhold gør sig vel gældende for strækningen mellem Gudbjerg og Gudme.

Med venlig hilsen  
Karen Vibeke Andersen  
Stigbjergvej 25  
5874 Hesselager

Sendt fra min iPad

**From:** Malene Kuhr Nielsen  
**Sent:** Fri, 12 Oct 2018 20:30:19 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** "min mening" - vedr. stokkebækskolen

Hej Svendborg kommune

Jeg kunne forstå, at man helt kvit og frit kan komme med sin mening på denne mail i forbindelse med de ændringer der skal ske på Stokkebækskolen - så her har I min mening. Samle Stokkebækskolen i en super skole på 1 matrikel!

Jeg er tilflytter til Gudme i 2009 - før "udkantsdanmark" fik sit gennembrud i det danske sprog. Den gang søgte vi mod Gudme for at få mere natur, færre mennesker, mere "alle kender alle", som skaber tryghed for os og for vores 3 skolesøgende børn.

Vi lagde stor vægt på at der var en god skole og et udbud af fritidsaktiviteter for både børn og voksne. Min mand er fra området og har tilbragt sin barndom og ungdom i GOG, så da muligheden bød sig, blev det til en dejlig plet midt i Gudme der blev købt til os.

Både min mand og jeg har siden vi flyttet hertil engageret os i lokallivet i form af trænerjob i GOG, bestyrelsesmedlem i GOGs venner, bestyrelsesmedlem/formand for beboerforening, medlem af forskellige forældreråd i børnehave og klasser. Engageret i at udbygge vores område og sikre, at det fortsat er skønt at være her.

Det vi fornemmer bliver den største udfordring for vores område er - byskiltene! Byskiltene som adskiller os fra hinanden. Gudme - Gudbjerg - Hesselager. Det er 3 byer - men der er ikke flere mennesker, end at en befolkningen sammenlagt stadig kun udgør en "lille by". Flere byskilte adskiller Brændeskov, Brudager, Vormark m.fl. som ingen skoler har og derfor er dødsdømte...?!

En skole er motoren i en lille by? - hvis denne skole har for lavt elevtal til, at børnene kan danne venskaber i egen klasse, at skolen er lukningstruet, at fordeling af personale er besværliggjort pga. en skole fordelt på flere matrikler?  
Motoren er i de folk som bor der og den mentalitet de deler.

Der hersker en mentalitet der er gammeldags, at vi skal kæmpe inden for hver af vores egne byskilte i stedet for at sikre hinandens overlevelse ved at bakke op om en fælles fodboldklub, forsamlingshus...skole! Bevidstheden om at vi skal stå sammen - på tværs af byskel og åbne marker. At man mener, at man dræber en landsby fordi man lukker skolen - men hvem flytter til byen med en skole med 8-10 elever i klassen og med sparekniven hængende over hovedet? Frem for at flytte til en by, hvor der inden for 5 km. er en skole med 2-3 spor i hver klasse, som giver mulighed for flere kammerater, bedre undervisning, flere lærer og bedst af alt er fremtidssikret!

Jeg lytter mig til, at der både er økonomisk fremtid og mere fleksibel og optimal undervisning i, at samle de 3 matrikler på 1. Og derved sikre en super skole for alle 3 (m.fl.) byer.



Dette vil også tillokke tilflyttere, at de kan vide sig sikre på, at der er en stor fremtidssikret skole, hvor børnene nemt og trygt kan komme til og fra på cykel, med bus eller curling forældre generationen kan få lov til, at køre deres guldklump til døren.

Det er vigtigt, at alle 3 byer får oplevelsen af, at det er en fælles skole. At der forstås vigtigheden af, at der bliver bakket op, fremfor at søge mod friskoler eller folkeskoler endnu længere væk, bare i protest og signalværdi overfor nabobyen og politikere, at de ikke har vundet over dem.

Hvordan man så lykkedes med, at overbevise alle om at det er en fælles skole - det håber jeg, at I har nogle gode marketings folk, som kan kommunikere ud vidt og bredt, så det giver genlyd i hele kommunen. Her er skabt en løsning som alle bliver glade for - især børnene, så andre har lyst til, at flytte hertil og være en del af vores skønne, stærke naboskab (som der er masser af inden for hver byzone) tryghed og skøn natur.

Løsning på 2 matrikler med delt indskoling og mellemtrin/udskolingen, som vi ser det i Stenstrup/Kirkeby, mener jeg ikke er en optimal løsning fordelt på 3 matrikler. Hvis det fx vil betyde at Gudme børnene skal fordeles på to matrikler/skoler, så legekammerater som bor lige nede ad gaden kan blive fremmede for hinanden, da de ikke er en del af hinandens hverdag. Samtidigt går der kultur tabt i, at små og store elever ikke blandes. At de små kan opleve de store elever udviser omsorg og gå forrest, at der kan være emneuge på tværs af klasserne, hvor vi oplever nye relationer mellem vores børn. De store kender de yngre elever, oplever vi som et trygt og dejligt sted at være. Jeg er helt sikker på, at det også er med til at mindske mobning, som jeg på nuværende tidspunkt slet ikke har opfattelse af er en del af mine børns hverdag.

Jeg har hørt, at familier vil flytte til Svendborg, hvis deres børn bliver fordelt på flere forskellige matrikler. Og andre vil kraftigt overveje de forskellige tilbud af friskoler, som der er i området, for at sikre søskende på samme skole.

Min mening er derfor én Stokkebæksskole - på ét matrikel, for fremtidens skyld!

Tak for jeres tid og held og lykke med det kommende arbejde.

Venlig hilsen

Malene Kuhr Nielsen  
Søndergade 28  
5884 Gudme  
40835318

## Hørings svar vedr. Stokkebækskolens fremtid.

Som forælder til 2 børn i 2A på Stokkebækskolen afd. Hesselager, lønmodtager med fuldtidsjob, selvstændig iværksætter samt FRIVILLIG i Formandarbejde/træner for den lokale skytteforening, så er tiden meget begrænset. Alligevel føler jeg mig forpligtet, til at bruge 2 timer af min Fredag aften, på at skrive mit høringssvar til jer.

Herude i Stokkebækskolens distrikt der beder vi egentligt ikke om ret meget – vi belaster ikke kommunens økonomi med unødvendige krav. Vi har en hel hær af frivillige, som vil vores område det bedste.

Hvis vi får en idé eller mangler noget i forenings/skoleregi, så tager vi selv affære og skaffer midlerne.

Hvad skulle kommunen ikke have ofret, hvis ikke Hesselagers borgere samt Real Dania havde taget initiativ til at forny gymnastiksalen på skolen – med bidrag på over 1 mio. fra lokale borgere samt erhvevsliv/foreninger.

Hvor mange borgere i Svendborg midtby ville støtte med 500-1000,- af egen lomme for at forny Byskolen?

Dengang blev der stillet krav fra Real Dania, at skolen min. skulle bestå i 10 år efter indvielse. Det var noget befolkningen kunne forholde sig til, og derfor støttede de op om projektet.

Men det nuværende byråd har åbenbart ikke de samme bånd til gamle forpligtelser, som vi blev lovet for 2 år siden.

Politikerne fortæller stolt, at byfornyelse i Svendborg midtby oftes er delfinansieret af fonde.

Ja, det er også fint. Men hvem formulerer en ansøgning til fondene? Er det frivillige eller konsulenter finansieret af kommunen? Hvis vi vil have byfornyelse f.eks. Skole+, multibane på Hesselager Stadion, Badebro ved Stokkebæk Strand, Elektroniske skiver i Skytteklubben og mange flere. Så må vi Frivillige selv tage affære, og bruge vores sparsomme fritid, der kommer ingen konsulent fra kommunen til hjælp. Derfor mener jeg, at vi ikke belaster kommunens økonomi med unødvendige omkostninger.

Det eneste vi ikke kan klare selv, er skoledrift. (offentlig) Derfor beder jeg/vi inderligt om, at der falder ro omkring hele BØRNEstrukturen i Stokkebækskolens område. Vi er godt tilfredse med den nuværende struktur, hvor børnene ved, at når de starter i børnehaven/skolen, så skal de være der de næste mange år.

Tryghed er også vigtig for skolebørn – Hvor mange Svendborgbørn cykler selv i skole fra 2. klasse? Flere af vores bekendte kigger måbende på os, når vi fortæller at børnene helt selvstændigt befærder sig i skole og hjem. Det skaber selvstændige og initiativrige børn.

Hvordan har kommunen tænkt transport ind i en evt. ny skolestruktur? Ville mene at udgiften til skolebusser vil blive kraftigt forøget – ydermere vil en cykelsti fra Hesselager til Gudme og Gudbjerg til Gudme være på sin plads, her er den nuværende 1 plus 2 vej til sikker trafik af skolebørn, ikke hensigtsmæssig for transport af x antal børn på cykel.

Vi vil jo gerne have de kære børn cykler, ift. folkesundhed og indlæring..

Store klasser er ikke altid lykken, det fortæller forskerne, og vi har oplevet det på egen krop. I vores børns klasse er de 24, det syntes vi umiddelbart er et højt, dog acceptabelt antal. Men grundet x antal elever med udfordringer, er de øvrige elever/lærere meget udfordret – det resulterer i et voldsomt støjniveau og konflikter, som ikke muliggør den ønskede indlæring. De er dog forhåbentligt ved at blive løst ved lærer/skolens hjælp. Men jeg frygter dog, at fremtiden med flere elever pr. lærer vil resultere i endnu flere konflikter, og deraf flytning af elever til Friskoler, som vil betyde en endnu dårligere økonomi på skoledrift i det offentlige.

Håber i vil have med i jeres overvejelse, at vi herude i Stokkebækskolens distrikt ikke kræver så meget, blot at vi får lov at beholde vores skoler i lokalområdet, som de er i dag.

Med venlig hilsen

René Vogn  
Gartnervænget 65  
5874 Hesselager  
Tlf. 40160643

**From:** Jakob Jørgensen  
**Sent:** Fri, 12 Oct 2018 22:38:41 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Vedr. skolestrukturen for Stokkebæksskolen

Kære politikere,

Jeg anerkender, at det er en svær opgave, som I står overfor. Inden der træffes en endelig beslutning, vil jeg gerne komme med et par kommentarer.

Først og fremmest håber og tror jeg på, at beslutningen omkring fjernelse af garantiordningen endnu ikke er truffet.

At bede skolebestyrelsen om at træffe en beslutning, som I som politikere på forhånd vælger blot at støtte op omkring, synes jeg lugter af en let og bekvem måde, at fraskrive sig ansvaret for den mest ubehagelige del af opgaven. Vælger I at fjerne garantiordningen, så svarer det efter min bedste overbevisning til, at bede en mor om vælge imellem sine tre børn. Der er kun mad til den ene.

Nej. Det er isoleret set ikke lige så effektivt, at drive en skole i et yderområde. Den præmis anerkender jeg. Men tingene er ikke så sort / hvide.

Der vil sikkert kunne spares på de direkte henførte omkostninger til selve skolestrukturen, men en lukning af en eller to afdelinger vil afføde en masse andre omkostninger. På den korte bane omkostninger til udbygning en den ene skole, forbedret infrastruktur i form af nye cykelstier (en 1+2 vej er ikke en løsning!), øgede omkostninger til skolebusser, udfasede skoler der fortsat skal vedligeholdes, da de ikke kan sælges osv. - Og nej. Det er sikkert en anden konto, men i sidste ende er det omkostninger, der havner hos Svendborg kommune. Der vil formentligt gå mange år, førend der kan påvises en reel besparelse. Hvis den nogen sinde kommer.

Hvad værre er, er de langsigtede konsekvenser for området. Der mangler vel ikke erfaringer fra andre lignende situationer?

For alle tre byers vedkommende er skolen byens samlingssted. - Det er pulsåren i lokalsamfundet. Skæres den over, så er historien mere eller mindre skrevet. Byen er ikke længere attraktiv for børnefamilier, gennemsnitsalderen stiger, huse kan ikke sælges men forfalder, der tiltrækkes beboere som for kommunen potentielt bliver markant dyrere end en garantiordning, etc. De stærke familier søger væk. - Formentlig med en dårlig oplevelse af Svendborg kommune. Når det er sket, så kniber det nok igen at leve op til Svendborg kommunes krav til en rentabel skole, da to af de tre byer ikke længere er leveringsdygtige til den tilbageværende skole.

Gå nu i stedet den anden vej. Garantér at garantiordningen består. Vis at I som kommune ønsker at bevare de mindre byer. Vi har frivilligt valgt livet på landet og kræver ikke store brostensbelagte pladser, tankefulde projekter, osv. Brug i stedet vores skatte kroner på vores skoler. Det er intet under, at det indtil nu har været svært at bibeholde antallet af elever, når skolestrukturen konstant er til debat. Giv os nu arbejdsro og en sikkerhed for fremtiden i stedet.

Med venlig hilsen

Jakob Jørgensen  
Purreskovvej 13  
5874 Hesselager

**From:** Elsebet Lehrmann Sørensen  
**Sent:** Fri, 12 Oct 2018 22:48:03 +0200  
**To:** Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse  
**Subject:** Høring vedr. Skolestruktur

Bevar Stokkebækskolen på 3 matrikler.

Ja det er dyrere med 3 afdelinger. Men skolen er livsnødvendigt for sammenhængskraften og foreningslivet for børn og voksne i yderkanten af kommunen. Og børn har godt af at gå i skole i lokalområdet. Og da vi ikke alle kan bo i centrum af Svendborg, skal der også være et lokalt tilbud med god kvalitet til de elever, der bor i tyndt befolkede områder.

Svendborg og andre "fattige" vandkantskommuner modtager udligningsmidler fra de rige kommuner, så vi får et retfærdigt samfund. Det samme burde gælde for skolerne. Lad os være solidariske med hinanden i hele kommunen, og bevar de små skoler i udkanten af kommunen.

Venlig hilsen

Elsebet Sørensen

Hesselager

Et uformelt hørings svar til politikerne i Svendborg kommune.

### Vedr. foreslåede besparelser på Stokkebækskolen

Søndag d. 30.10. kl. 10 var alle foreningsbestyrelser for ungdoms- og idrætsforeninger i Stokkebækskolens distrikt indkaldt til møde i klubhuset i Hesselager.

Emnet for mødet var de udmeldte besparelser på Stokkebækskolen, og de konsekvenser vi ser for vores fritidsliv og lokalsamfund. Der var 8 fremmødte.

Lokalsamfundet er desværre ikke høringsberettigede i sager, der vedrører besparelser på skoler, omend det er en kendt sag, at en lokal skole er et vigtigt møde- og aktivitetssted for alle lokale beboere, uanset om de har børn på skolen. Men høringsberettiget eller ej, så har vi nu alligevel tænkt os, at fortælle politikerne i Svendborgs kommunalbestyrelse, hvad vi mener om denne sag.

Fællesskabet er, ved siden af vores smukke natur, det absolut vigtigste kort vi har på hånden, når vi taler om at bevare eller måske ligefrem udvikle vores lokalområde. Bl.a. gennem Landsbyklyngens borgerundersøgelse fra sidste år ved vi, at fællesskabet værdsættes højt og er en væsentlig grund til at folk vælger at bo her.

Fællesskabet, hvoraf skolen er en vigtig del, er således værd at arbejde hårdt for, også når vi ser landsbyen i et fremtidsperspektiv. Naturen, den grønne såvel som den blå, forsvinder ikke lige med det første. Den vil, klimaforandringerne til trods, blive liggende derude. Men fællesskabet derimod gror bestemt ikke af sig selv.

Der arbejdes hårdt i de små lokalsamfund for at skabe aktiviteter, fastholde mødesteder, skabe fælles kommunikationsplatforme, værne om det gode liv i landsbyen og ikke mindst give andre lyst til at flytte til vores by.

Listen af aktiviteter og initiativer båret af frivillige er lang. En del af dem ligger i vores faste årshjul og er tilbagevendende år efter år, måned efter måned. Andre har mere karakter af projekter, som f.eks. genåbningen af Købmandsforretningen i Gudme. Borgerne stiller sig skulder ved skulder, løfter i flok og formår at genskabe en forretning. I Lundeborg er de også tæt på at kunne genåbne deres købmandsforretning, og også her er det frivillige kræfter, der gør den afgørende forskel. De kæmper ikke for købmændenes skyld, for de er underlagt markedøkonomiens frie kræfter, og her lader man falde, hvad ikke kan stå. Nej - de frivillige gør dette og rigtig meget andet fordi, at de med vold og magt vil forhindre det truende forfald og den rungende tomhed og tristesse, som netop nedlukninger efterlader.

Vi føler ofte, at vi kæmper mod vindmøller.

Vi føler, at vi står alene med ansvaret for at hente flere turister, skabe ny bosætning og sikre at huspriserne holdes på et anstændigt niveau. Vores kommunalpolitikere er gode til at klippe vores mange røde snore, og give os nogle meget velmenende ord og roser med på vejen. Tak for dem. Men alle de søde ord kommer til at klinge lidt hult, når vi samtidig konstaterer at de selvsamme politikere langsomt men sikkert trækker tæppet væk under vores skole.

Den organisatoriske sammenlægning var første skive af salamien. Besparelserne her i budget 2019 er anden skive af salamien, og det kan nu blive skolebestyrelsens tvivlsomme ære at skære den næste, som måske kan blive den sidste skive.

Vi synes, at vi har fortjent bedre. Vi synes ikke, at det er rimeligt, at der nu igen skal sås tvivl om vores skole.

Vi er fuldt opmærksomme på, at de tre forslag til udmøntning af besparelsen ikke flytter et eneste barn væk fra Stokkebækskolen.

Vi har ikke nogen kommentarer til udmøntningen, selv om den, uanset hvilken løsning der peges på, utvivlsomt vil give idrætsforeningerne nogle svære udfordringer. Men udmøntningen arbejder skolen og skolebestyrelsen med, og de finder helt sikkert den bedste løsning for alle.

Vi har derimod en mening om den politiske prioritering. Og her vil vi gerne understrege, at der udelukkende er tale om en politisk prioritering. Al mulig snak om, at der er lagt pres fra kommunens andre skoler pga en ekstra tildeling til Stokkebækskolen er irrelevant. Det er politikerne, der alene bestemmer om- og hvor længe de ønsker en skole i vores område. Den kan ikke tørres af på en skolebestyrelse. Og vi er, ikke overraskende, dybt uenige i politikernes prioritering i de udmeldte besparelser på skoleområdet. Vi vil ikke være vidne til at skolen langsomt forsvinder skive for skive.

I 2014 offentliggjorde Realdania, Lokale og anlægsskolen i samarbejde med DIF en kampagne under navnet SKOLE+. Man efterlyste skoler der i samarbejde med lokalsamfundet ville skabe rammer til mere bevægelse i undervisningen og samtidig skabe rum for lokalsamfundets idrætsaktiviteter også uden for skolens "åbningstid". Et led i det såkaldte *Åben Skole* projekt. Stokkebækskolen og lokalsamfundet i Hesselager bød sammen med Svendborg kommune ind på opgaven. Vi rakte armen i vejret og blev udvalgt til at være pilotprojekt på SKOLE+. Nu her små 2 år efter indvielsen af projektet må vi spørge os selv, om vi stadig kan leve op til det, vi i fællesskab lovede fondene. Det er overordnet Svendborg kommunes ansvar, at vi lever op til intentionerne i SKOLE+, og til politikernes orientering kan vi sige, at lokalsamfundet i Hesselager, som stod for at rejse 1 mio i selvfinansiering, nok skal stå fast og indfri løfterne både til fondene og kommunen, men kan vi også regne med at kommunen indfrier deres del af løftet?

Ingen kan være i tvivl om, at alle i Stokkebækskolens distrikt yder et stort stykke arbejde for at redde vores landsbyer fra det rene forfald. De konjunkturskabte problemer har en tendens til at ramme hårdest her, og urbanisering og centralisering er fænomener, som ikke går vores vej. Det er det svært at gøre noget ved. Men kampen bliver unægtelig ikke nemmere, når vi oven i dette også skal kæmpe med politiske nedprioriteringer. Vi frygter, at det går med os ligesom det gik med Damestenen i lokalplanen – at vi bliver glemt.

Lad os slutte med at se fremad. Vi håber og ser frem til, at vi i samarbejde med det nye politiske lokaludvalg kan finde en vej, hvor vi kan udvikle i stedet for at afvikle vores område. Vi må finde en samarbejdsstruktur, hvor vi ikke, som i tidligere politiske lokaltiltag, blot sender en ønskeliste, som i øvrigt aldrig finder vej til det rigtige skrivebord. Vi må lave et mere forpligtende samarbejde, hvor vi sikrer, at vores ideer finder vej indtil de respektive udvalg og kommer på den politiske prioriteringsliste, inden de falder ned mellem 2 stole på kommunekontoret.



Med al den energi vi lægger for dagen herude, kan det simpelt hen ikke passe, at det ikke kan betale sig at investere i det her område, også når det gælder vores skole.

Således vedtaget af repræsentanter for flg foreninger.

Gudme Svømmeklub

Incaspejderne, Sydfyn

Borgerforeningen, Hesselager

Hesselager forenede Sportsklubber

Hesselager Fitnesshus

Hesselager Sport og Kultur

OGIF Oure – Gudme Idrætsforening