

Reduktionsforslag ifm. budget 2019

i høring efter møde i Børne- og Ungeudvalget d. 4. april 2018

Høringsperiode: 6. april 2018 – 30. april 2018

Liste over hørings svar

Nr.	Hørings svar	Side
1.	Byhaveskolen skolebestyrelse	5
2.	Byhaveskolen MED-udvalg	8
3.	Issø-skolen skolebestyrelse	11
4.	Issø-skolen MED-udvalg	14
5.	Nymarksskolen skolebestyrelse og MED-udvalg	17
6.	Rantzausminde Skole skolebestyrelse og MED-udvalg	20
7.	Skårup Skole skolebestyrelse og MED-udvalg	22
8.	Stokkebækskolen skolebestyrelse	25
9.	Stokkebækskolen MED-udvalg	30
10.	Thurø Skole skolebestyrelse og MED-udvalg	34
11.	Tved Skole skolebestyrelse	37
12.	Tåsingeskolen skolebestyrelse	40
13.	Tåsingeskolen MED-udvalg	45
14.	Vestermærkskolen skolebestyrelse	50
15.	Vestermærkskolen MED-udvalg	53

Nr.	Hørings svar	Side
16.	Vestre Skole skolebestyrelse	56
17.	Ørkildskolen skolebestyrelse	59
18.	Elevforum	63
19.	Juniorklubben Stenstrup	66
20.	Knasten Juniorklub på Thurø	67
21.	PPR MED-udvalg	68
22.	Skolelederforeningen	71
23.	Svendborg Juniorklub afd. Værestedet	74
24.	BUPL	78
25.	Dagtilbud Børnebyøster forældrebestyrelse	84
26.	Dagtilbud Børnebyøster MED-udvalg	89
27.	Dagtilbud Egebjerg forældrebestyrelse	93
28.	Dagtilbud Egebjerg MED-udvalg	96
29.	Dagtilbud Dagplejen forældrebestyrelse	100
30.	Dagtilbud Dagplejen MED-udvalg	104
31.	Dagtilbud Sundet forældrebestyrelse og MED-udvalg	108
32.	Dagtilbud Vesterlunden forældrebestyrelse	112
33.	Dagtilbud Vesterlunden MED-udvalg	115

Nr.	Hørings svar	Side
34.	Dagtilbud Østerdalen bestyrelse og MED-udvalg	119
35.	Dagtilbud Østerdalen Bakkehuset forældre og børn	125
36.	FOA Sydfyn / Pædagogisk sektor	136
37.	Fyrtårnet – selvejende netværk forældrebestyrelse	139
38.	LO Sydfyn	141
39.	Interkulturelt Team MED-udvalg	145
40.	PMF Fyn og TR-gruppen for pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter	151
41.	Privat Dagtilbud Børnebiksen bestyrelse	154
42.	Privat Dagtilbud Børnebiksen personale	158
43.	Privat Dagtilbud Børnegården i Ollerup bestyrelse og ledelse	162
44.	Privat Dagtilbud Klatretræet	165
45.	Privat Dagtilbud Ovinehøj bestyrelse	169
46.	Resurcepædagogerne i område A, B og C	173
47.	Øster Åby Friskole	177
48.	Center for Børn, Unge og Familier MED-udvalg og medarbejdere	180
49.	CSV Sydfyn bestyrelse og MED-udvalg	187
50.	Familieafdelingen	191

Nr.	Hørings svar	Side
51.	Svendborg Heldagsskole bestyrelse	194
52.	Svendborg Heldagsskole MED-udvalg	196
53.	DOMEA, Mette Østerberg projektchef for den boligsociale helhedsplan 2018-2021	200
54.	Handicaprådet	203
55.	Sektor MED Børn, Unge, Kultur og Fritid	207
56.	Svendborg Integrationsråd	208
57.	Svendborg Integrationsråd – sammenskrevet udtalelse	211

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Bestyrelsen ved Byhaveskolen

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
<p>En reduktion på Byhaveskolen og fritidstilbuddet Kolibriens område vil føre til en mærkbar nedgang i serviceniveauet og reducere muligheden for at skabe mest mulig læring, trivsel og udvikling for elever, der er visiteret til Byhaveskolen, begrundet i vidtgående generelle indlæringsvanskeligheder. Det vil med en reduktion være nødvendigt at have væsentlig større klassestørrelser, og derved udvande muligheden for at levere målrettede og individuelle læringsforløb for skolens elever.</p> <p>Faktuelt er den reelle besparelse på 1,4 mil. kroner for Byhaveskolen og Kolibrien. Svendborgs andel udgør 59% af dette beløb, idet dette er andelen af elever fra Svendborg kommune. De sidste 41% vil være en besparelse for de øvrige kommuner, der køber pladser på Byhaveskolen samt i Kolibrien. Den samlede besparelse andrager derved over 3,5% af det samlede budget for de to økonomier til sammen. Det er som enkeltinstitution en forholdsmæssig meget stor andel sammenlignet med de øvrige skolars del af den samlede besparelse på skoleområdet. Bestyrelsen anbefaler derfor, at Byhaveskolen og Kolibriens andel af besparelsen harmoniseres med de øvrige skoler, så den er nærmere 2% af det samlede budget, der derved udgør ca. 800.000.- Kr. i samlet reel besparelse.</p> <p>Det anbefales tillige, at en del af besparelsen findes på CETS konti, idet der hvert år er et mindre forbrug</p>	

på ca. 300.000.- Kr på denne konto. (Dette har været en realitet efter fusion af Byhaveskolen og Kolibrien) Disse uforbrugte midler tilbageføres årligt ved regnskabsafslutning til skolens/Kolibriens budget. Bestyrelsen foreslår derfor, at der sker en medfinansiering gennem en tilpasning af dette budget på CETS område, og resten af besparelsen findes på Byhaveskolen og Kolibrien.

7. Reduktion i budget til kompetencenetværk

De kommuner, der er succesfulde med hensyn til inklusion af elever i læringsvanskeligheder, har evnet at skabe en god sammenhængskraft mellem det almene og det specialiserede område – og denne sammenhæng er direkte og påvist. Sammenhængen sker netop ved at skabe muligheder for at sætte viden og kompetence i spil på tværs af de to områder. Dette er netop formålet med kompetencenetværket. Svendborg er desværre meget sent kommet i gang på dette område, og nu vil man allerede inden det rigtigt er igangsat, og uden at man ser effekterne heraf, reducere mulighederne for at udvikle dette.

Bestyrelsen ved Byhaveskolen finder det derfor meget uheldigt, at der spares på dette område.

Der her er en kæmpe mulighed for at specialområdet kan medvirke til at reducere andelen af elever, der segregeres fra almenskolerne og til de mange specialiserede tilbud i Svendborg kommune.

Byhaveskolen har succesfuldt deltaget i flere "pilotprojekter" sammen med PPR, og disse formodes at have medvirket til at undgå en fordyrende segregering.

Konsekvenserne ved en reducere på dette område vil markant begrænse mulighederne for at lave viden- og kompetenceudvikling mellem det specialiserede område og almenområdet i Svendborg kommune.

8. Reduktion i PPR's budget

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Forårs SFO

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Tidligere børnehavestart

3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

7. Nedlæggelse af garantimodel

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

11. Kompetenceudvikling Daglejen

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
MED-udvalget ved Byhaveskolen

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
<p>En reduktion på Byhaveskolen og fritidstilbuddet Kolibriens område vil føre til en mærkbar nedgang i serviceniveauet og reducere muligheden for at skabe mest mulig læring, trivsel og udvikling for elever, der er visiteret til Byhaveskolen, begrundet i vidtgående generelle indlæringsvanskeligheder. Det vil med en reduktion være nødvendigt at have væsentlig større klassestørrelser, og derved udvande muligheden for at levere målrettede og individuelle læringsforløb for skolens elever.</p> <p>Faktuelt er den reelle besparelse på 1,4 mil. kroner for Byhaveskolen og Kolibrien. Svendborgs andel udgør 59% af dette beløb, idet dette er andelen af elever fra Svendborg kommune. De sidste 41% vil være en besparelse for de øvrige kommuner, der køber pladser på Byhaveskolen samt i Kolibrien. Den samlede besparelse andrager derved over 3,5% af det samlede budget for de to økonomier til sammen. Det er som enkeltinstitution en forholdsmæssig meget stor andel sammenlignet med de øvrige skolars del af den samlede besparelse på skoleområdet. MED-udvalget anbefaler derfor, at Byhaveskolen og Kolibriens andel af besparelsen harmoniseres med de øvrige skoler, så den er nærmere 2% af det samlede budget, der derved udgør ca. 800.000.- Kr. i samlet reel besparelse.</p> <p>Det anbefales tillige, at en del af besparelsen findes på CETS konti, idet der hvert år er et mindre forbrug</p>	

<p>på ca. 300.000.- Kr på denne konto. (Dette har været en realitet efter fusion af Byhaveskolen og Kolibrien) Disse uforbrugte midler tilbageføres årligt ved regnskabsafslutning til skolens/Kolibriens budget. MED-udvalget foreslår derfor, at der sker en medfinansiering gennem en tilpasning af dette budget på CETS område, og resten af besparelsen findes på Byhaveskolen og Kolibrien.</p>	
<p>7. Reduktion i budget til kompetencenetværk</p>	
<p>De kommuner, der er succesfulde med hensyn til inklusion af elever i læringsvanskeligheder, har evnet at skabe en god sammenhængskraft mellem det almene og det specialiserede område – og denne sammenhæng er direkte og påvist. Sammenhængen sker netop ved at skabe muligheder for at sætte viden og kompetence i spil på tværs af de to områder. Dette er netop formålet med kompetencenetværket. Svendborg er desværre meget sent kommet i gang på dette område, og nu vil man allerede inden det rigtigt er igangsat, og uden at man ser effekterne heraf, reducere mulighederne for at udvikle dette.</p> <p>MED-udvalget ved Byhaveskolen finder det derfor meget uheldigt, at der spares på dette område. Der her er en kæmpe mulighed for at specialområdet kan medvirke til at reducere andelen af elever, der segregeres fra almenskolerne og til de mange specialiserede tilbud i Svendborg kommune. Byhaveskolen har succesfuldt deltaget i flere "pilotprojekter" sammen med PPR, og disse formodes at have medvirket til at undgå en fordyrende segregering. Konsekvenserne ved en reduktion på dette område vil markant begrænse mulighederne for at lave viden- og kompetenceudvikling mellem det specialiserede område og almenområdet i Svendborg kommune.</p>	
<p>8. Reduktion i PPR's budget</p>	
<p>REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET</p>	
<p>Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)</p>	
<p>1. Forårs SFO</p>	
<p>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p>	
<p>2. Tidligere børnehavestart</p>	
<p>3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser</p>	
<p>4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser</p>	
<p>5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger</p>	
<p>6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger</p>	
<p>7. Nedlæggelse af garantimodel</p>	
<p>8. Reducering af åbningstid i børnehuse</p>	
<p>9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn</p>	
<p>10. Ledelse – reduktion med et dagtilbudsområde</p>	
<p>11. Kompetenceudvikling Daglejen</p>	
<p>12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser</p>	

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Issø-skolens SKB

Evt. generelle bemærkninger
<p>Skolebestyrelsen på Issø-skolen tilslutter sig MED's hørings svar (med kursiv) med følgende tilføjelse: Som forældre finder vi det meget bekymrende for vores børn, at kvaliteten forringes, og at forskellen på skolernes muligheder bliver større.</p> <p><i>Generelt ser vi reduktionsforslagene på skoleområdet som værende rammebesparelser, der vil medføre betydelige serviceforringelser.</i></p> <p><i>Vi opfordrer i stedet til politiske beslutninger vedr. skolestrukturen/skoledistrikter, hvor der er et muligt rationale at hente. Samtidig er der brug for en bæredygtig skolestruktur, der balancerer med resursetildelingen og giver skolerne mulighed for over en flerårig periode at planlægge holdbare løsninger.</i></p> <p><i>Reduktionsforslagene på dagtilbudsområdet frygter vi generelt kan svække dagtilbuddenes arbejde med at give især de svage og usikre børn de nødvendige kompetencer til at kunne begå sig i skolen.</i></p> <p><i>Reduktionsforslagene for familieafdelingen svækker arbejdet med udsatte børn og deres familier, hvilket vil kunne mærkes negativt i dagtilbud og skole.</i></p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
<p>Vi betragter en klassedannelse på 28 som en kvalitetsforringelse og en skæv fordeling af kommunens skoler.</p> <p><i>Konsekvensen vil være en mindre resursetildeling pr. elev og være ensbetydende med en klar serviceforringelse. Forslaget vil i særlig grad vil få betydning for gennemsnitlige skoler som fx Issø-skolen. Vi vil ikke kunne nedlægge eller sammenlægge klasser, og vi vil generelt ikke vil blive kompenseret gennem garantitildeling, og vi vil ikke have høje klassekvotienter, der øger råderummet. Med andre ord vil nogle skoler blive holdt skadefri gennem garantitildelingen, andre skoler vil profitere af høje klassekvotienter og nogle skoler vil være tabere. Forslaget medvirker til en uheldig og urimelig økonomisk forskellighed skolerne i mellem.</i></p> <p><i>Der findes som anført ovenfor andre alternative muligheder i form af strukturløsninger.</i></p>	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
<p><i>Konsekvensen vil være en rammebesparelse, der samlet vil øge lærernes undervisningstid og pædagogernes børnetid. 3 af skolens 5 ledere underviser og har børnetid i indeværende skoleår. Mindre ledelsestid vil reducere samarbejdet om elevernes læring og udvikling herunder inklusion.</i></p>	
3. Værestedet nedlægges	

4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassetildeling)
Set med forældreøjne giver det ingen mening at reducere i fællestiden samtidig med, at inklusionsopgaverne vokser kontinuerligt. <i>Konsekvensen vil være en klar svækkelse af pædagogernes arbejde med at understøtte elevernes trivsel og læring, hvilket vil have negativ betydning på inklusionsarbejdet og målet om at "Alle børn og unge bliver den bedste udgave af sig selv – løftet af læring og trivsel"</i>
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
Se punkt 8 <i>Inklusionsopgaven er voldsomt under pres, og en reduktion i kompetencenetværk vil svække inklusionen med øget sandsynlighed for eksklusion og segregering.</i>
8. Reduktion i PPR's budget Det er meget bekymrende, hvis der skal spares på PPR-hjælpen i en tid, hvor inklusionsopgaverne vokser og vi skal øge elevernes læring. Tidligere er det mange gange sagt, at der fortsat vil være den samme økonomi til inklusionsområdet og at "det er ikke en spareøvelse", når inklusionsområdet ændrer struktur. Det behov vi har for brug af PPR er stort nu, og vi er meget bekymrede fremadrettet, hvis der skal spares her. Det forebyggende arbejde med de svage børn vil blive svækket. <i>Se pkt. 7</i>
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
Vi ser positivt på de pædagogiske muligheder, men da vi ikke har lokaler skal der følge økonomi med til etablering af skurvogne, halvtag og toiletvogne m.m. i forårsmånederne. <i>Issø-skolen har ikke selv de fornødne lokaliteter. Forslaget vil kræve aftale med Kirkeby Børnehuse om brug af deres område Tipimarken og udgifter til etablering (toiletvogn mm.).</i>
2. Tidligere børnehavestart
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducering med et dagtilbudsområde
11. Kompetenceudvikling Dagplejen

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Issø-skolens MED-udvalg

Evt. generelle bemærkninger
<p>Generelt ser vi reduktionsforslagene på skoleområdet som værende rammebesparelser, der vil medføre betydelige serviceforringelser.</p> <p>Vi opfordrer i stedet til politiske beslutninger vedr. skolestrukturen/skoledistrikter, hvor der er et muligt rationale at hente. Samtidig er der brug for en bæredygtig skolestruktur, der balancerer med resursetildelingen og giver skolerne mulighed for over en flerårig periode at planlægge holdbare løsninger.</p> <p>Reduktionsforslagene på dagtilbudsområdet frygter vi generelt kan svække dagtilbuddenes arbejde med at give især de svage og usikre børn de nødvendige kompetencer til at kunne begå sig i skolen.</p> <p>Reduktionsforslagene for familieafdelingen svækker arbejdet med udsatte børn og deres familier, hvilket vil kunne mærkes negativt i dagtilbud og skole.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	<p>Konsekvensen vil være en mindre resursetildeling pr. elev og være ensbetydende med en klar serviceforringelse. Forslaget vil i særlig grad vil få betydning for gennemsnitlige skoler som fx Issø-skolen. Vi vil ikke kunne nedlægge eller sammenlægge klasser, og vi vil generelt ikke vil blive kompenseret gennem garantitildeling, og vi vil ikke have høje klassekvotienter, der øger råderummet.</p> <p>Med andre ord vil nogle skoler blive holdt skadefri gennem garantitildelingen, andre skoler vil profitere af høje klassekvotienter og nogle skoler vil være tabere. Forslaget medvirker til en uheldig og urimelig økonomisk forskellighed skolerne i mellem.</p> <p>Der findes som anført ovenfor andre alternative muligheder i form af strukturløsninger.</p>
2. Besparelse på skoleledelse og administration	<p>Konsekvensen vil være en rammebesparelse, der samlet vil øge lærernes undervisningstid og pædagogernes børnetid. 3 af skolens 5 ledere underviser og har børnetid i indeværende skoleår. Mindre ledelsestid vil reducere samarbejdet om elevernes læring og udvikling herunder inklusion.</p>
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	<p>Konsekvensen vil være en klar svækkelse af pædagogernes arbejde med at understøtte elevernes trivsel og læring, hvilket vil have negativ betydning på inklusionsarbejdet og målet om at "Alle børn og unge bliver den bedste udgave af sig selv – løftet af læring og trivsel"</p>

5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
Inklusionsopgaven er voldsomt under pres, og en reduktion i kompetencenetværk vil svække inklusionen med øget sandsynlighed for eksklusion og segregering.	
8. Reduktion i PPR's budget	
Se pkt. 7	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
Issø-skolen har ikke selv de fornødne lokaliteter. Forslaget vil kræve aftale med Kirkeby Børnehus om brug af deres område Tipimarken og udgifter til etablering (toiletvogn mm.).	
2. Tidligere børnehavestart	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger	
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger	
7. Nedlæggelse af garantimodel	
8. Reducering af åbningstid i børnehuse	
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	

6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Nymarkskolens MED-udvalg, bestyrelse og ledelse

”

Evt. generelle bemærkninger
<p>Vi erkender, at vi som kommune står over for betydelige økonomiske udfordringer. Derfor finder vi det vigtigt at tænke langsigtet og helhedsorienteret, når det skal besluttes, hvor besparelserne skal findes. Her opfordrer vi politikerne til at analysere og tilrette den samlede økonomi og struktur på skoleområdet og søge løsninger, der lever op til de tidligere politiske beslutninger om at skabe skoler, der er bæredygtige både pædagogisk og økonomisk.</p> <p>Vi vil derfor henvise til vores høringssvar fremsendt vedr. garantimodel tidligere dette år: ”Vi finder det vigtigt, at samtlige skoler i Svendborg Kommune har vilkår, der gør det muligt at give eleverne undervisning af høj kvalitet, for at de alle kan udvikle sig bedst muligt fagligt, personligt og socialt.</p> <p>Det er særdeles vigtigt, at politikerne påtager sig ansvaret for, at det samlede skolebudget anvendes på den måde, der sikrer mest mulig kvalitet for pengene.”</p> <p>Vi anbefaler politikerne på baggrund af en grundig analyse at beslutte, hvilke ændringer af struktur, antal matrikler og skoledistrikter der kan sikre mest kvalitet for pengene på alle Svendborgs skoler i årene, der kommer.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag
1. Klassesdannelse med 28 elever
Vi kan ikke anbefale at hæve klassestørrelsen til 28, idet det med et reduceret beløb pr elev uundgåeligt vil give kvalitetsforringelser på skoler med høje klassekvotienter. Store klasser medfører også en vanskeliggørelse af inklusionsarbejdet med at støtte såvel som udfordre alle elever efter deres behov. Vi anerkender behovet for effektivisering – men vi anbefaler at søge løsninger, der minimerer antallet af klasser/hold med under 15 elever i stedet for at lave klasser med mere end 26 elever. For øvrigt er klasselokalerne ikke store nok til at rumme 28 elever.
2. Besparelse på skoleledelse og administration
Vi må fastholde, at en forudsætning for at lave god skole er, at der er god ledelse. Vi ser aktuelt, at behovet for pædagogisk ledelse tæt på kerneopgaven med at fremme elevernes læring og trivsel er større, end der er mulighed for at realisere. Mængden af administrative og dokumentationsmæssige opgaver er kontinuerligt steget. Såfremt besparelser på ledelse og administration besluttet, skal det følges op af størst mulig begrænsning af sådanne opgaver.
Vi vil endvidere benytte lejligheden til igen at pege på uretfærdigheden i, at det ekstra beløb, der tildeles

<p>til administration og ledelse af skoler med udskoling (52.447 kr.) er præcis det samme til alle skoler - uanset om der er 106 eller 656 elever i udskolingen. Vi vil henlede opmærksomheden på, at arbejdet med f.eks. prøveafvikling er betydeligt, når vi årligt har ca. 250-275 elever, der aflægger prøver. Det er en administrativ stor opgave, at halvdelen af vores elever er nye hvert år. Vi modtager ca. 200 elever på 7. årgang og ca. 100 elever på 10. årgang fra flere forskellige skoler.</p>
<p>3. Værestedet nedlægges</p> <p>Vi vil advare mod konsekvenserne af at nedlægge Værestedet, som med sine 120 brugere i alt udfører et vigtigt forebyggende arbejde i forhold til at understøtte udvikling og trivsel hos en gruppe af børn og unge fra familier, der er socioøkonomisk udfordret. Det er et eks. på en besparelse, der på langt sigt kan vise sig dyr på andre kommunale budgetområder og det vil svække Nymarkskolen og andre skoler i at opfylde folkeskolereformens mål om at reducere betydningen af social arv.</p>
<p>4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassetildeling)</p> <p>Vi advarer mod besparelser her ud fra kendt viden om, at tidlige og forebyggende indsatser kan spare penge på langt sigt.</p>
<p>5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge</p> <p>-</p>
<p>6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien</p> <p>-</p>
<p>7. Reduktion i budget til kompetencenetværk</p> <p>Vi beklager, at den foreslåede besparelse vil reducere skolernes muligheder for gennem Inklusionsfremmende indsatser at begrænse økonomisk og menneskeligt omkostningstunge segregeringer.</p>
<p>8. Reduktion i PPR's budget</p> <p>-</p>
<p>REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET</p>
<p>Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)</p>
<p>1. Forårs SFO</p> <p>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p>
<p>2. Tidligere børnehavestart</p>
<p>3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser</p>
<p>4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser</p>
<p>5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger</p>
<p>6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger</p>
<p>7. Nedlæggelse af garantimodel</p>
<p>8. Reducering af åbningstid i børnehuse</p>
<p>9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn</p>
<p>10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde</p>
<p>11. Kompetenceudvikling Daglejen</p>

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af

Rantzausminde Skole bestyrelse og MED udvalg

Evt. generelle bemærkninger

Vi anerkender, at der med afsæt i den økonomiske politik, der er besluttet i Svendborg Kommune, skal findes besparelser på min 50 mill. Det bør være et fælles projekt for hele Svendborg Kommune, så vi anbefaler beslutninger der rummer et balanceret og bæredygtigt perspektiv, således at vi får skabt et fundament, der muliggør budlægning og drift i et flerårigt perspektiv.

Inden vi kommenterer på det enkelte reduktionsforslag har vi følgende generelle betragtninger:

- Vi er bekymrede for effekten af de besparelsesforslag, der ligger i familieafdelingen omhandlende antallet af socialrådgivere. Familieafdelingen er vores samarbejdspartner i en række elevsager, og det er vores vurdering (målt på sagsbehandlingstid, antal sager pr. medarbejder mm), at der ikke er en overskudskapacitet. Vi frygter at sagsbehandlingstiden bliver forøget til skade for de af vores elever, der er involveret.
- I skolen er vi optaget af inklusionsopgaven – et arbejde, der ofte starter før barnet starter i skolen, og hvor gode forebyggende og indgribende indsatser i kommunens daginstitutioner som f.eks. resursepædagogers arbejde er vigtigt. Ved at spare på resursepædagogerne flyttes en del opgaver vedrørende børn med særlige behov til skolen. Jo tidligere indsats jo større effekt så besparelse af resursepædagoger fremmer ikke vores ønske om øget inklusion og lavere segregationsprocent.
- Som tidligere skrevet så anerkender vi at skoleområdet er nævnt i reduktionsforslagene, men vil gerne anfægte den manglende bæredygtighed i reduktionsforslagene, som efter vores vurdering baserer sig på manglende politisk mod til at adressere det mest virksomme tiltag; **Skolestruktur**. Det er ikke længe siden vi afgav høringssvar på Garantitildeling, hvor de økonomiske kalkuler viste, at vores nuværende skolestruktur og garantitildeling i løbet af få år udhuler det økonomiske grundlag for at drive et kvalificeret skolevæsen. Med al respekt for alle lokalsamfund i kommunen – og de politikere, der er valgt der – så vil vi gerne kraftigt anbefale at igangsætte en proces, der sikrer et pædagogisk og økonomisk bæredygtigt skolevæsen. Havde det været tilfældet kunne reduktionsforslagene på skoleområdet være undgået!

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassesdannelse med 28 elever	
For langt de fleste skoler vil forslaget blive en rammebesparelse hvor skolerne får et udvidet mulighedsfelt i form af max. klassestørrelse på 28. Værdien af dette holdt op mod den negative signalværdi, der ligger i forslaget bl.a. i forhold til privat -og friskoler bør nøje overvejes. Vi kan ikke anbefale forslaget. Dialogen på dialogmødet på Vestre Skole viste med al tydelighed den kommunikative udfordring, der ligger i at formidle dette til "ikke- skolefolk"	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
Ingen kommentarer udover at ledelse er rigtig vigtig, men området bør være med i betragtning.	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)	
Samarbejdet mellem lærere og pædagoger er særdeles vigtigt. Vi har gennem i sidste mange år arbejdet målrettet på, at få de to fagligheder til at "spille bedst muligt samme" med større trivsel og læringstilvækst for skolens elever til følge. En reduktion i tildelingen vil få negativ indflydelse på løsning af kerneopgaven.	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	
Punkt 7 og 8 vedrører to vigtige understøttende elementer i skolens arbejde med inklusion. Kompetencenetværk og PPR bidrager med faglig kompetence til kvalificeret inklusion. Bidrag som er afgørende for at vi fastholder flere elever i skolens læringsmiljø, hindre stigmatisering og skabe gode børneliv, end det ellers ville være muligt. Reduktionsforslaget går imod tanken om at sænke segregeringsprocenten i Svendborg Kommune.	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
MED-udvalget og skolebestyrelsen på Skårup Skole

Evt. generelle bemærkninger
<p>Der er behov for at politikerne tør kigge på hele skolestrukturen. Dette er særligt tydeligt i Skårup Skoles og Stokkebækskolens distrikter. Der bør sikres to tosporede skoler på to matrikler ved at tilrette skoledistrikterne. Dette er nødvendigt i både et pædagogisk og økonomisk perspektiv.</p> <p>Skolevæsnet er noget som Svendborg Kommune har været stolt af; men med de besparelser der er sat i udsigt, vil det medføre betydelige kvalitetsforringelser.</p> <p>Skolebestyrelsen vil pege på, at der alternativt ville kunne spares 4,5 millioner på idrætsskoleprojektet. (Jf. bilag fra dialogmødet i april)</p> <p>I Skårup er der desuden en meget velfungerende ungdomsklub, der har stor betydning for mange unge. Det er ikke umiddelbart en del af denne høring, men vi vil benytte anledningen til at pege på dens vigtighed, da vi har hørt, at den er i spil i en anden høring.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever. Dette forslag vil sætte inklusionsmulighederne yderligere under pres. Det vil potentielt gøre Skårup Skole til en et-sporet skole, hvilket ikke er ønskeligt. Der er elevgrundlag i Stokkebækskolens og Skårup Skoles distrikter til to tosporede skoler, hvilket giver mulighed for stærkere faglig sparring for personalet og bedre muligheder for elever i forhold læringsmiljøer og kammeratskaber.
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Besparelse på skoleledelse og administration. Vi kan godt se muligheden i en besparelse på dette område, især hvad angår det beløb på 529508,- kr., der tildeles til ledelse og adm. pr. matrikel for skoler med flere matrikler.
3. Værestedet nedlægges

4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling) Det er 2. gang, at der reduceres i "fællestid" Fællestiden mellem pædagoger og lærere har haft en positiv effekt på kvalitetssikringen af kommunens inklusionsvision, folkeskolereformens intentioner om samarbejde mellem pædagoger og lærere og fremmer muligheden for oplevelser, fordybelse og virkelyst i fællesskabet, og øger den enkelte elevs trivsels- og læringsmæssige udbytte. Skårup Skole kan derfor IKKE anbefale, at der reduceres på dette område.
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
8. Reduktion i PPR's budget. Det er vigtigt for skolen, at der ikke reduceres i psykologbetjeningen på skolen, da den er meget vigtig.
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
Forårs-SFO er der gode erfaringer med på Skårup Skole.
2. Tidligere børnehavestart
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducering med et dagtilbudsområde
11. Kompetenceudvikling Daglejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. CSV – 5% takstreduktion
3. CSV – ejendomsdrift
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af

Stokkebækskolens Skolebestyrelse

Evt. generelle bemærkninger

ECO-nøgletal, som er grundlaget for beregningen af besparelsen, er et usikkert grundlag. ECO-nøgletallet siger intet om, hvor effektivt et område drives, fx strukturelt eller organisatorisk. Kommuner, som vi sammenlignes med, kan have optimeret på en række områder på skoleområdet, som gør, at kerneopgaven løses billigere.

På BUKF vil de besparelser, som skal tilvejebringes på både dagtilbudsområdet og familie og uddannelse have afledte effekter og meromkostninger, som lander på skolerne. Vi frygter for, at besparelserne vil have social slagside, og med et yderligere pres på skolerne peger det på yderligere segregering.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag
(udfyldes efter behov)

1. Klassedannelse med 28 elever

Beregningen, som ligger til grund for forslaget om klassedannelse på 28 elever og en besparelse på 4,5 mio. kr., hviler på 6 klasser i kommunen. Det er tilfældige skoler, der får klasser på 28.

Generelt påvirker klassedannelse på 28 elever skolerne meget forskelligt, fordi de økonomiske betingelser er så forskellige fra skole til skole. Kun få skoler vil få klasser på 28 elever.

Og selvom det vil være en marginal forhøjelse af kommunens klassekvotient, vil forslaget virke som en rammebesparelse.

Forslaget rammer de skoler, der ligger i midten af spektret for rådighedsbeløb.

Skoler med lavt råderum og garantimodel vil ikke blive ramt. Skoler, der vil få klasser på 28 elever, vil få tilført flere ressourcer på grund af det høje elevtal.

Skoler, der ligger i midten af spektret, og som ikke får klasser på 28 elever, vil blive

<p>ramt på den tildelte ressource. Muligheden for, at den enkelte skole kan kompensere sig ud af knappe ressourcer, vil være forskellig fra skole til skole.</p> <p>Forslaget ændrer grundlæggende ikke på den skævvredne ressourcefordeling til skolerne, idet rådighedsbeløbet stadig vil være meget forskelligt fra skole til skole.</p> <p>En klassestørrelse på 28 elever giver selvsagt kortere tid pr. elev, og det medfører en forringelse af kerneopgaven.</p> <p>En klassestørrelse på 28 elever giver en dårlig signalværdi. Det vil bidrage til et dårligt omdømme af Svendborg skolevæsen, som i forvejen er et prioriteret område. Vi frygter, at forslaget vil betyde øget tilgang til privat- og friskoler.</p>
<p>2. Besparelse på skoleledelse og administration</p> <p>Vi anerkender, at ledelse også må holde for. En besparelse på ledelse på 5% af budgettet vil dog kunne mærkes, både på selve ledelseskraften, men også på afledte besparelser på sekretær og administration.</p> <p>Vi betragter ikke ledelse som en ren omkostning, og hvis der ikke kort afstand mellem ledelse og medarbejdere, så bliver det dyrt i forhold til sygefravær, trivsel på arbejdspladsen og påvirkning på kerneopgaven, fordi ledelse påvirker kerneopgaven positivt.</p>
<p>3. Værestedet nedlægges</p> <p>Vi vil stærkt anbefale, at Værestedet bevares af hensyn til den gruppe børn, der benytter stedet.</p>
<p>4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesfordeling)</p> <p>På Stokkebækskolen er pædagogerne fællestid vores eneste mulighed for dobbeltbemanding. Vi har pædagoger i skolen på 2 af indskolingsårgangene, fordi vores ressource ikke rækker til yderligere dobbeltbemanding.</p> <p>Der er tale om en 25% besparelse, idet man foreslår ressourcen skåret fra 4 lektioner til 3 lektioner.</p> <p>Alt i alt vil det lægge et yderligere pres på klassekulturerne, samt muligheden for at arbejde med enkeltelevers trivsel, som også kan påvirke klassemiljøet.</p>
<p>5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge</p>
<p>6. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Byhaveskolen inkl. Kolibrien</p>
<p>7. Reduktion i budget til kompetencenetværk</p> <p>Kompetencenetværket er i sin spæde start, og vi har på Stokkebækskolen brugt</p>

netværket til to elever, som er holdt inden for normalområdet pga netværket. Netværket medvirker til at kompetenceudvikle lærerne, fordi de bliver klogere på opgaven omkring elever i vanskeligheder.
En besparelse, som lægger pres på inklusionsopgaven.

8. Reduktion i PPR's budget

I forbindelse med inklusionsdebatten blev vi lovet et stærkere PPR ude på skolerne til at hjælpe lærerne i almenområdet med de elever, som kom fra specialområdet. En besparelse på PPR, kan få indflydelse på denne hjælp.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag
(udfyldes efter behov)

1. Forårs SFO

Vi er bekymrede for normeringen, idet den falder fra 1:7 i børnehaven til 1:14 i SFO.

Vi har i forvejen et fremragende overgangsarbejde på alle tre afdelinger, og umodne børn presses, fordi der ikke er så megen voksentid til det enkelte barn.

Skiftet fra børnehaven til skole er en stor ændring i et barns liv, og det skal være omgærdet med tryghed og forudsigelighed.

Vi er bange for, at der er en uklar kompetence mellem dagtilbud og skole, hvad angår personale.

2. Tidligere børnehavestart

3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

Besparelsen udfordrer inklusionsopgaven, når børnene kommer i skole

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

7. Nedlæggelse af garantimodel

Nedlæggelsen af Garantiordningen på børnehavenområderne sender et signal om, at man ikke understøtter børnetilbud i kommunen, hvor

befolkningstætheden ikke er så stor. Det medfører mindre tilflytning af børnefamilier, og på længere sigt er det med til at fjerne grundlaget for rekruttering af børn til vores skole. Hvis Oure børnehus nedlægges og børnene flyttes til Skårup, så mister Stokkebæksskolen mulighed for elevtilgang.

8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde
<p>Ved en udvidelse af et dagtilbudsområde og med kompetencen til at nedlægge en afdeling i bestyrelsen vil dagtilbudene i Stokkebækskolens distrikt være sårbare på grund af den lange afstand mellem ledelse og institution.</p> <p>Vi kan komme i en situation, hvor et flertal af forældre, som ikke bor i vores skoledistrikt, vil nedlægge en af børnehaverne i vores skoledistrikt. Det finder vi meget u hensigtsmæssigt, da det har meget stor indflydelse på vores rekruttering om der er en børnehave ved vores afdelinger.</p> <p>Der er meget stor forskel på de enkelte børnehavers betydning for og tilknytning til skolerne i byen og i landdistrikterne.</p> <p>De tre børnehaver i vores skoledistrikt er tæt knyttet til vores afdelinger, hvilket giver en stor tryghed i overgangen fra skole til børnehave.</p>
11. Kompetenceudvikling Dagplejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion
2. CSV – 5% takstreduktion
3. CSV – ejendomsdrift
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder

Vi vil stærkt anbefale, at Værestedet bevares.
10.Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11.Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
Åben rådgivning har en stor værdi for de unge, fordi de kan være anonyme.
12.Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Stokkebækskolens MED udvalg

Evt. generelle bemærkninger
<p>ECO-nøgletal, som er grundlaget for beregningen af besparelsen, er et usikkert grundlag. ECO-nøgletallet siger intet om, hvor effektivt et område drives, fx strukturelt eller organisatorisk. Kommuner, som vi sammenlignes med, kan have optimeret på en række områder på skoleområdet, som gør, at kerneopgaven løses billigere.</p> <p>På BUKF vil de besparelser, som skal tilvejebringes på både dagtilbudsområdet og familie og uddannelse have afledte effekter og meromkostninger, som lander på skolerne. Vi frygter for, at besparelserne vil have social slagside, og med et yderligere pres på skolerne peger det på yderligere segregering.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
<p>Beregningen, som ligger til grund for forslaget om klassedannelse på 28 elever og en besparelse på 4,5 mio. kr., hviler på 6 klasser i kommunen. Det er tilfældige skoler, der får klasser på 28.</p> <p>Generelt påvirker klassedannelse på 28 elever skolerne meget forskelligt, fordi de økonomiske betingelser er så forskellige fra skole til skole. Kun få skoler vil få klasser på 28 elever. Og selvom det vil være en marginal forhøjelse af kommunens klassekvotient, vil forslaget virke som en rammebesparelse.</p> <p>Forslaget rammer de skoler, der ligger i midten af spektret for rådighedsbeløb. Skoler med lavt råderum og garantimodel vil ikke blive ramt. Skoler, der vil få klasser på 28 elever, vil få tilført flere ressourcer på grund af det høje elevtal.</p> <p>Skoler, der ligger i midten af spektret, og som ikke får klasser på 28 elever, vil blive ramt på den tildelte ressource.</p> <p>Muligheden for, at den enkelte skole kan kompensere sig ud af knappe ressourcer, vil være forskellig fra skole til skole.</p>	

Forslaget ændrer grundlæggende ikke på den skævvredne ressourcetildeling til skolerne, idet rådighedsbeløbet stadig vil være meget forskelligt fra skole til skole.

En klassestørrelse på 28 elever giver selvsagt kortere tid pr. elev, og det medfører en forringelse af kerneopgaven.

En klassestørrelse på 28 elever giver en dårlig signalværdi. Det vil bidrage til et dårligt omdømme af Svendborg skolevæsen, som i forvejen er et prioriteret område. Vi frygter, at forslaget vil betyde øget tilgang til privat- og friskoler.

2. Besparelse på skoleledelse og administration

Vi anerkender, at ledelse også må holde for. En besparelse på ledelse på 5% af budgettet vil dog kunne mærkes, både på selve ledelseskraften, men også på afledte besparelser på sekretær og administration. Vi betragter ikke ledelse som en ren omkostning, og hvis der ikke er god ledelse, så bliver det dyrt i forhold til sygefravær, trivsel på arbejdspladsen og påvirkning på kerneopgaven, fordi ledelse påvirker kerneopgaven positivt.

3. Værestedet nedlægges

Vi vil stærkt anbefale, at Værestedet bevares af hensyn til den gruppe børn, der benytter stedet.

4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)

På Stokkebækskolen er pædagogerne fællestid vores eneste mulighed for dobbeltbemanding. Vi har pædagoger i skolen på 2 af indskolingsårgangene, fordi vores ressource ikke rækker til yderligere dobbeltbemanding.

Der er tale om en 25% besparelse, idet man foreslår ressourcen skåret fra 4 lektioner til 3 lektioner. Alt i alt vil det lægge et yderligere pres på klassekulturen, samt muligheden for at arbejde med enkeltelevers trivsel, som også kan påvirke klassemiljøet.

5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge

6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien

7. Reduktion i budget til kompetencenetværk

Kompetencenetværket er i sin spæde start, og vi har på Stokkebækskolen brugt netværket til to elever, som er holdt inden for normalområdet pga netværket.

Netværket medvirker til at kompetenceudvikle lærerne, fordi de bliver klogere på opgaven omkring elever i vanskeligheder.

En besparelse, som lægger pres på inklusionsopgaven.

8. Reduktion i PPR's budget	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
<p>Vi er bekymrede for normeringen, idet den falder fra 1:7 i børnehaven til 1:14 i SFO. Vi har i forvejen et fremragende overgangsarbejde på alle tre afdelinger, og umodne børn presses, fordi der ikke er så megen voksentid til det enkelte barn. Skiftet fra børnehave til skole er en stor ændring i et barns liv, og det skal være omgærdet med tryghed og forudsigelighed. Vi er bange for, at der er en uklar kompetence mellem dagtilbud og skole, hvad angår personale.</p>	
2. Tidligere børnehavestart	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger	
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger	
7. Nedlæggelse af garantimodel	
8. Reducering af åbningstid i børnehuse	
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	

6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
Vi vil stærkt anbefale, at Værestedet bevares.
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Skolebestyrelsen og MED-udvalg på Thurø skole

Evt. generelle bemærkninger
<p>Skolebestyrelsen og MED på Thurø skole er af den holdning, at såvel skoleområdet, som dagtilbuds- og familieområdet så vidt muligt skal friholdes for rammebesparelser. Principielt mener bestyrelsen, at der skal spares mindst muligt på børn og unge generelt og i særdeleshed på områder, som omhandler de yngste, svageste og udsatte børn og unge, som finansieringskataloget i stor stil lægger op til: Nedlæggelse af værestedet, reduktion på specialtilbud, reduktion på PPR's budget, tidlig børnehavestart, reduktion af ressourcepædagoger, reduktion af interkulturelle sprogpædagoger osv. Hvis ressourcerne til mange af de forbyggende tiltag på alle tre områder reduceres så kraftigt, som der lægges op til, vil det betyde manglende mulighed for at sætte ind tidligt med forebyggende tiltag, med konsekvenser for børn og unge senere. På den lange bane vil det blive dyrere at rette op på den manglende, forebyggende indsats. Både skole- og dagtilbudsområdet har til opgave at inkludere flest mulige børn i almenområdet, skal den opgave løftes forsvarligt, er det ikke vejen frem at spare på ressourcepædagoger i børnehaven, fællestid i klasserne og lignende reduktionsforslag.</p> <p>Fremfor de mange rammebesparelser, der lægges op til i Finansieringskataloget er skolebestyrelse og MED af den opfattelse, at besparelserne i stedet bør findes ved, at man politisk opgiver tanken om at fastholde alle klassetrin på de mindre skoler og at samlæsning af flere klasser på de mindre matrikler må tages i brug, da det er her besparingspotentialer er.</p> <p>Skolebestyrelsen og MED mener, på baggrund af elevtalsprognoserne, som viser faldende elevtal særligt i yderområderne, at en opretholdelse af den nuværende skolestruktur er den egentlige "synder" i forhold til økonomien i skolevæsenet. Vi anbefaler, at der kigges på skolestruktur og vil samtidig opfordre til at skoledistrikterne tages op til revision, således at elevtallet på skolerne kan fordeles mere jævnt til fordel for ressourceudnyttelsen på skoleområdet, og således at alle eksisterende skoler sikres en holdbar ressourceudnyttelse og drift – særligt hvis en tildelingsmodel fortsat baseres på elevtal.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Klassesammensætning med 28 elever
Vi er klar over, at det i realiteten kun vil være 5-6 klasser samlet set, der reelt vil ramme en klassestørrelse på 28 elever. Men signalværdien i, at Svendborg Kommunes folkeskoler nu kan have op til 28 elever i klasserne vil uden tvivl være nok til, at folkeskolerne vil tabe elever til de private og frie skoler.

Og så er vi økonomisk set lige vidt.
 Fremfor en øvre grænse på 28 elever i klasserne, kunne man overveje, at lave en nedre grænse på fx 15 elever, som et slags minimelevtal i forhold til klassedannelsen. Er der ikke 15 elever i klassen, skal der ske samlæsning af et antal timer, eller alle timer.

2. Besparelse på skoleledelse og administration

3. Værestedet nedlægges

4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)

5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge

6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien

7. Reduktion i budget til kompetencenetværk

8. Reduktion i PPR's budget

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Forårs SFO

På trods af, at Forårs SFO vil indebære en reduktion af ressourcer og er en besparelse på tidlig indsats, giver ideen om, at børnehavebørnene før skolestart, lidt tidligere bliver en del af skolen god mening i forhold til perspektivet om at skabe gode overgange. Forslaget kræver plads på skolerne, hvilket vi ved er et problem nogen steder. Skolebestyrelse og MED på Thurø skole hilser dette forslag velkomment og kan se muligheder for et endnu mere vellykket overgangsarbejde med Forårs SFO.

2. Tidligere børnehavestart

3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

7. Nedlæggelse af garantimodel

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

10. Ledelse – reducering med et dagtilbudsområde

11. Kompetenceudvikling Daglejen

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU – myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Tved Skole

Evt. generelle bemærkninger
<p>Tved Skoles skolebestyrelse, anbefaler, at man ser på skolestrukturen, frem for at gennemføre reduktionsforslagene på skoleområdet.</p> <p>Elevernes læring og dannelse er så vigtig, at det i sig selv er stødende, at man med bevidstheden om forringelsen af serviceniveauet alligevel fremkommer med reduktionsforslagene på skoleområdet.</p> <p>I Tved Skoles distrikt, er der ikke mange der vælger privatskoler, men hvis der bliver flere elever i klasserne end på privatskolerne, så frygter vi, at det vil ske.</p> <p>Generelt ser det ud til at reduktionsforslagene har en social slagside, flere af forslagene vil gå ud over de svageste elever. Det er en dårlig idé.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Dette er bekymrende af forskellige årsager:	
<ul style="list-style-type: none">• Vi er den skole, med færrest m2 pr. elev. Med muligheden for flere elever pr. klasse, vil skolen få endnu mindre plads pr. person.• Inklusion. Der er i dag flere børn end tidligere, der skal inkluderes. Vi får f.eks. modtageklasseelever direkte ud på skolen, da modtageklasserne er nedlagt. Inklusion kræver, at der er resurser, flere ansatte samt mere plads. Klassedannelse med 28 elever vil medføre færre resurser og mindre plads pr. elev..• Færre resurser vil gå ud over de svageste elever i klassen, men også de dygtige elever vil blive ramt..• På privatskoler i Svendborg, der kan der være op til 26 elever i klassen. Hvis der meldes ud, at der nu kan være 28 elever i folkeskolen, så tilkendegiver forældre i skolebestyrelsen, at det kan betyde, at man vil overveje en Privatskole.	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
<ul style="list-style-type: none">• Vi anbefaler, at man følger Ledelseskommisionens anbefalinger .• De anbefaler f.eks. at<ul style="list-style-type: none">• a. man satser på ledelse for at udvikle den offentlige sektor	

<ul style="list-style-type: none"> • b. at der er max 15 personer pr. leder.
3. Værestedet nedlægges
<ul style="list-style-type: none"> • Vi synes det er en meget dårlig idé at nedlægge Værestedet. • Værestedet benyttes af mange børn og unge- også fra Tved Skole. • Der er for nogles vedkommende tale om sårbare børn og unge. • De ansatte i Værestedet får en føling med, hvad der sker i området. De har derfor mulighed for, at sætte ind med relevante og forebyggende indsatser. • Vi er bekymrede for at en nedlæggelse af Værestedet, vil betyde andre og større udgifter på sigt. F.eks. en risiko for øget kriminalitet, hærværk og social mistrivsel.
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassetildeling)
<ul style="list-style-type: none"> • Det kan vi ikke tilslutte os, da vi synes, at vi har brug for pædagog kompetencerne i skoletiden • Pædagogerne er ofte tilknyttet elever med særlige behov. Der er i forvejen ikke for mange resurser til de elever. • Det er en dårlig idé, at skære på resurserne i indskolingen, da de sikrer en god skolestart. En god skolestart har stor betydning for den videre skolegang.
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
<ul style="list-style-type: none"> • Vi er bekymret for, at denne nedskæring får betydning for elever, der i forvejen er udfordrede.
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
<ul style="list-style-type: none"> • Vi er bekymret for, at denne nedskæring får betydning for elever, der i forvejen er udfordrede.
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
<ul style="list-style-type: none"> • Det er guld værd, at der er resurser fra specialskolerne med ud i almenklasserne, når elever skal inkluderes. • Det vil gå ud over inklusionen, hvis der reduceres i kompetencenetværket.
8. Reduktion i PPR's budget
<ul style="list-style-type: none"> • Vi er bekymrede for, at en reduktion af PPR's budget vil gå ud over elever med særlige behov • Vi får stor og uvurderlig hjælp fra PPR, og deres indsats er afgørende ifht. bl.a. elever i almenskolen.
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
Det er ikke muligt at etablere dette, da vi ikke har plads.
2. Tidligere børnehavestart
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Høringsvar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Høringsvar afgivet af
Skolebestyrelsen på Tåsingeskolen

Evt. generelle bemærkninger
<p>Skolebestyrelsen på Tåsingeskolen har principielt besluttet, at høringsvar der afgives, skal kunne sættes i direkte relation til skolens elever, medarbejdere og forældre. Derfor afgiver skolebestyrelsen kun svar på de områder, hvor bestyrelsen finder det relevant ift. ovenstående.</p> <p>Skolebestyrelsen forudser med de markante besparelser på det samlede Børn og Unge område, at skoleområdet vil blive betragteligt økonomisk ramt på langtidseffekterne af de samlede besparelser i Børn Unge området. Et markant lavere serviceniveau i Dagtilbud, Familie og Uddannelsesområdet og på skoleområdet forudses derfor at have markante økonomiske konsekvenser for skoleområdet på forventeligt både kort og lang sigt. Økonomiske konsekvenser der desværre må forudsiges at sænke det serviceniveau man som forældre i Svendborg kommune forventer og som pt. leveres.</p> <p>De valgte besparelsesniveauer tager udgangspunkt i ECO-nøgletal som referencetal, hvilket findes helt naturligt i en kommunal kontekst. Dog vil skolebestyrelsen påpege, at der i disse sammenligningstal ikke tages højde for, hvordan og om, de enkelte kommuner så faktisk effektivt udnytter de afsatte midler. Derfor er det fortsat skolebestyrelsens holdning, at de midler der skal findes, når man har valgt at bænke med ECO-nøgletal, skal findes ved at give administrationen et nyt politisk mandat, end for nuværende, således at en gennemgribende struktur kan foretages på hele området. Det vil betyde, at de uhensigtsmæssige strukturer, som vi vurderer findes både på dagtilbuds- og skoleområdet kan finansiere en langt større del af de midler, der skal findes, uden at der skærer så dybt i kerneservicen for borgerne.</p> <p>Fagligt stærke og økonomiske sunde dagtilbud og skoler, samt støttestrukturer der har ressourcer til at støtte borgere med disse behov, må efter vores holdning, i den nuværende situation, stå foran andre politiske mærkesager.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever

<p>Skolebestyrelsen kan ikke tilslutte sig forslaget om at hæve antallet af elever fra 26 til 28 elever.</p> <p>Jf. tidligere høringssvar omkring besparelse ift. garantimodellen, så vil skolebestyrelsen endnu engang henstille til, at der politisk tages stilling til skolestrukturer/skoledistrikter, således at den nødvendige besparelse i denne størrelsesorden ikke hentes i en nuværende skolestruktur/skoledistrikter, hvor kun meget få skoler vil kunne sammenlægge klasser og dermed kunne hente besparelsen ud fra forslagets intention.</p> <p>Helt konkret vil denne besparelse på Tåsingeskolen betyde en meget massiv serviceforringelse, da skolen ikke vil kunne nedlægge eller sammenlægge klasser, og dermed kan Tåsingeskolen kun opfatte dette forslag som en direkte rammebesparelse. Det mener vi som bestyrelsen ikke er nødvendigt, når der findes andre alternative muligheder i form af strukturløsninger.</p> <p>En serviceforringelse i denne størrelsesorden vil bl.a. betyde, at en stor del af de i forvejen begrænsede midler skolen har til forebyggende indsatser bortfalder, og vil således få en forventet negativ økonomisk konsekvens for både Familieafdelingen, PPR og ikke mindst de elever/familier som ikke længere kan få den nødvendige støtte og vejledning.</p>
<p>2. Besparelse på skoleledelse og administration</p>
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>Når der reduceres på ledelse og administration er det indirekte en serviceforringelse i forhold til skolens kerneopgave - elevernes læring og trivsel, idet de ressourcer der anvendes til ledelse og administration naturligvis er rettet direkte mod opfyldelsen af skolens kerneopgave og mål.</p>
<p>3. Værestedet nedlægges</p>
<p>4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassetildeling)</p>
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>Der vil være tale om direkte serviceforringelser ift. skolens kerneopgave – elevernes læring og trivsel, idet reduktionen vil have direkte konsekvens på stillinger. Ligeledes bemærkes, at effekten af en besparelse på dette område vil kunne få negativ effekt på de opstillede mål i progressionsrapporten – fx reduktion af mistrivsel. Afledt heraf også fald på progressionen af de faglige resultater. Hvorvidt det også vil have en negativ effekt på antallet af elever der fremadrettet segregeres er således også i spil, når der reduceres på de ressourcer der giver skolen mulighed for at lave forebyggende og indgribende tiltag. Skolebestyrelsen oplever i øvrigt en markant efterspørgelse på netop muligheden for at etablere mulighed for en ekstra voksen i klasserne, hvilket kun vil have ringere vilkår med dette forslag.</p>
<p>5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge</p>
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>En reduktion af denne størrelse vil betyde serviceforringelser i direkte relation til skolens kerneopgave – elevernes læring og trivsel, idet der må forventes at blive reduceret i den pædagogiske medarbejdergruppe. Besparelsen kan dermed ikke alene findes i driften.</p> <p>Det forventes, at en betydelig del af besparelsen findes i CETS' budget for Centerafdelingen, idet der erfaringsmæssigt ikke er det forventede ressourcetræk på de afsatte midler til løbende vedligeholdelse, teknisk service og rengøring på Centerafdelingens CETS budget.</p>

6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>En reduktion på dette område vil betyde, at alment skolerne får forringet deres mulighed for at trække på specialområdet kompetencer og dermed må forventes at den helt nødvendige vejledning og rådgivning der kan være medvirkende til at fastholde og udvikle elever som mistrives i alment skolen, helt eller delvist ikke er tilgængelig. Sagt mere direkte, det må det forventes, at flere elever skal segregeres. Tåsingeskolens alment skole har allerede med stor succes benyttet sig af muligheden for vejledning og rådgivning med meget positiv effekt for både enkelte elever og hele klasser.</p>
8. Reduktion i PPRs budget
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>Det er helt nødvendigt, at den service der leveres til skolerne i form af rådgivning og vejledning fra PPR, har direkte forbyggende karakter ift. at reducere i antallet af elever der segregeres. Derfor henstilles der til, at det nuværende serviceniveau til skolerne ikke reduceres.</p>
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>Skolebestyrelsen er positiv i forhold til de pædagogiske muligheder der bringes i spil med Forårs-SFO. Dog er det helt væsentligt at understrege, at det kræver de rette betingelser ift. areal og ikke mindst relevant placering tæt på indskolingen, således at de muligheder der foreligger ift. fx reduktion af overgangsproblemstillinger, tættere samarbejde mellem personale i skole og dagtilbud, og dermed fx bedre betingelser for koordinering af pædagogik og læringssyn bringes aktivt i spil. Alternativt kan etableringen have den konsekvens, at børnene blot oplever endnu et skift uden nævneværdig merværdi, og dermed kan elevers skoleparathed forringes med den konsekvens, at der skabes et behov for støtte/indsats og vejledning, som kommer til at binde ressourcer i skoleområdet.</p>
2. Tidligere børnehavestart
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
7. Nedlæggelse af garantimodel

8. Reducering af åbningstid i børnehuse	
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>Såfremt der reduceres i de eksterne forebyggende ydelser, vil det betyde et massivt pres på skoleområdet ressourcer, idet de ydelser der i dag leveres til familier og elever med stort behov for hjælp, har direkte og forebyggende effekt på elevens trivsel i skoledelen. Såfremt færre elever og familier kan få del i denne ydelse, vil almenskolerne selv skulle finde de nødvendige løsninger inden for eget budget. Alternativt vil eleven ikke få den nødvendige indsats, med deraf afledte konsekvenser.</p>	
8. Familieafdelingen - administration	
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>Såfremt der reduceres i de ressourcer der håndterer skolens henvendelse vedrørende fx underretninger, og de opfølgende handlinger, forudses en længere ventetid for de elever og familier der har massivt brug for hjælp. Bestyrelsen forudsiger, at det desværre vil have den effekt, at et barn og dennes familie som mistrives, med længere ventetid, både vil have et langt dårligere udgangspunkt for at komme i bedre trivsel, samt at indsatsen også af naturlige årsager vil være dyrere, da den dysfunktionelle udvikling har stået på over længere tid. Ligeledes vil et barn der mistrives, og ikke får hurtig hjælp naturligvis være udsat for langt større sandsynlighed for tilhørende afledte udgifter (fx segregering) – denne udgift vil således ikke skulle betales i Familie og Uddannelse området, men i skoleområdet.</p>	

9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>Såfremt der reduceres i de eksterne forebyggende ydelser, vil det betyde et massivt pres på skoleområdet ressourcer, idet de ydelser der i dag leveres til familier og elever med stort behov for hjælp, har direkte og forebyggende effekt på elevens trivsel i skoledelen. Såfremt færre elever og familier kan få del i denne ydelse, vil alment skolerne selv skulle finde de nødvendige løsninger inden for eget budget. Alternativt vil eleven ikke få den nødvendige indsats, med deraf afledte konsekvenser.</p>
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
MED på Tåsingeskolen

Evt. generelle bemærkninger
<p>MED på Tåsingeskolen har principielt besluttet, at hørings svar der afgives, skal kunne sættes i direkte relation til skolens elever, medarbejdere og forældre. Derfor afgiver MED kun svar på de områder, hvor MED finder det relevant ift. ovenstående.</p> <p>MED forudser med de markante besparelser på det samlede Børn og Unge område, at skoleområdet vil blive betragteligt økonomisk ramt på langtidseffekterne af de samlede besparelser i Børn Unge området. Et markant lavere serviceniveau i Dagtilbud, Familie og Uddannelsesområdet og på skoleområdet forudses derfor at have markante økonomiske konsekvenser for skoleområdet på forventeligt både kort og lang sigt. Økonomiske konsekvenser der desværre må forudsiges at sænke det serviceniveau man som ansat i Svendborg kommune oplever og som pt. leveres.</p> <p>De valgte besparelsesniveauer tager udgangspunkt i ECO-nøgletal som referencetal, hvilket findes helt naturligt i en kommunal kontekst. Dog vil MED påpege, at der i disse sammenligningstal ikke tages højde for, hvordan og om, de enkelte kommuner så faktisk effektivt udnytter de afsatte midler. Derfor er det fortsat MEDs holdning, at de midler der skal findes, når man har valgt at benchmarke med ECO-nøgletal, skal findes ved at give administrationen et nyt politisk mandat, end for nuværende, således at en gennemgribende struktur kan foretages på hele området. Det vil betyde, at de uhensigtsmæssige strukturer, som vi vurderer findes både på dagtilbuds- og skoleområdet kan finansiere en langt større del af de midler, der skal findes, uden at der skærer så dybt i kerneservicen for borgerne.</p> <p>Fagligt stærke og økonomiske sunde dagtilbud og skoler, samt støttestrukturer der har ressourcer til at støtte borgere med disse behov, må efter vores holdning, i den nuværende situation, stå foran andre politiske mærkesager.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever

<p>MED kan ikke tilslutte sig forslaget om at hæve antallet af elever fra 26 til 28 elever.</p> <p>Jf. tidligere høringssvar omkring besparelse ift. garantimodellen, så vil MED endnu engang henstille til, at der politisk tages stilling til skolestrukturer/skoledistrikter, således at den nødvendige besparelse i denne størrelsesorden ikke hentes i en nuværende skolestruktur/skoledistrikter, hvor kun meget få skoler vil kunne sammenlægge klasser og dermed kunne hente besparelsen ud fra forslagets intention.</p> <p>Helt konkret vil denne besparelse på Tåsingskolen betyde en meget massiv serviceforringelse, da skolen ikke vil kunne nedlægge eller sammenlægge klasser, og dermed kan Tåsingskolen kun opfatte dette forslag som en direkte rammebesparelse. Det mener vi som bestyrelsen ikke er nødvendigt, når der findes andre alternative muligheder i form af strukturløsninger.</p> <p>En serviceforringelse i denne størrelsesorden vil bl.a. betyde, at en stor del af de i forvejen begrænsede midler skolen har til forebyggende indsatser bortfalder, og vil således få en forventet negativ økonomisk konsekvens for både Familieafdelingen, PPR og ikke mindst de elever/familier som ikke længere kan få den nødvendige støtte og vejledning.</p>
<p>2. Besparelse på skoleledelse og administration</p>
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>Når der reduceres på ledelse og administration er det en serviceforringelse i forhold til skolens kerneopgave - elevernes læring og trivsel.</p>
<p>3. Værestedet nedlægges</p>
<p>4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)</p>
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>Der vil være tale om direkte serviceforringelser ift. skolens kerneopgave – elevernes læring og trivsel, idet reduktionen vil have direkte konsekvens på stillinger. Ligeledes bemærkes, at effekten af en besparelse på dette område vil kunne få negativ effekt på de opstillede mål i progressionsrapporten – fx reduktion af mistrivsel. Afledt heraf også fald på progressionen af de faglige resultater. Hvorvidt det også vil have en negativ effekt på antallet af elever der fremadrettet segregeres er således også i spil, når der reduceres på de ressourcer der giver skolen mulighed for at lave forebyggende og indgribende tiltag.</p>
<p>5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge</p>
<p>Forlaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>En reduktion af denne størrelse vil betyde serviceforringelser i direkte relation til skolens kerneopgave – elevernes læring og trivsel, idet der må forventes at blive reduceret i den pædagogiske medarbejdergruppe. Besparelsen kan dermed ikke alene findes i driften.</p> <p>Det forventes, at en betydelig del af besparelsen findes i CETS' budget for Centerafdelingen, idet der erfaringsmæssigt ikke er det forventede ressourcetræk på de afsatte midler til løbende vedligeholdelse, teknisk service og rengøring på Centerafdelingens CETS budget.</p>
<p>6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien</p>
<p>7. Reduktion i budget til kompetencenetværk</p>

Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.

En reduktion på dette område vil betyde, at alment skolerne får forringet deres mulighed for at trække på specialområdet kompetencer og dermed må forventes at den helt nødvendige vejledning og rådgivning der kan være medvirkende til at fastholde og udvikle elever som mistrives i alment skolen, helt eller delvist ikke er tilgængelig. Sagt mere direkte, det må det forventes, at flere elever skal segregeres. Tåsingskolen alment skole har allerede med stor succes benyttet sig af muligheden for vejledning og rådgivning med meget positiv effekt for både enkelte elever og hele klasser.

8. Reduktion i PPRs budget

Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.

Det er helt nødvendigt, at den service der leveres til skolerne i form af rådgivning og vejledning fra PPR, har direkte forbyggende karakter ift. at reducere i antallet af elever der segregeres. Derfor henstilles der til, at det nuværende serviceniveau til skolerne ikke reduceres.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag

(udfyldes efter behov)

1. Forårs SFO

Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.

Tåsingskolen MED-udvalg er i udgangspunkt positiv overfor idéen om den såkaldte Forårs SFO. En pædagogisk vision som tager udgangspunkt i at bygge bro mellem børnehave og skole – og dermed skabe en både human og ”glidende” overgang fra at være barn til at være skoleelev er vi som MED-udvalg meget begejstrede for. Besparelsesforslaget efterlader dog 3 væsentlige områder til analyse og afklaring:

1. Når man bemander Forårs SFO'en med udgangspunkt i en SFO-normering, hvordan kan vi så personaledekke en lille enhed (som afdeling Lundby) med en åbningstid på 50 timer ugentligt.
2. Hvordan ansætter vi ind i Forårs SFO'en, når ansættelsen kun strækker sig over ca. 4 mdr.?
3. Hvilke lokaler skal bringes i anvendelse til Forårs SFO'en? Alle lokaler er i brug i løbet af skoledagen.

2. Tidligere børnehavestart

3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

7. Nedlæggelse af garantimodel

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>Såfremt der reduceres i de eksterne forebyggende ydelser, vil det betyde et massivt pres på skoleområdet ressourcer, idet de ydelser der i dag leveres til familier og elever med stort behov for hjælp, har direkte og forebyggende effekt på elevens trivsel i skoledelen. Såfremt færre elever og familier kan få del i denne ydelse, vil almenskolerne selv skulle finde de nødvendige løsninger inden for eget budget. Alternativt vil eleven ikke få den nødvendige indsats, med deraf afledte konsekvenser.</p>	
8. Familieafdelingen - administration	
<p>Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.</p> <p>Såfremt der reduceres i de ressourcer der håndterer skolens henvendelse vedrørende fx underretninger, og de opfølgende handlinger, forudses en længere ventetid for de elever og familier der har massivt brug for hjælp. MED forudses, at det desværre vil have den effekt, at et barn og dennes familie som mistrives, med længere ventetid, både vil have et langt dårligere udgangspunkt for at komme i bedre trivsel, samt at indsatsen også af naturlige årsager vil være dyrere, da den dysfunktionelle udvikling har stået på over længere tid. Ligeledes vil et barn der mistrives, og ikke får hurtig hjælp naturligvis være udsat for langt større sandsynlighed for tilhørende afledte udgifter (fx segregering) – denne udgift vil således ikke skulle betales i Familie og Uddannelse området, men i skoleområdet.</p>	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	

10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret

11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning

Forslaget tages til efterretning med følgende kommentar.

Såfremt der reduceres i de eksterne forebyggende ydelser, vil det betyde et massivt pres på skoleområdet ressourcer, idet de ydelser der i dag leveres til familier og elever med stort behov for hjælp, har direkte og forebyggende effekt på elevens trivsel i skoledelen. Såfremt færre elever og familier kan få del i denne ydelse, vil alment skolerne selv skulle finde de nødvendige løsninger inden for eget budget. Alternativt vil eleven ikke få den nødvendige indsats, med deraf afledte konsekvenser.

12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Skolebestyrelsen ved Vestermarkskolen

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov Om man på sigt måske skulle se på skolestruktur, for at gøre hele området mere bæredygtigt, og så fordelingen skolerne imellem blev mere ensartet end tilfældet er nu.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	Umiddelbart er vi positivt stemt overfor en mulighed for en klassestørrelse på 28 elever (store enheder er ikke dårlige), om end det er mange elever for en lærer at håndtere. Skolen vil på sigt komme til at skulle tage denne eventuelle mulighed i brug, da vi har et vigende elevtal her i distriktet. Det eneste vi kan frygte er, at flere vil søge til de to store friskoler, som vi har i distriktet, fordi man mener at 28 elever i en klasse er mange. På den måde vil vi så selv være med til at gøre vores elevoptag mindre. Og det er ikke godt. Samtidig vil vi heller ikke kunne optage elever fra Faaborg Midtbyn kommune, fordi vi er fyldt op i de enkelte klasser. I dag har vi ca. 15 – 18 elever derfra.
2. Besparelse på skoleledelse og administration	Vi anser den størrelse som ledelsen på Vestermarkskolen har som værende endog meget passende, her mener vi ikke, at der kan skæres mere, hvis skolen skal drives ansvarligt. Vi må også huske på, at vi har Værkstedsklassen, som selv om den er lille kræver en del ledelse. Endelig underviser vores to afdelingsledere også nogle fastlagte timer hver uge.
3. Værestedet nedlægges	Det ville være rigtig ærgerligt for de unge mennesker i området, at de ikke længere har den mulighed for at kunne være sammen på en god måde efter skoletid.
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassetildeling)	I disse tider med meget fokus på inklusion, så vil det være u hensigtsmæssigt at fjerne fællestid, da det ofte er pædagoger, der bliver brugt i indskolingen til at fremme inklusionen her på skolen. Vi bruger rigtig meget pædagoger i skoledelen netop derfor, og vil fortsætte med at gøre de, da det giver gode resultater at arbejde profylakse.
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	Nok nødvendigt, men det må bare ikke gå for meget ud over tilbuddet til de i forvejen svageste elever. Det er vigtigt, at disse elever fortsat kan have en god og professionel skolegang i Centerafdelingen. Samtidig har disse skoler nogle medarbejdere med kompetencer, som vi andre skoler kan tage ved lære

af bl.a. i kompetencenetværk.	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
Se svaret ovenfor med Centerklassen på Taasingeskolen	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
Det ved vi, at Vestermarkskolen har gjort rigtig meget brug af, og at det er kommet nogle af vores elever til gode. Det er vigtigt, at vi i en kommune af Svendborgs størrelse kan gøre brug af hinandens kompetencer til gavn for eleverne. Det kan på sigt vise sig, at være en dyr besparelse.	
8. Reduktion i PPR's budget Fair nok at PPR også skal spare, men igen er det de mest udfordrede elever, som efter vores mening kommer til at betale prisen.	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Tidligere børnehavestart	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger	
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger	
7. Nedlæggelse af garantimodel	
8. Reducering af åbningstid i børnehuse	
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
11. Kompetenceudvikling Daglejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	

6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
MED udvalget Vestermarkskolen

Evt. generelle bemærkninger
Generelt anser vi reduktionerne på skoleområdet, som reduktioner der vender den tunge ende nedad. Det er de svage elever, det går ud over. Vi har udelukkende givet høringssvar på skoleområdet.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
<p>28 elever er mange for en lærer at skulle undervise i en klasse. Vi ved godt, at det langt fra er alle steder, hvor man vil kunne lave klassedannelser på 28 elever, men vi frygter, at der hvor man kan gøre det, så vil det afstedkomme en yderligere flugt til frie- og privatskoler, da man som forælder ikke ønsker at levere børn til en klasse på 28 elever.</p> <p>Ligeledes er det af overordentlig stor betydning, at man der hvor man evt. slår to klasser sammen til en, så ikke her mister sin garantitildeling. Det vil jo typisk være på skoler, der i forvejen helt livsnødvendigt får garantitildeling, som man også vil kunne opleve, at det er dem som må slå klasser sammen.</p> <p>Når det så er sagt, så ser vi afgjort også muligheder i store afdelinger. Endelig vil man jo også begrænse sin egen mulighed, for at optage elever uden for skolens distrikt, hvis man er fyldt op til 28 elever i en klasse. For vores vedkommende har vi et lille elevoptag fra Bøgebjergskolen, som ligger i Faaborg Midtbykommune, den mulighed for elevoptag vil vi fremover blive beskåret fra, ved at vi sammenlægger klasser på 28 elever.</p>	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
<p>Ledelse og administration anser vi absolut ikke kun som en udgift, som man ikke får noget for. Det er endog meget dyrt, for en organisation med manglende ledelse eller dårlig ledelse. Derfor er det vigtigt, for en organisation med god ledelse tæt på og det koster.</p> <p>Vi mener, at det må være op til den enkelte skole at administrere en eventuel mindre budgettildeling, om den skal udmøntes på mindre ledelse eller om den skal udmøntes på anden vis.</p> <p>Endelig må vi også huske på at mange af de ledere der på skolerne i dag, også bruger noget af tiden til undervisning. Dette fremgår ikke af normeringen.</p> <p>MED udvalget vil gerne gøre opmærksom på, at der må ske en reduktion i opgaver og andet kommende fra forvaltningen i forhold til ledelsen, således at de stadig kan sørge for daglig drift, tegne skolen i forhold til elever, personale, bestyrelse og skolen i lokalsamfundet.</p>	

3. Værestedet nedlægges
<p>Dette punkt har vi umiddelbart ikke indsigt i at kunne give høring på. Dog vil vi blot sige at det er endog meget vigtigt, at børn og unge har et sted at kunne gå hen efter endt skoledag. Dette gælder i by og på land.</p>
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)
<p>Vi anser fællestiden mellem pædagoger og lærere for særdeles givtig for især vores indskolings elever. Vi mener, at den pædagogfaglige tilgang til skolen kommer de små indskolings elever rigtig meget til gavn, idet vi mener at lærere og pædagoger i samarbejde på en mere kvalificeret måde kan arbejde med trivsel og relationer, blandt eleverne, således at deres læring også styrkes.</p> <p>Vi er en skole, der bruger rigtig meget pædagogfaglighed i indskolingen især hvad angår det at kunne inkludere elever, og denne mulighed vil blive svækket i og med, at man skære i fællestiden.</p> <p>Endelig skal det understreges at en god skolestart danner et vigtigt fundament, for det videre skoleforløb og barnets alsidige udvikling.</p>
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
<p>Her mener vi at reduktionsforslagen vender den tunge ende nedad. Vi kan ikke vurdere om ca. 10.000 kr. pr barn er lidt eller meget i besparelse, men vi kan konstatere at siden at de takstfinansierede tilbud blev lagt ud fra datidens amter til kommuner, så er tildelingen til dette område gradvist blevet beskåret.</p> <p>Dette kan vi godt være bekymrede for, da denne gruppe elever og deres forældre i forvejen har mange problemer at slås med.</p>
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
Samme svar som i 5
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
<p>Her har vi selv været med i tre fantastiske netværk, som i den grad har gjort en forskel for vores elever. Vi har helt konkret i to tilfælde kunne undgå at segregere elever, da vi gennem kompetencenetværk har fået redskaber til selv at kunne håndtere disse elever. Endelig anser vi beløbet for at være så lille, at det ikke kan mærkes i det store regnskab, og at man med en forholdsvis lille udgift, får rigtig mange af vores egne kompetencer i spil.</p>
8. Reduktion i PPR's budget
<p>Igen et lille beløb som er med til at gøre vores udfordrede elevers skoledag bedre med PPRs tilstedeværelse konsultativt på skolerne. Måske skal besparelsen ikke bruges til afsked af en medarbejder, men uanset hvad, så er det igen en reduktion som går ud over de svageste.</p>
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Tidligere børnehavestart
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
7. Nedlæggelse af garantimodel

8. Reducering af åbningstid i børnehuse	
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Skolebestyrelsen Vestre Skole

Evt. generelle bemærkninger
<p>Skolebestyrelsen anerkender at der skal findes besparelser på det samlede kommunale budget, og at det ikke er en nem opgave.</p> <p>For skoleområdet er langt den største del af budgettet bundet op på personale, skal dække et lovbundet minimumsniveau og et udvidet serviceniveau i "det måske mest ambitiøse skolevæsen", som der stod i stillingsannoncen, da der skulle ansættes ny skolechef.</p> <p>En del af det lovbundne er de forbyggende indsatser, som er med til at sikre, at flest muligt kan være en del af et fællesskab i almenmiljøet. Skolebestyrelsen ser derfor gerne, at Byrådet, på tværs af partiskel og tidligere politiske aftaler, finder fremtidssikrede løsninger, som sikrer en fortsat høj kvalitet i vores ambitiøse skolevæsen og i kommunen som helhed.</p> <p>Skolebestyrelsen finder, at det igen er tiden at se på, om vi har den rette skolestruktur i Svendborg. Vi anerkender, at det for den enkelte politiker, med rødder i et lokalsamfund, kan være svært, at være del af politiske beslutninger, som går imod snævre lokale interesser. Alligevel mener vi, at det netop er Byrådet, som skal påtage sig at hæve blikket og se på, hvordan vi opnår størst mulig kvalitet for alle.</p> <p>Vi udtaler os kun på områder, som er direkte knyttet til skolerne, men vil alligevel henlede opmærksomheden på, at mulighederne for god kvalitet i skolerne afhænger af, at der er høj kvalitet i arbejdet med børnene i førskolealderen og at Familieafdelingen og PPR også leverer høj kvalitet.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever
<p>Resurcetildelingsmodellen bygger på elevtildeling. Med mindre der sker en ændring, så der fremover tildeles til og normeres til klasser, vil forslaget reelt fungere som rammebesparelser på de enkelte skoler. I virkeligheden vil der ikke være ret mange klasser, som fremover kommer til at omfatte flere elever end nu, og det vil især ske på de skoler, som i dag er omfattet af garantitildeling. Skolebestyrelsen finder derfor, at den mest hensigtsmæssige måde at optimere på antal elever i klasserne er at styre klassedannelsen, herunder samlæsning mellem flere årgange, på skoler med lave klassekvotienter. I den forbindelse bør der optimeres på antallet af matrikler og skoledistrikter.</p> <p>En gennemførelse af det foreliggende besparelsesforslag vil i pressen og blandt forældre blive kommunikeret som om, at nu stopper Svendborg 28 elever i klasserne. I en virkelighed, hvor vi er i skarp konkurrence med Fri- og Privatskoler, som sælger sig selv på små klassekvotienter, ligner det en tabersag.</p>

2. Besparelse på skoleledelse og administration
Skolebestyrelsen finder, at alle områder bør bidrage, når der skal spares. Såfremt ledelse og administration af det samlede skolevæsen er væsentligt højere end i sammenlignelige kommuner, bør det undersøges, om der kan spares, uden at det får negativ indflydelse på ledelseskvalitet og arbejdsmiljø. Da mange ledere på skolerne løser undervisningsopgaver, er det ikke umiddelbart indlysende, hvor meget tid der bruges på ledelse.
3. Værestedet nedlægges
Sørgeligt hvis det er nødvendigt at nedlægge et tilbud, som er med til at give en fornuftig hverdag til børn og unge i et komplekst boligområde.
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassetildeling)
På Vestre Skole er der i en årrække arbejdet målrettet med at sammensætte teams med både lærer- og pædagogfaglighed. Fællestiden bidrager væsentligt til at dette sker. Såfremt forslaget gennemføres, er det anden gang, der reduceres i fællestiden og dermed i mulighederne for at gennemføre forbyggende indsatser i indskolingen, med risiko for at segregeringsprocenten øges.
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
Budget til kompetencenetværk blev fastlagt i forbindelse med ændret struktur på specialundervisningen. 1 mill. kroner synede ikke af meget – rest på 0,5 mill. syner af meget lidt
8. Reduktion i PPR's budget
PPR yder rådgivning og sparring i forhold til frontpersonale. Det er en absolut forudsætning for, at elever kan fastholdesi almenområdet og segregeringer undgås.
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
Skolebestyrelsen kan anbefale, at det undersøges, om de bygningsmæssige forhold på Vestre Skole kan danne baggrund for et forsvarligt tilbud med høj pædagogisk kvalitet til førskolebørnene.
2. Tidligere børnehavestart
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Ørkildskolen

Evt. generelle bemærkninger
Udarbejdet af skolebestyrelsesformand Philip Haugaard.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever
<p>Ørkildskolen finder det meget problematisk at man vælger at spare ved at forhøje klassedannelsen til 28 elever. Der er i forvejen alt for stor forskel på de vilkår den enkelte skole har, når det gælder klassekvotienter og garantiordningen. Hvis klassedannelsen hæves til 28 elever, vil det for Ørkildskolen betyde, at vi på tre årgange skal sammenlægge klasser til sommeren 2019. Det vil give en enorm utilfredshed, specielt - fordi en del elever bliver tvunget til flytte at matrikel fra Byen til Øst eller omvendt. Helt konkret vil det betyde at man skal flytte mellem 80-90 elever fra den ene matrikel til den anden grundet denne ændring, hvilket vi forventer, at mange forældre vil reagere kraftigt på – i værste fald ved at flytte deres børn til en anden skole.</p> <p>Ørkildskolen konkurrerer i forvejen med privatskolerne i bymidten, og det er særligt de ressourcestærke forældre, der vælger privatskolerne. Vi kan frygte, at dette reduktionsforslag kan medføre, at netop de ressourcestærke forældre flytter deres børn, hvilket vil skævvride classesammensætningerne, så den socioøkonomiske belastning øges yderligere.</p> <p>På Ørkildskolen ser vi forskelligheden som en styrke i et stærkt fællesskab.</p> <p>Vi frygter, at vi med dette reduktionsforslag mister noget af 'forskelligheden', hvis elever med en stærkere socioøkonomisk baggrund forsvinder væk fra skolen, fordi deres forældre ikke vil tolerere, at deres børn flyttes fra den ene matrikel til den anden for at fylde klasser op.</p> <p>I forhold til gældende regler for optaget af elever i 0.klasserne ligger vi helt sikkert på grænsen mellem tre</p>

og fire klasser. De fleste år vil vi have tre klasser, også her vil der opstå stor forældreutilfredshed, når deres børn ikke kan komme på den afdeling de bor lige ved, men skal have barnet på den afdeling, der ligger længst væk. Et problem vi allerede kender til, og som hvert år giver utilfredshed. En utilfredshed der vil forstærkes betragtelig ved denne besparelse.

Som forældre er vi også bekymret for, hvordan det pædagogiske arbejde vil fungere i en klasse med 28 elever når man ser på de udfordringer vi oplever i klasser med 24 og 25 elever.

Desuden skal siges, at vi ikke har klasselokaler der kan rumme 28 elever.

Vi synes derimod at man bør kigge på at få lavet et minimum på klassekvotienten i stedet for at hæve grænsen for klassedannelsen, da man herved kan få den generelle klassekvotient op.

Der blev også sagt på det sidste dialogmøde, at hvis man gerne vil have en klasse der har flere elever end de 26, som er skillepunktet nu, så er det muligt at søge dispensation for disse klasser, så dette er en mulighed for de skoler der kan se en fordel ved 28 i klasserne.

Når vi skal spare, vil vi foretrække at lave en besparelse på rammen, således at vi selv på skolen kan finde de områder, hvor der skal spares.

2. Besparelse på skoleledelse og administration

Ørkildskolen finder det rimeligt, at der sker en besparelse på dette område. Ørkildskolen finder det endvidere rimeligt, at det bliver gjort på den måde, det er foreslået.

En generel betragtning er dog, at vi ikke finder det klogt at spare på ledelse. Igen ønsker vi at påpege, at der er stor forskel på, hvor mange medarbejdere den enkelte skoles ledere har personaleansvar for.

3. Værestedet nedlægges

Vi ser det meget problematisk at man vælger at lukke Værestedet. For det første, så bruger Ørkildskolens elever Værestedet, og på den måde er det en klar serviceforringelse. Antallet af elever, der bruger dette tilbud fra vores skole er omkring 25. Vi har en elevgruppe der socioøkonomisk ikke har så store muligheder som andre elevgrupper.

Disse elever vil højst sandsynlig ikke have mulighed for at vælge et andet tilbud, der koster penge.

Vi synes også at man skal være yderst opmærksom på, at forældregruppen til børnene muligvis ikke har overskuddet til at sige deres mening omkring denne besparelse, som man ellers har set når man har ville spare/ændre andre junior klubber i kommunen.

Vi ser det meget foruroligende, at man vælger at spare så kraftigt for de muligvis mindst ressourcestærke familier.

Det skal også nævnes, at overgangen fra Ørkildskolen til Nymarkskolen lettes ved at dette tilbud findes.

4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)

<p>På Ørkildskolen har vi meget brug for at have ekstra støtte i 0-3.klassene. Dette forslag indebærer en klar serviceforringelse. Det indebærer også, at vi bliver nødt til at prioritere meget kraftigt mellem disse ekstra pædagogtimer. Vi har en elevgruppe, der har meget glæde af denne støtte i de mindste klasser. Ikke mindst fordi vi på modtageområdet har en ret stor del af denne gruppe i Svendborg Kommune.</p>	
<p>5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge</p>	
<p>Vi mener dette tilbud er et meget vigtigt tilbud for hele Svendborg Kommune, men ønsker ikke at forholde os til forslaget.</p>	
<p>6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien</p>	
<p>Vi mener dette tilbud er et meget vigtigt tilbud for hele Svendborg Kommune, men ønsker ikke at forholde os til forslaget.</p>	
<p>7. Reduktion i budget til kompetencenetværk</p>	
<p>Vi mener at dette forslag er rimeligt, og at vi må acceptere en beskæring på dette område.</p>	
<p>8. Reduktion i PPR's budget</p> <p>PPR er en meget vigtig faktor, specielt for de elevgrupper der har brug for deres hjælp. Vi er en skole, der har meget brug for ekspertisen fra PPR, og derfor ser vi med bekymring på reduktionen af deres muligheder.</p> <p>En anden betragtning er, at familieafdelingen har meget brug for PPR i en tid, hvor der bliver arbejdet kraftigt på at nedbringe mængden af åbne sager i denne afdeling. Dette arbejde vil måske påvirkes af besparelsen hos PPR.</p>	
<p>REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET</p>	
<p>Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)</p>	
<p>1. Forårs SFO</p>	
<p>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p>	
<p>2. Tidligere børnehavestart</p>	
<p>3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser</p>	
<p>4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser</p>	
<p>5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger</p>	
<p>6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger</p>	
<p>7. Nedlæggelse af garantimodel</p>	
<p>8. Reducering af åbningstid i børnehuse</p>	
<p>9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn</p>	
<p>10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde</p>	

11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Elevforum

Evt. generelle bemærkninger
Hørings svaret er afgivet på baggrund af drøftelser i Elevforum den 25. april, hvor elevrådsrepræsentanter fra folkeskolerne deltog. Elevforum er generelt bekymret over at der skal skæres på undervisning og forebyggende indsatser, som kan blive meget dyre i den lange ende.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	Vi synes at man skulle se på et min. elevtal i klasserne i stedet for. Klasserne kan også blive for små. Kommer der flere elever i klasserne vil man mange steder føle sig klemte i lokalerne og opleve pladmangel. Det vil påvirke koncentration på grund af larm og det vil blive svært for lærerne at håndtere. Serviceniveauet vil blive dårligere. Flere skoler har ikke plads i lokalerne, hvilket kan medføre dyre investeringer.
2. Besparelse på skoleledelse og administration	Bedre at spare på det som ikke påvirker undervisningen direkte. Vi synes godt at ledere og administration kan deltage i arbejdet med eleverne på skolen. Ex stå i bod til arrangementer, vikartimer.
3. Værestedet nedlægges	Dårlig idé at nedlægge. Det er et godt sted og der er nogle gode muligheder for alle. Det er gratis, der er mange som ikke vil have råd til juniorklubber. Et godt forebyggende sted for ikke at ende ud i forskellige problemer. Måske kan man betale et mindre beløb for at være medlem af Værestedet. De familier, der har brug for det kan få en reduktion i beløbet.
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassetildeling)	Det må <u>ikke</u> forsvinde helt, men er OK at skære ned fra 4 til 3 lektioner. Men ikke yderligere nedskæring. Skolen skal selv kunne fordele fællestiden alt efter den enkelte klasses behov / udfordringer.

5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
<p>Generelt er det svært at udtale sig om, da vi ikke er klar over hvordan Centerafdelingen fungerer. Men det er vigtigt med tilbud til elever der ikke kan få nødvendig hjælp i folkeskolen og derfor vil vi mene man ikke skal skære ned.</p> <p>En reduktion giver måske flere elever i klasserne, så vil det være svært at skabe individuelle læringsforløb.</p>	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
<p>Generelt er det svært at udtale sig om, da vi ikke er klar over hvordan Centerafdelingen fungerer. Men det er vigtigt med tilbud til elever der ikke kan få nødvendig hjælp i folkeskolen og derfor vil vi mene man ikke skal skære ned.</p> <p>En reduktion giver måske flere elever i klasserne, så vil det være svært at skabe individuelle læringsforløb.</p>	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
<p>Vi er bekymrede for at nogles problemer ville blive større, hvis man ikke får hjælp, inden man er nødt til at komme i specialklasse eller andet specialtilbud.</p> <p>Men det er svært for os at udtale os omkring kompetencenetværk.</p>	
8. Reduktion i PPR's budget	
<p>Vi er ikke klar over hvordan det ser ud ressourcemæssigt på PPR, men vi ville være kede, at det nuværende serviceniveau bliver forringet.</p>	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Tidligere børnehavestart	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger	
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger	
7. Nedlæggelse af garantimodel	
8. Reducering af åbningstid i børnehuse	
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
10. Ledelse – reducering med et dagtilbudsområde	

11. Kompetenceudvikling Dagplejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. CSV – 5% takstreduktion
3. CSV – ejendomsdrift
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Høringsbrev vedrørende besparelser på og i Værestedet i Byparken.

Undertegnede opfordre hermed på det kraftigste til IKKE, at skære i tilskud og finansiering af stillinger i Værestedet.

Værestedet er en vigtig gren i integrationen, af borgere med anden etnisk baggrund, samt et sted hvor der via høj pædagogisk faglighed og indsigt, varetages en ellers skrøbelig indsats i forhold til inklusionen i kommunen og samfundet.

Værestedet tjener et dannelsesmæssigt formål, inde for identitet, såvel som kultur.

Mange unge mennesker, ville ikke kende til danske værdier og traditioner, hvis det ikke var for værestedet.

Værestedet sørger for, at familier, børn og unge, der ellers ville isolere sig fra den verden de befinder sig i, bliver oplyst og værnet om, samt udviklet via en graderet eksponering, hvor de nævnte borgere i et trygt miljø, via relationer og anerkendelse, med udgangspunkt i deres forudsætninger, kan blive en del af et fællesskab.

Jeg er bevidst om at der skal spares og at alle sten bliver vendt.

Men lukker Værestedet, får Svendborg igen et ghetto område, der bliver mere lukket end nogensinde.

De unge mennesker vil miste en inspirationskilde og en tryghed der er essentiel for deres udvikling.

Med forhåbninger og venlige hilsner

Daglig leder i Juniorklubben Stenstrup

Kristian Bæk Nielsen

From: Claus
Sent: 30 Apr 2018 11:54:41 +0200
To: Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse
Subject: Høring budget 2019
Importance: Normal

Høringsvar vedrørende nedlæggelse af Værestedet ved Nymarkskolen.

Jeg mener, det vil være forkert at nedlægge Værestedet.

Der ligger både gode aktiviteter, integration og forebyggelse i det arbejde der udføres i Værestedet.

Venlig hilsen

Claus Bang

Leder

www.knasten-thuroe.dk

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
MED udvalget på Pædagogisk Psykologisk Rådgivning

Evt. generelle bemærkninger
<p>Generelt er der stor respekt ift. den svære opgave, det er at finde budgetreduktioner i det omfang, der er tale om. Vi har derfor i høringssvaret været opmærksom på såvel konsekvenser nogle af reduktionsforslagene samt mulige reduktioner, der pt. ikke har været i fokus.</p> <p>Vi har haft en særlig opmærksomhed på besparelserne på dagtilbudsområdet, ud fra vores viden om, at de første udviklingsår og den tidlige indsats har særlig stor betydning ift. den senere udvikling. Derfor finder vi det bekymrende, at området foreslås reduceret så kraftigt – både almenområdet og specialområdet. Til gengæld ser det for os ud som om der er et stort uforløst økonomisk potentiale i en ændring af den aktuelle skolestruktur, der bl.a. vil betyde en optimering af klasse størrelser. Samtidig vil en samling af Heldagsskolen på en matrikel også kunne medføre en besparelse.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassesdannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	Denne reduktion er helt rimelig – det kunne overvejes at øge den.
8. Reduktion i PPR's budget	Service niveauet på PPR vil erfaringsmæssigt blive væsentligt reduceret alene ved de reduktioner, der ellers er på Børne- og Ungeområdet. Besparelserne på Dagtilbud, Skole og Familie og Uddannelse vil betyde et stærkt øget pres på PPR og vil i realiteten – i sig selv - medføre et væsentligt reduceret service niveau i forhold til børn og unge med særlige behov.. Lægges den foreslåede besparelse på 600.000 oveni dette vil konsekvensen som minimum være en sænkning

af serviceniveauet på omkring det dobbelte af de 4% der er beregnet. Vi foreslår derfor at man fjerner besparelsen helt eller delvist og dermed nøjes med en mindre nedsættelse af serviceniveauet på dette område, der understøtter dagtilbud og skoler.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
Se generelle bemærkninger	
2. Tidligere børnehavestart	
Se generelle bemærkninger	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger	
Se generelle bemærkninger.	
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger	
Se generelle bemærkninger	
7. Nedlæggelse af garantimodel	
8. Reducering af åbningstid i børnehuse	
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
11. Kompetenceudvikling Daglejen	
Se generelle bemærkninger	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	

9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget



**SKOLELEDER
FORENINGEN**

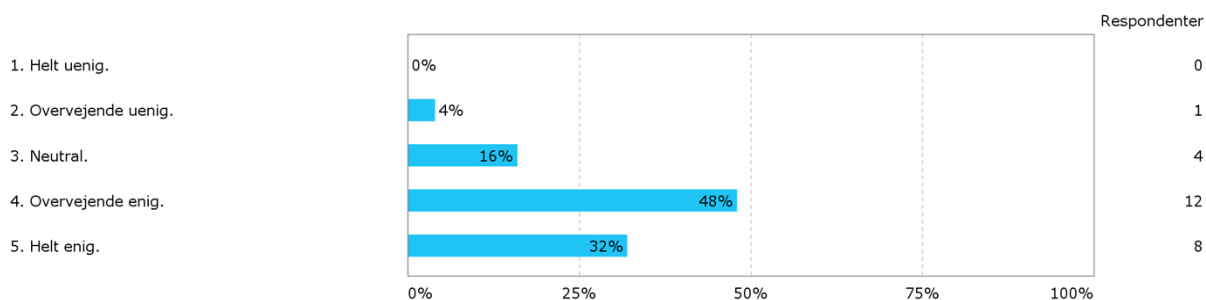
Svendborg d. 30. april 2018

Høringsvar vedrørende reduktion i ledelse og administration.

Skolelederforeningen for Svendborg/Ærø gennemførte i efteråret 2017 en vilkårsundersøgelse for ledelse i Svendborg kommunes skoler.

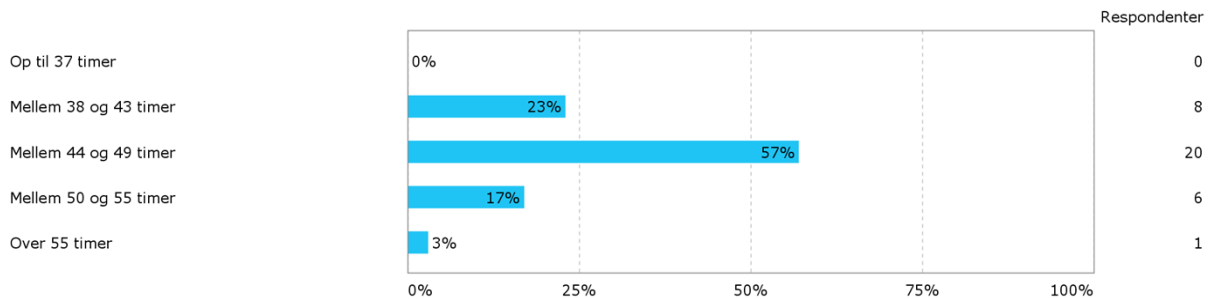
Undersøgelsen viser en generel tilfredshed med arbejdet som skoleleder og mellemlider i Svendborg.

Hvor enig er du i følgende udsagn? - Alt taget i betragtning trives jeg i mit arbejde.



Den generelle tilfredshed udtrykkes på trods af, at lederne generelt arbejder betydeligt mere end de overenskomstmæssige 37 timer om ugen i gennemsnit, hvilket klart indikerer, at lederne tager ledelsesopgaven alvorligt uden skelen til den afsatte arbejdstid.

Hvor lang tid vurderer du din samlede ledelsestid til at være i en normaluge?



På de fleste skoler løser den samlede ledelse også undervisningsopgaver. Desværre konteres aflønningen af disse opgaver også på kontoen for ledelse, hvorfor det kan se ud som om, at der bruges flere årsværk end der reelt bruges på ledelse.

Jeg skal på baggrund af ovenstående opfordre til, at beslutninger om besparelser på ledelse og administration, såfremt de gennemføres, træffes på et oplyst grundlag.

Mvh

Claus Hougaard Christiansen

Formand for skolelederforeningen for Svendborg og Ærø

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Karin Jørgensen, Svendborg Juniorklub afdeling Værestedet

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
<p>Værestedet er en afdeling under Svendborg Juniorklub, men anderledes på mange punkter. Målgruppen er 9-18 årige, i princippet for alle i kommunen, men i praksis primært fra østre bydel.</p> <p>Værestedet er åbent, uvisiteret og gratis.</p> <p>Gennemsnitligt antal/dag: ca 40. Åbent 4-5 timer dagligt + aftenklub + skoleferier. 2 fuldtidsansatte + en projektansat, sidstnævnte er finansieret af puljemidler, kendt som "ghettomidler" (udløb ultimo december 2019).</p> <p>Værestedet har kontakt til 120 børn/unge om måneden, men ligeså mange har en løsere tilknytning. Der er ca 15 % danske brugere. 1/3 er piger. Gruppen "9-12 årige" og gruppen "13-18 årige" er omtrent lige store.</p> <p>Udover daglig åbningstid er der to pigegrupper (mange piger må kun komme til pigeklub, og mange tosprogede piger har kun lidt netværk og ringe kendskab til dansk kultur).</p> <p>Der kommer mange med andre etniske baggrunde end dansk (forskellige nationaliteter). En stor del er flygtningebørn.</p> <p>Flertallet af børn og unge kommer fra familier, der er ressourcetsvage. F.eks. ensomme, traumatiserede, socialt og økonomisk udfordrede.</p> <p>Værestedets opgaver er:</p> <ul style="list-style-type: none">- Skabe trygge rammer om børn og unge- Give muligheder for aktiviteter (sport, kreativitet, hygge)- Støtte børn og unge i dannelse af netværk og venskaber- Udfordre børnenes fordomme og opdrage dem demokratisk (mange er skeptiske ift at blive "alt for danske", mange er intolerante ift andre nationaliteter og andre trosretninger)- Skabe rammer, så børnene får mulighed for at øve sig i at være sammen på tværs af nationalitet, alder, køn	

- Tilbyde aktiviteter, så børnene oplever dansk kultur og føler medborgerskab
- Bringe problemstillinger op, så de unge får forståelse for kultur og samfund
- Støtte børn til at deltage i foreningsliv (ofte i praksis *gå med børnene*, til de bliver en del af fællesskabet)
- Arbejde kriminalitets forebyggende
- Stå til rådighed for børn og unge ifm personlige problemer, praktiske og komplekse
- Henvise børn (og forældre) ift, hvor man kan få hjælp til problemer, der ligger uden for vores regi

Men helt overordnet er målet **integration** af de unge, så de har forståelse for samfundet, og får lyst og mod på at deltage i det.

Integrationsvinklen er en del af alle opgaver i Værestedet.

Værestedet samarbejder tæt med Ørkildskolen, Tved Skole, Nymarkskolen, SSP, Den boligsociale Helhedsplan.

Værestedet har fortsat kontakt med unge over 18, som kender Værestedet, dvs har en opdragende mulighed ift unge, der stadig har brug for voksne at sparre med.

Nyankomne flygtninge familier har en stram økonomi. Mange har ikke råd til at betale i en almindelig klub. Desuden er det vigtigt, at der er en klub i området, hvor personalet har kendskab til integrationsarbejde.

Der blev i november 2017 indviet ny bygning til Værestedet!

Værestedet fik forlænget bevilling af puljemidler i januar 2016, udløb 2019 (i alt for perioden kr 1.777.776).

Værestedet har siden 2011 modtaget puljemidler, "ghetto midler". Byparken/ Skovparken er ikke længere på "Ghettolisten", men alle problemer er ikke løst med et trylleslag.

- Uden et Værested i området vil mange børn og unge mangle et fritidstilbud. Alternativt er tilbuddet "gaden" eller isolation derhjemme.
- Kriminelle kan hurtigt blive rollemodeller og få let ved at finde unge "hjælpere".
- Der er stærke religiøse kræfter, hvis tilbud vil blive meget mere attraktivt uden modspil.

Værestedet er et billigt tilbud, som løser mange opgaver for mange børn og unge.

4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)

5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge

6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien

7. Reduktion i budget til kompetencenetværk

8. Reduktion i PPR's budget

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag

(udfyldes efter behov)

1. Forårs SFO

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Tidligere børnehavestart	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger	
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger	
7. Nedlæggelse af garantimodel	
8. Reducering af åbningstid i børnehuse	
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
11. Kompetenceudvikling Daglejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	

12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
BUPL

Evt. generelle bemærkninger
<p>Det vil betyde markante forringelser på alle 3 Børn og Unge områder, hvis man vælger at gennemføre nedenstående besparelsesforslag.</p> <p>Overordnet må det påpeges, at der er særligt fokus på at spare på indsatsen for de allermest sårbare. Det kan på ingen måde anbefales. Det er en kortsigtet besparelse som kommer tifold tilbage i udgifter til særlige foranstaltninger. Al forskning peger på, at den tidlige indsats nødvendigvis må ligge så tidligt som muligt i barnets liv.</p> <p>Vi finder det problematisk, at grundlaget for vægtningen af besparelserne er funderet i ECO nøgletal. Hvis vi styrer efter nøgletal, er det bare et glid nedad mod laveste fællesnævner. Det har intet med KVALITET i opgave løsningen at gøre. Det er heller ikke muligt at gennemskue, om sammenligningerne rent faktisk er reelle. Der er store strukturelle forskelle kommunerne imellem. Konteringsforskelle etc. Vi henviser derfor til egen normeringsopgørelse på dagtilbudsområdet, som vi har sendt til hele byrådet ultimo marts.</p> <p>Vi ved at der ligger politisk forslag om at "kigge" på rammestyring eller rammebudgettering. Rammestyring kan være fint til at give et politisk overblik, men det er problematisk med en fastfrysning af tildelingen, når børnetallet er forventeligt stigende på eks. 0 – 2 års området. Det er nødvendigt med en tildeling på det faktiske børnetal.</p> <p>Vi vil påpege, at der allerede ligger en årlig effektiviseringsbesparelse på 0,35% på alle områder i Børn og Unge.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
<p>Besparelsen på "Klassedannelse med 28 elever" skal ses i sammenhæng med besparelsen på fællestiden. Det bliver særligt udfordrende når der kommer øget demografisk pres på eks. "byskolerne" som Ørkildsskolen og Tved skole, hvor de fysiske rammer allerede er mangelfulde.</p> <p>28 elever i klasserne lægger stort pres på den enkelte lærer, og på elevernes muligheder for udbytte af undervisningen. Oveni ligger inklusionsopgaven som er skærpet (nedlagte modtagelsesklasser, og</p>	

reduktion i visiteringen til Heldagsskolen, plus næsten ingen mulighed for udsat skolestart). Det sammen med evt. reduktion på fællestid betyder mindre plads og færre ressourcer pr. elev. Det har store konsekvenser for de svageste elever, men også konsekvenser for eleverne generelt. Som en ekstra krølle, kan man også sammenholde foreslåede besparelser på eks. dagtilbudsområdet, hvor der er forslag om tidligere skolestart, og reduktion i muligheden for at modtage hjælp fra ressourcepædagoger. De to faktorer er med til at presse det enkelte barns skoleparathed, og lægger igen pres på inklusionen. Sammensætningen er meget bekymrende.

2. Besparelse på skoleledelse og administration

Generel besparelse på ledelse kan være en forringelse af kerneydelsen.

3. Værestedet nedlægges

Vi kan på ingen måde anbefale en nedlæggelse af Værestedet. Det er et markant politisk valg, hvis man vælger at nedlægge et tilbud, som har fået stor anerkendelse for sin indsats bl.a. på integrationsområdet. Som har høstet anerkendelse nationalt bl.a. ved at få tilkendt Ghetto midler. I det tidligere udvalg valgte man at nikke ja til nye fysiske rammer for Værestedet, det virker uforståeligt at man nu laver en kovending, hvor er visionerne?

Værestedet benyttes af mange børn i Hømarksområdet, men også Tved skole. Værestedet styrker børne og ungdomsfællesskaberne på tværs af alderstrin og udvikler deres personlige, sociale og praktiske kompetencer. Pædagogerne på stedet er med til at forebygge sociale problemer, skabe sammenhæng, bygge bro til lokalmiljøet, og styrke ungerne dannelsen.

Nogle af børnene er sårbare og skrøbelige. Nogle kæmper med at integrere sig. For de børn er Værestedets beliggenhed essentielt, de ville simpelthen ikke komme hvis værestedet havde en anden placering. Placeringen er samtidig vigtig for værestedets ansatte, således at de kan få forståelse for, hvad der sker i området, og derfra tilrettelægge relevante og forebyggende indsatser.

I stedet for at presse Værestedet på dets eksistensgrundlag burde det politiske felt få øjnene op for den store forebyggende og integrerende indsats der ligger netop i Værestedet. At investere her, får man tifold tilbage....

4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassetildeling)

Som nævnt under pkt. 1 skal besparelsen ses i sammenhæng med andre besparelser, også på dagtilbudsområdet, da man med denne besparelse presser inklusionsopgaven. Hvis man skruer her øger man chancen for segregering.

Reduktion i fællestid betyder en serviceforringelse ifht. skolens kerneopgave – elevernes læring og trivsel. Det må også tilføjes at der tidligere har været en besparelser på "fællestid".

En besparelse på fællestiden, går imod intentionerne i folkeskolereformen om samarbejde mellem pædagoger og lærere i primært indskolingsdelen.

Det giver en reduceret mulighed for pædagogisk understøttelse af formålet med skolen, der bredt set handler om børn og unges læring og alsidige udvikling. Om at de dannes og lykkes som mennesker.

5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge

Reduktionen vil betyde serviceforringelse, direkte på kerneopgaven, og sandsynligvis på den pædagogiske, og det kan ikke anbefales.

6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
<p>En reduktion her vil betyde, at der bliver færre muligheder for at trække på specialområdets kompetencer. Disse kompetencer er nødvendige for at kunne se nye veje, og kvalificere et ofte udfordrende arbejde med elever der ikke trives i skolen. Uden denne ressource vil flere elever blive segregeret.</p>
8. Reduktion i PPR's budget
<p>Det er vigtigt, at der ikke reduceres i de forløb som PPR har understøttet skoler og dagtilbud med. De giver et stort og afgørende løft til løsningen af kerneopgaven.</p> <p>Som eks. kan nævnes forløb som "Drenge i indskolingen", hvor man i professionelle læringsfællesskaber (mellem lærere og pædagoger), har kørt forløb med intensiv indsats sammen med PPR for at bryde med en velkendt problematik omkring drenge trivsel i indskolingen. PPR har her givet psykolog faglig sparring og støtte. Sådanne forløb er et "must" til at løfte fagligheden.</p>
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
<p>BUPL kan ikke anbefale forårs SFO.</p> <p>Begrundelsen ligger i 2 argumenter:</p> <p>De fysiske rammer findes kun på ganske få skoler her i Svendborg kommune. Der hvor der virkelig er et demografisk pres, er man allerede udfordret. Vi anbefaler, at man ikke udelukkende overlader til CETS at undersøge mulighederne i bygningskapaciteten. Der må nødvendigvis inddrages et fagligt perspektiv fra de berørte faggrupper, som pædagoger og lærere.</p> <p>Det sidste argument imod en tidligere skolestart. Er at det kan få konsekvenser at presse børn ud i at skulle forholde sig til en verden, de måske ikke er klar eller modne til.</p> <p>Som pædagoger ved vi, at børn skal være klar til skolelivet. Nogle af de funktioner hos det enkelte barn, der skal være udviklet er eksempelvis : evnen til at skifte perspektiv, selv kontrol og arbejdshukommelse og koncentrationsevne. Hvis man presser børn der ikke er klar, er konsekvensen regrediering og mistroivsel. Det ser vi allerede enkelte tilfælde af rundt omkring på skolernes indskolings trin, fordi det er blevet sværere at få udsat skolestart. Børn udvikler sig ikke altid i ens tempi. Der er en naturlig mangfoldighed derude!</p> <p>Vores sidste argument er det vigtigste, man kan ikke forcere børns udvikling udelukkende fordi man har økonomiske interesser. Det er en ligning der ikke går op.</p>
2. Tidligere børnehavestart
<p>Den samme præmis gør sig gældende i dette punkt som i ovenstående, man kan ikke forcere børns udvikling! Et er presset på det lille barn, som måske ikke er klar. Noget andet er pædagogernes muligheder for at bedrive pædagogik, med en børnegruppe der udviklingsmæssigt kræver en højere normering.</p> <p>Vuggestue barnet har brug for en anden guidning i arbejdet med sit sprog, selvhjulpenhed/regulering. Der er brug for veluddannede pædagoger, idet det er velkendt, at kvaliteten af</p>

interaktionen mellem voksen og barn er den mest betydningsfulde enkelt faktor. De voksne afstemmer, er lydhøre og modtagelige overfor børnenes ytringer. De voksne må reagere prompte og tilstrækkeligt på børns signaler, og bidrage med udviklende alderssvarende stimulerende aktiviteter. Hvis ovenstående er til stede, og de voksne udvikler og støtter barnets sprog og lege, så understøttes barnets kognitive, sociale følelsesmæssige udvikling.

Der er brug for høj kvalitets børnehaver og vuggestuer i Svendborg kommunes børnehuse, det er her den tidlige altafgørende indsats ligger. Vi har Heckman kurven der bakker argumentet op, og Milwaukee projektets resultater hvor høj kvalitets børnehaver kunne kompensere for børns belastende opvækstvilkår er et andet eksempel på hvordan man med rettidig indgriben kan forhindre mistrivsel og knække en negativ lærings kurve.

3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser

BUPL kan ikke anbefale nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser. Slet ikke på baggrund af en benchmark, der knapt nok er troværdig ifht. "virkelighedens" normeringer. Se tillidsfolkernes tidligere fremsendte skriv vedr. normeringer, og egen opgørelse. Derudover gør de argumenter som nævnt i ovenstående punkt sig også gældende her. Der skal være uddannede og tilstrækkeligt med personale for at løfte opgaven med det lille barns kognitive, sociale og følelsesmæssige udvikling.

Vi vil også påpege, at der her først på sommeren kommer den nye dagtilbudsreform, med den styrkede læreplan. Umiddelbart er der ikke udsigt til øgede bloktilskud til kommunerne, der er derfor ingen mening i, at forringe eksempelvis normeringer, så kommunen får svært ved at leve op til de krav der stilles i lovgivningen.

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

De børnehuse i dagtilbuddet der tidligere fik tildeling til sociale normeringer, har i den grad savnet dette løft, og anerkendelsen af, at de lå i særlige områder hvor en sådan normering gav mening. Det er den 250 mio. (på landsplan) pulje til pædagogiske normeringer, der var politisk opbakning til frem til 2016.

Tildelingen til ressourcepladser er noget andet. Her kan man søge ressourcer i form af en ressource pædagog i en given periode, eller på en ressourceplads i et hus, hvor der er sådanne pladser. Vi tænker ikke at her er der rigelige ressourcer!! Tværtimod! Der er mange opgaver der skal løses.

Tildelingen til ressourcepladser hænger sammen med vores generelle fokus på tidlig indsats. I børnehusene arbejdes der med FOKUS og læringsledelse, i et forsøg på at hjælpe børn og familier i udfordringer ca. 1,5 år end tidligere. Der hvor man så har brug for ekstern hjælp søger man om ressourcepædagogisk hjælp eller en plads. Hvis der kommer forringelser på dette område, misser man chancen for at gribe ind med en tidlig og måske rettidig indsats.

Hvis man skærer i den indre logik og sammenhæng, der gennem års erfaring er oparbejdet i denne kommune, så er det virkelig ærgerligt!!!

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

BUPL kan på ingen måde anbefale denne besparelse.

Det bliver for vanskeligt at opretholde den tidlige ressourcepædagogiske indsats, da en så voldsom besparelse på 4 – 5 stillinger ud af 13 med al tydelighed fortæller sit eget tavse sprog om hvor nemt det lige bliver, at søge om denne bistand.

Ressourcepædagogerne er en særlig kompetence, som løfter indsatsen over for udsatte børn og familier. De forsyner området med et uvurderligt løft. De er ”specialtrænet”, specialuddannet og giver en uvurderlig sparring til den enkelte pædagog eller hele personalegrupper.

Som beskrevet i ovenstående punkt hænger dette punkt også sammen med det generelle fokus på tidlig indsats.

Et sidste argument er at Svendborgs fokus på den tidlige indsats, logisk nok kommer af at vores andel af børn og familier i udsatte positioner er relativt højt, som det også er beskrevet i administrationens oplæg.

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

Sprogpædagogerne har en vigtig rolle ifht. integrationen. De har derfor stor betydning i de huse der har dette behov. Deres opgaver er modtagelse af flygtningebørn i dagtilbud, sprogstimulering og samarbejde og undervisningsfunktion (kort fortalt i overskrifter). Det giver ingen mening at lægge en besparelse her, da muligheden for en vellykket integration ellers reduceres.

7. Nedlæggelse af garantimodel

Kommunen bør bevare kommunale tilbud i lokalområderne.
Der må nødvendigvis også være en satsning ifht. at gøre lokalområderne til attraktive bosætningsområder.

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

Virker som den forkerte vej at gå ifht. forældrenes behov. I stedet burde man se på mere flexible løsninger.

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

Et fint tilbud at have i tider hvor der er rigelige midler i kommunekassen. Men hvor vi samtidig diskuterer nedskæringer på normeringer og ressourcer til mange børn, er der ikke råd til denne luksus til enkelte...

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

Dette forslag kan vi tilslutte os.

Men vi understreger, at det ville være meget problematisk, hvis man blev fristet til at finde yderligere besparelser her.

Der er allerede reduceret af flere omgange i områdelederne. Fagligt giver de området et stort løft, ved at udvikle på og bedrive ledelse af eks. teams for teamlederne fra hvert område.

De er en garanti for den kontinuerlige pædagogiske udvikling, samtidig med at de står for drift og budget håndtering i hvert område. Som jo indtil videre har decentrale budgetter.... At have decentrale budgetter giver også en smidighed i opgaveløsningen ifht. bl.a. at kunne rokere rundt på

ressourcer i form af personaler og timer imellem husene. Det giver en bedre udnyttelse af råderummet.

Vi oplever en ledelse, der i den grad er blevet professionaliseret og har skabt udvikling for området.

11. Kompetenceudvikling Dagplejen

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag

(udfyldes efter behov)

1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. CSV – 5% takstreduktion

3. CSV – ejendomsdrift

4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole

5. VSU - myndighedsbudget

6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser

7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser

8. Familieafdelingen - administration

9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder

10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret

11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning

12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af

På vegne forældrebestyrelse i Børnebyøster

Evt. generelle bemærkninger

Overordnet finder vi at dagtilbudsområdet er et problematisk område at foretage reduktioner på. Det skyldes at reduktioner medfører automatisk sænkning af forældrebetalingen, hvorfor serviceniveauet skal reduceres med mere end den reelle reduktion af kommunale udgifter – besparelser på dagtilbud rammer altså servicen ekstra hårdt.

Endvidere viser forskningen at en tidlig indsats er vigtig, hvorfor en række af de foreslåede besparelser, i form af markante sænkninger af normeringerne, samt reducerede ressourcer til børn med særlige behov, vil medføre en stigende udgift på længere sigt. Det er f.eks. i form af stigende behov for specielle indsatser, der er både dyrere og langt mindre effektive, end det tidligt forbyggende arbejde.

I forhold til strategien for Svendborg kommune som bosætningskommune, er det vores følelse som forældre (og for en dels vedkommende tilflyttere), at gennemføres ret mange af de foreslåede besparelser, bliver konsekvensen at man som børnefamilie formentlig vil vælge andre kommuner, hvor man har prioriteret at have et højt service niveau og høj kvalitet på dagtilbudsområdet. Det bør bemærkes at andre kommuner omkring os investerer i området.

Vi er grundlæggende enige i de beskrivelser der fra forvaltningen er udarbejdet af de enkelte reduktionsforslag, men opfordre til at der ikke kun kigges på den økonomiske konsekvens, men også på det menneskelige element. Hvad er et godt børneliv værd? Er det ikke en falliterklæring reelt at opgave helt små børn og ikke afsætte de nødvendige ressourcer til at de får en plads i fællesskabet og en fair chance for at skabe et godt liv?

Vi efterlyser derfor politisk mod, til en mere visionær og langsigtet tænkning, hvor der fokuseres mindre på en kortsigtet styrkelse af likviditetsreserven, og mere på langsigtede investeringer i gode børneliv og livsduelige læringsparate børn. Vores opfordring er at I som medlemmer af udvalget for børn og unge bringe disse betragtninger videre til jeres kollegaer i byrådet.

Nye forslag:

Trods ovenstående, så anerkender vi at Svendborg kommune er i en vanskelig økonomisk situation, ligesom vi ser værdien af at kigge på aktiviteterne og vurdere om der er midler som kan bruges bedre. Vi forslår derfor følgende:

Gennemgang af om der er serviceopgaver som i dag løses indenfor eller i samarbejde med dagtilbudsområdet, og hvor udgiften kunne overføres til dagtilbud. Fordelen her ved er at vi undgår at skulle nedsætte forældrebetalingen, hvorfor behovet for serviceforringelser mindskes. Et konkret eksempel er de 4 fremskudte sagsbehandlere, som blev ansat i forbindelse med tidlig opsporing og svendborgmodellen. De er i dag ansat i familie afdelingen men har kontor decentralt i dagtilbud. Kunne det tænkes at de, som resursepædagoger, blev ansat i dagtilbud, men netop fokus på tidlig forebyggelse og de decentralt samarbejdede med resursepædagogerne?

Ny område struktur. Der i forslag 10 lagt op til at reducere med 1 dagtilbudsområde. Vi forslår en mere gennemgribende reorganisering i områdeledelsen, så der skabes mere ligevægtige områder, samt spares yderligere en stilling som område leder. Det kunne f.eks. ske ved at etablere følgende områder: Egebjerg + Østerdalen, Vesterlunden + Tåsinge, samt Børnebyøster + to by børnehuse Børnely og 4-Kløveren, da det alle er Ørkildsskolens distrikt. Særligt hvis garantimodellen afskaffes, og der lukkes 1-2 børnehuse, så ser vi ovenstående som oplagt i forhold til ligevægtige områder og en bæredygtig ledelsesstruktur.

En slankere forvaltning. Der reduceres med 1 stilling på forvaltningen. Alternativt sikres det at andelen af områdets udgifter som går til central forvaltning ikke øges, hvorved forvaltningen pålægges at reducere med samme procentsats som den generelle reduktion på dagtilbud.

Bemærkninger til forvaltningens reduktionsforslag:

Vi er meget enige i de normative betragtninger og beskrivelser af konsekvenser, der er indskrevet i materialet under de enkelte punkter.

I prioritering af forslagene, anbefaler vi klart at man starter fra bunden. Vi finder punkterne 12 – 9 acceptable.

Bemærkninger til de enkelte punkter fremgår af nedenstående skema.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
UACCEPTABELT	
Vi mener det vil være en forringelse at sende børn i forårs SFO som kan have store konsekvenser for det enkeltes barn udvikling både socialt og fagligt. Al forskning peger på at god kvalitet til dels afhænger af antallet af voksne omkring børnene og at de voksne har den fornødne tid og er fagligt kompetente til at motivere og guide børne for at kan udvikle sig.	
2. Tidligere børnehavestart	
UACCEPTABELT	
Set ud fra vores synspunkt, er dette et af de absolut mest sårbare punkter. Vi oplever at enkelte børn kan være klar til at starte børnehavestart når de er 2,9 år. Men langt de fleste har bedst af at vente. Også med dette punkt stiger belastnings graden væsentligt både i børnehaverne og i dagpleje / vuggestue, da børnene bliver yngre og dermed er et andet sted i deres udvikling, og har andre behov. Jo yngre børn er jo mere "voksen" har de brug for. Børn udvikler sig i samspillet med den voksne. Børn har brug for det pædagogiske nærvær for at udvikle empati, sprog, evnen til at indgå i relationer, være en del af et fællesskab. I dagplejen og vuggestuen kan barnet ofte få mere tid og 1-1 kontakt med en voksen, hvor de kan guides og spejles.	

Hvis børnene ikke får den tid de skal have og bliver klar til skift og overgange kan det give dem udfordringer, der vil følge dem længe. Dette vil give et ekstra ressourceforbrug.

For den enkelte vuggestue og dagplejer vil denne besparelse betyde, at de skal bruge forholdsvis mere tid på indkøring af nye børn, da børnene har korte tid hos dem. Tid der vil gå fra andet arbejde. I vuggestuen og dagplejen er børnene ofte 2,1 – 2,3 år når der bliver fokus på eventuelle udfordringer, med sprog, social trivsel, og lign. Der går som regel 2- 3 måneder inden eventuelle foranstaltninger kan iværksættes og derfor bliver de sidste måneder vigtige i forhold til at give børnene de bedste forudsætninger inden overgangen til børnehave, dette vil dog gå nemmere for de integrerede institutioner frem for f.eks. dagplejen.

3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser

UACCEPTABELT

Vi mener ikke man skal spare på muligheden for at barnet kan være omgivet af nærværende og kompetente voksne.

Jo yngre børnene er – jo mere afhængige er de af, at der er voksne nok omkring dem i hverdagen. Vi risikere specielt at tabe udsatte børn på gulvet inden deres liv rigtig er startet.

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

UACCEPTABELT

Med denne besparelse rammer vi de udsatte børn og deres familier.

Derudover rammer den også bredt i hele børnegruppen. Jo flere ressourcer du fjerner fra ressourcepladserne, jo mere tid skal de resterende personale bruge på denne opgave. Tid der tages fra den øvrige børnegruppe. Belastningsgraden forøges / og tiden til det enkelte barn bliver mindre.

Derudover ser vi at der er en centralisering af ressourcepladserne, hvilket vil gøre det svært for de børnehuse hvor der er et stort behov for ressourcepladser at kunne tilbyde alle børn den nærvær og faglighed der er behov for og man vil specielt tabe de mere stille børn ved en nedsættelse af ressourcepladser.

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

UACCEPTABELT

I børnehuse har man meget stor glæde af at kunne visitere til ressourcepædagogerne. Det pædagogiske personale kan have svært ved at finde løsningen da de ikke altid vil have den særlige viden som ressourcepædagogerne har specialiseret sig indenfor. Det er værdifuldt for kvaliteten af almene pædagogiske personales arbejde, at de har mulighed for guidning og faglig sparring i særlige situationer. Antallet af indstillinger er stigende og vi ser med bekymring på muligheden for, at det bliver vanskeligere at få tildelt en ressourceindsats.

Med denne besparelse rammer vi igen de udsatte børn og deres familier, med hvad det kan få af betydning for behov for indsatser senere i børnenes liv.

Der har i flere år været fokus på tidlig indsats, med succes. Denne besparelse, vil være en stor forringelse i forhold til dette, og vi forudser, at dette vil blive dyrt i forhold til senere indsatser for børn og familier.

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

UACCEPTABELT

Sprogpædagogerne bliver brugt aktivt i de institutioner der har behov for det, for at børn og forældre kan blive integreret i børnegruppen og kan kommunikere med institutionen og modsat.

7. Nedlæggelse af garantimodel

OK, med kommentarer

Generelt er det vores holdning at vi ikke skal betale for at tomme pladser, når vi samtidig er udfordret på den generelle normering. Vi anbefaler derfor en nedlæggelse af garantimodellen i sin nuværende form.

Vi anerkender dog værdien af små børnehuse, som f.eks. kan være et vigtigt element i forhold til at holde f.eks. børn med særlige udfordringer inde i normalområdet.

Ligeledes anerkender betydningen af at bevare dagtilbud i lokalområderne. Hvis man ønsker vækst og udvikling i hele kommunen, skal man sørge for at lokalområderne er attraktive bosætningsområder. Et godt kommunalt tilbud fra 0 – 16 år, er en forudsætning for lokalområdernes overlevelse som aktive samfund. Skole, børnehave og dagpleje er hinandens forudsætninger. Dog må vi også se på hvor få børn der skal gå i institution før det bliver for dyrt at holde den åben og man bør lukke den.

Vi opfordrer derfor til at følgende overvejes:

- Modellen gøres tidsbegrænset, så kortvarige dyk i børnetallet ikke tager livet af et lille børnehus, men der skabes incitament til at få rettet op på børnetallet hurtigt. Det kunne f.eks. være 1 år med fuld garantimodel, samt yderligere 1 år med 50%.
- Visiteringssystem. Børn fra byen visiteres til de børnehuse som har lavt børnetal, visitationen kunne f.eks. ske på baggrund af socioøkonomiske faktorer eller andel af 2-sprogede. Ud over det økonomiske element, så kunne en sådan model også medvirke til bedre integration, samt bedre mulighed for at disse børn kunne spejle sig i "normal"børn. Endvidere vil der i de lille dagtilbud være mere tid til at guide og hjælpe det enkelte barn og dennes familie.
- Garantimodellen flyttes fra dagtilbudsområdet. Bosætningspolitik er ikke en kerneopgave for dagtilbud, derfor nedlægges tildelingen fra dagtilbudsområdet. Ønskes modellen opretholdt, som en del af bosætningsstrategien, så finansieres den med midler øremærket til dette formål.
- Samtænkning med boligtilbud. Der opføres eller planlægges i øjeblikket en række byggerier af almennyttige boliger og små lejligheder i byen, hvor der i forvejen er kapacitetsmangel. En del af disse kunne opføres i de mindre byer, så det nødvendige befolkningsgrundlag for opretholdelse af dagtilbud skabes. Måske vil det også være muligt at undgå nogle af de planlagte pavillonløsninger ved at vælge denne model?
- Graderet takstsystem: Forældrebetalingen nedsættes for forældre bosat i byen, som vælger at indskrive deres børn i et af de børnehuse som ellers vil have været omfattet af garantiordningen. Det kunne f.eks. være en 500 kr. om måneden. Det vil være væsentligt billigere end garantimodellen, og vil desuden kunne finansieres ved at forældrebetalingen ikke nedsættes helt så meget i byen, som de øvrige besparelser vil afstedkomme. Desuden kunne det måske også afhjælpe de kapacitetsproblemer som opleves i dele af byen, så vi undgår at udvide eller bygge pavilloner, når vi samtidig har ledig kapacitet i andre dele af kommunen.

Garantimodellen har været diskuteret stort set hvert år, siden den blev indført. Vi tror på at den der af følgende usikkerhed er en hæmsko i forhold til at få flere forældre til vælge de omfattede børnehuse. Vi opfordrer derfor til at partierne bliver enige om enten at afskaffe modellen, eller at give arbejdsro ved at indgå en aftale for de næste 2-3 år om at ordningen består. Den nuværende situation er ikke hensigtsmæssig.

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

UACCEPTABELT

Vi synes forældre i dag er rigeligt pressede. Hvis man vil være tilflytningskommune, der tiltrækker erhvervsaktive familier, er det den helt forkerte vej at gå. Vi forudser at forældre fra, de i forvejen udfordrede institutioner i yderområderne, vil søge ind til by institutioner, da de ikke kan nå "hjem" at hente deres børn.

Vi opfordrer i stedet til at se på mere fleksible ordninger.

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

OK

Vi er enige i det tilskud til pasning af egne børn er en gode som vi som kommune ikke kan tillade os at have, når vi står med så massive besparelser der er tale om. Grundnormering og en ordentlig basiskvalitet i vores børnehuse er afgørende, det ønsker vi ikke udvandet.

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

OK – Med modifikationer

Vi er positive over for forslaget om at reducere med en DTL stilling. Vi er mener dog at den foreslåede område struktur bør revideres.

Flytning af Thurø børnehus fra Børnebyøster til Østerdalen er særdeles uhensigtsmæssig. Det vil ikke blive et naturligt fællesskab, og en række af de synergier vi i dag har i områdestrukturen, vil ikke være muligt i et sådan område. Det gælder f.eks. muligheden for opsamling i ferieperioder, da det ikke vil være rimeligt at pålægge forældre på f.eks. Graasten at køre til Gudme med børnene (eller forestil jer at skulle med offentlig transport fra Gudme til Thurø for at aflevere/hente børn...). Desuden vil Thurø blive markant større end de øvrige børnehuse i området, hvilket også giver en skæv balance.

Desuden skal det bemærkes at Børnebyøster, og i særdeleshed Thurø børnehus gennem de sidste år har været udsat for mange leder skift og nu har det gennem det sidst halv år fået lidt ro på både Dagtilbudsledelsen og den pædagogiske teamleder. Der er er netop investeret både tid og økonomiske ressourcer i at skabe et godt ledelsesteam i området, en proces som begynder at give resultater, og som vi vurderer at Thurø børnehuse vil have stor glæde af fortsat at være en del af.

Som nævnt i de generelle bemærkninger, så foreslår vi, at såfremt garantimodellen nedlægges og/eller det vælges at lukke et eller to garantihuse, foretages der en mere gennemgribende reorganisering i områdeledelsen. Herved skabes der 3 mere ligevægtige områder, samt spares yderligere en stilling som dagtilbudsleder. Det kunne f.eks. ske ved at etablere følgende områder: Egebjerg + Østerdalen, Vesterlunden + Tåsinge, samt Børnebyøster + to by børnehuse Børnely og 4-Kløveren, da det alle er Ørkildsskolens distrikt. Herved spares yderligere 1 DTL stilling, og der skabes mere bæredygtige områder.

11. Kompetenceudvikling Dagplejen

OK

Da de eksisterende dagplejer vil være færdig med deres uddannelse i 2020 hvilket vil give dem et fagligt løft så alle børn i kommunen kan få en kvalificeret pasning af deres børn.

Derudover synes vi det er godt at man hæver tildelingen for dagplejernes efter og videreuddannelse så det ligger på samme niveau som de andre områder.

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

OK

I forhold til hvad der skal spares børneområdet og jobmulighederne for elever der ikke har arbejdet inden for området inden de tog uddannelsen, ser vi det som en god ide at spare de nuværende elevpladser væk.

På bestyrelsens vegne:

Camilla Eriksen
Næstformand

Per Larsen
Formand

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Med-udvalget i Børnebyøster

Evt. generelle bemærkninger
<p>Der er forslag om, at der i fremtiden skal være ramme styring og dermed ikke som nu tildeles efter det antal indskrevne børn der er i dagtilbud. Sker dette, skal man have en opmærksomhed på, at det kan ramme kvaliteten og ikke mindst i de børnehuse, hvor bl.a. den sociale normering ikke er tildelt længere, efter en to årige periode. Det kan dermed betyde en meget stor kvalitets forringelse, det vil i alle børnehuse betyde:</p> <ul style="list-style-type: none">• At det vil gå ud over timer pr. barn.• At det vil gå ud over normerings tildelingen, da vi ikke har en minimumsnormering. <p>Vi vil også gøre opmærksom på, at der allerede er årlige effektiviserings besparelser på 0,35 procent, som stille og roligt år for år nedsætter kvaliteten. Det betyder f.eks. for et område som Børnebyøster en besparelse på ca. 2,5 - 3 stillinger gennem de sidste år.</p> <p>Reduktionsforslagene er udarbejdet med udgang i tal fra 2015, hvor dagtilbud i Svendborg havde en højre normering end få andre i Region syd, men tal fra Danmarks statistik 2017 siger at Svendborg ligger på landsgennemsnittet, og det betyder dermed en stor forringelse af kvaliteten, hvis Svendborg kommune vælger besparelser igen på dagtilbudsområdet.</p> <p>Investeringer på dagtilbudsområdet og i sociale indsatser (social normering) for børn i førskolealderen er blandt de mest effektive for samfundsøkonomien overhovedet, så vi håber at der vil blive set på vigtigheden og kvalitet på dagtilbud ikke forringes.</p> <p>Hvis Svendborg kommune ønsker at være en bosætningskommune, har høj kvalitet på dagtilbudsområdet meget stor betydning og længere og mere fleksible åbningstider.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Klassesdannelse med 28 elever
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Besparelse på skoleledelse og administration

3. Værestedet nedlægges
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
8. Reduktion i PRs budget
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
<p>Vi anbefaler ikke tidlig SFO, pga. at det ikke kan blive ens i hele kommunen, da ikke alle skoler har fysisk kapacitet til at modtage tidlig SFO. Heller ikke alle private skoler har mulighed for tidlig SFO, og det kan betyde at få kommende skolebørn skal blive i børnehaven, efter de børn der skal i kommunale skoler har sagt farvel til børnehaven.</p> <p>I forhold til kvaliteten i dagtilbud, vil det blive en forringelse, da der vil blive et større pres på de ansatte og andelen af små børn gennem året vil blive større.</p> <p>Vi ved fra forskning, at børnenes selvregulerende funktioner er vigtigere for skoleparathed end IQ eller læse og matematikkundskaber ved indgangen til skolen. De 3 centrale funktioner er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evnen til at skifte perspektiv • Selv-kontrol og disciplin • Arbejdshukommelse og koncentrationsevne <p>De tre funktioner er lige netop, hvad kvalitets dagtilbud kan og skal arbejde med, gennem hele barnets forløb i dagtilbud, men ikke mindst det sidste halve år af børnehavetiden, skal dette optimeres.</p> <p>Ikke alle børn vil være klar til SFO pr. 1.4, de sidste mdr. frem til d. 1.8 med fokuseret førskole arbejde i dagtilbud (ud fra ovenstående) har betydning for netop de børn der har udfordringer. Vi vil få større risiko for flere børn ikke får en optimalt skolestart.</p>
2. Tidligere børnehavestart
<p>Vi anbefaler ikke tidlig børnehavestart, pga. vi ved fra forskning, at forskelle opstår meget tidlig i livet og de forsvinder ikke med tiden. Børns akademiske succes i 9-10 års alderen kan henføres til, hvor megen tale de har hørt i 0-3 års alderen.</p> <p>Da presset på børnehavens personale vil blive større ved tidlig børnehavestart, vil det være en serviceforringelse, der vil få stor betydning for barnet, da f.eks. antal af voksne pr. barn er noget anderledes i børnehaven end i dagplejen og vuggestuen, hvilket blandt andet betyder den dialog – guidning og læring af bl.a. tale og meget andet ikke kan gøres på samme måde i en børnehaven. Det er derfor en forventning at barnet er parat til et positions skift til børnehaven og det er ikke alle børn der er det i en alder af 2.9 år.</p> <p>Vil selvfølgelig altid gerne se på hvert barns udvikling og flytte de børn der kan være parate.</p>
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
<p>Det vil vi slet ikke anbefale, se ovenstående begrundelse. Høj kvalitets dagtilbud er en investering, da alt forskning viser, at jo mere kvalitet vi kan levere, des bedre vil det gå børnene fremadrettet.</p>

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
<p>Både 4 og 5 kan vi ikke anbefale. Vi har i Svendborg kommune valgt at have fokus på tidlig indsats, der arbejdes med FOKUS og læringsledelse, hvilket netop har fokus på at hjælpe børn i udfordringer 1,5 år før end tidligere. Der arbejdes målrettet med børn i fokus eller særlig fokus, først i børnehuset og først efter flere handlinger i det almene søges der resurser enten på resurseplads eller decentrale resursepædagoger. Kommer der besparelser på de områder vil det være en meget stor forringelse af det forbyggende arbejde, hvilket har stor betydning.</p> <p>Det skal her også ses i forhold at den tidligere sociale normering også er fjernet. En rapport fra Kora / Vive 2016 viser, at andelen af børn og familie i udsatte positioner og børn med udfordringer, her er relativt mange børn i udfordringer pr. medarbejder i de kommunale og selvejende dagtilbud.</p> <p>Vi oplever også stor arbejdsglæde, stor fagligt engagement og samarbejde mellem resursepædagogerne og det almene, hvilket betyder at vi nu kan honorere de krav, der politisk stilles til dagtilbuddene. Det ønsker vi at bibeholde – en besparelse vil væsentligt forringe alt det der er oparbejdet.</p>
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
Se ovenstående afsnit.
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
Der er stor forskel på behovet fra de interkulturelle sprogpædagoger, og vi anbefaler at der gives større indsats i dagtilbud der har største andel af flersproget børn. Vi anbefaler at de børnehuset der har få familie selv arbejder med det ekstra sprogstimulering der er behov for, og at de interkulturelle sprogpædagoger er mere tilstede i de dagtilbud der har stor andel af flersprogede og dermed også kan hjælpe som social normering.
7. Nedlæggelse af garantimodel
<p>Vi synes dette punkt er politisk, da det bl.a. også blev drøftet i valg kampen. Vi ser dilemmaer, og mener derfor det må være en politisk beslutning. Vi har dog drøftet at der er børnehuse med andre placeringer der gennem årene er lukket pga. størrelser. Det er Vindeby på Tåsinge, der i dag er projekthus – det er Holbøllsminde – Lærkereden på Thurø, som også er projekthus – GL. Nyby på Tåsinge mv. Vi ved det har betydning for ydre områderne at der er mulighed for dagtilbud, dog giver det en ulighed i arbejdsbetingelser i forhold til at der er en garanti tildeling.</p> <p>Men vi anbefaler at det afgøres politisk.</p>
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
Nej – som tidligere nævnt er det ikke en mulighed.
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
Ja, her mener vi en besparelse er muligt.
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde
<p>Ja vi mener at det er relevant at ændre lidt på områdestrukturen, så der kan spares en dagtilbudsleder. Vælges det politisk at lukke et eller to garantihuse, synes vi der skal ses på om en anden område struktur er muligt, så det evt. kan ændres til 3 bæredygtige dagtilbudsområder – Dagplejen og Interkulturel team, altså 5 områder.</p> <p>Thurø ønsker ikke at komme i Østerdalen, bl.a. pga. muligheden for opsamling i ferieperioder mv, det ses som ikke muligt, da vi ikke mener at det er relevant med et samarbejde med andre børnehuse der har fysisk så stort afstand fra Thurø. Vi synes også Thurø børnehus gennem de sidste år har været udsat for mange ledere skift og nu har der gennem det sidste halve år været lidt ro på, både på dagtilbudsleder og pædagogiske teamleder og der er startet op på en fælles proces med de andre børnehuse i Børnebyøster, som Thurø gerne vil fortsætte med at være en del af.</p>

11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
Ja her ser vi en besparelse er muligt.	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
Der er ikke enighed i gruppen, men et flertal synes en besparelse er muligt her.	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Forældrebestyrelsen i Egebjerg (på forældrebestyrelsesmøde 24.4.2018)

Evt. generelle bemærkninger
Forældrebestyrelsen ser gerne en øget resursetildeling til dagtilbudsområdet generelt og har derfor svært ved at tilråde nogen af de 12 besparelsesforslag. Vi har indskrevet en seriøs vurdering.

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
Forældrebestyrelsen mener der sker meget med børnene de sidste 4 måneder, så forårsSFO er ikke en god ide som besparelse, da den giver færre personale til børnene. 1/3 del af året falder børnetallet i børnehuset med det antal der skal i skole. Dette giver flere små børnehuse og øget pres på garantimodellen Gennemsnitsalderen falder i børnehaven og der kan komme flere skoleudsættelser. Det er serviceforringelse.
2. Tidligere børnehavestart
Også her synes vi at børnene er for små. Det vil øge antallet af børn der bruger ble og sover til middag, hvilket ligger pres på personalenormeringen, som også halveres og dermed en stor serviceforringelse.
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
Nedsættelse af tildeling gør at den tid personalet er alene med hele børnegruppen øges væsentligt dagligt. Jo mere personalet står alene med alle børn, jo større serviceforringelse. Hermed mindre tid til pædagogisk arbejde og dermed "opbevaring" af de små børn. Punkt 2 og 3 set i sammenhæng rammer vuggestuebørnene dobbelt.
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
Hvis vi skal prioritere, vil vi hellere have procentvise større besparelser på støtteforanstaltninger omkring børnene end det direkte arbejde med børnene.

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
Hvis vi skal prioritere, vil vi hellere have procentvise større besparelser på støtteforanstaltninger omkring børnene end det direkte arbejde med børnene.
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
Hvis vi skal prioritere, vil vi hellere have procentvise større besparelser på støtteforanstaltninger omkring børnene end det direkte arbejde med børnene.
7. Nedlæggelse af garantimodel
Forældrebestyrelsen opfordrer til at gennemføre den tidligere beskrevne arealeffektivisering på Vestermarkskolen. Dette kan fremtidssikre pladserne for de 0 – 6 årige i området, samtidig med at udgiften til fastholdelse af kapacitetshuset (Filippahuset) ifht. garantimodellen vil give en besparelse på 150.000,- på bus drift. Desuden vil et salg af Vester Skerninge børnehus give en varig drift besparelse samt anlægsudgift på knap 4 mill kan anvendes på ombygning på Vestermarkskolen til dagtilbud i stedet for på renovering af fuger i Filippahuset. Dette kunne give et naturligt samlingspunkt i Vester Skerninge og en sammenhæng der er langsigtet og bæredygtigt.
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
Der kan ikke reduceres yderligere, hvis dagtilbud skal kunne fastholde at have børn, som har forældre der arbejder og hvis der skal tiltrækkes tilflyttere.
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
Det er ok at finde besparelsen ved at nedlægge dette tilskud.
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde
Det er ok at finde besparelsen ved at reducere med ét dagtilbudsområde.
11. Kompetenceudvikling Dagplejen
Det er ok – og kan genoptages senere.
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
Det er ok – og kan genoptages senere

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
MED-udvalg i Egebjerg

Evt. generelle bemærkninger
<ul style="list-style-type: none">• Opmærksomhed på, at der samlet set i forslagene for Dagtilbudsområdet er lagt op til en forholdsvis større besparelse (i %) på dagtilbudsområdet (0 -5 år) end andre fagområder.• Væsentlig pointe, at data (benchmark), der ligger til grund for begrundelse for større besparelse på dagtilbudsområdet, er forældede tal. Nyere data findes (henholdsvis hentet fra Danmarks Statistik, 2017 eller VIVE 2016).• Det er påvist, at jo tidligere man sætter ind med støtte og nærvær i menneskers liv, desto bedre skoleresultater og jobmuligheder har de. Senere indsatser har langt ringere effekt (jævnfør Heckmann kurven). Vi opfordrer derfor til, at der økonomisk tænkes langsigtet og bæredygtigt. Hvilket kalder på en opprioritering af ressourcer på 0 – 5 års området.• Vi fraråder og bekymrer os over de påtænkte besparelser på 0-5 års området.• I tilfælde af eventuelle besparelser på dagtilbudsområdet anbefaler vi en prioritering i rækkefølge begyndende fra pkt. 12 fremfor fra pkt. 1 (altså forslagene behandles/effektueres nedefra)

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
<ul style="list-style-type: none">• Reduktionsforslag pkt. 1-2-3 set i sammenhæng vil medføre en serviceforringelse for børnene og en klar forringelse af den pædagogiske kvalitet.• Når der reduceres i kapaciteten bliver konsekvensen, at vi får flere små huse, der vil have brug for garantimodellen.• Indførsel af forårs SFO vil få konsekvenser for det nuværende overgangsarbejde, hvilket vi må forvente stopper ved Forårs SFO. Langt de fleste børn bliver først rigtig klar til skolestart i de sidste måneder. Vi kan have svært ved at se, at Forårs SFO med færre ressourcer, kan støtte det enkelte barns udvikling optimalt samt understøtte udvikling af sociale kompetencer i børnefællesskabet. Børn udvikler sig bedst i trygge rammer og med stærke relationer.

- Hvis Forårs SFO indføres, er det yderst vigtigt, at ordningen starter samtidig i hele kommunen. Mange børnehuse afleverer børn til mange forskellige skoler. Hvis Forårs SFO kun indføres nogle steder, betyder det, at børnehuse vil skulle have overgangsarbejde for X antal børn, og samtidig levere X antal børn til Forårs SF. Det vil i høj grad påvirke børnenes læreprocesser i forhold til det pædagogiske overgangsarbejde.
- I børnehaven vil børnegruppen bestå af gennemsnitligt yngre børn og dermed et øget pres på personalet til at dække børnenes basale og omsorgsmæssige behov samt organisering af lege- og læringsmiljøer.
- Det er påvist at jo tidligere man sætter ind med støtte i menneskers liv, desto bedre skoleresultater og jobmuligheder har de. Senere indsatser har langt ringere effekt (jævnfør Heckmann kurven).

2. Tidligere børnehavestart

- Reduktionsforslag pkt. 1, 2 og 3 set i sammenhæng vil medføre serviceforringelse for børnene og en klar forringelse af den pædagogiske kvalitet.
- Tidligere børnehavestart og nedsættelse af reduceret ressourcefordeling (pkt. 3) giver dobbelt belastning. I børnehaven vil der være flere omsorgsopgaver (ble/sove). Hvis der samtidig bliver Forårs SFO, vil ressourcerne blive forringede til denne omsorgsopgave.
- I vuggestuen vil børnegruppen bestå af gennemsnitligt yngre børn og dermed et øget pres på personalet til at dække børnenes basale og omsorgsmæssige behov samt organisering af lege- og læringsmiljøer.
- Reduktionsforslaget passer dårligt sammen med vision om " tidlig indsats". Det er påvist at jo tidligere man sætter ind med støtte og nærvær i menneskers liv, desto bedre skoleresultater og jobmuligheder har de. Senere indsatser har langt ringere effekt (jævnfør Heckmann kurven)

3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser

- Reduktionsforslag pkt. 1, 2 og 3 set i sammenhæng vil medføre serviceforringelse for børnene og en klar forringelse af den pædagogiske kvalitet.
- Nedsættelse af ressourcefordeling giver øget belastning og pres på personalet og færre medarbejdere til at skulle dække børnenes basale, omsorgsmæssige behov samt organisering af andre lege- og læringsmiljøer. (gennemføres punkt 2 samtidig, vil det give endnu højere belastning idet gennemsnitsalderen vil falde)
- Forskningen viser, at den pædagogiske kvalitet afhænger af antal børn pr. medarbejder og medarbejdernes uddannelsesniveau.
- Reduktionsforslaget passer dårligt sammen med vision om " tidlig indsats".

- Det er påvist at jo tidligere man sætter ind med støtte i menneskers liv, desto bedre skoleresultater og jobmuligheder har de. Senere indsatser har langt ringere effekt (jævnfør Heckmann kurven)

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

Pkt. : 4-5-6 samlet:

- Hvis vi skal prioritere, vil vi hellere have procentvise større besparelser på støtteforanstaltninger omkring børnene end på det direkte arbejde med børnene (=grundnormering/kerneopgaven)

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

- Hvis vi skal prioritere, vil vi hellere have procentvise større besparelser på støtteforanstaltninger omkring børnene end på det direkte arbejde med børnene (=grundnormering/kerneopgaven)

Dette vil så fordrer løsning af opgaver på anden vis, eksempelvis:

- Kompetenceløft, som lykkes bedst i professionelle læringsfællesskaber, dvs internt i personaleteams. (jf. Program for Læringsledelse: "Teamet som professionelt læringsfællesskab"-af Lars Quvortrup, LSP, Ålborg universitet): Både erfaring og forskning viser, at det har langt større effekt, hvis kompetenceudvikling i en dagtilbudskontekst foregår som læring i tæt forbindelse med den pædagogiske praksis og udvikling i samspil med sine kollegaer. (Robinson 2015:106)
- Med implementering af FOKUS/trivselsvurderinger og Program for læringsledelse er der igangsat et kompetenceløft i personaleteamsene. En udvikling henimod at arbejde mere systematisk og målrettet med udgangspunkt i egne data samt forskningsmæssig viden. Vi ser således nye muligheder for organisering af/sparring ved særlige udfordringer i egne professionelle teams.

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

- Hvis vi skal prioritere, vil vi hellere have procentvise større besparelser på støtteforanstaltninger omkring børnene end det direkte arbejde med børnene (=grundnormering/kerneopgaven)

7. Nedlæggelse af garantimodel

- I sammenhæng med en evt Forårs SFO vil flere af Egebjergs huse få brug for "garantimodel".

Vi vil gerne opfordre til en langsigtet og bæredygtig løsning:

- Område Egebjerg vil gerne opfordre til at gennemføre den tidligere beskrevne arealeffektivisering på Vestermarkskolen. Dette kan fremtidssikre pladserne for de 0 – 6 årige i området, samtidig med at udgiften til fastholdelse af kapacitetshuset ifht. Garantimodellen vil give en besparelse på 150.000,- på bus drift. Desuden vil et salg af Vester Skerninge børnehus give en varig drift besparelse.
- Anlægspenge der er øremærket til at renovere i Filippahuset (knap 4 mill) vil kunne anvendes lang mere konstruktiv og fremadrettet hvis de bruges på arealeffektivisering i stedet.

- Idet at Vester Skerninge børnehuse er i meget dårlig stand, og der skal renoveres med støjdemning i hele huset, køkken mm. Vil dette ligeledes kunne spares.
- At flytte hele Vester Skerninge børnehuse over i lokaler på skolen, vil fra børnenes perspektiv optimere deres læringsmiljøer, skabe synergi imellem dagtilbud, dagpleje og skole. Dette understøtter det sammenhængende børneliv.
- Vi opfordrer samtidig til etablering af vuggestuepladser, som gør dagtilbuddet mere bæredygtigt. Det vil i højere grad skabe helhed i opgaveløsningen og sætte borgeren i centrum.

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

- Får ikke indvirkning på den pædagogiske kvalitet, men i forældreperspektiv har det store konsekvenser

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

- Det påvirker ikke kerneopgaven og den pædagogiske kvalitet i dagtilbuddene.

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

- Kan kun tilslutte os, at dagtilbudsområder reduceres fra seks til fem.
- Væsentligt at struktur med områdeledelse bibeholdes.
- Positivt at område Egebjerg udvides med flere børnehuse og dermed større bæredygtighed og lederteamet udvides med flere pædagogiske teamledere til fælles kompetenceudvikling af pædagogisk kvalitet og indbyrdes sparring.

11. Kompetenceudvikling Dagplejen

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

- Forslaget har ingen konsekvens for den pædagogiske kvalitet og kerneopgaven og vi kan således tilslutte os denne besparelse under de givne økonomiske vilkår.
- Opmærksomhed på at vi ved nedlæggelse af assistent elevpladser fjerner muligheden for at bidrage til unges uddannelse, hvilket kan tages op igen, når kommunen får råd til det.

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Dagplejens Bestyrelse.

Evt. generelle bemærkninger
<p>Vi er meget enige i de betragtninger, der er indskrevet i materialet under de enkelte punkter. Vi ønsker at understrege, at med de fleste, af de foreslåede besparelser forringes kvaliteten og serviceniveauet på dagtilbudsområdet. Dette mener vi, vil få stor betydning fremadrettet, med både økonomiske og menneskelige omkostninger til følge, da vi forudser at der vil komme stigende behov for specielle indsatser, der er både dyrere og langt mindre effektive, end det tidligt forbyggende arbejde. Vi efterlyser, at man politisk tør vise mod. At man vil arbejde på at udvikle en vision for dagtilbudsområdet. En vision, der afspejler, det vi ved fra forskningen: at det læringsmiljø barnet tilbydes de første 1000 dage, har stor betydning for barnets senere udvikling, læringsparathed og muligheder for at klare sig godt resten af livet.</p> <p>Svendborg kommune vil gerne være bosætningskommune, og tiltrække erhvervsaktive familier – med disse besparelser frygter vi, at mange familier vil vælge andre kommuner, hvor man har prioriteret at have et højt service niveau og høj kvalitet på dagtilbudsområdet.</p> <p>Hvis vi skal prioriterer en rækkefølge på besparelserne, anbefaler vi klart at man starter fra bunden. Punkt 12 – 8.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	

7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
8. Reduktion i PPR's budget
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
<p>Vi mener man bør være meget opmærksom på at, at gennemsnitsalderen i børnehaverne sænkes og at dette får stor betydning, da man på den måde hæver belastningsgraden.</p> <p>Den pædagogiske kvalitet forringes, al forskning peger på at god kvalitet til dels afhænger antallet af voksne omkring børnene og at de voksne har den fornødne tid og er fagligt kompetente. Vi forudser at mange børn, især de mere forsigtige og stille børn, vil have det svært i sådan en ordning.</p>
2. Tidligere børnehavestart
<p>Set ud fra vores synspunkt, er dette det absolut mest sårbare punkt.</p> <p>Vi oplever at enkelte børn kan være klar til at starte børnehave når de er 2,9 år. Men langt de fleste har bedst af at vente.</p> <p>Også med dette punkt stiger belastnings graden væsentligt både i børnehaverne og i dagpleje / vuggestue, da børnene bliver yngre og dermed er et andet sted i deres udvikling, og har andre behov. Jo yngre børn er jo mere "voksen" har de brug for.</p> <p>Børn udvikler sig i samspillet med den voksne. Børn har brug for det pædagogiske nærvær for at udvikle empati, sprog, evnen til at indgå i relationer, være en del af et fællesskab. I dagplejen kan barnet ofte få mere tid og 1-1 kontakt med en voksen, hvor de kan guides og spejles.</p> <p>Vi forudser at der vil søges børnehavudsættelser / skoleudsættelse på flere børn og stiller derfor spørgsmål ved hvor stor en besparelse det reelt vil give.</p> <p>Hvis børnene ikke får den tid de skal have og bliver klar til skift og overgange kan det give dem udfordringer, der vil følge dem længe. Dette vil give et ekstra ressource forbrug.</p> <p>For den enkelte dagplejer vil denne besparelse betyde, at de skal bruge forholdsvis mere tid på indkøring af nye børn, da børnene har korte tid hos dagplejerne. Tid der vil gå fra andet arbejde.</p> <p>I dagplejen er børnene ofte 2,1 – 2,3 år når der bliver fokus på eventuelle udfordringer, med sprog, social trivsel, og lign. Der går som regel 2- 3 måneder inden eventuelle foranstaltninger kan iværksættes og derfor bliver de sidste måneder vigtige i forhold til at give børnene de bedste forudsætninger inden overgangen til børnehave.</p> <p>Man forudser en reducere i dagplejen ved denne besparelse, men med et stigende børnetal, kan vi ikke se, at denne reducere bliver mulig.</p>
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
<p>Vi mener ikke man skal spare på muligheden for at barnet kan være omgivet af nærværende og kompetente voksne.</p> <p>Jo yngre børnene er – jo mere afhængige er de af, at der er voksne nok omkring dem i hverdagen.</p>
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
<p>Med denne besparelse rammer vi de udsatte børn og deres familier.</p> <p>Derudover rammer den også bredt i hele børnegruppen. Jo flere ressourcer du fjerner fra ressourcepladserne, jo mere tid skal de resterende personale bruge på denne opgave. Tid der tages fra den øvrige børnegruppe. Belastningsgraden forøges / og tiden til det enkelte barn bliver mindre.</p>
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

I dagplejen har man meget stor glæde af at kunne visitere til ressourcypædagogerne. Dagplejerne arbejder oftest alene og det er værdifuldt for kvaliteten af deres arbejde, at de har mulighed for guidning og faglig sparring i særlige situationer.

Antallet af indstillinger fra dagplejen er stigende og vi ser med bekymring på muligheden for, at det bliver vanskeligere at få tildelt en ressourceindsats.

Med denne besparelse rammer vi igen de udsatte børn og deres familier, med hvad det kan få af betydning for behov for indsatser senere i børnenes liv.

Der har i flere år været fokus på tidlig indsats, med succes. Denne besparelse, vil være en stor forringelse i forhold til dette, og vi forudser, at dette vil blive dyrt i forhold til senere indsatser for børn og familier.

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

7. Nedlæggelse af garantimodel

Vi synes det er vigtig at bevare kommunale tilbud i lokalområderne. Hvis man ønsker vækst og udvikling i hele kommunen, skal man sørge for at lokalområderne er attraktive bosætning områder Et godt kommunalt tilbud fra 0 – 16 år, er en forudsætningen for lokalområdernes overlevelse som aktive samfund. Skole, børnehav og dagpleje er hinandens forudsætninger.

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

Vi synes forældre i dag er rigeligt pressede. Hvis man vil være tilflytnings kommune, der tiltrækker erhvervsaktive familier, er det den helt forkerte vej at gå.

Vi forudser at forældre fra, de i forvejen udfordrede institutioner i yderområderne, vil søge ind til by institutioner, da de ikke kan nå "hjem" at hente deres børn.

Vi opfordre i stedet til at se på mere fleksible ordninger.

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

Det er meget oppe i tiden at være hjemme hos børnene, så længe som muligt.

Igen her skal man tage stilling, om man vil være en attraktiv kommune med en bred vifte af tilbud til familier.

Vi vil også gerne stille spørgsmål ved, om der reelt er penge at spare, da vi ikke tror mange vælger at gå hjemme uden tilskud og børnene så skal tilbydes en plads i vuggestue / dagpleje.

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

Det er en oplagt besparelse.

11. Kompetenceudvikling Dagplejen

Vi er glade ved, at dagplejerne får mulighed for at gøre deres uddannelsesforløb færdigt, da dette har givet et stort kompetence løft i dagplejen. På samme måde, er vi glade ved, at man hæver tildelingen til efter / videreuddannelse til sammen niveau som på det øvrige dagtilbudsområde.

I dagplejen forventes man at løfte samme pædagogiske opgave som i institutionerne, dette forudsætter løbende kompetenceudvikling.

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

Vi synes det giver god mening at uddanne de ansatte, vi allerede har og som vi kan få glæde af i organisationen.

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. CSV – 5% takstreduktion

3. CSV – ejendomsdrift

4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Dagplejen L - MED Udvalg

Evt. generelle bemærkninger
<p>Vi er meget enige i de betragtninger, der er indskrevet i materialet under de enkelte punkter. Vi ønsker at understrege, at med de fleste, af de foreslåede besparelser forringes kvaliteten og serviceniveauet på dagtilbudsområdet. Dette ved vi, vil få stor betydning fremadrettet, med både økonomiske og menneskelige omkostninger til følge. Vi forudser at der vil komme et stigende behov for specielle indsatser, der er både dyrere og langt mindre effektive, end det tidligt forbyggende arbejde. Vi efterlyser, at man politisk har en MENING, tør vise MOD og vil give os MULIGHED for at være med til at udvikle en vision for dagtilbudsområdet. En vision, der afspejler, det vi ved fra forskningen: at det læringsmiljø barnet tilbydes de første 1000 dage, har stor betydning for barnets senere udvikling, læringsparathed og muligheder for at klare sig godt resten af livet. Svendborg kommune vil gerne være bosætningskommune, og tiltrække erhvervsaktive familier. Med disse besparelser frygter vi, at mange familier vil vælge andre nærliggende kommuner, hvor man har prioriteret at have et højt service niveau og høj kvalitet på dagtilbudsområdet. Hvis vi skal prioriterer en rækkefølge på besparelserne, anbefaler vi klart at man starter fra bunden. Punkt 12 – 8. Vi henstiller på det kraftigste til, at I ikke tager ressourcer fra de yngste børn – de kommunens fremtid.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	

7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
2. Tidligere børnehavestart	
<p>Med den viden vi har om børns udvikling og deres behov i de første år, er dette, det absolut mest sårbare punkt.</p> <p>Vi oplever at enkelte børn kan være klar til at starte børnehave når de er 2,9 år. Men langt de fleste har bedst af at vente. Hos det lille barn betyder tre måneder meget i forhold til udviklingen. Vi kan ikke fremskynde en modningsproces – ting tager tid.</p> <p>Også med denne besparelse stiger belastnings graden væsentligt både i børnehaverne og i dagpleje / vuggestue, da børnene bliver yngre og dermed er et andet sted i deres udvikling, og har andre behov. Jo yngre børn er jo mere "voksen" har de brug for. Børn udvikler sig i samspillet med den voksne. Børn har brug for det pædagogiske nærvær for at udvikle empati, sprog, evnen til at indgå i relationer, være en del af et fællesskab. I dagplejen kan barnet ofte få mere tid og 1-1 kontakt med en voksen, hvor de kan guides og spejles.</p> <p>Vi forudser, at der vil søges børnehaveudsættelser på flere børn og stiller derfor spørgsmål ved, hvor stor en besparelse der reelt vil være tale om En del forældre vil have meget modstand mod dette tiltag, og der vil blive brugt mange ressourcer på tale ind i en løsning, som eksperterne peger på ikke er hensigtsmæssig.</p> <p>Vi skal udmønte et tiltag, som alle ved, ikke er til barnets bedste.</p> <p>Hvis børnene ikke får den nødvendige tid og bliver klar til skift og overgange, kan det give dem udfordringer, der vil følge dem længe. Dette vil give et ekstra ressourceforbrug senere i børnenes liv.</p> <p>For den enkelte dagplejer, vil denne besparelse betyde, at de skal bruge forholdsvis mere tid på indkøring af nye børn, da gennemstrømningen øges. Når gennemsnitsalderen falder, giver det ydermere en større fysisk belastning hos den enkelte dagplejer, i form af f.eks. flere løft, med risiko for større nedslidning og højere sygefravær.</p> <p>I dagplejen er børnene ofte 2,1 – 2,3 år, når der bliver fokus på eventuelle udfordringer, med sproglig udvikling, følelsesmæssig udvikling, social trivsel mm. Der går typisk 2- 3 måneder inden eventuelle foranstaltninger kan iværksættes og som følge deraf, bliver de sidste måneder vigtige i forhold til at give børnene de bedste forudsætninger inden overgangen til børnehave.</p> <p>Hvis tidligere børnehavestart bliver en realitet, kræver det mere fokus på og flere ressourcer afsat til overgangen mellem sundhedspleje og dagpleje / vuggestue og børnehave. Vi skal tidligere få øje på de børn, der har brug for en ekstra indsats og have tid til at give dem denne.</p> <p>Vi så langt hellere, at man lavede fleksible overgange, der tog udgangspunkt i det enkelte barns udviklingsniveau.</p>	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
<p>Jo yngre børnene er – jo mere afhængige er de af, at der er voksne nok omkring dem i hverdagen. Vi anbefaler, at man ikke tager ressourcer fra de yngste børn.</p>	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	

<p>Med denne besparelse rammer vi de udsatte børn og deres familier. Derudover rammer den også bredt i hele børnegruppen. Jo flere ressourcer der fjernes fra ressourcepladserne, jo mere tid skal det resterende personale bruge på denne opgave. Tid der tages fra den øvrige børnegruppe. Belastningsgraden øges / og tiden til alle børn bliver mindre. Al erfaring og forskning peger på, at penge sparet i den tidlige indsats, vender tilbage senere med en endnu større regning.</p>
<p>5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger</p> <p>Vi har i flere år haft fokus på tidlig indsats, med succes. Antallet af indstillinger fra dagplejen er stigende og vi ser med bekymring på muligheden for, at det bliver vanskeligere at få tildelt en ressourceindsats. Denne besparelse vil være en stor forringelse i forhold til arbejdet med og styrkelsen af indsatsen omkring de sårbare børn og familier.</p>
<p>6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger</p>
<p>7. Nedlæggelse af garantimodel</p> <p>Vi synes det er vigtigt at bevare kommunale tilbud i lokalområderne. Hvis man ønsker vækst og udvikling i hele kommunen, skal man sørge for at lokalområderne er attraktive bosætningsområder. Et godt kommunalt tilbud fra 0 – 16 år, er en forudsætning for lokalområdernes overlevelse som aktive samfund. Skole, børnehav og dagpleje er hinandens forudsætninger.</p>
<p>8. Reducering af åbningstid i børnehuse</p> <p>Svendborg er en udkantkommune, hvor mange forældre pendler til og fra arbejde. Hvis man fortsat vil tiltrække småbørnsfamilier, vil vi i stedet opfordre til mere fleksible ordninger.</p>
<p>9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn</p>
<p>10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde</p> <p>Det er en oplagt besparelse.</p>
<p>11. Kompetenceudvikling Dagplejen</p> <p>Vi er glade ved, at vi får mulighed for at gøre vores uddannelsesforløb færdigt, da dette har givet et stort kompetence løft i dagplejen. På samme måde er vi glade ved at man hæver tildelingen til efter / videreuddannelse til samme niveau som på det øvrige dagtilbudsområde. I dagplejen forventes vi at løfte samme pædagogiske opgave som i institutionerne, dette forudsætter løbende kompetenceudvikling.</p>
<p>12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser</p> <p>Vi synes det giver god mening at uddanne de ansatte, vi allerede har og som vi kan få glæde af i organisationen.</p>
<p>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE</p>
<p>Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)</p>
<p>1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion</p> <p>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p>
<p>2. CSV – 5% takstreduktion</p>
<p>3. CSV – ejendomsdrift</p>
<p>4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole</p>
<p>5. VSU - myndighedsbudget</p>

6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Sundets MED. Udvalg og bestyrelsen

Evt. generelle bemærkninger
<p>Der er forslag om, at der i fremtiden skal være ramme styring og dermed ikke som nu tildeles efter det antal indskrevne børn der er i dagtilbud. Sker dette, skal man have en opmærksomhed på, at det kan ramme kvaliteten og ikke mindst i de børnehuse, hvor bl.a. den sociale normering ikke er tildelt længere, efter en to årig periode. Det kan dermed betyde en meget stor kvalitets forringelse.</p> <p>Vi vil også gøre opmærksom på, at der allerede er årlige effektiviserings besparelser på 0,35 procent, som stille og roligt år for år nedsætter kvaliteten. Det betyder f.eks. for et område som Sundet en besparelse på ca. 2,5 stillinger gennem de sidste år.</p> <p>Reduktionsforslagene er udarbejdet med udgang i tal fra 2015, hvor dagtilbud i Svendborg havde en højre normering end få andre i Region syd, men tal fra Danmarks statistik 2017 siger at Svendborg ligger på landsgennemsnittet, og det betyder dermed en stor forringelse af kvaliteten, hvis Svendborg kommune vælger besparelser igen på dagtilbudsområdet.</p> <p>Investeringer på dagtilbudsområdet og i sociale indsatser (social normering) for børn i førskolealderen er blandt de mest effektive for samfundsøkonomien overhovedet, så vi håber at der vil blive set på vigtigheden og kvalitet på dagtilbud ikke forringes.</p> <p>Hvis Svendborg kommune ønsker at være en bosætningskommune, har høj kvalitet på dagtilbudsområdet meget stor betydning og længere og mere fleksible åbningstider.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	

5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
8. Reduktion i PRs budget
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
<p>Vi anbefaler ikke tidlig SFO, pga. at det ikke kan blive ens i hele kommunen, da ikke alle skoler har fysisk kapacitet til at modtage tidlig SFO. Heller ikke alle private skole har mulighed for tidlig SFO, og det kan betyde at få kommende skolebørn skal blive i børnehaven, efter de børn der skal i kommunale skoler har sagt farvel til børnehaven.</p> <p>I forhold til kvaliteten i dagtilbud, vil det blive en forringelse, da der vil blive et større pres på de ansatte og andelen af små børn gennem året vil bliver større.</p> <p>Vi ved fra forskning, at børnenes selvregulerende funktioner er vigtigere for skoleparatheden ned IQ eller læse og matematikkundskaber ved indgangen til skolen. De 3 centrale funktioner er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evnen til at skifte perspektiv • Selv-kontrol og disciplin • Arbejdshukommelse og koncentrationsevne <p>De tre funktioner er lige netop, hvad kvalitets dagtilbud kan og skal arbejde med gennem hele barnets forløb i dagtilbud, men ikke mindst det sidste halve år i børnehavetiden skal dette optimeres.</p> <p>Ikke alle børn vil være klar til SFO pr. 1.4, de sidste mdr. frem til d. 1.8 med fokuseret før skole arbejde i dagtilbud (ud fra ovenstående) har betydning for netop de børn der har udfordringer. Vi vil få større risiko for at flere børn ikke får en optimalt skolestart.</p>
2. Tidligere børnehavestart
<p>Vi anbefaler ikke tidlig børnehavestarte, pga. vi ved fra forskning, at forskelle opstår meget tidlig i livet og de forsvinder ikke med tiden. Børns akademiske succes i 9-10 års alderen kan henføres til, hvor megen tale de har hørt i 0-3 års alderen.</p> <p>Da presset på børnehave personalet vil blive større ved tidlig børnehave starte, vil det være en serviceforringelse, det vil få stor betydning for barnet, da f.eks. antal af voksne pr. barn er noget anderledes i børnehaven end i dagplejen og vuggestuen, hvilket blandt andet betyder den dialog – guidning og læring af bl.a. tale og meget andet ikke kan gøres på samme måde i en børnehaven. Det er derfor en forventning at barnet er parat til et positions skift til børnehave og det er ikke alle børn der er det i en alder af 2.9 år.</p> <p>Vil selvfølgelig altid gerne se på hvert barn udvikling og flytte de børn der kan være parate.</p>
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
<p>Det vil vi slet ikke anbefale, men se ovenstående begrundelse. Høj kvalitets dagtilbud er en investering, da alt forskning viser, at jo mere kvalitet vi kan levere, des bedre vil det gå børnene fremadrettet.</p>
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
<p>Både 4 og 5 kan vi ikke anbefale. Vi har i Svendborg kommune valgt at have fokus på tidlig indsat, der arbejdes med FOKUS og læringsledelse, hvilket netop har fokus på at hjælpe børn i udfordringer 1,5 år før end tidligere. Der arbejdes målrettet med børn i fokus eller særlig fokus, først i børnehuset og først efter flere handlinger i det almene søges der resurser enten på resurseplads eller decentrale</p>

resursepædagoger. Kommer der besparelser på de områder vil det være en meget stor forringelse af det forbyggende arbejde, hvilket har stor betydning.

Det skal her også ses i forhold at den tidligere sociale normering også er fjernet.

En rapport fra Kora / Vive 2016 viser, at andelen af børn og familie i udsatte positioner og børn med udfordringer, her er relativt mange børn i udfordringer pr. medarbejder i de kommunale og selvejende dagtilbud.

Vi oplever også stor arbejdsglæde, stor fagligt engagement og samarbejde mellem resursepædagogerne og det almene, hvilket betyder at vi nu kan honorere de krav, der politisk stilles til dagtilbuddene. Det ønsker vi at bibeholde – en besparelse vil væsentligt forringe alt det der er oparbejdet.

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

Se ovenstående afsnit.

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

Der er stor forskel på behovet fra de interkulturelle sprogpædagoger, og vi anbefaler at der gives større indsats i dagtilbud der har større andel af flersproget børn. Vi anbefaler at de børnehuse der har få familie selv arbejder med det ekstra sprogstimulering der er behov for, og at de interkulturelle sprogpædagoger er mere tilstede i de dagtilbud der har stor andel af flersprogede og dermed også kan hjælpe som social normering.

7. Nedlæggelse af garantimodel

Vi synes dette punkt er politisk, da det bl.a. også blev drøftet i valg kampen.

Vi ser dilemmaer, og mener derfor det må være en politisk beslutning.

Vi har dog drøftet at der er børnehuse med andre placeringer der gennem årene er lukket pga. størrelser. Det er Vindeby på Tåsinge, der i dag er projekthus – det er Holbøllsminde – Lærkereden på Thurø, som også er projekthus – GL. Nyby på Tåsinge mv.

Vi ved det har betydning for ydre områderne at der er mulighed for dagtilbud, dog giver det en ulighed i arbejdsbetingelser i forhold til at der er en garanti tildeling.

Men vi anbefaler at det afgøres politisk.

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

Nej – som tidligere nævnt er det ikke en mulighed.

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

Ja, her mener vi en besparelse er muligt.

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

Ja vi mener at det er relevant at ændre lidt på områdestrukturen, så der kan spares en dagtilbudsleder. Vælges der politisk at lukke et eller to garantihuse, synes vi der skal ses på om en anden område struktur er muligt, så det evt. kan ændres til 3 bæredygtige dagtilbudsområder – Dagplejen og Interkulturel team, altså 5 områder.

11. Kompetenceudvikling Dagplejen

Ja her ser vi en besparelse er muligt.

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

Ja her ser vi en besparelse er muligt.

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. CSV – 5% takstreduktion

3. CSV – ejendomsdrift

4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Vesterlundens forældrebestyrelse (FB)

Evt. generelle bemærkninger
<p>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p> <p>Vesterlundens forældrebestyrelse anerkender behovet for besparelser, omend vi mener, at det er et vældigt stort beløb, som dagtilbudsområdet skal holde for med.</p> <p>Vi ser ikke, når vi sammenligner med andre kommuner, at normeringen i vore børnehuse er høj. Det faldende børnetal har gjort flere af vore børnehuse sårbare, og de 0,35% i årlig effektivisering har siden de store besparelser i 2011 kostet Vesterlund ca. 700.000 kr.</p> <p>Vi kan se, at man har bestræbt sig på, at der ikke tages en særlig stor del af besparelsen på det direkte arbejde med børnene, hvilket vi anerkender. Og vi er helt enige i de uddybninger der er fra administrationens side om vigtigheden af den tidlige indsats og vigtigheden af kvalificerede medarbejdere.</p> <p>Dog – tages der meget fra den tidlige indsats; og vi vil derfor kraftigt anbefale, at man genetablerer den sociale normering, som gjorde en stor forskel for mange børn. Dengang fik vi 1,033 mill kr til 5 børnehuse.</p> <p>Vi har valgt kun at svare for Dagtilbudsområdet</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. kassetildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
<p>FB er ikke enige vedr. dette:</p> <p>En del mener, at børn skal have lov til at være børn, og der er ingen grund til at pace dem gennem systemet. Det vurderes, at være meget tidligt, at sende børnehavebørn videre i systemet.</p> <p>Desuden betyder forårs SFO, en serviceforringelse i børnehaverne. Vi oplever i forvejen, at servicen er under pres i børnehaverne, derfor vurderes det ikke at være en god ide at reducere yderligere.</p> <p>En anden del mener, at tidlig SFO start kan være en god idé, da det giver børnene mulighed for at lære skolen at kende og danne nye relationer, inden bh.klassen starter (især fordi børnene kommer fra mange forskellige børnehaver). - Under forudsætning af, at de fysiske rammer og tid til børnene er tilstede og det er de pædagogiske læreplaner fremfor Formålsparagraffen for bh.klassen, der arbejdes efter.</p>	
2. Tidligere børnehavestart	
<p>FB mener IKKE dette er en god idé, og er enig i begrundelserne herfor.</p> <p>Vi kan altid rykke børn tidligere, hvis de vurderes parat hertil.</p> <p>Forslaget vil medføre en serviceforringelse i både vuggestuen og børnehaven. Vi oplever, at personalet i forvejen er hårdt presset. Vi vurderer, at en yderligere serviceforringelse ikke kan undgå at gå ud over børnene.</p> <p>Hvis børnene starter tidligere, vil der være flere børn, der dels skal i børnehave og dels starte op i løbet af året, så der vil gå meget tid med overlevering til bh samt opstart i vuggestue, som vil have betydning for hverdagen i såvel vuggestuen som børnehaven.</p>	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
<p>FB mener IKKE dette er en god idé, og er enig i begrundelserne heri.</p> <p>Vores erfaring er, at vuggestuebørnene har lange dage og meget få feriedage, det betyder, at timerne skal strækkes. En reduktion på ca. 7 pædagogtimer om ugen i et børnehus med 14 vuggestuepladser, vurderes at være en mærkbar serviceforringelse, som vil gå ud over børnene.</p> <p>En god vuggestuestart og et godt vuggestueliv er afgørende for børnenes videre trivsel.</p>	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
<p>Vi mener, at det til enhver tid skal vurderes, hvilken støtte, der skal tildeles til et barn. Hvis der ikke tildeles den nødvendige støtte er det ikke til gavn for barnet, og det kan tage tid fra de øvrige børn.</p>	
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger	
<p>Vi er enige i, hvilke konsekvenser der er, hvis der skæres i tildelingen til resursepædagoger. Vi oplever resursepædagogerne som en vigtig resurse i børnehusene – og netop, at de kan komme hurtigt og der ikke skal ventes, så udfordringerne vokser sig større. Jo tidligere indsats, jo større effekt.</p> <p>Hvis antallet falder, bør der tænkes i social normering.</p>	
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger	
<p>Hvis der skæres i antallet af sprogpædagoger, bør det vurderes, hvordan de benyttes fremadrettet – så det kommer til gavn, hvor der er størst behov.</p> <p>Hvis antallet falder, bør der tænkes i social normering.</p>	
7. Nedlæggelse af garantimodel	
<p>FB anbefaler, at der tages politisk stilling én gang for alle, så der kan komme arbejdsro for forældre, børn og medarbejdere.</p> <p>Der er flere, der mener, at det er mange penge at bruge på få børn i en krisetid.</p> <p>I det hele taget, er der mange børnehuse, der i øjeblikket har få børn, og det ER en udfordring at få dagen til at hænge sammen.</p>	
8. Reducering af åbningstid i børnehuse	

Vesterlunden har differentieret sin åbningstid, så et hus har tidligere åbent, mens to lukker kl.16 om fredagen. Der opleves ikke store udfordringer ved at lukke kl.16, så vi kan anbefale at der skæres ½ time i den ugentlige åbningstid.	
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
Det er et fint tilbud, men svært at honorere i en krisetid.	
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
OK. Vi kan se, at der skal ses på Administration og ledelse, og tænker, der altid kan ses på, hvor der kan effektiviseres.	
11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
OK	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
OK	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Vesterlundens MED-udvalg)

Evt. generelle bemærkninger
<p>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p> <p>MED-udvalget i Vesterlundens er bekymrede både på børns og medarbejderes vegne. Det faldende børnetal har gjort flere af vore børnehuse sårbare (færre medarbejdere til at dække åbningstiden m.m.), og de 0,35% i årlig effektivisering har siden de store besparelser i 2011 kostet Vesterlundens ca. 700.000 kr.</p> <p>Det bevirker, at vi medarbejdere oplever en travl hverdag, hvor vi skal balancere mellem tiden <u>med</u> børnene og tiden <u>om</u> børnene. Vi vil gerne bruge vores faglighed ved at arbejde med pædagogiske læreplaner, Fokus og Læringsledelse og omsætte det til en kvalitativ pædagogisk praksis med inspirerende læringsmiljøer til gavn for børnenes læring, udvikling og dannelse – og meget gerne i dialog og samarbejde med forældrene.</p> <p>Vi kan se, at man har bestræbt sig på, at der ikke tages en særlig stor del af besparelsen på det direkte arbejde med børnene, hvilket vi anerkender. Og vi er helt enige i de uddybninger der er fra administrationens side om vigtigheden af den tidlige indsats og vigtigheden af kvalificerede medarbejdere; hvilket også understøttes af forskning.</p> <p>Dog – tages der meget fra den tidlige indsats; og vi vil derfor kraftigt anbefale, at man genetablerer den sociale normering, som gjorde en stor forskel for mange børn. Dengang fik vi 1,033 mill kr til 5 børnehuse, siden er der kommet flere børn i udsat position og 8 huse vil komme i kategorien.</p> <p>Vi vil gøre opmærksom på, at der en Dagtilbudsreform på vej, som blandt andet vægter øget forældresamarbejde/involvering, mere fokus på overgange, åbne dagtilbud og en styrket evalueringskultur og ny Pædagogisk læreplan. Det er i forvejen svært at finde tid til arbejde "om børnene", så en yderligere reduktion på området vil gøre det endnu sværere at leve op til lovens krav og intentioner.</p> <p>Vi har valgt kun at svare for Dagtilbudsområdet.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	

3. Værestedet nedlægges
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
8. Reduktion i PPR's budget
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
Børn skal have lov til at være børn og være de store børn og rollemodeller i børnehaven, og ikke hurtigt videre til "det næste". Som det er nu har vi flest indskrevne børn i forårsmånederne – april, maj og juni, hvor der også er god brug af "uderummet som den 3.pædagog". Hvis der kommer tidlig SFO start, vil denne periode blive januar, februar og marts, hvor det er færre timer, hvor man kan være ude, og det vil dermed øge "belastningen" for såvel børn, medarbejdere og de fysiske rammer. <u>Hvis</u> der etableres tidlig SFO start, skal rammer og normering være i orden inden.
2. Tidligere børnehavestart
MED-udvalget mener IKKE dette er en god idé, og er enig i begrundelserne herfor. Vi kan altid rykke børn tidligere, hvis de vurderes parat hertil. Hvis børnene starter tidligere, vil der være flere børn, der dels skal starte i børnehave og dels starte op vuggestuen i løbet af året, så der vil gå meget tid med overlevering til bh samt opstart i vuggestue, som vil have betydning for hverdagen i såvel vuggestuen som børnehave. Forskning viser, at børnenes tidlige erfaring med overgange har betydning for, hvordan de takler/magter overgange senere i livet, og skal derfor prioriteres. Gennemsnitsalderen i såvel vuggestue som børnehave vil falde, og der vil være gennemsnitlig være flere løft i vg/ nedslidning, og børnehaven vil få yngre børn, der skal have skiftet ble og sove til middag – til bh.normering.
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
MED-udvalget mener IKKE dette er en god idé, og er enig i begrundelserne heri. Vores erfaring er, at vuggestuebørnene har lange dage og meget få feriedage, og det betyder, at timerne skal strækkes; og nedsættes tildeling nedsættes også beløb til vikar, som så vil give en endnu lavere "hverdagstildeling". Vuggestue er en stor del af den tidlige indsats i barnets liv – "De første 1000 dage" er de vigtigste i et barns liv – som det ofte italesættes. En god vuggestuestart og et godt vuggestueliv er afgørende for børnenes videre trivsel.
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
Vi mener, at det til enhver tid skal vurderes, hvilken støtte, der skal tildeles til et barn. Hvis der ikke tildeles den nødvendige støtte er det ikke til gavn for barnet, og det kan dermed også tage tid fra de øvrige børn. Der er arbejdet med inklusion i mange år i dagtilbud, så børnehusene tager hånd om mange udfordrede børn, mens resursepladserne gives til børn, der i høj grad har brug for en særlig indsats, og hvor der ofte er et øget forældresamarbejde.
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

<p>Vi er enige i, hvilke konsekvenser der er, hvis der skæres i tildelingen til resursepædagoger. Vi oplever resursepædagogerne som en vigtig resurse i børnehuse – og netop, at de kan komme hurtigt og der ikke skal ventes, så udfordringerne vokser sig større. Resursepædagogerne kommer med ”nye øjne” og give nye refleksioner og perspektiver. Jo tidligere indsats, jo større effekt.</p> <p>Hvis antallet falder, er der i høj grad behov for en social normering.</p>
<p>6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger</p> <p>Sprogpædagogerne er til stor hjælp, når vi modtager flygtningebørn; og til at give sparring på arbejdet med børn og familier.</p> <p>De gør en stor forskel i børnehuse med mange flersprogede børn.</p> <p>Hvis der skæres i antallet af sprogpædagoger, bør det vurderes, hvordan de benyttes fremadrettet – så det kommer til gavn, hvor der er størst behov.</p> <p>Hvis antallet falder, er der i høj grad behov for en social normering.</p>
<p>7. Nedlæggelse af garantimodel</p> <p>MED-udvalget anbefaler, at der tages politisk stilling én gang for alle, så der kan komme arbejdsro for forældre, børn og medarbejdere.</p> <p>Set udefra er det meget sårbart for de læringsmiljøer og legerelationer, der kan være i et lille hus; og også når medarbejdere har ferie eller andet fravær. En sårbarhed vi kender fra vore egne børnehuse, der pt har få børnehalebørn. Her er der forældre, der er bekymrede over, om der er jævnaldrende til deres barn, når det kommer fra vuggestue til børnehave.</p> <p>Der er flere, der mener, at det er mange penge at bruge på få børn i en krisetid.</p>
<p>8. Reducering af åbningstid i børnehuse</p> <p>Vesterlunden har differentieret sin åbningstid, så et hus har tidligere åbent, mens to lukker kl.16 om fredagen. Der opleves ikke store udfordringer ved at lukke kl.16, så vi kan anbefale at der skæres ½ time i den ugentlige åbningstid.</p>
<p>9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn</p> <p>OK</p>
<p>10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde</p> <p>OK.</p> <p>Vi kan se, at der skal ses på Administration og ledelse, og tænker, der altid kan ses på, hvor der kan effektiviseres.</p>
<p>11. Kompetenceudvikling Dagplejen</p> <p>OK</p>
<p>12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser</p> <p>Her er MED-udvalget ikke enige, der menes dels:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En del mener, at det er ok, det nedlægges, da vi oftest uddanner egne pædagogiske assistenter. • Som økonomien ser ud lige nu, er det ok, der ikke er PA elevpladser. Det bør dog tages op igen, når økonomien ser anderledes ud, så Svendborg kommune lever op til sine udd. Forpligtelser.
<p>REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE</p>
<p>Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)</p>
<p>1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion</p> <p>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</p>
<p>2. CSV – 5% takstreduktion</p>
<p>3. CSV – ejendomsdrift</p>

4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

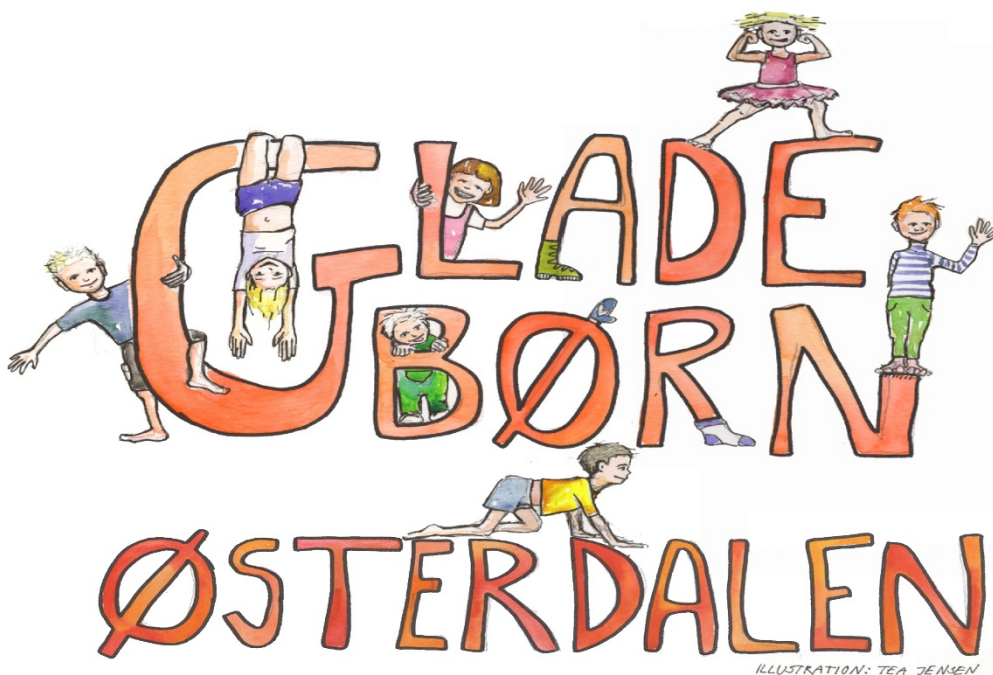
Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af

Østerdalen

Medudvalget og bestyrelsen har udarbejdet et fælles hørings svar.



Evt. generelle bemærkninger

Østerdalens bestyrelse og medudvalg vil hermed gerne udtrykke stor bekymring i forhold til at sparre

på 0-6 årsområdet – særligt punkt 1-5 samt ikke mindst punkt 7.

Det undre og bekymre os meget, at reduktionsforslagene er på 7 procent af dagtilbuddets udgifter, velvidende at der er evidens og forskning som peger på, at tidlig indsats og investering i de mindste børn på sigt giver det største afkast.

Endvidere vil vi gøre opmærksom på, at der hvert år effektiviseres med 0,35 procent og at der i 2017 er et merforbrug i dagtilbuddet på 5,7 million.

Østerdalen ønsker meget, at Børn og Unge udvalget sammen med dagtilbuddets bestyrelser udvikler nogle faglige og bæredygtige visioner for 0-6 årsområdet.

Østerdalen består af 6 børnehuse, som dækker Gudbjerg, Gudme, Hesselager, Oure og Skårup. Området dækker således Stokkebæk skolen og Skårup skoles distrikt.

Østerdalen dækker et stort geografisk område, og børnehuse er et af samlingspunkterne i de lokale miljøer børnehuse dækker.

Der ses en spirende tilflytning, der er en samfundsmæssig tendens til at det igen er blevet mere attraktivt at bo i landområder. Der er en del arbejdspladser i området, og Østerdalens ligger geografisk godt i forhold til pendlere til Sjælland og motorvejen til Odense.

Endvidere bør man politisk gøre op med, om man fortsat vil have kommunale tilbud i den del af kommunen.

Endvidere påpeges det kraftigt, at der mangler almennyttige boliger i Østerdalens lokalområder.

Østerdalens MED-udvalg, ledelsesteam og bestyrelse arbejder visionært på at skabe lokale innovative/muligheder, og ikke mindst at understøtte alle børns trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Østerdalens gode resultater i Program for Læringsledelse, er skabt i tæt samarbejde mellem medarbejdere og forældre i nærmiljøerne. Vi er en arbejdsplads, der for børn og medarbejdere er kendetegnet med god trivsel og lavt sygefravær, og en stor brugertilfredshed.

Vi har i Østerdalen brug for at garantitildelingen i de kommende år understøtter arbejdsro i dagtilbuddet, så nuværende og kommende brugere tør bosætte sig, og derved sikre et lokalmiljø, hvor det kommunale dagtilbud er repræsenteret, og understøtter elevgrundlaget på de samarbejdende folkeskoler.

Samtidig gør vi opmærksom på, at der kommer en ny dagtilbudslov med øget krav om arbejdet med styrkede pædagogiske læreplaner.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	

6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
<p>Det anbefales ikke.</p> <p>Der er en bekymring i forhold om de fysiske faciliteter kan imødekomme kravet om et differentieret læringsmiljø. Der er øget i den nye dagtilbudslov i forhold til ovenstående.</p> <p>Der er meget stor forskel i bygninger og muligheder på skolerne. Endvidere kan vi komme ud i to ansættelsesforhold. Det kan udløse tillæg.</p> <p>Det kan endvidere betyde, at der vil blive flere børnehuse, der kan få brug for en garantitildeling.</p> <p>Østerdalen har et fagligt og relationelt givende overgangsarbejde til Stokkebækskolen og Skårup Skole. Det tilrettelægges hvert år i forhold til muligheder og vilkår sammen med skolerne. Det er forankret i dagtilbuddet.</p>	
2. Tidligere børnehavestart	
<p>Enig i de konsekvenser der er opridset.</p> <p>I de første leveår sker barnets sproglige, kognitive og emotionelle udvikling i en social interaktion med og i relation til andre.</p> <p>De tre første leveår er meget betydningsfulde i forhold til sprogtiltagelsen og barnets sociale udvikling. Barnet er i de tidlige år særlig motiveret for stimulering fra omgivelserne, og kvaliteten og normeringen i dagtilbuddet har derfor stor indflydelse på barnets læring og udvikling på både kort og lang sigt. Nogle børn vil kunne mestre det, men for de fleste børn vil det være en mærkbar forringelse.</p>	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
<p>Enig i de konsekvenser der er opridset.</p> <p>Anbefales bestemt ikke – der henvises til Heckmann kurven.</p> <p>Det vil blive svært at få dagen til at hænge sammen både fagligt og organiseringsmæssigt i vuggestuerne. Ikke mindst i de vuggestuer, som har mindre end 14 børn.</p> <p>I Gudbjerg er der 10 vuggestuepladser og i Oure 6 vuggestuepladser.</p> <p>I de første leveår sker jo barnets sproglige, kognitive og emotionelle udvikling i en social interaktion med og i relation til andre.</p>	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
<p>Enig i de konsekvenser der er opridset.</p>	

Mange af de børn, der er på resursepladser, fordret en øget indsats fra forældrene, hvilket gør at de ofte er i børnehuset mange timer om dagen.

Endvidere bliver de børn og familier der er i udfordringer desværre mere og mere udfordret–

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

Enig i de konsekvenser der er opridset.

Det rammer de svageste børn og børnegrupper i alle børnehuse og i dagplejen. Det kan have vidtrækkende konsekvenser, og understøtter ikke tidlig inkluderende indsats.

Alle børn og familier kan komme i en udsat position. Der er fortiden venteliste i forhold til hjælp til opgaverne.

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

Enig i de konsekvenser der er opridset.

Sprogpædagogerne har Østerdalen ikke haft så meget brug for, da der i Østerdalens børnehuse ikke er ret mange børn og forældre med dansk som andet sprog. Der har i perioder været tildelt en time pr. uge til flere af børnehusene.

Brug resurserne, der hvor der er mest behov. Sparring på opgaverne kan Østerdalens børnehuse hente, hos ledere og pædagoger, som har stor erfaring inden for børn og familier med dansk som andet sprog.

Endvidere tillader vi os under dette punkt at påpege, at man bør fordele belastningsgraderne børnehusene imellem.

Ryttergården kan køre ud med børn – det tænker vi også skal komme børn i mere belastede børnehuse til gode. Vi er parate til at udvikle på, at også børn i en udsat position kan komme på landet. Der kan skabes venskabsbørnehuse, fra land og by som sammen tilrettelægger et pædagogisk forløb til glæde for alle børn.

Det giver gensidigt ikke læringsmæssigt mening, at børn og familier i Østerdalen ikke har relationer til børn og familier med dansk som andet sprog.

7. Nedlæggelse af garantimodel

Enig i de konsekvenser der er opridset.

Forældre ønsker dog pasning i lokalområdet og i det skoledistrikt de hører til.

Garantitildeling er en forsikring, som først kommer til udbetaling, når der er et behov for den i en periode.

Østerdalen har flere gange budt ind med vuggestuepladser for at komme ud af garantitildelingen samt heldagslegestue.

I Oure har man heldigvis politisk sagt ja til 6 pladser. De pladser er brugt, og der er først ledige pladser foråret 2019. Der er venteliste, og der er ikke afskediget dagplejere i Oure.

Desværre besluttede man politisk ingen vuggestuepladser i Hesselager. Tilflyttere efterspørger vuggestue.

Der er nu heldagslegestue i Skårup og i Oure Børnehuse. Fra august i Gudme Børnehuse og senest oktober i Hesselager. Det giver sammenhæng og mening i lokalområderne, at heldagslegestue, vuggestue og børnehave har matrikel fællesskab og der samarbejdes med den lokale skole.

Politisk bør man satse på, at alle børnehuse i Svendborg er integrerede børnehuse, med plads til heldagslegestue.

Al den snak om garantitildeling giver usikkerhed i lokalområderne og understøtter kun at borgerne søger over i det private. Er det en politisk vision?

Tunge lukningsprocesser **har** Østerdalens bestyrelse været igennem, da bestyrelsen lukkede Kilen børnehave og Vejstrup Børnehuse.

Bestyrelsen ønsker en dialog med udvalget, i forhold til garantitildelingen, som kan kvalificerer en politisk vision.

Østerdalen har tidligere og flere gange peget på i høringssvar, senest i høringssvar fra 2016, at der på sigt bør ombygges/nybygges, så der er et børnehuse i Skårup. Vi er dog helt med på, at der fortiden ikke er økonomi til dette – samt at alle Skårup børn ikke kan være i et af de to børnehuse.

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

Der er flere forældre i alle børnehuse i Østerdalen, der har behov for den åbningstid der er. Der er mange forældre, som kører efter arbejde. Der har været forespørgsler fra Eventyrhuset i Gudbjerg om udvidet åbningstid. Når økonomien bliver bedre, bør man politisk arbejde med udvidet åbningstid i nogle børnehuse.

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

Den er vi med på, da der fortiden ikke er penge i Svendborg kommune til dette tilskud. Det kan være, at Svendborg på senere tidspunkt har et råderum til at understøtte forældre, der ønsker tilskud til pasning af egne børn i hjemmet. Fagligt har der desværre været børn i vores område, som er bag ud i deres udvikling, når de kommer i børnehave, efter at denne ordning har været brugt. Vi tænker at det fortiden er vigtigere at midlerne støtter fællesskaberne og garantiordningen.

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

Når der skal findes penge, er det muligt. Mindst direkte indvirkning på børnene.

Østerdalen hilser Thurø velkommen. Det giver mening at der er 4 dagtilbudsområder, samt dagplejen som 5. område.

To områder som dækker byen og to områder der dækker lokalområderne. Områderne vil ved en sammenlægning, nogenlunde matche hinanden i forhold til antal børn.

Endvidere er lokalmiljøet på Thurø og lokalmiljøerne i Østerdalen sammenlignelige også i forhold til samarbejde med den lokale skole.

11. Kompetenceudvikling Dagplejen

Det er ok. Kan forstå, at dagplejen har fået tilført kursusmidler.

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
Når vi skal vælge er det ok at nedlægge elevpladserne. De kan evt. komme tilbage, når det bliver bedre tider.	
Endvidere kan uddannelsen tages via kompetencefonden.	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget
Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringssvar afgivet af
På vegne af børn og forældre i Bakkehuset Lena Korsgaard, Dennis Iglemose og Signe Lundsgaard-Nielsen For uddybende kommentarer kontakt Signe Lundsgaard-Nielsen på smuc21@hotmail.com / tlf.: 2720 0986

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Tidligere børnehavestart
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
7. Nedlæggelse af garantimodel
Høringssvar er indsat i nedenstående tekst.
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde
11. Kompetenceudvikling Daglejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

På vegne af forældre i Østerdalen Bakkehuset Skårup skriver vi hermed et høringsbrev til reduktionsforslaget om nedlægning af garantimodellen på dagtilbudsområdet.

Bakkehuset siden august 2017

Det er otte måneder siden nedlægning af garantimodellen sidst var i spil i Svendborg Kommune. I august 2017 valgte et stort set enigt Børne og Unge udvalg (med en stemme imod) at bibeholde garantimodellen, og i stedet åbne op for nye muligheder på dagtilbudsområdet ved at oprette vuggestuepladser i Oure Børnehus. Vuggestuepladser som i dag alle er besat.

Siden august 2017 er der sket mange nye initiativer i Bakkehuset i Skårup. Bakkehuset ser sig selv som en vigtig medspiller i Svendborg Kommune og har via sine visioner ikke spurgt sig selv, hvad Svendborg Kommune kan gøre for Bakkehuset, men er fokuseret på, hvad Bakkehuset kan gøre for Svendborg Kommune. Bakkehusets ledelse og pædagogiske faggruppe har visioner om sammenspil mellem Bakkehuset og samfundet omkring Bakkehuset.

Disse visioner bunder i tanker om, at børn udvider deres dannelsesperspektiv ved at:

- mærke at give glæden videre til andre - samarbejde med Plejecenter Damgården i Skårup, hvor børnene tager på ugentlige besøg,
- deltage aktivt i inklusion af tosprogede børn – samarbejde med daginstitutionen Kobberbækken,
- være med til at udfordre unge under uddannelse – samarbejde med Sydlyns Fri Fagskole, hvorfra der modtages praktikanter.

Ikke alene drager børnene stor glæde af Bakkehusets visioner, men det gør Svendborg Kommune i høj grad også. Det er netop denne evne til at se andre, som gør Bakkehuset til et helt unikt dagtilbud.

Konsekvenser for børnelivet

Ved en rundspørge mellem 25 familier i Bakkehuset i april 2018 samt august 2017 (se bilag 1 – Familiernes historier) tilkendegav 21 ud af 25 familier, at de ikke ønskede dagtilbud nord for Skårup. Alle 25 familier foretrak, at pasningstilbuddet skulle være lokalt i Skårup og alternativt ville størstedelen af familierne søge dagtilbud mellem Skårup og Svendborg, da dette er den bedste logistiske løsning. Det vægtes højt blandt familier, at dagtilbud og skole ligger i samme by, og at de ligger lokalt i forhold til bolig for at mindske logistiske udfordringer i familiens hverdag.

I dag er der et stærkt samarbejde mellem Bakkehuset og Skårup Skole, hvor langt størstedelen af børnene fortsætter i skole. Et samarbejde som giver solide og rolige børnehaveklasser, som værdsættes meget af familier såvel som undervisere.

Lukkes Bakkehuset er der 27 børn, der mangler et dagtilbud. Nogle få vil få en plads i Skårup Børnehus, men der er ikke plads til alle børn her. Børnene vil blive spredt mellem Oure og Svendborg, da familier har et behov for en løsning, der er logistisk praktisk.

Konsekvenser for lokalsamfundet

Bakkehusets visioner og samarbejder har ikke alene betydning for vores børns fremtid, de har også stor betydning for lokalsamfundet omkring Skårup. En aktiv børnehave som Bakkehuset er en vigtig del af Skårups tiltrækning for tilflyttere. Skårup er en by med kommunale pasningstilbud til alle børn i Skårup fra vuggestue og dagpleje, gennem børnehave og til og med folkeskolens afgangseksamen. Dermed er de kommunale institutioner i Skårup en af de solide søjler i Svendborg, som rummer og inkluderer alle børn uanset særlig behov og ressourcer.

At lukke Bakkehuset uden at give børnene fra Skårup Skoles distrikt mulighed for at være i et dagtilbud i Skårup kan være et skridt på vejen til at lukke en virkelig velfungerende og spirende by som Skårup.

Svendborg kommunes vision for landdistrikterne

Vi ønsker, at der fra politisk side tages stilling til de planer og visioner Svendborg Kommune har for landdistrikterne, således at en langvarig løsning kan findes på dagtilbudsområdet. En løsning, som giver personaler og familier ro til det der er sagens kerneområde – Svendborgs børn.

Vil man have en alsidig kommune som rummer land- såvel som byliv, skal der laves en helhedsløsning. Med de mange dagtilbud Skårup i dag tilbyder er Skårup et oplagt samlingspunkt for de kommunale dagtilbud i Skårup Skoles distrikt.

Det er derfor også vores klare holdning, at hvis Svendborg Kommunes vision er at mindske tilgængeligheden af dagtilbud i landdistrikterne, så er det Børn og Unge udvalget alene, der bør tage beslutningen om, hvilke institutioner, der i givet fald må lukkes. Det kan ikke være forældrebestyrelsens beslutning. Vi ønsker en beslutning, der er velovervejet, objektiv og som tjener Svendborg Kommune på længere sigt.

Vi tror og håber, at der i Svendborg Kommune prioriteres landdistrikter, som i disse år søges af tilflyttere fra storbyer som København, Århus og Odense.

Vi tror og håber, at der fra politisk side vil blive taget en beslutning, som vil skabe ro hos personaler, familier og lokalsamfund, som vil give stabilitet i hverdagen og i fremtiden.

I er velkomne til at kontakte os for evt. uddybende forklaringer eller andet.

På vegne af børn og forældre i Bakkehuset

Lena Korsgaard, Dennis Iglemose og Signe Lundsgaard-Nielsen

For uddybende kommentarer kontakt Signe Lundsgaard-Nielsen på smuc21@hotmail.com / tlf.: 2720 0986

Bilag 1 – Indlæg fra Bakkehusets familier fra april 2018 og august 2017

Cesar og Ditte, forældre til Citlalli, 5 år

Som tilflytter familie fra København til Skårup, var vi aldrig i tvivl om hvilken børnehave vores datter skulle fortsætte i. Det skulle nemlig være en landlig børnehave med masser af natur og så skulle den ligge tæt på Skårup Skole da vores andre børn går der. Det er nemlig utrolig vigtigt for os at få logistikken til at hænge sammen, så vi kan hente alle børn på én gang!

Derudover får vores datter igennem Bakkehuset, gode venskaber og kendskab til lokalsamfundet som hun kan tage med sig videre i Skårup Skole. Hvilket medfører en stor tryghed og selvsikkerhed for et barn, der skifter fra børnehave til skole. At der i det mindste er velkendte omgivelser og legekammerater.

Konsekvenserne af en lukning af Bakkehuset, vil ramme vores datter og os rigtig hårdt, da vi allerede én gang for nylig har foretaget et stort skift fra en landsdel til en anden. Hvilket har været en hård proces for alle, men især for vores datter, der havde svært ved at forstå den radikale ændring og skulle starte helt forfra med nye kammerater og nye voksne. Der tager tid at opbygge tillid og det ville simpelthen være synd at rykke hende op med roden én gang til. Det vil smerte os at udsætte hende for det igen.

Hvis det skulle ske, at Bakkehuset lukker har jeg ingen ide, om hvad vi skal bruge som alternativ pasning!? I værste fald, må én af os opsigte vores job for at gå hjemme med hende indtil skolestart. For på den måde at undgå et nyt skift, der kan få store konsekvenser for hende.

Desuden vil vi være kede af at miste de gode trygge rammer, hvori vi afleverer vores datter hver dag og de kompetente tilstedeværende pædagoger der gør et flot og vigtigt stykke arbejde.

Annemette, mor til Sofus, 3 år

Sofus startede i Bakkehuset 1. december 2017. Hans indkøring gik utrolig nemt, takket være nogle meget kompetente og omsorgsfulde ansatte i Bakkehuset. Sofus elsker sin børnehave.

Jeg valgte Bakkehuset fordi, jeg fik den anbefalet af flere, som har haft børn gående der.

Jeg synes, det er vigtigt med en børnehave i Skårup, da børnene så kan følges ad videre i skolen. Ligeledes mødes man til fritidsaktiviteter og andre arrangementer i lokalområdet. Det synes jeg er trygt og hyggeligt for os som familie.

Morten og Mette, forældre til Melanie 4 år og Mille 6 år

Da vi for efterhånden 10 år siden flyttede til Skårup, var det netop, fordi vi ønskede at komme lidt længere ud "på landet" end Svendborg. Både min mand og jeg er opvokset i små byer og har elsket dette. Derfor valgte vi Skårup. Det er en fantastisk lille by. Og da den både havde skole og to børnehaver og vuggestue, var det bestemt et plus i bogen til, når vi skulle havde børn selv.

Bakkehuset har altid haft en speciel plads i vores hjerte. Jeg har selv været i praktik der, før jeg fik min børn og har også fået den anbefalet af mange andre. Og det er den bedst børnehave ens børn kan få. Der er gode trykke rammer. Fantastiske medarbejder. En leder der virkelig vil ens børn det bedste. Og er bestemt glad for mine børn har gået og en stadig går der. Og vi er da bestemt enige om at skulle der komme et tredje barn, skulle det også i bakkehuset.

Det ville være et tab både for Skårup, men bestemt også for vores familie hvis Bakkehuset skulle ende med at lukke. Og ender det med, at vi skal flytte vores børn og til at køre andre steder hen vil det kræve en del at kunne få hverdagen til at fungere. Da jeg hver 14 dag også er helt alene med børnene da min mand arbejder uden for landet.

Maja og Bjarne, forældre til Lily 4 år og Mynte 4 mdr.

For os har det stor betydning, at vores børns socialliv udfolder sig, her hvor vi bor. Er dette ikke muligt, vil vi endnu engang overveje at rykke tilbage til Odense, da det giver os bedre pasningsmuligheder via lokale dagtilbud og familie i byen. Vi er afhængige af pasningstilbud i nærmiljøet, for at få vores travle arbejds- og familieliv til at hænge sammen. Vi er glade for at bo i Skårup, og håber at blive boende i mange år fremover.

Torben og Lena, forældre til Felix, 6 år.

Vi ønsker for alt i verden ikke, at Bakkehuset lukker. Det vil være et stort tab for byen Skårup lige som det vil være for børn og forældre.

Vi valgte Bakkehuset i 2013 til vores ældste barn og siden kom vores yngste også der til. Grundlaget for valget var, at det "kun" var en børnehaven. Vi oplevede en ro omkring en begrænset målgruppe af børn, hvor trivsel, leg og læring var i fokus. Børnehaven er på mange måder videreudviklet gennem årene og dette til det positive.

Vi starter hele grundlaget for vores børns bekendtskaber i børnehaven og følges med disse videre op gennem folkeskolen. Vi møder meget tidligt forældre og børn, som vi ved, vi skal have et langt samarbejde med, hvilket vi oplever som en kæmpe styrke for at danne "den gode klasse", det være sig for børn såvel som for forældrene.

Vi mener samtidig, at det vil være et kæmpe tab for Skårup at skulle se på flere tomme bygninger. Der vil opstå en begrænsning for børnefamilier, som vælger at flytte til Skårup. Det er grundlæggende vigtigt, at der passes på yderområderne og at man ikke går ned på tilbud, trods det er et landdistrikt.

Sidst vil vi tilføje, at såfremt Bakkehuset skulle lukkes ville vi være nødsaget til at søge pasning i Svendborg, hvor det slet ikke er muligt at lave den samme relations dannelse eller tilknytningsforhold, som det på nuværende tidspunkt er muligt for Bakkehuset og Skårup skole imellem.

Danni og Karen, forældre til Laura, 5 år

"Vi har siden 2010 haft tilknytning til Bakkehuset. Stedet har dannet ramme for en tryk børnehavetid for vores to ældste børn. Personalet har altid været meget kompetent, og vores børn er blevet mødt med forståelse, nærvær og kærlighed i alle henseender. Vi ønsker ikke at sende vores tredje barn til Oure, alternativet bliver en privat institution i Skårup, hvis Bakkehuset lukkes. Bakkehuset er en vigtig del af Skårup. Det er med til at skabe tryk og relationer i lokalsamfundet, - noget der ikke vil finde sted i samme grad, hvis man flytter børnene til Oure. Børn har brug for små oaser. Bakkehuset er en af dem."

Iben og Michael, forældre til Otto 4 år (Bertil 7 år og Marta 0 år)

Vi flyttede til Skårup for to år siden og skulle finde børnehavesteds til vores ældste dreng. I Bakkehuset blev vi fra første færd mødt af meget engagerede og nærværende ansatte. Det har gjort, at begge vores drenge har været/er meget glade og tryk ved Børnehaven.

Vi valgte at købe hus lidt udenfor Skårup uden at have noget særligt forhold til byen. Det mest afgørende kriterium for, at vi endte med at slå os ned lidt uden for Skårup var, at vi har fundt en by med gode institutionstilbud. Der var en offentlige vuggestue og børnehaver, samt en forholdsvis stor folkeskole - som er omdrejningspunktet i et lille lokalsamfund som Skårup. Såfremt man vælger at lukke Bakkehuset og flytte tilbuddet til Oure mister en hel gruppe børn/familier deres naturlige tilknytning til Skårup - herunder Skårup Skole. Da vi for to år siden skulle vælge, hvor vi skulle slå os ned, så ville vi sandsynligvis have fravalgt Skårup, hvis det dengang havde været usikkert, hvorvidt der var nærliggende institutionspladser til vores børn.

Med andre ord, så vil en lukning af Bakkehuset, som vil være en "lille" besparelse "i dag", på længere sigt risikere at fjerne grundlaget for Skårup Skole og dermed gøre Skårup til en markant mindre attraktiv by at bo og

bosætte sig i. Og ikke mindst vil man miste en skøn og velfungerende børnehave
Vi vil nok flytte Otto med til Oure, men vi vil sandsynligvis finde et andet alternativ til hans lillesøster, når hun skal i børnehave

Stinne og Martin, forældre til Ella 5 år

"Da vi for 9 år siden flyttede til Skårup var en af grundene, at der var daginstitutioner og skoletilbud lokalt til alle vores tre børn. Det er meget vigtigt for os, at vores børn bliver passet/går i skole i lokalområdet pga. følgende punkter:

- * Får venner i lokalområdet
- * Lærer lokalområdet bedre at kende
- * Får stor tilknytning til lokalområdet
- * Får tryghed i at blive passet i kendte omgivelser
- * Har mulighed for at gå og cykle til og fra institution
- * Kan blive hentet af ældre søskende og barnepige
- * Kan blive hentet uden brug af bil
- * Kan blive hentet inden for åbningstiden

Hvis Bakkehuset og Oure børnehuse bliver slået sammen og flyttes til Oure, vil vi undersøge muligheden for at få vores barn passet i Svendborg, da vi begge arbejder i den retning. Vi vil derfor som udgangspunkt ikke flytte vores barn med til Oure."

Mette og Søren, Mor og Far til Victoria 6 år

"Vi bor i Skårup fordi vi elsker lokalsamfundet sådan generelt, vi er flittige bruger af både fodbold, gymnastik, fitness osv. Så vi bor og lever rigtig meget her i Skårup. Men vi bor her også især fordi der er muligheder for mine børn i form af pasning. Jeg har pt. en i dagpleje, en i børnehave og en i skole, så for os som børnefamilie er det alt afgørende, at vi inden for cykelafstand kan aflevere og hente. Hvis det skulle ske, at fx Bakkehuset lukker, og der ikke vil være pasning til vores yngste, som snart skal i børnehave, ved jeg ikke hvad vores muligheder er, da vi cykle rundt for at aflevere. Jeg kan blive bekymret for, hvad lukning af Bakkehuset kan føre til i det store hele billede af Skårup.

Jeg håber og tror på at i finder den rigtige løsning så vi kan beholde vores elskede Bakkehus."

Maria & Thomas, forældre til Sofia 4 år

"Vi er begge født og opvokset i Svendborg området, og da valgte omkring bopæl skulle tages faldt valget på Skårup grundet dens placering og de mange muligheder denne lille landsby indholdet, som kommende forældre til vores 1. fødte.

Vi valgt dagplejen og var super glade for dette valg, og det var dagplejen der gjorde, at vi valgte Bakkehuset. Det samarbejde de havde var fantastisk, og vores dreng på nu 7 år, havde den nemmeste opstart i Bakkehuset, da han siden han var 1,5 år havde kommet i Bakkehusets rammer. Vi elsker rammerne Bakkehuset er placeret i, og personalet er super gode til at benytte disse skønne udendørsområder de har rundt omkring sig, og tæt på Bakkehuset. Desuden har samarbejdet med Skårup Skole, gjort os endnu mere sikre i, at Bakkehuset var det rette valg for os. Samarbejdet hele vejen rundt med alle institutioner/pasningsmuligheder er fantastisk, og vil være en stor mangle i Skårup, hvis Bakkehuset ikke er der mere. Derfor var valget ikke så svært, da lillesøster skulle indmeldes til børnehaven. I vores familie vil Oure ikke var løsningen for os, vi vil rent tidsmæssigt ikke kunne få enderne til at hænge sammen, som familie på 4 med jobs i Faaborg og Odense, og en dreng på Skårup Skole. Så vi vil være tvunget til at finde anden pasningsmulighed til vores datter, som vil blive taget ud af den tryghed hun har i dag i Bakkehuset og væk fra alle hendes venner.

HUSK penge er ikke alt i denne sammenhæng, det er vores kæreste eje i handler for, så træf den rette beslutning med børnene for øje!"

Mads og Signe, forældre til Anine 4 år

"I 2015 valgte vi at flytte fra København og til Skårup. Skårup havde den landejendom vi havde søgt efter og byen havde et lokal samfund som emmede af liv i form af kultur- og fritidstilbud, indkøbsmuligheder, alsidige dagtilbud og skoler – og det mener vi bestemt, at Skårup stadig har. Vi kendte ikke en eneste i Svendborg og omegn, da vi flyttede, men det er der i dag lavet om på. Vi nyder som rigtig mange andre godt af den medmenneskelighed og interesse der er for hinanden i et mindre lokal samfund som Skårup. Skårup er nu blevet "hjemme" for vores familie.

For vores familieliv er værdier som stabilitet, natur, tryghed, luft, nærvær og tid til familien i højsæde. Med det værdisæt for øje valgte vi Bakkehuset til Anine. Valget var ikke svært at tage efter første besøg. Der var højt til himlen, udsigt ud over marker, en fantastisk legeplads med mange virkelig gode muligheder for leg og frem for alt en sammenhængende personalestab, hvor samarbejdet imellem ansatte er yderst velfungerende og hvor børn altid kan finde nærvær og tryghed. Med de fysiske såvel som mentale rammer afleverer og henter vi Anine hver dag fra tidlig morgen til sen eftermiddag med den største ro. Hun er intet mindre end fuldstændig begejstret for at være i Bakkehuset.

Ligeledes skal Anine starte i Skårup Skole om to år sammen med de fleste andre børn fra Bakkehuset, hvorfor Bakkehuset også var et nærliggende valg.

Far er selvstændig og mor er ansat på fuldtid i Odense. Som det er nu går det hele op i en større enhed og vi kan varetage alle aflevering og afhentninger i Bakkehuset selv, hvilket vi også allerhelst vil. Men med en sammenlægning af de to omtalte børnehaver i Oure vil det presse en i forvejen presset hverdag yderligere hvilket hverken er til gavn for os eller Anine. Sker en evt. sammenlægning i Oure vil vi søge en alternativ plads i Skårup – kommunal eller privat."

Anne, mor til Silja & Sander på 6 år.

Vi bor i Skårup fordi vi er rigtig glade for at være en del af et lille og velfungerende lokalsamfund. Valget af Bakkehuset var meget naturligt, dels pga. den skønne beliggenhed i naturlige omgivelser, men også fordi der er gå-/cykleafstand. Bakkehuset er en rigtig lokal børnehave, hvor størstedelen af børnene bor i lokalområdet og skal videre på Skårup Skole. Det giver en tryghed og gode relationer, som ikke var muligt hvis børnehaven lå andetsteds.

Claudia og Thomas, forældre til Clara 4 år

"Som en familie med en lidt "alternativ" hverdag i forhold til de fleste, er det utroligt vigtigt for os at der er et tilbud om børnepasning i Skårup. Ligeledes havde det stor betydning for os da vi valgte at bosætte os i Skårup at der var børnehaver og skole i byen. Hvis det ikke havde været tilfældet havde vi nok valgt Svendborg istedet.

Vi er en lille familie, hvor far er styrmand, og derfor er væk halvdelen af tiden. Mor er sygeplejerske i Svendborg og møder kl. 07:00, når hun har dagvagt. Vi har lillesøster Clara som går nede i Bakkehuset, og storesøster Dicte som går på Skårup Skole. Grundet vores "situation" vil det ikke være aktuelt at flytte med til Oure, da mor ikke kan nå at aflevere Clara i Oure og Dicte på Skårup skole inden at hun skal møde kl. 07:00 på Svendborg Sygehus. Alternativet vil derfor være en anden børnehave i Skårup, kommunal eller privat, eller en børnehave i Svendborg. Det sidste ville vi også meget nødtigt, da vi ønsker at Clara skal gå i børnehave med de børn som hun skal i skole med når hun skal starte på Skårup skole.

Vores store pige Dicte har selv gået i Bakkehuset, og vi har aldrig været andet end utroligt glade for at hun har gået der. Vi synes at hun er blevet godt rustet til skolen, og han fået nogle sunde værdier med derfra. Det var også derfor vi valgte at lillesøster skulle i Bakkehuset.

Som tidligere nævnt vil vi IKKE flytte Clara med til Oure, hvis en sammenlægning i Oure bliver aktuelt, da vores hverdag således ikke ville kunne hænge sammen. ”

Morten og Jeanne, forældre til Mille 6 år.

”Vi valgte Bakkehuset pga dens placering i naturskønne omgivelser, at de havde et rigtig godt ry, at den lå lokalt, men især fordi vi bor i Skårup.

Vi synes Bakkehuset er en fantastisk børnehave, især pga deres værdier, tilgang til børnene og det dejlige personale. Det har stor betydning for vores datter, at hun er i vande og trygge omgivelser lokalt og især at skolen også ligger lokalt. Det skaber en enorm genkendelighed for vores datter og gode relationer mellem institutionerne. Hvis Bakkehuset lukker vil det være et kæmpe tab for os, især fordi vores mindste datter skal starte der om et år.”

Pernille og Ulrik, forældre til Kaya 3 år.

”På nuværende tidspunkt er Kaya vores tredje barn i Bakkehuset (vi har 4 dejlige børn).

Da vi i tidernes morgen valgte Bakkehuset som vores børnehave, var det af praktiske årsager. Da vores drenge havde gået i Bakkehuset i noget tid fandt vi hurtigt ud af, hvor søde og rare og samarbejdsfulde personalet var/er. Vi vidste fra starten at drengene havde nogle vanskeligheder, som krævede et rigtig rart og trygt miljø samt et rigtig godt samarbejde. Og trygheden og det gode miljø har altid været enormt vigtigt for os. Vi kunne hurtigt se, at det ikke blev nemmere jo ældre, drengene blev, men Bakkehuset og vores samarbejde har virkelig skabt vores drenge. Bakkehuset giver en fantastisk omsorg, ærlighed, tryghed og støtte.

Kaya er virkelig glad for at være i Bakkehuset. For os ser vi vores datter, som en glad, smilende og livlig pige, som også har nogle udfordringer. Men Bakkehuset har bare taget imod Kaya med åbne arme med alt, hvad hun indebærer.

Så har vi en skøn lille prinsesse på 15 md, som vi virkelig også gerne vil have i Bakkehuset d. 1. april 2019. Igen så er trygheden, støtten og det virkelig gode samarbejde bare så vigtigt. Det er ikke det samme uden Bakkehuset. I tilfælde at, at Bakkehuset lukker vil det betyde for os, at vi har et barn som skal starte forfra i sin udvikling. Kaya har lært så mange ting i og af Bakkehuset. Og det vil betyde, at vi alle bliver smidt ud af vores trygge rammer – både børn og forældre. Hjælpen er der bare, når der er brug for den. I må endelig ikke lukke Bakkehuset.

Hvis det bliver besluttet, at Bakkehuset skal lukkes bliver vi nødt til at se på, hvad der er bedst for vores datter, Kaya. Og vi vil derfor undersøge om, der er nogle af Bakkehuselets ansatte, som følger med til Oure. Men ja, vi vil blive tvunget med til Oure.”

Heidi og Jim, forældre til Micas 4 år

Da vi for 16 år siden tog beslutningen om at købe hus, var der kun en mulighed og det var Skårup, det var der vi gerne ville bo!

Vi ønskede at komme væk fra byen og ud på landet, uden at skulle sige farvel til de daglige muligheder, der er i byen. I Skårup fandt vi alt det vi gerne ville have i nærheden, bl.a. sports aktiviteter, Brugsen, frisør, skolen og børnehaven til vores fremtidige børn.

Da tiden så kom til valget af børnehave, var der også kun en mulighed! Beliggenheden og atmosfæren omkring Bakkehuset. Bl.a. så vi værdien i at der er 2 huse som børne er delt op i.

I mens vores ældste gik der var det ene hus til lille- og mellemgruppen (3-4 og 4-5 årige) og det andet til storegruppen (5-6 år). Det har givet en virkelig god klasse, som kender hinanden godt i dag. Dette takket være

fantastiske pædagoger og leder, der har lært børnene gode manerer, og hvor man kan mærke, at personalet trives med hinanden.

Her er mor alene i hverdagen da far arbejder udenbys og med to drenge, en i børnehaven og en på skolen, er det ikke altid let at nå og hente dem, det er ikke en mulighed at skulle køre mere for at hente et barn.

Tja hvad gør vi hvis Bakkehuset lukker:

Leger med tanken om at få Bakkehuset privatiseret, for at kunne holde børne samlet og beholde et fantastisk sted. Ellers må man bede om plads i Skårup Børnehus."

Dennis og Line, forældre til Kalle Emil 3 år.

"Det er vigtig for os at have et dagtilbud i Skårup, da vi er bosat i Skårup. Det er også vores helt klare forventninger, at der er et dagtilbud som Bakkehuset i Skårup, dette var en af hovedgrundene til, at vi flyttede til Skårup.

Vi har valgt Bakkehuset som vores børnehave, ud fra forskellige kriterier bl.a.:

- Åben og indbydende legeplads, med frit udsyn til naturen. Bakkehuset ligger i udkanten af byen, hvilket mindsker trafikken og giver rolige omgivelser for børnene, samt alligevel meget tæt på skolen, da vores logistik i dagligdagen er presset, pga. arbejde i Ringe og Odense.*
- For os er det vigtigt, at vores børn er en del af et lokalsamfund, hvor man mødes børn og voksne i børnehave, skole og til fritidsaktivitet, da dette giver et tæt sammenhold.*

Derved også sagt at hvis Bakkehuset flyttes til Oure, vil vi være nødsagtig til at flytte vores barn, da det ikke kan hænge sammen rent logistisk."

Janne og Peter, forældre til Cian 3½ år.

Vi valgte at flytte til Skårup for at Cian kunne komme tættere på sine bedsteforældre, og for at kunne vokse op under mere trygge rammer. Samt her er de dagtilbud, som vi ønsker for Cian.

Cian har altid haft megen energi, og derfor startede han hos en grøn dagpleje.

Det var lykken for Cian, og da tiden kom til børnehaven, fik Bakkehuset meget positiv omtale og ros, så der valgte vi Cian skulle gå. Bakkehuset har sprængt rammerne til vores forventninger, da de virkelig tager hånd om det enkelte barn. Cian er lidt lettere udfordret i sproget, men efter nogen tid i Bakkehuset, hører vi nu hvordan sproget udvikle sig i stor stil. Så ja, Bakkehuset her i Skårup er yderst vigtig for Cian, og for os som forældre.

Vi hverken vil eller kan følge med til Oure, da vi begge har arbejde i henholdsvis Svendborg og Tved. Janne møder kl. 7, så det betyder, at jeg, Cian's far, afleverer Cian i Bakkehuset hver morgen, inden jeg selv cykler på arbejde i Tved til kl. 8.

Cian er lettere udfordret på hverdagen, og er derfor pt. i gang med at blive udredt, hvilket kan give bagslag hvis han skal flyttes fra de trygge og vante omgivelser i den hverdag han har nu.

Da jeg ved, at der også er andre børn i Bakkehuset, der har det lige som Cian, så vil vi stærkt opfordre til, at lade Bakkehuset fortsætte, da de er utroligt rummelige og behjælpelige over for de udfordret børn, der nu en gang er i Bakkehuset.

Tænker man fremadrettet, så vil lukkede børnehaver også betyde, at skolen også må lukkes, hvilket igen betyder, at en by som Skårup, der er så idéel for børn at vokse op i, vil syne hen med tiden. Kan man være det bekendt over for fremtidens børn?

Marianne og Henrik, forældre til Freja på 3 år

"Vi valgte Bakkehuset, fordi vores andre børn også har gået der, vi er altså kommet i Bakkehuset gennem flere år. Dette kendetegner også mange af de andre familier, som har børn i Bakkehuset, de vælger også børnehaven til deres kommende børnehavebørn. Valget grunder især i et godt, kreativt, trygt, nærværende og genkendeligt miljø, som vi kan takke pædagoger og personalet for. Bakkehuset ligger i nogle fantastiske omgivelser i udkanten af byen og med masser af natur omkring den. Disse rammer er personalet meget gode til at bruge. Mange ture går ud over marker og skov.

Det betyder meget for os, at børnehaven ligger i Skårup, når også vores børn skal gå i skole her! Det betyder meget for det videre sociale liv. Det er yders praktisk at skolen ligger i samme by, som vores børnehave, da de ved flere lejligheder kommer forbi, og de derfor kan blive trygge ved stedet og dets omgivelser.

Det vil være en meget stor udfordring for os som familie, hvis vores barn skal flyttes til Oure. Det betyder meget mere transport, og vores barn skal både afleveres tidligere og hentes senere, hvilket jeg ikke på nogen måder ønsker!! Vi har en storesøster, som glæder sig til at kunne hente lillesøster om eftermiddagen, dette vil ikke kunne lade sig gøre fra Oure. Og at flytte til Oure vil ikke komme til at ske."

Kenneth og Laila, forældre til Ida 5 år

"Vi flyttede fra Horsens til Skårup for 9 år siden. Beslutningen om at det blev Skårup var let at tage, Kenneth kommer herfra men mest fordi lokalsamfundet i Skårup er helt unik, noget vi aldrig ville finde i Horsens. Vi valgte bakkehuset netop af den grund, de er unik og en stor del af lokalsamfundet, de har samarbejde med Skårup skole, så overgangen dertil bliver så let for vores børn."

Jane og Christoffer, forældre til Agnes 5 år

"Vi har en datter der skal til at gå i storegruppen, hvor hun skal forberede sig til det skoleliv, hun skal starte efter næste sommerferie. Desuden er vores yngste søn, blandt de børn som får brug for en børnehave indenfor tre år. Vores søn går i Skårup Skole, vores datter skal gå i Skårup Skole, og vi havde sådan set også tænkt os, at vores yngste søn skal følge samme vej.

Vi har valgt Bakkehuset for, at børnene kan få en "kendt" omgangs kreds. Bakkehuset er for os et sted, der giver tryghed i hverdagen. En børnehave som sætter sig ind i hver enkelt barn.

Kan ikke se, hvordan vi skal få det til at gå op i en højere enhed. Hvis vi som bor i Vejstrup skal køre til Oure for at aflevere i børnehaven og derefter køre til Skårup for at aflevere i skole. Det er ikke en løsning for os!

Tror ikke vi følger med til Oure, da Agnes skal i storegruppe. Pt. går min mand hjemme, så det kunne blive pasning i hjemmet. Måske Måske"

Ditte og Jesper, Johanne 4 år

"Som bosat i Skårup er det vigtig for vores familie at have pasningsmuligheder indenfor kort afstand, da vi kun har en bil og vores børn vil få længere dage i institutionen hvis jeg ikke kan hente på cykel. Det er vigtigt at have dagtilbud i Skårup, således at det bliver ved med at være en attraktiv by at bo i. Det er vigtigt, at vores børn kan bibeholde deres trygge hverdag sammen med deres venner og i deres trygge rammer.

Vi har valgt Bakkehuset fordi det er en lille børnehaven, den er lokal og den ligger godt i forhold til vores logistik."

Mette og Johan, forældre til Eva 4 år

"Vi valgte Bakkehuset som børnehaven til vores datter, bl.a. fordi det ligger naturskønt med frisk luft, med udsigt over mark og skov og med fuglesang – et aspekt vi som tilflyttere vægtede højt.

Samtidigt lå børnehaven bekvemt i forhold til transport til bolig og arbejde. Et andet vigtigt parameter for os er, at Bakkehuset er en mindre børnehave og at det ikke er en aldersintegreret institution, hvor både vuggestue- og børnehavebørn er samlet.

Vi er utroligt glade for, at vi valgte netop Bakkehuset til vores datter, og vi håber at andre får samme mulighed som vi har fået.

Vi oplever, at vores datter er tryk, glad og har mange gode venner i Bakkehuset.

Personalet er dygtige til at understøtte børnenes venskaber på tværs af gruppen og til at fremme børnenes trivsel. De formår altid tålmodigt at møde børnene i øjenhøjde, vise dem anerkendelse og yde omsorg.

Vi som forældre har altid følt os hørt, set og støttet af både leder og pædagoger i huset. Dette gør, at vi kan føle os trygge ved hver dag at aflevere det kæreste og vigtigste i vores liv – vores datter, i Bakkehuset.

Hvis Bakkehuset og Oure Børnehus – rent hypotetisk – blev sammenlagt og placeret i Oure ville vi flytte vores datter til børnehaven på Oure Friskole. Dels fordi hun er skrevet op til skolen, og dels fordi vi er bange for, at det kommunale tilbud er for sårbart og ustabil.

Vi vil ikke risikere, at vores datter ender som kastebold fordi der snart er kommunalvalg.”

Pernille og Johnny, forældre til Marcus 4 år

”Vi er meget glade og trygge ved Bakkehuset og ville være kede af, hvis der ingen daginstitution ville være. Det ville være vanskeligt for os som familie at kunne hente vores barn i ordentligt tid, da der ville være langt at køre på cykel. Vi er mægtige glade for det samarbejde Bakkehuset har med Skårup Skole, så der bliver en flydende overgang. Vi vil nødtigt flytte.”

Diana og Viktor, mor og far til Nadia 4 år

”Både vi som forældre og vores datter er rigtig glade for Bakkehuset. Det er en institution med god plads, ro og en rigtig god atmosfære for børnene. Der er rumlige voksne, som har overskud til både at tage en snak med forældrene og give nærvær til børnene. Vores datter tager i børnehaven med et stort smil på læberne hver eneste morgen. Vores datters bedste kammerater går også i Bakkehuset og hun har, med de voksnes støtte, allerede nu opbygget nogle rigtig gode relationer i børnehaven.

Vi valgte Bakkehuset både fordi det ligger i Skårup, hvor vi bor og fordi institutionen havde et godt ry. Det kan vi kun bekræfte.

At institutionen ligger i nærområdet sætter vi selvfølgelig stor pris på. Der går det nemmere med aflevering og afhentning, men vores datter skal også på sigt gå i skole her og have sine relationer her.

Skårup er en attraktiv by, som tiltrækker mange børnefamilier, netop pga. alle de faciliteter som byen tilbyder, så som børnehaven, skole, sportshal, fritidsklub m.m. Det er dejligt at vide, at ens barn kan have en tryk og sammenhængende opvækst i nærområdet. Det vil være rigtig ærgerligt, hvis man bliver nødt til at flytte de små væk fra deres nærområde.

Den længere vej til Oure Børnehus vil også påvirke vores hverdag i en negativ retning.

Pga. alt det ovenstående, ved evt. sammenlægning i Oure vil vi blive nødt til at søge en anden plads til vores datter i Skårup.”

Svendborg Kommune
Ramsherred 5
5700 Svendborg

Høringssvar reduktionsforslag Budget 2019 – Udvalget for Børn og Unge

Pædagogisk sektor, FOA Sydfyn vil hermed afgive høringssvar i forhold til budget 2019.

Tidligere børnehavestart

Tidligere børnehavestart vil kræve flere ressourcer i daginstitutionen i forhold til, at et barn starter, når det er 2 år og 9 måneder, da personaletiden til mindre børn er større. Generelt er det en serviceforringelse, og det kan vi som kommune ikke tilbyde børnefamilier. Vi vil være en bosætningskommune, så det er ikke forringelser, der skal til.

Det er muligt, at der i andre fynske kommuner er tidligere børnehavestart, men vi behøves i Svendborg kommune ikke at gå efter laveste fællesnævner – bl.a. set ud fra vigtigheden af, at de små børn har brug for små miljøer og den nærvær, det giver at være der.

Konsekvensen af dette, står beskrevet – der skal ske personalemæssig reduktion i dagplejen. Dagplejen har gennem flere år været den del af dagtilbud, der har holdt hårdest for i forhold til nedgangen af børnetallet, med det til følge, at det skaber stor utryghed i dagplejen. Det udmønter sig i, at det ikke er attraktivt at søge de stillinger, der opslås i dagplejen. Dagplejen har brug for ro, så der er plads til udvikling og ikke afvikling.

Det er netop ved nærhed og små miljøer, at dagplejen har en af sine styrker. Dagplejen rummer også den tætte forældrekontakt, hvor det er muligt at give forældrene et helhedsbillede af barnets hverdag og udvikling. Fyldestgørende informationsniveau er netop en af de ting forældre, ifølge tilfredshedsanalyser, forventer af dagtilbuddet. Derfor ser jeg det som meget urentabelt at skære yderligere i dagplejen.

Kapacitet og kompetenceudvikling

Det forventes, at fødselstallet stiger – det er prognoser – og ingen ved, hvad det reelle tal bliver. Tingene går op og ned, og det har det altid gjort.

Det ene sted er der forslag om reduktion af dagplejen i forhold til tidlig børnehavestart – et andet sted skrives, at der skal ske kompetenceudvikling af

Dato:
18-04-2018

Dokumentnummer:
18/185033-1

Ref.:
Dorthe Jørgensen

FOA - Fag og Arbejde Sydfyn

Møllergade 56
5700 Svendborg

Telefon:
46972727

Mail:
Sydfyn@foa.dk

www.foa.dk/sydfyn

dagplejerne og pædagogmedhjælperne – pædagogisk assistentuddannelse. Det er fint nok. Min bekymring er dog, at stiger børnetallet, så kan jeg være bekymret for, om dagplejerne bliver kompetenceudviklet – bliver uddannet til pædagogisk assistent.

I forbindelse med kompetenceudvikling, så kan pædagogisk assistentuddannelse ikke stå alene – der skal også være plads til udvikling i forhold til, hvad der rør sig indenfor området, så dagplejen ikke bliver den faggruppe, der ikke er opdateret på deres faglighed.

Behovet for kompetenceudvikling vil også stige idet der i budgettet lægges op til besparelser på fagpersonale og ressourcepladser

I forhold til den stadige kompetenceudvikling, vil der også være behov for gæstebolde/gæstehuse. Dagplejerne kan også blive syge, og for at forhindre nedslidning, er det en rigtig god ide at have gæstedagplejere/gæstehuse.

Jeg ved godt, at nedennævnte ikke hører hjemme her – men dagplejen har ofte ekstraudgifter i forbindelse med især langtidssygemeldinger, hvor det er gavnligt for dagplejeren at starte stille og roligt op. Dette kan ikke lade sig gøre med en delvis syge-/raskmelding i forhold til at arbejde i eget hjem med et enkelt eller to dagplejebørn. Det giver loven ikke mulighed for. Den giver kun mulighed for at starte op på nedsat tid.

Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

Jeg undres over, at der i et reduktionsforslag til budgettet er forslag om, at Svendborg Kommune ikke længere skal have ordinære elevpladser til pædagogiske assistenter.

Pædagogisk assistentuddannelse er en godkendt erhvervsuddannelse, som er målrettet personer, som ønsker at arbejde i daginstitutioner, skoler, fritidsordninger, dagplejen og indenfor specialområdet (omsorgsmedhjælper). Der tales ofte om ansvarlighed, og at leverandører til kommunen skal tage ansvaret på sig, og også uddanne elever – hvor er Svendborg Kommunes ansvar i forhold til selv at tage elever indenfor de uddannelser, der er indenfor kommunens arbejdspladser.

Jeg er af den sikre overbevisning, at man fortsat ønsker at ansætte elever indenfor andre faggrupper, og dermed er det forskelsbehandling af fagområderne.

Det kan ikke stå alene, at man uddanner pædagogiske assistenter på EUV1 – kommunen må påtage sig det ansvar der er i forhold til at give unge mennesker en uddannelse.

Sluttelig vil jeg spørge, om kommunen vil skylle flere års god udvikling indenfor hele børne/ungeområdet ud med badevandet – det er, hvad reduktionsforslagene lægger op til – desværre. I sidste ende bliver der meget at samle op på, og Svendborg Kommune vil ikke være en attraktiv

bosætningskommune for småbørnsforældre eller for den sags skyld for familier med skolesøgende børn.

Venlig hilsen

Dorthe Jørgensen
Afdelingssektorformand for Pædagogisk Sektor

Man burde investere i børnene – det betaler sig...

Sparekataloget er landet, og det er blevet tid til høringsfase. Vi bidrager naturligvis med vores synspunkter om hvor vi finder rimeligt at reducere, men også hvor vi bestemt ikke finder det rimeligt at reducere.

Som forældre er det selvfølgelig dybt bekymrende at læse, at man endnu engang lægger op til at spare massivt på dagtilbudsområdet. Man lægger op til at spare godt 14 mio. kr., eller 7% af det samlede budget på dagtilbudsområdet. Størstedelen af dette budget udgøres af løn til pædagogisk personale, og derfor synes det uundgåeligt at disse reduktioner rammer kerneopgaven, nemlig samværet med vores børn. Som forældre oplever vi et pædagogisk personale der i forvejen løber stærkt - rigtig stærkt. Vi oplever at de hver dag strækker sig til det yderste for vores børn, og vi finder det svært, måske umuligt, at buen spændes yderligere. Det vil derfor gå ud over kvaliteten i det pædagogiske arbejde, og sat på spidsen vil vi vel efterhånden i højere grad kunne beskrive det som opbevaring af vores børn.

Resultatet vil give flere penge i kommunekassen, i hvert fald på den korte bane, men hvad hvis vi tager de lange briller på? Forskningen har vist, at investeringer i de mindste børn giver det samfundsmæssige bedste afkast, hvor børn med fagligt kompetent personale omkring sig i højere grad klarer sig godt både i barndom, og som voksne. Regningen vil med andre ord blive udskudt til skole og samfund senere hen, og der er med andre ord penge at spare ved at investere på dette område (eller i det mindste ved at droppe besparelserne).

Vi kan på ingen på måde se hvordan der yderligere kan reduceres på dagtilbudsområdet i forhold til det pædagogiske personales tid sammen med vores børn. Der er kort sagt allerede skåret ind til benet. Derfor må vores bidrag til reduktioner i budgettet for 2019 være, at skære på de punkter der ikke omfatter dette.

Vores forslag til besparelser er derfor følgende: Vi starter fra bunden i reduktionsforslagene for dagtilbud, og det drejer sig konkret om punkt 12 – nedlæggelse af pædagogisk assistent uddannelsen, 11 – kompetenceudvikling dagplejen, 10 – ledelse – reduktion med et dagtilbudsområde, 9 – nedlæggelse af tilskud til pasning af eget barn og 7 – nedlæggelse af garantimodellen.

Vi vil gerne understrege vigtigheden af, at punkt 1 og punkt 6 ikke effektueres, da dette kan have store konsekvenser for børnenes hverdag og trivsel.

Venlig hilsen

Forældre-bestyrelser og MED udvalg i Fyrtårnet - de selvejende dagtilbud
i Svendborg kommune

Mia Højbjerg Sørensen, Formand for bestyrelsen Børnegården Byparken

Sussi Overlund, Formand for bestyrelsen i Byparkens Vuggestue

Lene Mejlsbye, Formand for bestyrelsen i Mariasøstrenes Børnehus

Signe Fuglkjær, Formand for bestyrelsen i Rantzausminde børnehave

From: LO Sydfyn
Sent: 25 Apr 2018 10:18:01 +0200
To: Børn, Unge, Kultur og Fritid Fællespostkasse
Cc: Kim Christiansen;Sbni;Merete Henriksen;'Brita Andersen'
Subject: Høring budget 2019



Østre Havnevej 23, 5700 Svendborg
Telefon / mobil 30 31 66 64
SE nr. 26498813
Mail: post@lo-sydfyn.dk
www.lo-sydfyn.dk

Til Svendborg Kommune
Børn- og ungeudvalget

**Vedr. Reduktionsforslag, Budget 2019 Udvalget for Børn og Unge
Dagtilbudsområdet forslag 12 nedlæggelse af pædagogiske assistent Elevpladser.**

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser:

Svendborg Kommune foreslår, at pædagogisk assistent elevpladser nedlægges og at uddannelsen som pædagogisk assistent anvendes, som efteruddannelse for ansatte dagplejere og pædagogmedhjælpere.

Det er LO Sydfyns klare holdning og strategi, at unge skal sikres muligheden for at kunne vælge en kompetencegivende uddannelse, og at der skal sikres attraktive elev og praktikpladser, både indenfor det private område, men også inden for det offentlige område med kommunen som arbejdsgiver.

LO Sydfyn, påskønner Svendborg Kommunes sociale klausuler overfor virksomheder der byder ind på større opgaver, der pålægger virksomheden at have lærlinge.

LO Sydfyn mener, at Svendborg bør være lige så klare i spytet, når det gælder elev og praktikpladser indenfor det kommunale område. Der bør indgå uddannelseskontrakter elev og elev og praktikpladser overalt inden for det kommunale område. Det gælder både det administrative, service og det tekniske område, social- og sundhedsområdet samt børneområdet.

Svendborg Kommune er bekendt med LOs uddannelse, arbejdspolitiske holdning og politik overfor unge. Det er derfor helt uforståeligt og uacceptabelt, at der fremkommer et besparelsesforslag, hvor kommunen agter at skære pædagogisk assistent pladser helt væk. Det vil ramme det pædagogiske område, dagplejere og det vil ramme de hundredvis af unge der hver år søger, og forsøger at få en elevplads og uddannelseskontrakt som pædagogisk assistent elev. Det vil være et meget skidt signal for kommunen at sende ift den forholdsvis lille reduktion, der ligger i besparelsesforslaget.

Skæres elevpladser væk i Svendborg og andre kommuner på Fyn, vil det højst sandsynligt betyde, at der vil blive oprettet færre pædagogisk assistent hold på social og sundhedsskolen, og derved vil der også blive færre kvalificerede lærere til at undervise, og på sigt vil uddannelsen blive helt udhulet. Er det virkelig i Svendborg kommunes interesse at medvirke til det?

Svendborg kommune bør arbejde og kæmpe for uddannelse, praktikpladser og at den sociale arv brydes. Det gør man ikke ved at nedlægge elev og praktikpladser for et helt område, børne-, og skoleområdet. Der er behov for uddannede i fremtiden og der vil også være et øget behov for pædagogiske assistenter i fremtiden.

LO Sydfyn, vil på det stærkest opfordre Svendborg Kommune til at tænke sig godt om. Lad vær med at stikke en kæp i hjulet for unge. Tag ansvar som arbejdsgiver og i stedet for at nedlægge praktik og elevpladser, så arbejd i stedet for, at oprette nogle flere.

LO Sydfyn vil stærkt anbefale at reduktionsforslaget trækkes tilbage, og at Svendborg Kommune forsat bibeholder elev og praktikpladser inden for alle kommunes områder.

Med venlig hilsen

LO Sydfyn

Susan Bøg Nielsen, formand



**Kig efter OK-mærket,
når du vælger fagforening**





**Kig efter OK-mærket,
når du vælger fagforening**

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Interkulturelt Team's MED-udvalg

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
<p>Værestedet er et unikt tilbud i et nærområde, hvor der er behov for et sted, hvor unge, der ellers ikke ville komme i klubtilbud, har mulighed for at komme. Bl.a. har de lokale børn og unge med anden kulturel baggrund stor gavn af dét Værestedet tilbyder i deres fritid. En del af disse unge har ikke forældre, der har tradition for, prioriterer eller har økonomisk råderum til at betale for deres børn og unges fritidsaktiviteter eller fritidsklubber. Derfor kunne en konsekvens af lukning af værestedet være, at en del af de unge kom til at hænge ud på gader og stræder, uden relevant fritidstilbud.</p> <p>Værestedet tilbyder gode aktiviteter og nærværende voksne, hvor de unge rummes, som dem de er og hvor de kan få gode råd og vejledning hos tilgængelige voksne, der er der for dem. Værestedets personale har god erfaring med at støtte de unge ift. de problemer, de måtte have og Værestedet er en del af skolens arbejde med udsatte unge og de kan arbejde på et andet plan med de unge i en frivillig kontekst.</p> <p>Værestedet har pige- og drengegrupper og blandede grupper, der imødeser og dækker unges forskellige</p>	

behov. Traditionelle muslimske piger kan her komme ud og være samme med andre piger i et inkluderende fællesskab. Værestedet er med til at styrke sociale relationer imellem de unge på tværs af etniske baggrunde.

Det er erfaringen, i samarbejdet med Værestedet, at de hjælper mange unge, der i perioder er sårbare og modtagelige overfor uhensigtsmæssige påvirkninger. Her giver de tid, plads og guider de unge til at tage fornuftige beslutninger i deres liv. De tilbyder et voksenstyret miljø og et netværk til de unge, der ellers ville være ensomme.

Interkulturelt Team's MED-udvalg anbefaler, at man opretholder Værestedet som et tilbud, der kan understøtte de unge, der ikke ville gøre brug af andre fritidsmuligheder, idet en fornuftig fritid hænger sammen med en god faglig og social udvikling.

4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)

5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge

6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien

7. Reduktion i budget til kompetencenetværk

8. Reduktion i PPR's budget

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Forårs SFO

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Tidligere børnehavestart

3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

Ressourcepædagogens indsats understøtter de særlige udsatte børn og børnenes mulighed for at være inkluderet i det almene dagtilbud. Interkulturelt Team (IKT) vil gøre opmærksom på, at reduktion på denne indsats vil have konsekvenser for bl.a. de flygtningebørn, som teamet har kendskab til, der har særlige udfordringer i form af tab og traumer og som derfor kan have adfærdsmæssige reaktioner, der kan være svære at håndtere i det almene dagtilbud.

Ved fælles indsatser, hvor **interkulturelle pædagoger** fra IKT kan bidrage med viden om traumer og kulturelle forhold og understøtte forældresamarbejdet og **ressourcepædagogerne** understøtter barnet i den daglig håndtering af udfordringerne i dagtilbuddet, kan der skabes mulighed for inklusion og heling af barnets traumeudfordringer. Vi ved fra den nyeste hjerneforskning, at en kompetent pædagogisk indsats og håndtering i almenområdet, kan understøtte børn med traumers helbredelse og udvikling i positiv retning. Ressourcepædagogerne er opkvalificeret i neuroaffektiv pædagogik, der er en faglig tilgang og metode, der bl.a. hjælper barnet til større selvregulering og håndtering af sine følelser og adfærd i hensigtsmæssig retning.

En reduktion af den ressourcepædagogiske indsats, vil betyde, at de børn, der har traumer og adfærdsmæssige udfordringer, som har brug for netop denne indsats, vil være sværere at rumme i dagtilbuddene - til gene for alle børn i dagtilbud.

Traumer og adfærdsmæssige udfordringer kan stå i vejen for barnets læring og udvikling, hvilket vil have negativ effekt for barnets muligheder på sigt, - indenfor skole og uddannelsesområdet.

De dagtilbud, der har størst behov for særlige indsatser, sprogpædagogisk eller ressourcepædagogisk bliver særlig ramt af disse besparelser, da de som konsekvens heraf i højere grad selv ville skulle håndtere de komplekse problemstillinger udsatte børn og familier har og bringer ind i dagtilbud, - indenfor den almene normering. Dette vil påvirke alle børn i de givne dagtilbud.

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

Sproglig og interkulturel indsats i dagtilbud

Svendborg Kommune er forpligtet til at sprogscreene og vurdere flersprogede børns sproglige kompetencer og udøve sprogstimulerende indsatser. Forældre skal inddrages og vejledes i, hvordan de sprogstimulerer deres barn. Denne opgave skal varetages af personer, der har særlige kvalifikationer hertil, da tilegnelse af Dansk Som Andetsprog (DSA) er et særligt kompetenceområde, der kræver viden om læringsprocesser og metoder til den mest effektive læring for flersprogede børn.

Sprogpædagogerne i Interkulturelt Team har denne viden og en mangeårig erfaring med det interkulturelle sprogarbejde. Samtidig har sprogpædagogerne viden om interkulturel pædagogik og kan hjælpe børnehusene i deres arbejde med at støtte og guide de flerkulturelle børn. Det handler bl.a. om, hvordan forstår man barnet, hvordan taler man til forældrene og hvordan inkluderer man børnene i børnefællesskaberne.

Forskning viser, at udvikling af børns sproglige kompetencer sker igennem et sprogligt fokus og særligt tilrettelagte og målrettede indsatser.

Jo højere grad det flersprogede barn tilegner sig evnen til at forstå og udtrykke sig på dansk, jo bedre vil barnet kunne lære at agere hensigtsmæssigt i sociale sammenhænge; - **til gavn for alle børn i dagtilbud**. Har barnet svært ved at forstå og udtrykke sig, kan barnets frustrationer vise sig i en umiddelbar uhensigtsmæssig adfærd, hvor der i børnehuset bliver brug for flere ressourcer til at håndtere barnet og de fællesskaber barnet agerer ind i.

Behov og Ressourcer

Der er i Svendborg Kommunes dagtilbud (vuggestue og børnehaver) **14 % børn** med Dansk Som Andetsprog. I de 5 dagtilbud med flest flersprogede børn er der samlet set **44 % børn** med Dansk Som Andetsprog.

Mange af de nyligt ankomne børn kommer fra ikke-vestlige lande, og konkret fra Mellemøsten (Syrien) og Afrika (Eritrea). Baggrunden for den markante stigning i antal af børn i dagtilbud igennem de sidste 2 år er primært tilgangen af flygtningefamilier til kommunen.

Konsekvensen er, at der er blevet større behov for den sproglige og interkulturelle indsats i dagtilbuddene. Børnehusene har derfor i højere grad skulle varetage denne opgave på egen hånd, da ressourcerne fra de interkulturelle sprogpædagoger ikke tilsvarende er forøget. Man har fra Interkulturelt Team forsøgt at effektivisere sprogarbejdet og tilrettelægge indsatserne m.h.p. at nå flest mulige børn og løbende at opkvalificere personalet i dagtilbud til det sproglige og interkulturelle arbejde med den flersprogede børnegruppe; Fokus er her at fremme et aktivt hverdags-sprogarbejde i dagtilbud og at understøtte inklusion i læringsfællesskaberne. Dette **gavner alle børn i dagtilbud**.

En anden måde sprogpædagogerne fremmer de flersprogede børns sproglige udvikling, er at understøtte forældrene i, at sprogstimulere deres børn, da forskningen viser, at denne indsats har stor effekt.

Forældresamarbejdet kræver tid, kulturel indsigt og interkulturel kommunikation.

Besparelsen og Konsekvensen

Bliver der gennemført den forslået besparelse på sprogpædagogindsatsen, er det vurderingen, at de flersprogede børn vil få ringere mulighed for at få den nødvendige støtte i dagtilbud, således at de kan opnå de sproglige og sociale kompetencer, de har brug for, for at blive skoleparate. Skolerne vil blive yderligere udfordret ift. at skulle håndtere elever, der ikke kan indgå på lige fod med øvrige elever i undervisningssituationen.

Reducerer man sprogpædagogernes ressourcer og dermed også de fokuserede indsatser på dagtilbudsområdet, reducerer man ligeledes muligheden for, at flest mulige børn med dansk som andetsprog får tilstrækkelige forudsætninger for at blive skoleparate, tage folkeskolens afgangseksamen, få sig en ungdomsuddannelse og sidenhen blive inkluderet på arbejdsmarkedet og i det danske samfund.

Erfaringerne viser, at vil man arbejde *for integration* og *imod ghettodannelse* ift. forældre og børn og unge med anden etnisk baggrund, så begynder det med **tidlig forebyggende indsatser** og samarbejde med familierne om inklusion og integration af børnene og de unge i det danske samfund.

Links til forskning på området

<https://videnskab.dk/kultur-samfund/danske-bornehaver-er-ikke-gode-nok-til-udvikle-bornenes-sprog>

<https://www.aarhus.dk/~media/Dokumenter/MBU/VI/0-6-aar/Pargraf-11-forskning/Hovedresultater-SCA-og-MJ2012-maj-2012.pdf>

<https://www.youtube.com/watch?v=-pU1fL631A0>

7. Nedlæggelse af garantimodel

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

11. Kompetenceudvikling Dagplejen

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. CSV – 5% takstreduktion

3. CSV – ejendomsdrift

4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole

5. VSU - myndighedsbudget

6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
PMF Fyn og TR-gruppen for pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter

Evt. generelle bemærkninger
<p>PMF Fyn repræsenterer de 2 faggrupper pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter, som arbejder i SFO, skoler, specialområdet og daginstitutioner. PMF Fyn er godt klar over, at det er en nødvendig reduktionsrunde, men må dog samtidig gøre opmærksom på, at det sætter ambitioner om tidlig indsats under pres.</p> <p>Udgangspunktet for PMF Fyns høringssvar er, at besparelser så vidt muligt ikke skal ramme kerneopgaven.</p> <p>PMF Fyn mener i øvrigt, at der kan skabes større fleksibilitet, bedre normering uden, at det vil gå ud over kvaliteten, hvis ressourcemodellen inden for dagtilbudsområdet politisk ændres fra at 50% skal være pædagoguddannet til at 60% skal være pædagogisk uddannet. Den pædagogiske assistent uddannelse er en vekseluddannelse med både skole og praktikforløb. Uddannelsen varer i alt 2 år og 1½ måned og består af 47 ugers skoleundervisning fordelt på mindst 3 skoleperioder og 63 ugers praktik. Uddannelsen er lig den tidligere pædagoguddannelse før den blev tillagt bachelorforløb.</p> <p>PMF Fyn foreslår derfor 3 faggrupper – pædagoger, pædagogiske assistenter og pædagogmedhjælpere. For at tiltrække den bedst kvalificerede arbejdskraft ud fra kommunens opgavebeskrivelse for hver af de 3 faggrupper, bør man således også anerkende og opslå stillinger i alle 3 stillingskategorier.</p>

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
2. Tidligere børnehavestart	<p>Forslaget om, at børn skal starte i børnehave når det er 2 år og 9 måneder vil ramme det enkelte barn i mere end en forstand.</p> <p>Forslaget vil betyde dårligere normering – færre voksne og det vil have betydning for både børnehavebørnene og de børn som skal starte tidligere.</p> <p>Små børn har et stort behov for en tæt voksenkontakt - omsorg og nærvær for at føle trykthed og dermed for at de trives og får de bedste betingelser for udvikling.</p>

<p>Forskning viser at jo tidligere man sætter ind med støtte og nærvær, desto bedre resultater og jobmuligheder har børnene senere i livet. Reduktionen passer derfor dårligt sammen med visionen om tidlig indsats.</p>
<p>3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser</p> <p>Forslaget om nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser er en rigtig stor reduktion som i yderste konsekvens vil ramme vuggestuebørns trivsel og udvikling. Det vil også ramme det pædagogiske personales arbejdsmiljø og sociale kapital. Her henvises til trivselsaftalens §5, som siger at der skal være en sammenhæng mellem opgaver og ressourcer. Gennemføres denne besparelse, må udvalget for børn og unge pege på, hvilke opgaver der ikke skal udføres i vuggestuen – er det sprogstimulering, motorisk træning, dokumentation eller læreplaner der skal væk? Små børn har et stort behov for en tæt voksenkontakt – omsorg og nærvær for at føle trykthed og dermed for at de trives og får de bedst betingelser for udvikling. Forskning viser, at jo tidligere man sætter ind med støtte og nærvær, desto bedre resultater og jobmuligheder har børnene senere i livet Skæres der i timer som forslaget lægger op til så forringes barnets vilkår, trivsel og muligheder i det pædagogiske arbejde. Derfor vender PMF Fyn, pædagogiske assistenter og pædagogmedhjælpere også tommelfingeren ned til dette reduktionsforslag.</p>
<p>4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser</p> <p>Det er vigtigt at der er afsat en tilstrækkelig normering for at kunne arbejde særligt målrettet og pædagogisk med sårbare børn og familier. Vi prioritere grundnormeringen/kerneopgaven altså det direkte forebyggende arbejde.</p>
<p>5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger</p>
<p>6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger</p>
<p>7. Nedlæggelse af garantimodel</p>
<p>8. Reducering af åbningstid i børnehuse</p> <p>Dette har ingen indvirkning på den pædagogiske kvalitet, men kan få store konsekvenser for forældrene.</p>
<p>9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn</p> <p>Vi kan tilslutte os dette forslag, da det ikke påvirker kerneopgaven og den pædagogiske kvalitet.</p>
<p>10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde</p> <p>En reduktion af et dagtilbudsområde kan vi godt tilslutte os, men mener det er vigtigt at strukturen med områdeledelse bibeholdes.</p>
<p>11. Kompetenceudvikling Dagplejen</p>
<p>12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser</p> <p>Svendborg Kommune bør arbejde for at oprette elev og praktikpladser inden for alle kommunens områder. Der er behov for uddannede i fremtiden og der vil også være et øget behov for pædagogiske assistenter i fremtiden for at opretholde den pædagogiske kvalitet. At skære elev og praktikpladserne væk på de pædagogiske område vil være et dårligt signal at sende i forhold til den lille reduktion der ligger i besparelsesforslaget. Skæres elev og praktikpladser væk, kan det i yderste konsekvens betyde endeligt for både den ordinære og merit uddannelse af pædagogmedhjælpere med erfaring. Det er ganske enkelt ikke rigtigt, som der står skrevet, at en nedlæggelse af pædagogiske assistent elevpladser vil give bedre</p>

mulighed for efteruddannelse for allerede ufaglært ansatte pædagogmedhjælpere på dagtilbudsområdet. Skæres elevpladser væk vil der blive oprettet færre hold til pædagogisk assistent uddannelse på social og sundhedsskolen og derved vil der også blive færre kvalificerede lærere til at undervise.

Så at nedlægge pædagogiske assistent elevpladser vil være dårligt for Svendborg som kommune og arbejdsgiver, men også for det pædagogiske område, børn, forældre og pædagogmedhjælpernes mulighed for at uddanne sig.

PMF Fyn vil derfor stærkt anbefale at bibeholde pædagogiske assistent elevpladser

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Bestyrelsen i Børnebiksen

Evt. generelle bemærkninger
<p>Det er bekymrende, at børneområdet skal spare så meget, og især at de udsatte børn og unge foreslåes ramt så hårdt.</p> <p>Som bestyrelse i Børnebiksen, er vi meget enige med personalet i dette høringssvar, dog har vi enkelte ekstra kommentarer, som ses i de enkelte svar.</p> <p>Generelt: De forskellige forslag til besparelser i dagtilbuddet, giver en presset hverdag, hvor der skal løbes stærkt for stadig at nå de mange opgaver med inklusion, læreplanstemaer, renlighedstræning, relationsarbejde, skift mellem vuggestue og børnehave og igen børnehave til skole, gøre dem skoleparate, og ja mange mange flere emner kunne nævnes her, men fakta er, at det næsten virker helt uoverkommeligt, hvis alle de besparelser vedtages....</p> <p>Så lad være....lad børnene have deres barndom i fred.....så vi forhåbentlig ikke skal bruge ekstra økonomi på et senere tidspunkt, for at rette op på alle de tidligere fejl...</p> <p>Her følger vores kommentarer til de foreslåede besparelser</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever
Det at have 28 små nye skoleelever i en klasse, flere af dem er sikkert urolige og måske ikke helt klar til at modtage undervisning, kan blive en stor udfordring. Det kan betyde, at nogle ikke helt bliver set og får sværere ved at forholde sig roligt og undgå at irritere de andre. Det kan både gælde de kvikke og de børn med udfordringer. Som forældre, er det

svært at se på, at ens barn ikke får den optimale skolestart
2. Besparelse på skoleledelse og administration
Med en besparelse på dette område, bliver det sværere at nå de forventede opgaver
3. Værestedet nedlægges
Meget bekymrende, at et velbesøgt værested lukkes. I dag kommer der en del børn, som ellers ikke ville komme i de øvrige tilbud til børn og unge. Især da de øvrige tilbud koster penge. Hvor skal de nu samles? På gaden eller på skolen/institutionerne, hvor vi i forvejen er plaget af rigtig mange unge, der laver hærværk og ikke respekterer de steder de opholder sig på
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)
En besparelse her, vil igen ramme de svagere børn, som har brug for voksne, som kan guide dem ind i relationer med de andre børn.
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
Igen rammes de svagere børn
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
Igen rammes de svagere børn
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
8. Reduktion i PPR's budget I forvejen er ppr bebyrdet med mange sager og mange børn der indstilles til forskellige udredninger, den forslåede besparelse vil ikke gøre dette arbejde bedre eller hurtigere, tværtimod. Som forældre er det i forvejen svært, når ens barn ikke trives og har behov for hjælp fra ppr. Men når beslutningen er taget, så er det også vigtigt at få handlet hurtigt, så vores barn kan hjælpes videre på en god og konstruktiv måde
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
Børnene i børnehaverne skal have lov til at afslutte deres børnehavetid, på en god og konstruktiv måde sammen med deres andre kammerater, som også skal i skole. De skal have lov til at gå i børnehaven indtil sommerferien og så starte iskole efter sommerferien, helt som de plejer. Man skal passe på børnenes barndom, for det er her de danner deres personlighed, lærer de sociale spilleregler og bliver klar til skole. I en børnehave, hvor de er trygge og derfor kan blive helt klar til skole. Langt de fleste børnehaver laver forskellige aktiviteter/projekter omkring skolen, som børnene elsker og som hjælper dem frem mod kommende skole. Hvis de bare skal starter på skolen tre måneder før tiden, i et lille klasselokale og med få voksne, så fratager man dem den sidste vigtige tid sammen med deres kammerater. Som forældre ønsker vi at vores børn kan gøre deres børnehavetid færdig, sammen med

deres kammarater i børnehaven, og førdt skal starte efter sommerferien
2. Tidligere børnehavestart
Børnene i vuggestuen skal have lov til at blive der, til de fylder tre. Mange børn på 2,9 er ikke helt renlige eller helt klar til skiftet til en børnehave, hvor de skal kunne mere selv, være renlige eller være mere selvstændige. Igen er det vigtigt, at have respekt for barnets udvikling og hjælpe dem med deres selvstændighed og deres relationsarbejde, som er så vigtigt for barnets videre udvikling. Som forældre ønsker vi at børnene bliver i vuggestuen til den måned, hvor de fylder tre år.
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
En lavere tildeling til vuggestuen, gør det sværere at nå arbejdet omkring renlighed, arbejdet med kompetencerne, selvstændighedstræningen, som sikrer at barnet når at udvikle de nødvendige kompetencer inden starten i børnehaven Vi ønsker ingen forringelser
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
Igen rammes de svagere børn, som har brug for et særligt tilbud.
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
Igen rammes de svage børn, som har brug for ekstra hænder til at guide dem i den rigtige retning i livet. Meget bekymrende. De børn har brug for en ekstra voksen, der kan støtte og vejlede den i den rigtige retning. Desværre findes der børn, som har det meget meget svært og virkelig har brug for denne form for hjælp.
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
Når vi har etniske familier og dermed etniske børn i institutionen, så har vi også brug for et godt samarbejde med interkulturelt team, som hjælper med testning osv. Hvis de bespares, så bliver det sværere at få den nødvendige hjælp fra udvalget eller den vigtige sparring Igen er det børn der på anden måde er udfordret, der rammes.
7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
I forvejen er 10 timer ikke en lang åbningstid, da flere forældre har arbejdstider, der ikke kan dækkes af vores nuværende åbningstid. I stedet burde vi udvide nogle institutioner, så vi kan opfylde forældrenes behov for pasning, også i ydertimerne. Som forældre er det i forvejen svært, at nå at hente til tiden, når man har skiftende arbejdstider. Nogle dage værre end andre. Vi har flere forældre, der efterspørger længere åbningstid, især er pendlerne presset.
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

11. Kompetenceudvikling Dagplejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion
<p>At bespare på dette område, rammer igen de svage børn og deres familier. Det gælder både sparelserne på heldagsskolen og på csv, vsu, centeret for børn og unge og de foreslåede besparelser i familieafdelingen, som i forvejen er hårdt trængt.</p> <p>Som forældre til de særligt udsatte børn og unge, er det bekymrende, at mange af de forslag til besparelser, vil ramme de familier.</p> <p>Vi kan være undrende over, hvad det er at Svendborg gerne vil kendes på og hvilke tilbud vi skal kunne tiltrække nye borgere med????</p>
2. CSV – 5% takstreduktion
3. CSV – ejendomsdrift
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Personalet i Børnebiksen

Evt. generelle bemærkninger
<p>Det er bekymrende, at børneområdet skal spare så meget, og især at de udsatte børn og unge foreslåes ramt så hårdt.</p> <p>Generelt: De forskellige forslag til besparelser i dagtilbuddet, giver en presset hverdag, hvor der skal løbes stærkt for stadig at nå de mange opgaver med inklusion, læreplanstemaer, renlighedstræning, relationsarbejde, skift mellem vuggestue og børnehave og igen børnehave til skole, gøre dem skoleparate, og ja mange mange flere emner kunne nævnes her, men fakta er, at det næsten virker helt uoverkommeligt, hvis alle de besparelser vedtages.....</p> <p>Så lad være.....lad børnene have deres barndom i fred.....så vi forhåbentlig ikke skal bruge ekstra økonomi på et senere tidspunkt, for at rette op på alle de tidligere fejl...</p> <p>Her følger vores kommentarer til de foreslåede besparelser</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Det at have 28 små nye skoleelever i en klasse, flere af dem er sikkert urolige og måske ikke helt klar til at modtage undervisning, kan blive en stor udfordring. Det kan betyde, at nogle ikke helt bliver set og får sværere ved at forholde sig roligt og undgå at irritere de andre. Det kan både gælde de kvikke og de børn med udfordringer.	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
Med en besparelse på dette område, bliver det sværere at nå de forventede opgaver	
3. Værestedet nedlægges	

<p>Meget bekymrende, at et velbesøgt værested lukkes. I dag kommer der en del børn, som ellers ikke ville komme i de øvrige tilbud til børn og unge. Især da de øvrige tilbud koster penge.</p> <p>Hvor skal de nu samles? På gaden eller på skolen/institutionerne, hvor vi i forvejen er plaget af rigtig mange unge, der laver hærværk og ikke respekterer de steder de opholder sig på</p>
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)
En besparelse her, vil igen ramme de svagere børn, som har brug for voksne, som kan guide dem ind i relationer med de andre børn.
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
Igen rammes de svagere børn
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
Igen rammes de svagere børn
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
8. Reduktion i PPR's budget I forvejen er ppr bebyrdet med mange sager og mange børn der indstilles til forskellige udredninger, den forslåede besparelse vil ikke gøre dette arbejde bedre eller hurtigere, tværtimod.
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
Børnene i børnehaverne skal have lov til at afslutte deres børnehavetid, på en god og konstruktiv måde sammen med deres andre kammerater, som også skal i skole. De skal have lov til at gå i børnehaven indtil sommerferien og så starte iskole efter sommerferien, helt som de plejer. Man skal passe på børnenes barndom, for det er her de danner deres personlighed, lærer de sociale spilleregler og bliver klar til skole. I en børnehave, hvor de er trygge og derfor kan blive helt klar til skole. Langt de fleste børnehaver laver forskellige aktiviteter/projekter omkring skolen, som børnene elsker og som hjælper dem frem mod kommende skole. Hvis de bare skal starter på skolen tre måneder før tiden, i et lille klasselokale og med få voksne, så fratager man dem den sidste vigtige tid sammen med deres kammerater.
2. Tidligere børnehavestart
Børnene i vuggestuen skal have lov til at blive der, til de fylder tre. Mange børn på 2,9 er ikke helt renlige eller helt klar til skiftet til en børnehave, hvor de skal kunne mere selv, være renlige eller være mere selvstændige. Igen er det vigtigt, at have respekt for barnets udvikling og hjælpe dem med deres selvstændighed og deres relationsarbejde, som er så vigtigt for barnets videre udvikling.
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
En lavere tildeling til vuggestuen, gør det sværere at nå arbejdet omkring renlighed, arbejdet med kompetencerne, selvstændighedstræningen, som sikrer at barnet når at udvikle de nødvendige kompetencer inden starten i børnehaven

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
Igen rammes de svagere børn, som har brug for et særligt tilbud.
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
Igen rammes de svage børn, som har brug for ekstra hænder til at guide dem i den rigtige retning i livet. Meget bekymrende. De børn har brug for en ekstra voksen, der kan støtte og vejlede dem i den rigtige retning. Desværre findes der børn, som har det meget meget svært og virkelig har brug for denne form for hjælp.
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
Når vi har etniske familier og dermed etniske børn i institutionen, så har vi også brug for et godt samarbejde med interkulturelt team, som hjælper med testning osv. Hvis de bespares, så bliver det sværere at få den nødvendige hjælp fra udvalget eller den vigtige sparring Igen er det børn der på anden måde er udfordret, der rammes.
7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
I forvejen er 10 timer ikke en lang åbningstid, da flere forældre har arbejdstider, der ikke kan dækkes af vores nuværende åbningstid. I stedet burde vi udvide nogle institutioner, så vi kan opfylde forældrenes behov for pasning, også i ydertimerne.
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde
11. Kompetenceudvikling Dagplejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion
At bespare på dette område, rammer igen de svage børn og deres familier. Det gælder både sparelserne på heldagsskolen og på csv, vsu, centeret for børn og unge og de foreslåede besparelser i familieafdelingen, som i forvejen er hårdt trængt.
2. CSV – 5% takstreduktion
3. CSV – ejendomsdrift
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget

6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Børnegården i Ollerup, bestyrelse og ledelse

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov Vi har en generel bekymring i forhold til at børnene i vores institution vil blive yngre i både børnehave og vuggestueafdeling. Det betyder at vi får brug for flere personaleresourcer, der faktisk skal rummes indenfor den samme økonomiske ramme, hvis vi fortsat skal kunne yde den samme gode kvalitet i børnepasningen og være et attraktivt dagtilbud.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Besparelse på skoleledelse og administration
3. Værestedet nedlægges
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
8. Reduktion i PPR's budget Vi kan ikke gennemskue hvilke konsekvenser den foreslåede besparelse vil have for os. Vi forventer selvfølgelig, at der stadig vil være talepædagoghjælp til de børn, der har brug for hjælp i følgesprogvurderinger. Således at der fortsat er sammenhæng mellem den indsats der forventes af os og de efterfølgende tiltag i PPR. Vi har et godt og velfungerende samarbejde med PPR gennem KIM og håber at dette samarbejde vil fortsætte i samme gode stil med tidlige indsatser og dermed styrke og hjælpe de børn der har brug for det før skolealderen. Hvilket er videnskabeligt bevist det der virker i forhold til børns udvikling og samtidigt med til at skabe

lige muligheder for alle børn.
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
<p>Forårs SFO vil betyde meget for os som dagtilbud. Som skrevet i høringsmaterialet:</p> <p>Der vil være en større andel af "små børn" i børnehavedelen, hvorved ressourcebehovet vil stige. Med samme ressourcetildeling vil Forårs SFO medføre en serviceforringelse for alle børnehalebørn.</p> <p>Ifølge forskningen afhænger den pædagogiske kvalitet, det vil sige børnenes trivsel og læring, blandt andet af antal børn pr. medarbejder og medarbejdernes uddannelsesniveau. Forårs SFO medfører således, at vores pædagogiske kvalitet forringes.</p> <p>Det er påvist at jo tidligere man sætter ind med støtte i menneskers liv, desto bedre skoleresultater og jobmuligheder har de. Senere indsatser har langt ringere effekt (jævnfør Heckmann kurven).</p>
2. Tidligere børnehavestart
<p>Et barn på 2,9 år har brug for mere hjælp fra en voksen end et barn på 2,11 år.</p> <p>Hvis man sammenligner et barn på 2,9 og 2,11 år vil barnet på 2,11 være klar til børnehave på en anden måde, med større sandsynlighed være renligt, være mere selvhjulpne med tøj, være sprogligt mere udviklet, være socialt mere parat til at være i en stor gruppe, være fysisk mere parat til de større fysiske udfordringer og dermed mere parat til at fungere i dagligdagen i en børnehave.</p> <p>Børnehalebørnene vil være yngre, hvilket betyder at der vil være et større behov for hjælp fra voksne, i forhold til bleskift, i forhold til hjælp med påklædning, i forhold til sproglig opmærksomhed, i forhold til sociale relationer og generelt i forhold til at følge og overskue hverdagen i en børnehave.</p> <p>Dette større behov for omsorg til det enkelte barn vil give mindre ro og ressourcer til at styrke det enkelte barn og arbejde inkluderende med hele gruppen.</p> <p>Det er påvist at jo tidligere man sætter ind med støtte i menneskers liv, desto bedre skoleresultater og jobmuligheder har de. Senere indsatser har langt ringere effekt (jævnfør Heckmann kurven).</p> <p>Det betyder som tidligere nævnt, at vi får brug for flere personaleressourcer, der faktisk skal rummes indenfor den samme økonomiske ramme, hvis vi fortsat skal kunne yde den samme gode kvalitet i børnepasningen og være et attraktivt dagtilbud.</p>
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Den Selvejende institution Klatretræet

Evt. generelle bemærkninger
<p>Bemærkningerne i hørings svaret gives i skemaet enkeltvist, hvor det er relevant. Dog skal det her bemærkes, at de områder, vi angiver hørings svar til er tæt sammenhængende og til sammen vil skabe en markant nedgang i serviceniveauet for både vuggestue og børnehave i Klatretræet.</p> <p>Samlet set vil forslag om tidligere børnehavestart og nedsættelse af tildeling af vuggestuepladser skabe en forringelse af Klatretræets service. Serviceforringelsen vil gå ud over både børnehavebørn idet det vil påvirke den overordnede normering af pædagoger og pædagogiske assistenter for børnene samlet.</p> <p>En eventuel løsning for Klatretræet kan være at øge udgifterne til forældrebetaling, hvilket kan medføre en nedgang i tilstrømning af børn til Klatretræet. Dette vil i sidste ende dels betyde en nedgang i mængden af pædagoger (hvilket vil betyde en øget arbejdsløshed blandt pædagoger i Svendborg) og dels vil det betyde at forældre, der fravælger Klatretræets børnetilpasningstilbud vil søge til kommunale institutioner, hvorfor der vil komme et øget pres på de øvrige institutioner i kommunen, som også rammes af nedskæringerne i kvaliteten af deres tilbud.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Besparelse på skoleledelse og administration
3. Værestedet nedlægges
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge

6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
8. Reduktion i PPR's budget
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Tidligere børnehavestart
Den tidlige børnehavestart vil, som det er anført i sagsfremstillingen, medføre at normeringen af pædagoger ændres, således at der kommer flere børn pr. voksne. Dette vil medføre en markant nedgang i servicekvaliteten. I Klatretræet arbejder vi på at sikre at de voksne har tid og overskud til at se det enkelte barns behov i den store sammenhæng. Med et øget børnetal pr. pædagog, vil kvaliteten af denne kontakt mellem børn og voksne dale markant. Særligt idet pædagogerne vil skulle være ekstra opmærksomme på de børn, der overgår til børnehaven i en tidligere alder. Konsekvensen vil være at mærke både for de ældre børn, der ikke vil have en tilstrækkelig opmærksomhed fra pædagogerne og ligeledes de mindste børnehavebørn idet de tidligere skal indgå i fællesskaber, som de endnu ikke er klar til.
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
En nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser vil, igen som det fremgår af sagsfremstillingen, medføre serviceforringelser i vuggestuen. Vuggestuebørnens trivsel er afhængig af, at der er pædagoger til stede, der kan mere end blot at pleje børnenes basale behov. Det er nødvendigt, at der er pædagoger til stede, der har en opmærksomhed på det enkelte barns udvikling, udfordringer og styrker, som kan bidrage til at sikre børnenes trivsel og udvikling. Med en nedgang i personaleressourcer på dette område, vil serviceforringelser betyde, at børnene ikke får den tilstrækkelige individuelle stimulering, udfordringer og opmærksomheder. Set i sammenhæng med ovenstående vil det endvidere betyde, at vuggestuebørnenes udvikling og trivsel vil mindskes, hvormed de vil være mindre parat til at starte i børnehaven. Dette vil lægge yderligere pres på pædagogerne i børnehaven og have konsekvenser for trivsel og udvikling blandt de større børnehavebørn (jf. ovenstående).
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde
11. Kompetenceudvikling Dagplejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. CSV – 5% takstreduktion
3. CSV – ejendomsdrift
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder

10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Bestyrelsesformand Jesper Vejle Krog På vegne af Ovinehøjs bestyrelse

Evt. generelle bemærkninger
<p>Kort resumé:</p> <p>Man har i flere år fremhævet som Svendborg – En god by at blive i. Måske man skulle tilføje: Når blot du ikke har børn i daginstitution.</p> <p>Man bruger enorme summer på at promovere Svendborg i andre byer med radioreklamer, internetreklamer og busreklamer. Man forsøger med den ene hånd at lokke børnefamilier til at flytte til Svendborg, mens man med den anden hånd vil skære voldsomt i midlerne til dagtilbuddene. Sidste gang sparekniven (kald det nu bare det, i stedet for reduktionsforslag, det er jo det samme!) blev svunget, blev der i Ovinehøjs regi skåret helt ind til benet, og vi som forældre ser på daglig basis at de yderst kompetente pædagoger og pædagogmedhjælpere har rygende travlt, men altid har det med et smil. Nu vil man så, at der skal reduceres yderligere. Kommunen er PT i gang med at sende en skaldet mand til frisøren.</p> <p>Som der også gang efter gang bliver konstateret i reduktionsforslaget, så er børneområdet så absolut ikke det smarteste sted at spare idet, de svage børn det påvirker, vil få det svært fremadrettet. Flere børn pr. pædagog vil – uanset hvordan man end vender og drejer det – give en væsentlig forringelse af dagtilbuddene i Svendborg. Er det virkelig det man ønsker?</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassesdannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	

4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesdeling)
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk
8. Reduktion i PPR's budget
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO
<p>Som kommunen selv er inde på, så giver dette en serviceforringelse for børnehalebørnene, idet gennemsnitsalderen vil blive lavere, hvilket igen betyder at de ressourcer de ansatte har, skal bruges på de mindre børn.</p> <p>Man skriver at nogle børnehuse vil have flere børn pr medarbejder, og at andre igen vil have færre medarbejdere pr barn. Dette er i bestyrelsens øjne nøjagtigt det samme. Her bliver børnene taberne.</p>
2. Tidligere børnehavestart
<p>Hvis børn skal starte i børnehaven 2 måneder tidligere, vil det betyde at der er endnu færre børn, der er blevet renlige end tilfældet er PT. Dette betyder igen, at der skal afsættes flere ressourcer til blebørn end tidligere. Kommunen er også her selv inde på, at det betyder en serviceforringelse for børnene, som også her bliver taberne. Når andelen af "små børn" stiger, betyder det også et øget personalebehov, hvilket reduktionsforslaget så sandelig ikke lægger op til. Igen lægger man ansvaret for et løsningsforslag over på de enkelte børnehuse.</p> <p>Når man fra kommunens side har den holdning at det vil betyde, at behovet for dagpleje og vuggestuepladser vil falde, finder bestyrelsen højst besynderligt idet, der PT er venteliste på at komme i vuggestuen. Samtidig henviser kommunen selv til Heckmann kurven, der sammenholdt med flere undersøgelser viser, at hvis man ikke helt fra start giver børnene de bedste betingelser, vil man senere i livet komme til at betale en pris i form af forringede skoleresultater og jobmuligheder. Er dette virkelig det kommunen vil?</p>
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
<p>Hvis der er nogen steder, der er behov for ressourcer, er det i vuggestuerne. Her er børn der i vid udstrækning ikke kan udføre opgaver på egen hånd, og som er afhængige af en voksen, der kan hjælpe. Alle nystartede børn i vuggestuen har en pædagog, der til at starte med tager sig meget af det enkelte barn for at opstarten i vuggestuen kan være så gnidningsfri som muligt. Man henviser igen selv til Heckmann kurven, men anser tilsyneladende stadigvæk denne løsning som værende fornuftig.</p>
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
<p>Små børn, der af den ene eller anden årsag, ikke fungerer på lige fod med andre børn i samme aldersgruppe, har da om nogen behov for ekstra støtte. Dette skal nu beskæres selvom man (igen igen) henviser til Heckmann kurven og de negative sider ved ikke at give børnene den bedst muligt start på livet.</p> <p>Det kommer til at bide sig selv i halen, idet man fra kommunens side senere i livet vil komme til at have udgifter til målrettet undervisning til disse børn.</p>

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger	
Samme negative effekt som forrige punkt. Heckmann har så sandelig ikke levet forgæves.	
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger	
<p>Hvis flerkulturelle børn ikke får de bedste sproglige kundskaber fra start, vil det betyde at deres skolegang vil blive væsentligt forringet, hvilket vil virke som ringe i vandet gennem hele deres opvækst.</p> <p>Også her henviser man til den gode Heckmann, men vælger igen at se bort fra alle advarselslamper.</p> <p>Det ses gang på gang at børn, der starter i skole uden af have de nødvendige forudsætninger, kommer til at opleve en endog meget hård skoletid med hvad deraf følger af sociale problemer.</p> <p>Man lægger op til at opgaven skal varetages af de nuværende pædagoger, men der skal jo også reduceres!?</p>	
7. Nedlæggelse af garantimodel	
Ingen holdning.	
8. Reducering af åbningstid i børnehuse	
<p>Det lader til at kommunen fuldstændig har glemt at der findes børnefamilier, der har 2 forældre med fuldtidsjob fra 8 til 16 mandag til fredag (nogen endda endnu længere og udenbys), hvorfor det virker fuldstændig skudt ved siden af at man reducerer åbningstiden. Ved hver eneste valgkamp slår man stort op at man prioriterer børnefamilier højt, men deres børn kan ikke blive passet i det omfang det er nødvendigt.</p> <p>Igen kan kommunen sagtens se et problem – denne gang endda uden Heckmann kurven, idet forældrene kan få svært ved at hente børn til tiden. Tit og ofte henviser man til at ”Er der ikke nogen bedsteforældre der kan hente?” For det første, de fleste har vel næppe sat børn i verden for at de skal lægges over på bedsteforældrene. For det andet, så er det jo ikke nemt at få bedsteforældrene til at hente børn, hvis de bor i henholdsvis Hjørring og Nakskov (tænkt men ikke usandsynligt eksempel)</p>	
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
Ingen holdning da dette ikke hører under Ovinehøjs regi.	
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
Ingen holdning da dette ikke hører under Ovinehøjs regi.	
11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
Ingen holdning idet Ovinehøj er børnehave og vuggestue og ikke en dagpleje.	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	

3. CSV – ejendomsdrift
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Resurcepædagogerne i område A, B og C.

Evt. generelle bemærkninger
<p>D. 23.03.2018 modtog Børn- og Unge-udvalget et brev fra BUPL-tillidsmandsgruppen i Svendborg kommune om Normeringen i Praxis. Vi resurcepædagoger genkender den hverdag, som beskrives i brevet. De foreslåede reduktioner på Dagtilbud bekymre os.</p> <p>Det undre os at den procent-vise reduktion på Dagtilbudsområdet, er langt højere end på skoleområdet, idet al forskning viser, at det kan betale sig med tidlig forebyggende indsats.</p> <p>Den nye dagtilbudsreform giver mulighed for at søge ekstra ressourcer til særligt belastede institutioner. I Svendborg kommune opfylder 8 huse kriterierne for at søge. Vi opfordre derfor til at Svendborg kommune søger denne pulje.</p> <p>Vi undre os over at reduktionsforslagene er lavet på baggrund af Benchmark fra 2015, hvor dagtilbud i Svendborg havde en lidt højere normering end få andre i Region Syd, når tal fra Danmarks statistik 2017 viser, at Svendborg kommune ligger på landsgennemsnittet. Det betyder dermed en større forringelse af kvaliteten, hvis Svendborg kommune vælger besparelser igen på dagtilbudsområdet.</p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	

8. Reduktion i PPR's budget

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag

(udfyldes efter behov)

1. Forårs SFO

Vi er enige i de konsekvenser, som er ridset op i sagsfremstillingen.

Vi ser en mulighed for succes med tidlig forårs-SFO, hvis det bliver med børnehavenormering. Hvis der vedtages tidlig forårs-SFO er det vigtigt, at det gælder på alle kommunale og private skoler samt specialtilbud, således at de kommende skolebørns overgang fra børnehaven til tidlig forårs-SFO sker samtidig.

Vi ser en udfordring i at ikke alle skoler har fysisk kapacitet til tidlig forårs-SFO.

Vi ved fra forskning, at børnenes selvregulerende funktioner er vigtigere for skoleparatheden end IQ og læse- og matematik-kundskaber. De 3 centrale funktioner er:

- Evnen til at skifte perspektiv
- Selv-kontrol og disciplin
- Arbejdshukommelse og koncentrationsevne

De tre funktioner er netop, hvad kvalitets-dagtilbud skal arbejde med. Det sidste halve år i dagtilbud, giver netop det store spring med disse kompetencer. Ikke alle børn vil være klar til tidlig forårs-SFO d. 1.april. De sidste måneder frem til d. 1. august med fokuseret førskole arbejde i dagtilbud har betydning for netop de børn, som har udfordringer. Reduktionsforslaget vil give større risiko for at flere børn ikke kommer optimalt i skole.

2. Tidligere børnehavestart

Vi er enige i de konsekvenser, som er ridset op i sagsfremstillingen.

De sidste par måneder et barn er i vuggestuen/dagplejen er bl.a. udviklende i forhold til socialisering, selvhjulpethed og sprog. Udfordringen for dagplejen/vuggestuen ved tidlig børnehavestart, vil være at de oftere får nye børn og gennemsnitsalderen blandt børnene vil falde. Det betyder, at der er læringsmiljøer, som går tabt og de ældste børn kommer til at mangle som rollemodeller og forbilleder for de yngre børn.

Da dagplejebørnene kommer fra en mindre kontekst end vuggestuebørnene vil overgangen til børnehaven kræve, at børnehaven-personalet skal være tættere omkring de yngste børn. Jo ældre børnene er ved skiftet, jo mere parate og robuste er de til at klare overgangen til børnehaven.

Udfordringen for børnehaven vil være, at gennemsnitsalderen i børnegruppen bliver mindre. Børnegruppen vil kræve flere ressourcer til den nære omsorg. De får flere blebørn, hvilket kræver flere puslepladser og plads til bleer og skiftetøj. Børnehaverne vil få flere børn, som skal sove til middag, hvilket kræver flere sovepladser og personale til at putte dem og tage dem op igen. Hvis børnehavens alder sænkes, er der en risiko for at personalet bliver udfordret på udvidet forældresamarbejdet.

3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser

Vi er enige i de konsekvenser, som er ridset op i sagsfremstillingen.

Børn i 0-3 års alderen har generelt længere dage og mindre ferie end ældre børn. Derfor er der et større vikarbehov i vuggestuerne. Ved nedsættelse af tildelingen vil personalet oftere være alene med børnegruppen.

Al forskning (herunder Heckmann-kurven) viser at tidlig indsats er en god samfundsøkonomisk investering.

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

Vi er enige i de konsekvenser, som er ridset op i sagsfremstillingen

Der findes ikke andre tilbud i Svendborg kommune til den gruppe af børn. Hvis der sker nedsættelse af tildelingen, betyder det en øget belastning i børnegrupperne og for personalet. Derudover vil det give en forringet indsats omkring det enkelte udfordrede barn og dets familien.

Ved en nedsættelse af tildelingen til ressourcepladser kan det blive nødvendigt med en omfordeling af ressourcerne for at udligne belastningsgraden.

Hvis den generelle normering og nedsættelse af børnehavealderen og tidlig SFO-start effektueres, vil det samtidig gøre det vanskeligt at tilgodese behovene hos børn i udfordringer.

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

Vi er enige i de konsekvenser, som er ridset op i sagsfremstillingen.

Svendborg kommunes tiltag med tidlig opsporing via Trivselsvurderingerne, har betydet at vi sætter ind 1½ år tidligere i et barns liv, når barnet er i udfordringer.

Den tidlige opsporing har betydet flere indstillinger til ressourcepædagogisk indsats. Hvis normeringen generelt forringes i Dagtilbud, forventer vi et øget antal indstillinger til ressourcepædagogisk indsats.

Hvis dette sammenholdes med en reduktion af ressourcepædagogerne, vil det betyde, at vi får venteliste og ikke kan levere en hurtig tidlig indsats.

Den hurtige og tidlige indsats er vigtig for barnets udvikling og trivsel. Jo længere ventetid, jo større risiko er der for at barnets mistrivsel og problemer øges og det vil kræve en større indsats at vende udviklingen igen. I Trivselsvurderingerne vil det betyde at flere børn rykkes fra at være i *fokus* til *særligt fokus*.

Længere ventelister vil give flere indstillinger til PPR og et øget pres på Familieafdelingen. Der vil være øget risiko for flere underretninger til Familieafdelingen.

En reduktion af ressourcepædagogerne vil være en meget stor forringelse af det forbyggende arbejde og den tidlige indsats.

Det vil samtidig være vanskeligt for ressourcepædagogerne, at deltage aktivt i den pædagogiske praksis.

Det er her, hvor ressourcepædagogerne i praksis arbejder sammen med pædagogerne om de børn, som er indstillet til ressourcepædagogisk indsats. Der vil være stor risiko for at ressourcepædagogernes arbejde reduceres til vejledning.

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

Vi er enige i de konsekvenser, som er ridset op i sagsfremstillingen.

7. Nedlæggelse af garantimodel
Det ser vi som en politisk beslutning.
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde
11. Kompetenceudvikling Dagplejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. CSV – 5% takstreduktion
3. CSV – ejendomsdrift
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Øster Åby Friskole, Charlotte Bondo, børnehaveleder og Per Wendelboe, skoleleder

Evt. generelle bemærkninger
<p>Som beskrevet i reduktionsforslag ifm. budget 2019 vil gennemgribende besparelser medfører markante forringelser af kvaliteten på børneoplysningsområdet, herunder også støtte- og specialområder. Vi mener, at besparelser her og nu på området vil kunne blive meget mere omkostningstungt i et længere perspektiv. Vores overvejelser er ift., at det for nogle børn vil medføre generelt dårligere trivsel og læring. Hvordan skal disse børn støttes og hjælpes i deres udvikling og læring?</p> <p>Vi håber, I vil genoverveje reduktionsforslaget – for børnenes skyld.</p> <p><small>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</small></p>

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	(udfyldes efter behov)
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	
1. Klassesammenlægning med 28 elever	
<small>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</small>	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassesammenlægning)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
<p>Forårs-SFO vil som beskrevet medføre forringelse af service og kvalitet i børnehaven Tryllefløjten. Dette finder vi helt uacceptabelt og håber, I vil genoverveje dette reduktionsforslaget.</p> <p>Her på Øster Åby Friskole kan vi ved forårs SFO-modellen se ret store og problematikker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi har vores egen før skolestart med vores børnegruppe i Vejstrup Ådal. Dette forløb vil vi gå glip af, det er et forløb, der afslutter børnehavelivet og fører børnene videre til deres skoleliv. • Vi vil blive udfordret på de fysiske rammer, da vi ikke på skolens område har mulighed for at huse en ekstra børnegruppe. • Vi kan kun se, at det vil give børnene et ekstra voksenskift, da vi vil være nødsaget til at ansætte 1-2 nye personer i perioden fra april-august. • På det økonomiske område kan vi se en klar forringelse af vores ressource-tildeling. Vi får i dag ikke tilskud fra kommunen til vores SFO, og statstilskuddet til SFO tildeles først, når de begynder i skolen. Følger der kommunalt tilskud med børnene til forårs-SFO til fri- og privatskolerne? • Der rejser sig også spørgsmål omkring de børn, der skal gå i børnehaveklasse her på Øster Åby, men ikke kommer fra vores børnehave Tryllefløjten. Hvor skal de børn gå i forårs-SFO. Hvad er tankerne omkring det? <p><small>Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov</small></p>	
2. Tidligere børnehavestart	
<p>Tidlig børnehavestart vil forringe kvaliteten og servicen i børnehaven. De mindre børn kræver selvsagt flere ressourcer end ældre børn. Det vil medføre mindre tid til de enkelte børn, vores belastningsgrad bliver større, og vi vil miste nærvær med de enkelte børn.</p>	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger	
<p>Nedsættelse af tildeling af ressourcepædagoger. Den mulighed vi i dag har, for at søge om tildeling af ressourcepædagogisk indsats, vil blive forringet betydeligt ved</p>	

en reducere af lønbudgettet med 30 procent. Det er et uacceptabelt sted at spare, idet det er de svageste, der rammes, dem der har størst behov for hjælp.

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

7. Nedlæggelse af garantimodel

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

11. Kompetenceudvikling Daglejen

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. CSV – 5% takstreduktion

3. CSV – ejendomsdrift

4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole

5. VSU - myndighedsbudget

6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser

7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser

8. Familieafdelingen - administration

9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder

10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret

11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning

12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Medarbejderne i Familiecentret, Mødrehuset, Skovsbovej 101 og Åben Anonym Rådgivning, Center for Børn, Unge og Familier, herunder medarbejderrepræsentanter i det fælles MED-udvalg i CBUF

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassetildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Tidligere børnehavestart	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde
11. Kompetenceudvikling Daglejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. CSV – 5% takstreduktion
3. CSV – ejendomsdrift
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU – myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
En stor del af målgruppen er børn og unge fra flerkulturelle familier og socialt og økonomisk udsatte familier. Vi kan være bekymrede for, at en del af brugerne vil have svært ved, at benytte sig af andre klubtilbud i byen. Der kan være risiko for, at nogle af brugerne, kan være forhindret økonomisk i, at kunne deltage i andre tilbud. For nogen af brugerne, kan det være en barriere, at transportere sig til andre tilbud, uden for lokalområdet.

10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret

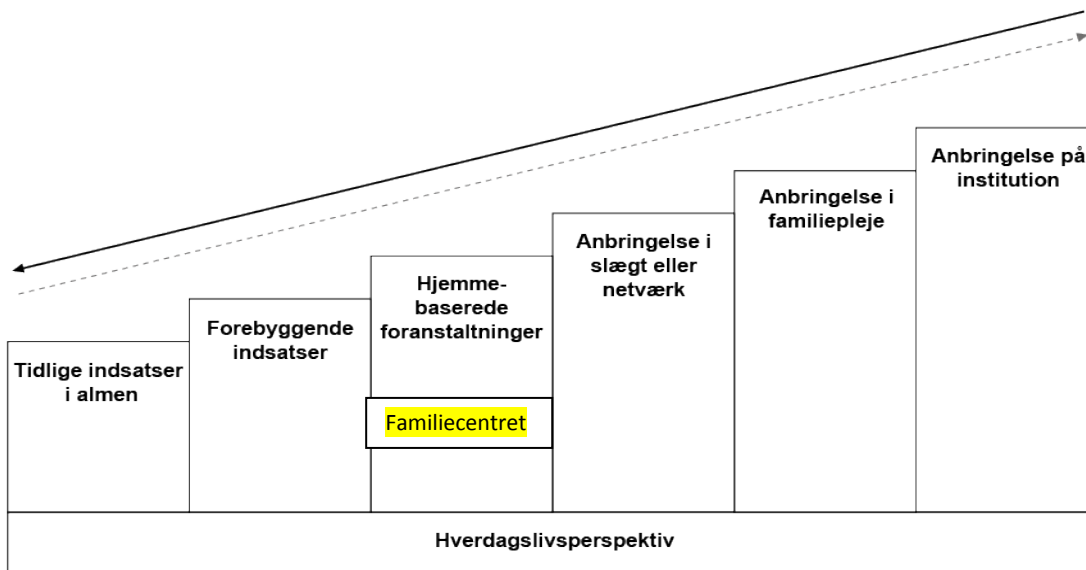
Medarbejderne i Center for Børn, Unge og Familier har modtaget reduktionsforslagene på driften vedr. budget 2019, Udvalget for Børn og Unge.

Vi har generelt forståelse for, at det er nødvendigt, at se på reduktioner i forhold til den økonomiske situation.

Vi vil i den forbindelse gerne gøre opmærksomme på, at alt evidensbaseret viden viser, at en tidligere forebyggende indsats for socialt udsatte børn og unge giver både menneskeligt, fagligt og økonomisk mening. Forskningen på området peger således på, at det kan betale sig at investere i bedre forebyggelse på området, da en tidlig indsats kan forebygge, at problemerne vokser sig større, og at der i det perspektiv opstår negative følgerikninger¹. Hensigten bør efter vores overbevisning være, at bevare flest muligt børn, i en så normal tilværelse og så tæt på nærmiljøet som muligt.

Vi kan se, at der er et reduktionsforslag på udgifterne til anbringelser, stigende til 5 mio. kr. i år 2022. Anbringelser er en bekostelig foranstaltning, både økonomisk og ud fra et menneskeligt perspektiv. Vi mener derfor, at den bedste hensigt må være, at lave en løbende bevægelse, så flest muligt udsatte børn og familier får den rette, men mindst indgribende foranstaltning, og bevares på et så lavt trin af indsatsstappen, som muligt.

Hvis man vælger at reducere på det højeste trin, anbringelser, er det vores overbevisning, at man ikke samtidigt kan reducere i de forebyggende tiltag, som netop skal afhjælpe problemerne, så de ikke udvikler sig til, at en anbringelse bliver nødvendig. Familiecentrets ydelser er blandt de sidste hjemmebaserede foranstaltninger til familierne.



Indsatsstappen, Kilde: www.Socialstyrelsen.dk

Familiecentret har et udvidet indsats team, hvor der er mulighed for, at sætte massivt ind i de familier, hvor der er stor bekymring for børnenes trivsel, sundhed og udvikling. Familierne får oftest flere ugentlige besøg, herunder også besøg i weekenderne. Vi mener, at denne indsats i høj grad kan være medvirkende til, at forebygge anbringelser.

¹ Bl.a. Heckman, 2012: The Case for Investing in Disadvantaged Young Children European Expert Network on Economics of Education

Mødrehuset i Familiecentret, er en af de helt tidlige forebyggende foranstaltninger, som skal medvirke til, at danne de bedst mulige forudsætninger, for de mest sårbare børn og deres familier. Den helt tidlige indsats i barnets første leveår kan være grundlæggende for, at der dannes en god tilknytning mellem forældre og barn, hvilket kan bidrage til, at reducere risikofaktorerne og på den måde, i et omfang, at reducere antallet af anbringelser.

Som familierådgiver / familieterapeut / kontaktperson arbejder vi målrettet mod, at forberede børn og unge på en selvstændig voksentilværelse ved, at yde en helhedsorienteret støtte, så børn og unge får mulighed for personlig udvikling og trivsel, opbygning og udvikling af sunde relationer og netværk, mulighed for skolegang og uddannelse. Vi arbejder tværfagligt og tilbyder bl.a. gruppeforløb, f.eks. skilsmissegrupper, deltagelse i forældregruppe, forældre til børn med begyndende-/ eller misbrugsproblemer, samt forebyggelse af skilsmisse – PREP Kursus.

Vi ser endvidere, at der er reduktionsforslag på de eksterne forebyggende ydelser, disse skal, såfremt forslaget effektueres, varetages primært af Familiecentret, indenfor den økonomiske ramme.

Familiecentret har fra budget 2018 fået en fast økonomiske ramme, hvilket betyder, at medarbejderstaben i løbet af året vil blive reduceret med i alt 9 stillinger, heraf er 4 medarbejder opsagt, 1 har selv sagt op, resten er vikarstillinger, der udløber og ikke vil blive genbesat. Vi mener, at det sammenholdt med ovenstående vil være vanskeligt, at skulle reducere med yderligere 3 stillinger, uden det vil få betydning for serviceniveauet i opgaveløsningen. De tilbageværende medarbejdere vil kunne få flere opgaver på de "skæve" tider af døgnet, morgen, aften og weekend, hvilket kan gøre det vanskeligt, at fastholde medarbejderne.

Administrationen i Familiecentret, Rådgivningshuset og SSP, varetages af en fuldtidsmedarbejder og en deltidsmedarbejder, ansat i fleksjob, 20 timer ugl., de varetager alt administrativt, tager telefoner og tager imod borgere.

Med en øvelse, hvor det er tanken, at der skal være færre "sager" i Familieafdelingen, må det forventes, at der generelt laves en bevægelse, hvor flere børn og familier får hjælp og støtte i normalområdet. Dette vil forventeligt betyde, at det vil være de mest massive og komplekse problemstillinger, som Familiecentret fremover skal varetage, hvorfor vi gerne vil gøre opmærksomme på, at det kan have indvirkning på den psykiske belastning af medarbejderne.

Vi kan derfor værre bekymrede for, at der er fremsat forslag om, at vi fremadrettet skal anvende interne supervisorer. Vi har nogle dygtige og kompetente psykologer i organisationen. Psykologerne har mange forskellige opgaver og varetager i dag psykologiske samtaler med børn og familier, (i den forbindelse er de tætte kollegaer med os, og vi kan have fælles sager, hvor vi samarbejder omkring familierne). Derudover fungerer de som interne supervisorer og sparringspartnere med ledelsen, i forhold til den faglige udvikling i organisationen.

Vi finder det vigtigt, at supervisionen giver rum og mulighed for, at reflektere over egen praksis i et neutralt rum, hvor det ikke er en tæt kollega, som varetager denne funktion. Vi finder det endvidere vigtigt, i forhold til, at bevare et højt fagligt niveau, at det er eksterne supervisorer. Det er vores holdning, at eksterne supervisorer giver mulighed for, at se handlemulighederne ud fra nogle andre perspektiver, og derfor bidrager positivt til kvaliteten i opgaveløsningen. Vi mener derfor, at der kan være risiko for, såfremt den eksterne supervision bortfalder, at det kan give en forringelse i kvaliteten af opgaveløsningen og dermed forringe serviceniveauet for borgerne.

Familiecentrets kursusbudget foreslås reduceret, hvilket er bekymrende i forhold til, fortsat at sikre fagligheden og kvaliteten i opgaverne. Hvis vi skal levere den bedste og mest effektive løsning for borgerne, er det vigtigt, at vi kan udvikle os og følge med i de nyeste metoder i familiebehandlingen. Det kan endvidere være svært at fastholde medarbejdere, hvis der ikke er mulighed for faglig og personlig udvikling.

11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning

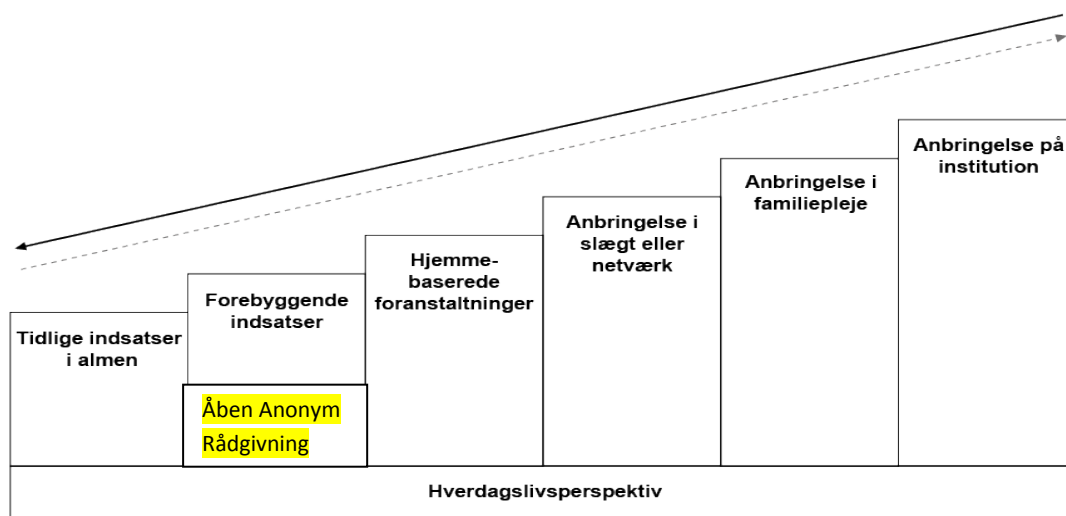
Medarbejderne i Center for Børn, Unge og Familier har modtaget reduktionsforslagene på driften vedr. budget 2019, Udvalget for Børn og Unge.

Vi har generelt forståelse for, at det er nødvendigt, at se på reduktioner i forhold til den økonomiske situation. Vi vil i den forbindelse gerne gøre opmærksomme på, at alt evidensbaseret viden viser, at en tidligere forebyggende indsats for socialt udsatte børn og unge giver både menneskeligt, fagligt og økonomisk mening. Forskningen på området peger således på, at det kan betale sig at investere i bedre forebyggelse på området, da en tidlig indsats kan forebygge, at problemerne vokser sig større, og at der i det perspektiv opstår negative følgevirkninger². Hensigten bør efter vores overbevisning være, at bevare flest muligt børn, i en så normal tilværelse og så tæt på nærmiljøet som muligt.

Strukturen i Åben Anonym Rådgivning er i løbet af år 16 / 17 blevet ændret, så der i dag varetages både rådgivning til familier med børn og til unge - op til 25 år. Dette har bl.a. medført, at de lejede lokaler på Klosterplads er blevet opsagt, hvilket har givet en besparelse på kommunens driftsbudget.

Vi har fået oplyst, at antallet af sager i Familieafdelingen er væsentligt højere, end i andre sammenlignelige kommuner. Åben Anonym Rådgivning er et forebyggende tiltag, som kommunerne er forpligtiget til at tilbyde, jf. servicelovens pgf. 11 stk. 2. Formålet med tilbuddet er, at hjælpe børn, unge og familier inden problematikkerne vokser sig store, og de bliver komplekse at løse.

Åben Anonym Rådgivning er en tidlig forebyggende indsats og er placeret på 2. laveste trin af indsatsstappen, når der modtages samtaler i Åben Anonym Rådgivning, oprettes der ikke en sag i Familieafdelingen.



For at reducere antallet af sager i Familieafdelingen, arbejdes der hen imod en præcisering af afdelingens målgruppe, flere af reduktionsforslagene peger mod, at færre borgere skal have en sag, hvilket betyder, at problemerne skal løses i normalområdet. De borgere, som ikke længere vil være en del af familieafdelingens målgruppe, må forventes, at øge tilgangen af henvendelser til den åbne rådgivning, hvorfor vi finder det uhensigtsmæssigt, at reducere antallet af medarbejdere.

Åben Anonym Rådgivning får mange henvendelser, hvor det er daginstitution, skoler, sundhedspleje m.v., der har opfordret familierne til, at søge hjælp. Udover at varetage forbyggende samtaler i åben rådgivning, deltager vi som aktører i PREP, (forældrekursus, der på sigt forebygger skilsmisser), Forældre iværksætterne, (i samarbejde med bl.a. sundhedsplejen), Forstå din teenager og gruppeforløb for børn, bl.a. skilsmissegrupper.

Der er endvidere et forpligtende samarbejde med Ærø og Langeland, hvor en medarbejder på skift, hver anden uge, er en dag på henholdsvis Ærø og Langeland og varetager åben anonym rådgivning der. Derudover har vi to deltidsmedarbejdere, som varetager ungerådgivning i Ungekontakten.

Hvis det skal lykkes, at nedbringe antallet af sager i Familieafdelingen og bevare familierne i almenområdet, er det vores overbevisning, at tilbuddet skal have en vis tyngde. I dag tilbydes familierne ml. 3 og 5 samtaler, hvilket vi mener, er et minimum niveau, hvis samtalerne skal have den rette kvalitet og en gavnlige effekt.

Normeringen i åben rådgivning på udfører personalet er i dag 3,5 fuldtidsstilling. Med en samlet reduktion på kr. 700.000, hvoraf Svendborgs besparelse er ca. kr. 560.000, vil dette medføre, at der vil være 2 fuldtidsstillinger tilbage. Der er løbende ml. 120 – 130 igangværende samtaleforløb.

Administrationen i Familiecentret, Rådgivningshuset og SSP, varetages af en fuldtidsmedarbejder og en deltidsmedarbejder, ansat i fleksjob, 20 timer ugl., de varetager alt administrativt, tager telefoner og tager mod borgere.

En reduktion af åben rådgivning vil efter vores opfattelse være en væsentlig serviceforringelse, da vi ikke vil kunne tilbyde ligeså mange samtaler og støtte, til så mange familier, som vi pt. gør. Der vil være risiko for, at de borgere, som ikke får hjælp, vil få endnu større udfordringer, som efterfølgende vil kræve indsatser efter f.eks. servicelovens §52 i Familieafdelingen.

Medarbejderne i Åben Anonym Rådgivning er også en del af Familiecentret, hvorfor vi også vil være omfattet af forslaget omkring reduktion af supervision, der henvises til høringsvar under Familiecentret.

12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Vores kerneopgaver på Skovsbovej er, at understøtte og fremme, at børn og unge kommer i trivsel herudover, at de får indflydelse og selvindsigt på eget liv og handlinger.

I behandlingsarbejdet bruger vi bl.a. samtaler som værktøj, men den overvejende del af behandlingsarbejdet sker i særdeleshed løbende, ved at være sammen med dem i hverdagen/weekends, hvor vi er

² Bl.a. Heckman, 2012: The Case for Investing in Disadvantaged Young Children European Expert Network on Economics of Education

nærværende voksne, som bl.a. guider, understøtter, lytter og anviser vores børn og unge.

På afdeling Horisonten, arbejder vi med tidsbegrænset anbringelser, det indebærer, at vi udover behandlingsarbejdet med børn og unge, har mange familiemøder, familier som kommer på afdelingen i højere grad, og vi er i familiernes eget hjem, for at guide og anvise.

Hvis reduktionsforslagene træder i kraft, frygter vi, at det vil resultere i flere alene vagter i dag- og aftentimerne, evt. at det faste dagpersonale også må ind, og tage flere rådighedsvagter om natten.

Dette vil selv sagt fører til, at behandlingsarbejdet ikke bliver så optimalt, som det kunne ønskes, og at familiearbejdet bliver mindre intensivt. Vi vil ikke i samme grad kunne være omkring vores børn og unge, og opfange de små signaler, og vil i samme grad ikke kunne følge op på dem, når de opstår.

Vi kan også have den bekymring, om vi bliver i stand til, at holde på vores faglige kompetente vikarer, når vi ikke i sammen grad, kan tilbyde dem de samme antal timer, og de derfor bliver nødt til, at finde arbejde andet sted.

På Skovsbovej er vores supervision en uvurderlig del, i forhold til arbejdet med vores børn og familier. Vi bruger interne supervisorer fra Familiecentret i forhold til den faglige supervision og eksterne supervisorer i forhold til den personlige supervision. Vi finder det uheldigt, hvis vi i den personlige supervision skal til at have supervision af de kolleger / psykologer, som vi i det daglige bruger til sparring og undervisning. Vi kan endvidere være bekymrede for, om de interne psykologer, fortsat vil have de samme ressourcer til samtaler med vores unge, og deltagelse i vores behandlingskonference, hvis de samtidigt også skal supervisere alle medarbejdere. Pt. er der 8 timer ugl. til rådighed på Skovsbovej. (Se endvidere høringssvar under rammetilpasning, Familiecentret)

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
CSV Sydfyns bestyrelse og MED udvalg

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Tidligere børnehavestart	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger	
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger	
7. Nedlæggelse af garantimodel	
8. Reducering af åbningstid i børnehuse	
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn	
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde	
11. Kompetenceudvikling Dagplejen	
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser	
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
<p>Høringssvar fra bestyrelsen ved CSV Sydfyn Ifm. besparelsesforslag fra 2019</p> <p>Bestyrelsen tager følgende pkt. til efterretning:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3. Tilpasning af budget til ejendomsdrift - 4. Fælles ledelse på CSV og Heldagsskolen - 5. Reducering af VSU myndighedsbudget. <p>Vedr. pkt.2. Bestyrelsen kan være bekymret for en reduktion på 5% på de takstfinansierede områder STU, VSU og kollegier.</p> <p>Bekymring går på, at der opleves en ændret målgruppe med flere pædagogiske udfordringer, som i højere grad kræver specialpædagogisk støtte og undervisning. På CSV Sydfyns områder er en stor del af budgettet lønmidler, ex. på STU udgør lønbudgettet 93% af det samlede budget, og en 5% takstændring vil betyde, at der vil være mindre tid til specialpædagogisk støtte og specialundervisning og hermed mindre tid til den enkelte borger. Dette kan betyde en større andel på overførselsindkomster og øgede udgifter i myndighed. En mulig konsekvens kan være at arbejdet med brobygning vil blive reduceret, da kræfterne derfor må lægges i den daglige kerneopgave.</p> <p>Det er også en bekymring, at besparelserne rammer den svageste målgruppe, som i mange tilfælde ikke er i stand til at tale egen sag.</p> <p>Bestyrelsen peger på at en øget visitering til CSV Sydfyns tilbud, kan give en besparelse. Der kan formentligt opnås flere elever i klassen uden ansættelse af yderligere personale.</p>	

Herudover peges der på, at der kan ske effektivisering hvis der blev sat fokus på flytning af det eksisterende tilbud til en og samme matrikel. Der vil kunne spares på udgifter til dyre lejemål i midtbyen, ligesom det vil være muligt at effektivisere på personaleressourcerne grundet større fleksibilitet i arbejdet med eleverne, når alle personaler og elever er på en og samme matrikel.

På vegne af bestyrelsen ved CSV Sydfyn

Karl Magnus Bidstrup, kommunalbestyrelsen Svendborg Kommune
Jan Ole Jakobsen, kommunalbestyrelsen Langeland Kommune
Mona Madsen, kommunalbestyrelsen Ærø Kommune
Svend Erik Pedersen, Handicaporganisationen
Jane D. Hansen, medarbejder CSV Sydfyn
Martha Amstrup, medarbejder CSV Sydfyn
Luise Steinrud, medarbejder CSV Sydfyn

Høringssvar fra medarbejderrepræsentanter i MED udvalg på CSV Sydfyn ifm. Besparelsesforslag, som er sendt i høring.

Vi tager følgende besparelsesforslag til efterretning:

- 3. Tilpasning af budget til ejendomsdrift
- 4. Fælles ledelse på CSV og Heldagsskolen
- 5. Reducering af VSU myndighedsbudget

Omvendt kan vi absolut ikke fra medarbejderside og som vores kursister og elevers talerør, tilslutte os besparelsesforslaget omhandlende en 5% reduktion på de takstfinansierede områder STU, VSU og kollegier, af følgende årsager:

- Vores målgrupper er kendetegnet af massive kognitive og følelsesmæssige udfordringer!
- Vi arbejder med mennesker, som kommer med langt flere komplekse diagnoser end tidligere, og som dermed kræver endnu højere faglighed og kontinuitet! Alligevel er der ikke tilført vores område ekstra ressourcer, men til gengæld udsigt til besparelser!
- Ved besparelser vil der efterhånden skæres så meget ind til benet i løsningen af kerneopgaverne, at kun de basale lovmæssige krav opfyldes og dermed risikeres serviceforringelser til vores svageste medborgere.
- Vi kan frygte, at besparelser hos os på sigt medfører eksempelvis øgede udgifter til overførselsindkomster. På CSV arbejder vi bl.a. målrettet med videre beskæftigelse efter CSV.

Vi frygter at en personalereduktion vil medføre, at afklaringsmæssige opgaver som brobygning og praktikforløb ikke længere kan løftes med samme høje kvalitet

3. CSV – ejendomsdrift

4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole

5. VSU - myndighedsbudget

6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Familieafdelingen Svendborg Kommune

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Tidligere børnehavestart	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde
11. Kompetenceudvikling Dagplejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. CSV – 5% takstreduktion
3. CSV – ejendomsdrift
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen – administration
<p>MED-udvalget i Familieafdelingen ser positivt på, at der i sparekataloget lægges op til, at besparelserne i Familieafdelingen sker med en indfasning på tre år fra 2020. Vi ser det som en nødvendighed, at der i de næste to år ikke spares yderligere på administrationsområdet, da Familieafdelingen er i en udviklings- og genopretningsproces.</p> <p>For at kunne skabe en lovmedholdelig praksis, samt skabe udvikling og nye sagsgange i Familieafdelingen, vil det kræve, at bemanningen i Familieafdelingen opretholdes i en længere periode. Dette for at skabe mulighed for at følge Task Forcens anbefalinger.</p> <p>Aktuelt oplever vi, i Familieafdelingen, at et øget sagspres medfører sygemeldinger, som tydeligt viser, at det med den nuværende bemanning, ikke er muligt at overholde lovgivningen, samtidig med, at der skabes udvikling. Så derfor ser vi bekymrende på de personalemæssige konsekvenser, det vil få, hvis man vælger at følge sparekatalogets forslag om personalereduktion i Familieafdelingen.</p>

Det fremgår i sparekataloget, at det ikke vil have nogen effekt på andre områder, såfremt der spares 6,3 stillinger i Familieafdelingen. Vi ser, at den politiske strategi, i forhold til at arbejde inspireret af Sverige-modellen samt med tidligere forebyggende indsats, ikke vil være realistisk med færre ansatte. Risikoen ved, at vi bliver færre som helhed i Familieafdelingen, vil være at borgeren, såvel som samarbejdspartnere, vil opleve mindre tilgængelighed og længere ventetider.

MED-udvalget udtrykker stor bekymring for, at man i sparekataloget lægger op til store indgribende besparelser på de mest sårbare børn og unge i Svendborg Kommune, både på skoler og i dagtilbud, samtidig med, at man vælger at lægge op til besparelse i Åben Anonym Rådgivning. MED-udvalget er bekymret for, at effekten af at spare på de mest udsatte børn og unge, vil være, at børnene ikke tilbydes forebyggende hjælp i rette tid, og dermed kan risikere at skulle have større og mere indgribende hjælp. Når der samtidig lægges op til besparelser i Familieafdelingen, kan der herske tvivl om, hvorvidt man i Familieafdelingen vil kunne leve op til den politisk vedtaget strategi, om tidligere og rettidig forebyggende indsats.

I sparekataloget beskrives der mulige besparelser på efterværn, samt anbringelsesområdet ved brug af kortidsanbringelser og en mere målrettet indsats. For at dette kan opnås, vil det kræve, at sagsantallet pr. socialrådgiver holdes nede, så en tæt opfølgning samt en målrettet indsats er mulig. Der udtrykkes bekymring for, at det ikke være muligt med færre ansatte i Familieafdelingen.

9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder

10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret

11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning

12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Bestyrelsen for Svendborg Heldagsskole

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassesdannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Tidligere børnehavestart	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

7. Nedlæggelse af garantimodel

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

11. Kompetenceudvikling Dagplejen

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag

(udfyldes efter behov)

1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion

Hvis en eventuelt besparelse på Svendborg Heldagsskole skal finde sted, skal det være en forudsætning, at man laver en sammenlægning af de to matrikler. Hermed vil de driftsmæssige ressourcer blive effektiviseret og de faglige kompetencerne bliver samlet og kan udnyttes bedre. Dermed bibeholdes det faglige niveau, hele vejen rundt om barnet og familien.

– tekstfeltet udvider sig efter behov

2. CSV – 5% takstreduktion

3. CSV – ejendomsdrift

4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole

5. VSU - myndighedsbudget

6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser

7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser

8. Familieafdelingen - administration

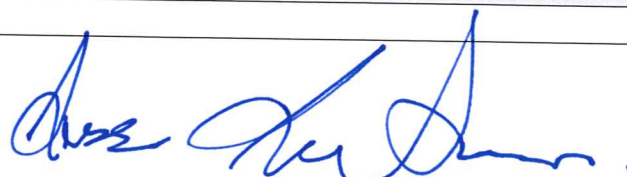
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder

10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret

11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning

12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Birgitte L. Andersen


- Side 195 af 211 -
Marianne Kjær

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Høringssvar afgivet af
MED fra Svendborg Heldagsskole

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
Vi kan se en faglig bekymring over det generelle forventede sænket service niveau, som er forslået i sparekataloget for budget 2019, da det specielt vil ramme de udfordrede børn, unge og familier. Eks.1. klassedannelse med 28 elever vil gøre det svært at skulle inkludere fra segregerede tilbud. Eks. 2 reduktion af fællestid (0.-3.klasse) (side 5, af 47) vil give risiko for at elever, der i dag er i almenskolen kan få brug for et segregeret tilbud. Da færre pædagogfaglige ressourcer vil fratage de udfordrede elever den nødvendige inkluderende støtte.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Tidligere børnehavestart
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde
11. Kompetenceudvikling Daglejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion
– Hvis en eventuel besparelse på Svendborg Heldagsskole skal finde sted, skal det være en forudsætning, at man laver en sammenlægning af de to matrikler. Hermed vil de driftsmæssige ressourcer blive effektiviseret og de faglige kompetencer blive samlet og kan udnyttes bedre. Dermed bibeholdes det faglige niveau, hele vejen rundt om barnet og familien. -Tænkes der en yderligere reduktion i elevtallet kan vi frygte at det nedsatte antal af elever vil gøre at fællesskabet bliver for snævert til at understøtte elevernes sociale udvikling, dette set i forhold til at Heldagsskolen skulle forblive på to matrikler. Sidst nævnte scenarium vil også forringe det faglige niveau.
2. CSV – 5% takstreduktion
3. CSV – ejendomsdrift
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser

8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen - Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge - Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge - åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge - Skovsbovej reduktion af vikarbudget

På vegne af MEU udvalget Sundagsholdnings-
 23/4-18 Birgitte L. Andersen Skole

J. H. N. Nielsen

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Mette Østerberg, projektchef for den boligsociale helhedsplan 2018 - 2021

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. Besparelse på skoleledelse og administration
3. Værestedet nedlægges
Fællessekretariatet for Den Boligsociale Helhedsplan i Svendborg vurderer, at en eventuel nedlæggelse af Værestedet vil få konsekvenser for de berørte børn, unge og familier, samt boligområderne generelt herunder især Skovparken.
Værestedet udgør et vigtigt forebyggende pædagogisk tilbud til børn og unge i de boligområder, som indgår i den boligsociale helhedsplan og herunder især børn og unge fra Skovparken. Kendetegnende for disse boligområder er, at der er en meget høj andel af forældre, som ikke er på arbejdsmarkedet eller har uddannelse udover grunduddannelse, som er enlige forsørgere og som er på offentlig forsørgelse. Der er tale om en meget høj andel af sårbare og udsatte familier, hvoraf mange har anden etnisk baggrund end dansk. Det er familier, som har begrænsede muligheder for at støtte aktivt og økonomisk op omkring deres børns sociale liv, fritidsaktiviteter og skolegang. På sigt kan det forstærke den negative sociale arv og have konsekvenser for den unge i form af eksempelvis manglende uddannelse og tilknytning til arbejdsmarkedet, kriminalitet og manglende deltagelse i samfundet generelt.
En nedlæggelse af Værestedet vil desuden betyde, at mange børn og unge ikke længere vil have et fast tilhørssted -og opholdssted i Skovparken. Det giver en bekymring for alvorlige udfordringer på den korte bane (eksempelvis i form af gruppedannelse, kontakt til kriminelle miljøer, hærværk, utryghedsskabende adfærd), men også for udfordringer på den lange bane, som skitseret i det ovenstående.

Værestedet er endvidere en central samarbejdspartner for medarbejderne i den boligsociale helhedsplan. Samarbejdet bidrager til en hurtig og kriminalitetsforebyggende indsats overfor børn og unge fra boligområderne, som udviser en bekymrende adfærd i en tidlig alder. Derudover har der eksempelvis været samarbejde mellem Værestedet og den boligsociale helhedsplan i fht. mentorstøtte til pige-grupper fortrinsvis for piger med anden etnisk baggrund, hvor af hovedparten ikke indgår i sociale relationer med etnisk danske piger og er underlagt betydelig social kontrol, hvilket er udbredt i visse beboergrupper med anden etnisk baggrund end dansk.

4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)

5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge

6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien

7. Reduktion i budget til kompetencenetværk

8. Reduktion i PPR's budget

REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Forårs SFO

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. Tidligere børnehavestart

3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

7. Nedlæggelse af garantimodel

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

10. Ledelse – reducering med et dagtilbudsområde

11. Kompetenceudvikling Dagplejen

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. CSV – 5% takstreduktion	
3. CSV – ejendomsdrift	
4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole	
5. VSU - myndighedsbudget	
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser	
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser	
8. Familieafdelingen - administration	
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder	
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret	
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning	
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget	

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget


Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Handicaprådet

Evt. generelle bemærkninger
Handicaprådet finder, at det er særdeles vigtigt at prioritere en tidlig og forebyggende indsats overfor børn og unge med funktionsnedsættelser. Rådet mener helt overordnet, at de foreslåede besparelser på ingen måde er i tråd med kommunens inklusions dagsorden. Generelt er rådet bekymret i forhold til besparelser, der rammer børn og unge med et handicap. Det er ufornuftigt menneskeligt såvel som samfundsøkonomisk, at vi ikke investerer i vores børn og unge – og ikke mindst børn og unge med en funktionsnedsættelse. Vi tager derfor som udgangspunkt afstand fra rammebesparelser på børn og unge handicapområdet.

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
<p>1. Klassedannelse med 28 elever</p> <p>At øge klassekvotienten til 28 elever, er iflg. en helt ny analyse fra tænketanken CEVEA¹, at vedligeholde en nedadgående spiral for kvaliteten i folkeskolen. Øger man klassekvotienten, daler kvaliteten, hvilket også påpeges i reduktionsforslaget.</p> <p>Sårbare børn og unge, som i dag i vid udstrækning er inkluderet i normalskolen, vil være dem der rammest først og mest. Presset på lærerne vil øges – igen – sandsynligvis med flere langtidssygemeldinger pga af stress til følge.</p> <p>Det anbefales i stedet, at byrådet forholder sig konstruktivt til analysen fra CEVEA, og i stedet sænker klassekvotienten. Iflg. CEVEAs rapport, vil den øgede udgift nu og her, på sigt give et afkast der er mange gange større end den øjeblikkelige investering.</p> <p>Mindre folkeskoleklasser giver milliardoverskud</p>  <p>Notat. Produktivitetseffekt af</p>
2. Besparelse på skoleledelse og administration

¹ Tænketanken Cevea arbejder for at bidrage til udviklingen i samfundet ved at komme med visionære og konstruktive løsninger, der er baseret på et uafhængigt og velfunderet analytisk grundlag.

3. Værestedet nedlægges	
<p>En nedlæggelse af Værestedet ved Nymarkskolen, vil være en katastrofe for alle de børn- og unge der i dag anvender dette tilbud. Tilbuddet er placeret i Svendborgs største lavindkomstområde, hvor koncentrationen af sårbare og udsatte børn- og unge. 40-50 børn og unge fra området benytter dagligt tilbuddet, hvilket de kan gøre uvisiteret og gratis.</p> <p>Nedlægger man tilbuddet, afskærer man disse børn og unge, som for manges vedkommende er sårbare og udsatte, fra at have et klubtilbud. De vil blive overladt til sig selv, uden pædagogisk personale til at støtte og vejlede dem. Konsekvensen kan meget nemt blive, at problemerne i området igen eskalerer, og at Svendborg atter kommer til at figurere på regeringens liste over ghettoområder.</p> <p>Det er Handicaprådets vurdering, at netop Værestedet har en positiv andel i Svendborgs exit fra Ghettolisten.</p>	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klassetildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
se de generelle bemærkninger ovenfor	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
se de generelle bemærkninger ovenfor	
8. Reduktion i PPR's budget	
se de generelle bemærkninger ovenfor	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Tidligere børnehavestart	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	
4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser	
<p>En reduktion i tildelingen af ressourcepladser, vil ikke alene medføre, at de udfordrede børn og deres familier ikke håndteres hensigtsmæssigt, og at antallet af indstillinger til Familieafdelingen øges. Konsekvensen vil også være, at stress- støj- og konfliktniveauet i daginstitutionerne vil stige, hvilket vil influere negativt på læringsmiljøet for børn uden for specialområdet og belaste det pædagogiske personale på området.</p> <p>Det er ikke tilstrækkeligt at tildele en ressourceplads til et barn, der ikke er i trivsel. Forældrene kan, med hjælp fra de rette værktøjer, ofte bringes til at arbejde proaktivt med barnets adfærd og trivsel.</p> <p>ADHD-foreningen har udviklet et forældretræningsprogram, som er evalueret af VIVE², og anbefalet af Socialstyrelsen. Programmet hedder Kærlighed i Kaos, og er et 12 ugers forløb, som kan tilbydes forældre til børn i alderen 3-9 år med ADHD eller ADHD-lignende adfærd. Et 12-ugers forløb til 7 forældrepar kan tilkøbes i ADHD-foreningen til en samlet pris på 150-160.000,-, svarende til ca. 23.000,- pr. familie. Yderligere information fås hos:</p>	

² VIVE, Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd

Tina Vaarning, strategi- og forankringschef i ADHD-foreningen
Tlf. 53 72 99 12
Mail tva@adhd.dk

[Kærlighed i Kaos, et danskudviklet forældretræningsprogram](#)
[Effekten af Kærlighed i Kaos](#)
[Socialstyrelsens evaluering](#)
[Velfærdens innovationsdag 2018](#)

5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger

Med henvisning til Serviceloven, kap. 7, § 32, stk. 1 og 3, må des siges at være meget bekymrende, at kommunen foreslår en alvorlig reduktion på området, baseret på en økonomisk tankegang, og ikke på et faldende behov.

Der forudses en væsentligt forlænget ventetid, som uvægerligt må få den konsekvens, at der vil være børn, hvis tilstand forværres yderligere, og der vil være børn der aldrig når så langt frem i ventekøen, at de får et tilbud om hjælp. Konsekvenserne heraf kan selvsagt være fatale.

6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger

7. Nedlæggelse af garantimodel

8. Reducering af åbningstid i børnehuse

9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn

10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde

11. Kompetenceudvikling Dagplejen

12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser

REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE

Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)

1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion

Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

2. CSV – 5% takstreduktion

Se de generelle bemærkninger

3. CSV – ejendomsdrift

4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole

5. VSU - myndighedsbudget

6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser

7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser

8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
<p>Den åbne anonyme rådgivning dækker over både et forældretilbud og et tilbud til unge mellem 15 og 25 år.</p> <p>Det er i forvejen meget bekymrende, at ungerådgivningen er flyttet ind i "Systemets lokaler" på A.P. Møllersvej. Det er også temmelig svært for de unge, overhovedet at finde frem til tilbuddet på kommunens hjemmeside.</p> <p>Der anbefales at nytænke på området. På nuværende tidspunkt har 17 danske kommuner etableret et samarbejde med organisationen Headspace. Eneste Fynske kommune der har et samarbejde i dag, er Odense.</p> <p>Der er rigtig god økonomi i at etablere et samarbejde med Headspace, hvilket kan aflæses i rapport udarbejdet af Økonomer uden grænser</p> <p>Headspace er MEGET interesserede i at indgå et samarbejde med Svendborg Kommune. For yderligere info kontaktes:</p> <p>Headspace</p> <p>Trine Hammershøj, Direktør Det sociale netværk Tlf. 20 90 49 93 Mail: th@detsocialenetvaerk.dk</p>
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Budget 2019 - høring | 45 min. | CS |

18/8207

Sagsfremstilling:

Der afholdes møde i Børne- og Ungeudvalget 04-04-2018 og Kultur- og Fritidsudvalget 09-04-2018, - det forventes at forslag til budget 2019 sendes i en 3-ugers høring.

Budgetmateriale fra udvalgsmøderne vedlægges til eventuel brug for udarbejdelse af høringssvar.

Bilag:

Åben - Indledning finansieringskatalog

Åben - BU-04-04-2018 - Bilag 03.02 Reduktionsforslag B2019 - Børne- og Ungeudvalget

Åben - KF-09-04-2018 - Bilag 05.02 Bidrag finansieringskatalog - Kultur og Fritid

Beslutning i Sektor MED Børn, Unge, Kultur og Fritid den 10-04-2018:

Sektor MED Børn, Unge, Kultur og Fritid drøftede de fremlagte sparekataloger og har følgende høringssvar på et overordnet niveau til Børne- og Ungeudvalgets sparekatalog:

Sektor MED synes det er beklageligt at sparekataloget indeholder servicereduktioner på alle områder. De fremlagte spareforslag på dagtilbud, skoler, familieområdet og åbne rådgivningstilbud sætter samlet set Svendborg Kommunes ambition om tidlig indsats under pres. Det kan betyde fremtidige, øgede udgifter på det specialiserede område og familieområdet.

Der kvitteres for at besparelsen på familieområdet sker gennem en trinvis indfasning, set i lyset af udfordringerne på området.

Svendborg Kommune – Børne- og Ungeudvalget

Høring vedr. reduktionsforslag ifm. budget 2019

Høringsperiode fra d. 6. – 30. april 2018

Hørings svar sendes senest d. 30. april 2018 til: bu@svendborg.dk mrk. "Budget 2019"

Hørings svar afgivet af
Svendborg Kommunes Integrationsråd

Evt. generelle bemærkninger
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov

REDUKTIONSFORSLAG SKOLEOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Klassedannelse med 28 elever	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Besparelse på skoleledelse og administration	
3. Værestedet nedlægges	
Integrationsrådet skal ligeledes og af egen drift advare kraftigt mod gennemførelse af de foreslåede besparelsesforslag, der inkluderer nedlæggelse af "Værestedet" og nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn (hhv. pkt. 3 og 9). Det er rådets opfattelse, at gennemførelse af de foreslåede besparelser, kan have negativ effekt på integrationsindsatsen.	
4. Reduktion af fællestid (0.-3. klasses tildeling)	
5. Reduktion af takstfinansierede institutioner - Centerafdelingen Tåsinge	
6. Reduktion af takstfinansierede institutioner – Byhaveskolen inkl. Kolibrien	
7. Reduktion i budget til kompetencenetværk	
8. Reduktion i PPR's budget	
REDUKTIONSFORSLAG DAGTILBUDSOMRÅDET	
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag	(udfyldes efter behov)
1. Forårs SFO	
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov	
2. Tidligere børnehavestart	
3. Nedsættelse af tildeling til vuggestuepladser	

4. Nedsættelse af tildeling til ressourcepladser
5. Nedsættelse af tildeling til ressourcepædagoger
6. Reducering af interkulturelle sprogpædagoger
<p>På givne foranledning udtaler Svendborg Kommunes Integrationsråd:</p> <p>Svendborg Kommunes Integrationsråd må på det kraftigste advare mod de foreslåede besparelser på interkulturelle sprogpædagoger, idet disse gør et fremragende stykke arbejde.</p> <p>Teamet har opbygget en indsigt i subkultur, indsigt i forskellige livsformer samt normer og kulturer, som er enestående. De er specialiseret i de etniske gruppers udfordringer, som andre pædagoger og lærere ikke har mulighed for at håndtere. Der er eksempelvis en markant forskel på den viden som teamet besidder om dansk som fremmedsprog og den almene viden om sprog og sprogudvikling. Sprogarbejde med indvandrere, og særligt med flygtningebørn, kræver en helt speciel indsigt i barnets historiske og kulturelle baggrund. Teamet kan her hjælpe børnene med det danske sprog samt adfærd og normer, som foregår i førskolealderen. Denne adfærd skal først læres, da den ikke er tilegnet i samme grad som hos danske børn.</p> <p>Rådet anser interkulturelle kompetencer som et nyttigt og effektivt redskab i integrationsindsatsen. Dette er kompetencer de interkulturelle sprogpædagoger besidder, og som der er stort behov for, hvis integrationsindsatsen i Svendborg Kommune skal bære frugt.</p> <p>Hvis man svækker det Interkulturelle Team kan det risikere at volde store sociale og adfærdsmæssige problemer for børnene i deres senere opvækst med store udgifter til følge.</p> <p>Svendborg Kommunes Integrationsråd må derfor på det kraftigste advare mod en svækkelse af dette område.</p>
7. Nedlæggelse af garantimodel
8. Reducering af åbningstid i børnehuse
9. Nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn
<p>Integrationsrådet skal ligeledes og af egen drift advare kraftigt mod gennemførelse af de foreslåede besparelsesforslag, der inkluderer nedlæggelse af "Værestedet" og nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn (hhv. pkt. 3 og 9). Det er rådets opfattelse, at gennemførelse af de foreslåede besparelser, kan have negativ effekt på integrationsindsatsen.</p>
10. Ledelse – reducere med et dagtilbudsområde
11. Kompetenceudvikling Dagplejen
12. Nedlæggelse af pædagogisk assistent elevpladser
REDUKTIONSFORSLAG FAMILIE OG UDDANNELSE
Konkrete bemærkninger til de enkelte reduktionsforslag (udfyldes efter behov)
1. Svendborg Heldagsskole – 5% takstreduktion
Skriv her – tekstfeltet udvider sig efter behov
2. CSV – 5% takstreduktion
3. CSV – ejendomsdrift

4. CSV – Fælles ledelse af CSV og Svendborg Heldagsskole
5. VSU - myndighedsbudget
6. Familieafdelingen – reduktion af udgifter til anbringelser
7. Familieafdelingen – eksterne forebyggende ydelser
8. Familieafdelingen - administration
9. Familieafdelingen – Værestedet medarbejder
10. Center for Børn og Unge – Rammetilpasning i Familiecentret
11. Center for Børn og Unge – åben anonym rådgivning
12. Center for Børn og Unge – Skovsbovej reduktion af vikarbudget

Høringssvar:

På given foranledning udtaler Svendborg Kommunes Integrationsråd:

Svendborg Kommunes Integrationsråd må på det kraftigste advare mod de foreslåede besparelser på interkulturelle sprogpædagoger, idet disse gør et fremragende stykke arbejde.

Teamet har opbygget en indsigt i subkultur, indsigt i forskellige livsformer samt normer og kulturer, som er enestående. De er specialiseret i de etniske gruppers udfordringer, som andre pædagoger og lærere ikke har mulighed for at håndtere. Der er eksempelvis en markant forskel på den viden som teamet besidder om dansk som fremmedsprog og den almene viden om sprog og sprogudvikling. Sprogarbejde med indvandrere, og særligt med flygtningebørn, kræver en helt speciel indsigt i barnets historiske og kulturelle baggrund. Teamet kan her hjælpe børnene med det danske sprog samt adfærd og normer, som foregår i førskolealderen. Denne adfærd skal først læres, da den ikke er tilegnet i samme grad som hos danske børn.

Rådet anser interkulturelle kompetencer som et nyttigt og effektivt redskab i integrationsindsatsen. Dette er kompetencer de interkulturelle sprogpædagoger besidder, og som der er stort behov for, hvis integrationsindsatsen i Svendborg Kommune skal bære frugt.

Hvis man svækker det Interkulturelle Team kan det risikere at volde store sociale og adfærdsmæssige problemer for børnene i deres senere opvækst med store udgifter til følge.

Svendborg Kommunes Integrationsråd må derfor på det kraftigste advare mod en svækkelse af dette område.

Integrationsrådet skal ligeledes og af egen drift advare kraftigt mod gennemførelse af de foreslåede besparelsesforslag, der inkluderer nedlæggelse af "Værestedet" og nedlæggelse af tilskud til pasning af egne børn (hhv. pkt. 3 og 9). Det er rådets opfattelse, at gennemførelse af de foreslåede besparelser, kan have negativ effekt på integrationsindsatsen.