

**From:** Klaus Johannessen  
**To:** "[joanweltzin@gmail.com](mailto:joanweltzin@gmail.com)"  
**Subject:** SV: Udviklingsplan for Svendborg Havn  
**Date:** 29. november 2013 09:48:00  
**Attachments:** [jmaae001.png](#)

---

Kære Johan Weltzin,  
Tak for din mail – beklager, at der lige gik lidt længere tid end beregnet med at få den besvaret.

Du har helt ret: cittaslow-vinklen kunne have været benyttet mere aktivt ift forslaget til udviklingsplan. Men jeg mener selv, at den nok alligevel indirekte har spillet betydeligt ind. Vægtningen af at skabe rammer for byliv er således stor i såvel projektet for Den Grønne Tråd som i havneplanen.

Planen er imidlertid ikke noget i sig selv – den bliver først rigtig interessant når den skal realiseres. Og på det tidspunkt bliver det helt sikkert relevant at indtænke Cittaslow i diverse projekter. Det kan være ift koblingen mellem uddannelse, ungdomsliv og byliv eller det kan være ift de nye kultur- og maritime erhvervsaktiviteter vi forestiller os på Frederikssøen. Begge projekter vil forhåbentlig komme til at ligge i umiddelbar forlængelse af at planen (forhåbentlig) bliver vedtaget af byrådet indenfor de nærmeste par måneder.

Venlig hilsen

Klaus Johannessen  
arkitekt

Svendborg Kommune  
Byg Plan og Erhverv  
Ramsherred 5, 2. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233055  
Email: [klaus.johannessen@svendborg.dk](mailto:klaus.johannessen@svendborg.dk)



Svendborg  
Kommune



---

**Fra:** Plan Fælles Mail  
**Sendt:** 21. november 2013 11:58  
**Til:** Klaus Johannessen  
**Emne:** VS: Udviklingsplan for Svendborg Havn

---

**Fra:** Johan W.K [<mailto:joanweltzin@gmail.com>]  
**Sendt:** 20. november 2013 18:12  
**Til:** Plan Fælles Mail  
**Emne:** Udviklingsplan for Svendborg Havn

Jeg har med stor interesse læst planforslaget for den kommende havneudvikling igennem.

Dette er med udgangspunkt i Svendborgs medlemskab af Cittaslow netværket. Derfor undrer det mig at dette ikke er nævnt direkte og anvendes aktivt i planforslaget.

I ansøgningen (Ansøgning s.12-13) hedder det sig at Cittaslow kriterierne (Cittaslow) kan anvendes til at vurdere og kvalificere forslag. Derfor ser jeg det som oplagt at anvende disse direkte til diskussion af planen.

Bl.a. som: "*en model for, hvordan man med et sammenfattende greb om kvalitetsaspektet kan indarbejde spørgsmål om livskvalitet og bæredygtighed i bred forstand – det miljømæssigt, økonomiske, sociale og kulturelle - i kommuneplanen og bydelsplanlægningen.*" (Projektplan09 s.5)

Hvorfor ikke aktivt anvende Cittaslow som et greb og en strategi. At bruge værktøjet til at forme visioner, ønsker og skabe udvikling til gavn for byen og dens indbyggere. Eksplicit fokus og anvendelse af Cittaslow strategierne vil også være et stærkt greb markedsføringsmæssigt og som "fyrtårns-strategi" for andre byer i Danmark mm..

Hvis der er mere information om Cittaslow kriterier og værktøjers indflydelse og brug i forbindelse med udviklingen af havnen, må i meget gerne lægge det op på hjemmesiden.

Med venlig hilsen

Johan Weltzin

Ansøgning til cittaslow: <http://www.cittaslow.svendborg.dk/cittaslow+svendborg>

Cittaslow

kriterier:

[http://www.cittaslow.svendborg.dk/files/Cittaslow%20Svendborg%20\(%20ny%20hjemmeside\)/1%20Cittaslow%20Svendborg/Cittaslow%20-%20kommerciel/52%20Cittaslow%20kriterier.pdf](http://www.cittaslow.svendborg.dk/files/Cittaslow%20Svendborg%20(%20ny%20hjemmeside)/1%20Cittaslow%20Svendborg/Cittaslow%20-%20kommerciel/52%20Cittaslow%20kriterier.pdf)

Projektplan09:

[http://www.svendborg.dk/files/Svendborg%20kommune/Kultur%20og%20Plan!%C3%A6gning/Kulturogplan!%C3%A6gning%20-%20pdffiler/Plan09\\_Svendborg\\_110108.pdf](http://www.svendborg.dk/files/Svendborg%20kommune/Kultur%20og%20Plan!%C3%A6gning/Kulturogplan!%C3%A6gning%20-%20pdffiler/Plan09_Svendborg_110108.pdf)