

Et konkret forslag til havneudvikling

Indsendt af Lars Birch Jensen, Kirkeby Sand 1, 5771 Stenstrup

Indledning

Svendborg kommune har i borgerdialogens navn opstillet containere hvor udviklingsprojekterne har været fremvist. Byens borgere har vha. post-it lapper kunne bidrage til udviklingsprocessen. Denne kommunikationsmåde har jeg taget til efterretning. Mit bidrag til udviklingen kunne desværre ikke være på en post-it papirlap.

At stille et konkret forslag eller bidrage til en udviklingsplan kan være en vanskeligt og næsten uoverskuelig opgave, men her er et forsøg på et seriøst bidrag. Der må nødvendigvis tages forbehold for f.eks. økonomiske forhold som vil gøre et forslag eller dele heraf urealistisk.

Ethvert forslag og dets mulighed for at blive modtaget og vurderet seriøst vil være stærkt afhængig af hvilken tilgang modtageren har til opgaven. En seriøs vurdering kræver en objektiv modtager.

Som nævnt i høringskommentaren til Udviklingsplanen er der flere ting, som har kunnet virke styrende og/eller manipulerende i borgerdialogen.

Dette forslag er tidligere fremsendt til Byrådet og By, Plan og Erhverv. Forslaget blev "skudt i sæk" af Bo Hansen (S), da broforbindelsen nævnt i pkt. 2 efter kommunens embedsmænds vurdering ville koste 50-60 millioner. På trods af dokumentationen om at broforbindelser kunne etableres fra ca. 12-15 millioner gik den videre kommunikation i stå.

Pointen i ovenstående er, at hvis man kun vil se problemer og ikke er modtagelig for input, så er det muligt at lukke for al form for initiativ, samarbejde/dialog og kreativ tænkning. Ovenstående eksempel er retningsstyrende for en udviklingsproces, og er desværre endnu et eksempel på Svendborg kommunes håndteringen af udviklingsprocessen fra havnedebattens spæde start.

Jeg håber, at et nyt byråd vil have en objektiv tilgang til mit og forhåbentlig andres forslag, som kan bidrage til en Udviklingsplan version 2, som vi alle kan være stolte af.



7. januar 2014

1

Kontakt: larsbirchjensen@gmail.com

Et konkret forslag til havneudvikling

Indsendt af Lars Birch Jensen, Kirkeby Sand 1, 5771 Stenstrup

FORSLAG TIL UDVIKLINGSPLAN

Nedenstående forslag er en konkret løsning hvor:

- Svendborg kommune har en realistisk chance for at skabe et enestående havnemiljø med attraktiv havnepromenade.
- Svendborgs borgere får en levende havnepromenade tæt på bycentrum. Svendborg havn beholder sit "look", og bliver ved med at ligne en havn
- Svendborg bymidte får en aktiv og pulserende nabo på Jessens mole, som uden tvivl vil have positiv indflydelse på bymidtens erhvervsliv herunder forøget persontrafik i Møllergade.
- Udbygningen af andre lystbådehavne i Svendborg sund kan spares.
- Svendborg havn får en meget fleksibel størrelse på lystbådsdelen. Antallet af bådpladser kan tilpasses efter behov ved brug af pontoner og inddragelse af kajpladser på Nordre kajgade.
- Svendborgs erhvervsliv og havnens brugere får klare linjer at arbejde ud fra, og sikres fortsat adgang til kajarealer.
- Forslaget tilgodeser de fleste kendte holdninger fra erhvervsliv, kultur og turisme til udviklingen af havnen og Frederiksøen.
- Oplægget vil give byen et attraktivt område i form af en havnepromenade der strækker sig fra Ærø-færgen til Nordre kajgade.
- Havnebassinet langs Jessens Mole vil blive en levende baggrund til et pulserende bycentrum.
- Havnemiljøet, set både med "turist"- og erhvervsøjne i Svendborg styrkes, således der kan udvikles erhverv som bidrager positivt til kommunens økonomi.

Et konkret forslag til havneudvikling

Indsendt af Lars Birch Jensen, Kirkeby Sand 1, 5771 Stenstrup

Det konkrete forslag

1. Den nuværende bro til Frederiksøen fjernes og gennemsejlingspassagen udvides.

Fordi:

A) en havnepromenade fra Det Gule Pakhus til Havnekontoret/Nordre kajgade med bevægelse og aktivitet giver mennesker lyst til at opholde sig der.

Der vil, så at sige, være bevægelse og aktivitet i havnebassinet fra Maritimt Center til havnekontoret/Nordre kajgade, da al trafik til/fra inderhavnen skal foregå gennem den nye gennemsejling. Denne aktivitet vil kunne danne grundlaget for turistrelateret forretning og vil samtidig give området en form for puls.

B) gennemsejlingsbredden skal udvides således at Ring Andersen skibsværft og eventuel skibstrafik med begrænsninger til Nordre kajgade kan fortsætte uhindret.



Et konkret forslag til havneudvikling

Indsendt af Lars Birch Jensen, Kirkeby Sand 1, 5771 Stenstrup

2. Ny bro etableres ved Hudes plads. Trafik til/fra Frederiksøen ledes direkte ud på Østre Havnegade - Nyborgvej - Dronningemaen.

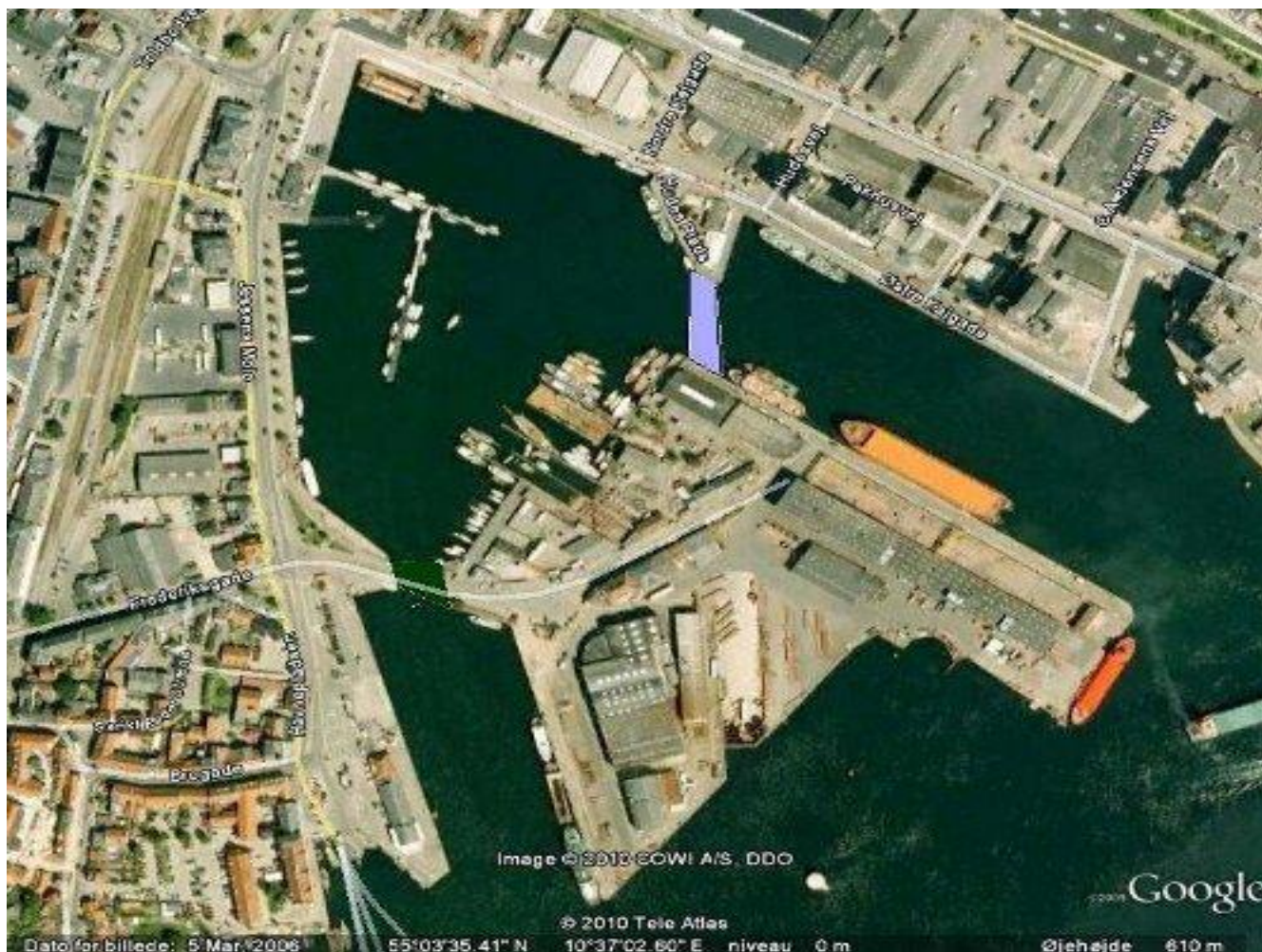
Fordi:

A) havnepromenaden skal aflastes mest muligt.

B) færgen til Ærø/Drejø kan, hvis det viser sig mere hensigtsmæssigt, flyttes til Frederiksøen

C) al lystbådstrafik til havnen skal benytte indsejlingen ved Maritimt center/Jessens mole

D) resultatet af forslaget pkt. 1 og 2 er en opdeling af havnen i en rekreativ del placeret tæt på byen og en erhvervsdel som baggrund til byen og den rekreative havn.



7. januar 2014

4

Kontakt: larsbirchjensen@gmail.com

Et konkret forslag til havneudvikling

Indsendt af Lars Birch Jensen, Kirkeby Sand 1, 5771 Stenstrup

3. Hele Frederiksøen og Østre Kajgade fremtidssikres som erhvervsområde.

Mellem Nordre Kajgade/Jessens mole og Hudes plads reserveres arealer til SIMAC og en åbning af Kobberbækken med ny jollehavn.

Kajstrækningen reserveres til store lystfartøjer og mindre erhvervsfartøjer

Fordi:

A) Nordre kajgades kajstrækning kan tilpasses sæsonen for lystbåde, SIMACs og andres behov. Kajstrækningen bibeholdes som en fleksibel strækning.

B) sikring af havneområder tilegnet erhverv og en tydelig fremtidsvision for disse erhvervsområder vil give Svendborg kommune muligheden for at tilbyde en bred vifte af erhvervsområder. På Frederiksøen vil eksisterende bygninger "skærme af" for erhvervsaktiviteterne på østre side af øen. Mange kommuner har afskrevet sig denne mulighed ved ensidigt at placere boliger på havneområderne.

Udviklingen af iværksætter eksperimenter o. lign. indenfor f.eks bølge- og tidevandsenergi og andre maritime løsninger har gode placeringsmuligheder på Frederiksøen.

4. Havnebassinet langs Jessen Mole udvikles til lystbådsturisme og vandaktiviteter.



Fordi:

A) her skal Svendborg maritime sommeraktiviteter være synlige med hele Jessens mole som tribune. Et bynært sejlermiljø med en konstant summen af liv på og omkring Jessens mole vil være Syd fyns svar på Skagen og Nyhavn.

Et konkret forslag til havneudvikling

Indsendt af Lars Birch Jensen, Kirkeby Sand 1, 5771 Stenstrup

5. Området fra Maritimt Center/Det Gule Pakhus til Nordre kajgade gøres attraktiv for events / koncerter / kulturaktiviteter/ et maritimt museum / restaurationer / promenadeliv



Fordi:

A) her kan Svendborgs "forlængede" gågade udvikle sig til gavn for hele erhvervslivet i Svendborg centrum

B) en aktiv havnepromenade med togstation og trafikterminal som omdrejningspunkt vil bidrage positivt udvikling af Møllergade som forretningsgade og gavne gågademiljøet.

C) her skal sammenbindingen mellem by og havn være. Området skal være et område med konstant forandring i det visuelle indtryk (akkurat som en aktiv havn), og være et sted som i kraft af sin mangfoldighed virker dragende på borgere og gæster. Et sted som er et naturligt udgangspunkt for at udforske Svendborg og som Porten til Øhavet.

Et konkret forslag til havneudvikling

Indsendt af Lars Birch Jensen, Kirkeby Sand 1, 5771 Stenstrup

6. Undersøisk gang/cykel-passage med vinduer fra Drejøfærgen til Frederiksøen til erstatning for fjernet bro



Fordi:

A) Gå- og cykeltrafik og evt. færgepassagerer skal have nem og hurtig adgang til / fra bycentrum/Frederiksøen.

B) En undervandspassage med vinduer vil være en attraktion med flere formål. Passagen kunne f.eks. bruges til: Undervandsinspektion af forskellige fartøjer, visualisering af komponenters undervandsfunktion (skruetyper, strømgeneratorer, undervandseksperimenter osv.)

En sådan tunnel vil i sig selv være en attraktion, og hent i tråd med Svendborgs maritime tilhørsforhold.

Udformningen af en tunnel og dertilhørende faciliteter vil kunne være et aktivt redskab for iværksættere / produktudviklere (udlejning af faciliteter kunne være en indtægtskilde for en økonomisk presset havn)

NOTE TIL:

Pkt. 2: Flere løsninger er økonomisk realistiske hvis klap- og svingbroer fravælges

Pkt. 6: Kunne f.eks. være en rørtunnel med spiral op/ned-gange