

Troense

16. jan 2013

Svendborg Kommune  
Teknisk forvaltning  
Afd. Byg/plan/erhverv  
Rams herred 5  
5700 Svendborg.

Miljø og Teknik		Mødt
Indg. nr.		USA
Indg.		18 JAN. 2013
Beh. af	Plan	
Kopi til	Byggesag	
		Clrk.

Vedr. lokalplan 566 Grænhedal/  
Bødstuen

Med henvisning til offentlig-  
heds loven.

Ønsker jeg aktindsigt i søgs-  
behandling. (v. Lokalplan. 566

Ligeså ønsker jeg aktindsigt,  
hvis byggeset opstartes.  
Dvs. byggesøgsbehandling.

Mvh.

Arne Frandsen  
Grænhedal 7B

Troense

5700 Svendborg.

12/1983

2

Aladre ✓  
2

Svarmail ✓



**Vs: Lokalplan 566**

Kultur- og Planlægning til: Mogens Christiansen  
Sendt af: Susanne Møller Hansen

30-01-2013 14:43

----- Videresendt af Susanne Møller Hansen/BORSMH/C/Svendborg-Kom den 30-01-2013 14:43 -----

**Lokalplan 566**

Lars Jejlsov til: kulturogplan

30-01-2013 12:37

Fra: Lars Jejlsov <lars@jejlsov.dk>

Til: kulturogplan@svendborg.dk

Efter vores opfattelse behandler lokalplan 566 stort set ikke de trafikale konsekvenser for det omliggende nærmiljø, og som beboere på Badstuen er vi bekymrede for den øgede trafik såvel i anlægsfasen med tunge arbejdskøretøjer som senere efter tilflytning.

På side 18 i planen står der under Vejstøj: "Der skønnes på samme vis ikke at opstå problemer for tilgrænsende boligområder."

Vi er uenige i dette skøn, og det fremgår ikke af materialet, hvem der har skønnet og på hvilken baggrund.

Allerede i dag har vi ved selvsyn konstateret, at mange af de nuværende Grønnedal beboere vælger at køre mod øst ad Badstuen for at komme til Strandgade og videre mod Svendborg. Hertil kommer dagligt et antal tunge lastbiler og hurtigtkørende varebiler. Derfor forventer vi stærkt øget biltrafik, når og hvis sektor A1 + B bebygges med op til 40 boliger afhængig af typen.

Der er næppe tvivl om, at det er korrekt, at Badstuens vejbelægning teknisk set på strækningen fra Strandgade og til efter knækket kan klare den øgede trafik. Men det er efter vores opfattelse ikke tilstrækkeligt. De gamle huse på denne strækning, som overvejende er en blanding af fredede og bevaringsværdige huse, kan lide bygningstekniske skader forårsaget af rystelser fra den øgede trafik.

Yderligere savner vi i lokalplanen en konkret stillingtagen til beskyttelsen af de bløde trafikanter i form af fodgængere og cyklister. Mange beboere såvel på Badstuen som Grønnedal benytter i dag den kollektive trafik fra stoppestederne for enden af Badstuen. Et omfang man må forvente vil stige med flere boliger i området.

Som bekendt er der hverken fortov eller cykelsti på Badstuen, så de bløde trafikanter skal "dele" vejen med personbiler, varevogne, lastbiler og turistbusser. Det er utrygt og farligt.

Derfor foreslår vi, at der allerede nu etableres trafikhæmmende foranstaltninger, som kanalisere trafikken til og fra Grønnedal via Gl. Nybyvej. Yderligere foreslår vi, at disse foranstaltninger suppleres med en nedprioritering af Badstuen til stillevej med max. 30 km/t, så beskyttelsen af de bløde trafikanter reelt prioriteres højt jf. teksten i planen (side 18) om de interne veje.

Vi ser frem til en positiv behandling af vores forslag.

Med venlig hilsen

Marianne & Lars Jejlsov  
Badstuen 20, Troense

3

acadre ✓  
Soar skov ✓



Svendborg kommune  
Kultur, Erhverv og udvikling  
Ramsherred 5  
5700 Svendborg

Den 28/1-2013

- 1 FEB. 2013

### Indsigelse vedr. beslutningsgrundlag for miljøvurdering i lokalplanforslag 566

Vi skal hermed gøre indsigelse – ikke mod Svendborg kommunes vurdering - men mod Svendborg kommunes beslutningsgrundlag i forbindelse med miljøvurderingen til lokalplan 566. Vi mener, at man ikke i tilstrækkelig grad har baseret screeningen på Bonn-konventionens habitatsdirektiv IV. I Bonn-konventionen hedder det:

*“Hver part udpeger de steder inden for sit eget kompetenceområde, som er vigtige for bevaringsstatus, herunder for husly og beskyttelse af flagermus. Parterne skal, under hensyntagen til som nødvendige økonomiske og sociale aspekter, beskytte sådanne steder mht. skader eller forstyrrelser. Desuden skal hver part bestræbe sig på at identificere og beskytte vigtige fourageringsområder for flagermus mht. skader eller forstyrrelser.”*

*Each Party shall identify those sites within its own area of jurisdiction which are important for the conservation status, including for the shelter and protection, of bats. It shall, taking into account as necessary economic and social considerations, protect such sites from damage or disturbance. In addition, each Party shall endeavour to identify and protect important feeding areas for bats from damage or disturbance.” <http://www.eurobats.org/>*

I plan 566 hedder det:

*“Der er ikke konstateret raste- og ynglepladser for bilag IV arter i området, dog formodes områdets bevarede hegn med enkelte større træer at kunne tjene som fourageringsområde og ledelinjer for flagermus.”*

Vi mener i forhold til alvoren i den konvention, som Danmark har tiltrådt, ikke at aftalen overholdes med plan 566, fordi man kun koncentrerer sig om raste- og ynglepladser i det område som planen omfatter, men ikke om flagermusens levevilkår i området i øvrigt, som man ifølge konventionen skal.

Der er bevisligt flagermus i området - ældre beboere på Grønningen kender deres opholdssteder. De ses flyvende fra forår til sent efterår, hvor de blandt andet fouragerer omkring hegnene, den gamle, tilgroede kirkesti mod Bregninge Kirke og over de åbne, grønne områder og de tomme

grunde. Flagermusen er meget sårbar, fordi den kun får 1-2 meget hjælpeløse unger om året og dermed er afhængig af relevante fourageringssteder. Naturstyrelsen anbefaler direkte, at man ikke griber ind i miljøet omkring fourageringsstederne. Og netop fældning af gamle hegn, der giver grobund for fødekilden insekter, er en væsentlig forudsætning for at plan 566 kan gennemføres.

Vi mener derfor, at beslutningen om, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering er baseret på et utilstrækkeligt grundlag, og at der skal gennemføres en miljøvurdering af naturstyrelsen.

Med venlig hilsen og på vegne af beboere på Grønningen.



Bente Krohn og Vagn Egelund

Grønningen 19

5700 Svendborg

Mail: [bk@svend-es.dk](mailto:bk@svend-es.dk)

Mail: [vae@svend-es.dk](mailto:vae@svend-es.dk)



4

acadr ✓  
SV. SKRIV



**Vs: Anke ved. planlagt boligområde i Troense**  
Kultur- og Planlægning til: Mogens Christiansen  
Sendt af: Susanne Møller Hansen

06-02-2013 10:47

----- Videresendt af Susanne Møller Hansen/BORSMH/C/Svendborg-Kom den 06-02-2013 10:47 -----



**Anke ved. planlagt boligområde i Troense**

Gert Johansen til: kulturogplan@svendborg.dk

05-02-2013 21:04

Fra: Gert Johansen <gert.johansen@autohuset-vestergaard.dk>

Til: "kulturogplan@svendborg.dk" <kulturogplan@svendborg.dk>

Hej,

Jeg vil gerne uden at kende til diverse paragraffer mm. gerne gøre opmærksom mine holdninger:

For mig som bor i den lukkede ende af Thorseng og som vender ned Troense og derved tæt på nybyggeriet, vil det betyde:

Voldsomt forøget trafik og hvor vejbredden ikke vil kunne modsvare både lastbiler i byggefasen og efterfølgende personbiler fra nybyggerne.

Vores terrasse vender lige ud mod den gamle plantage, hvor vi nyder at skue de forskellige årstider/dyr og som nu vil blive bebygget med voldsomme højder og tæthed og som absolut ikke vil passe ind i det gamle Troense og de restriktioner der end måtte ligge et dette område.

Vi har en del flagermus i området og nyder dagligt at se deres jagt på føde ved solnedgang, jeg har personlig selv set dem sidde i træhegnet oppe ved plantagen i et meget gammelt træ. - Hvordan vil byggeriet påvirke flagermus ?

Da jeg sejler en del og har fast bådplads i Troense, vil dette byggeri også kunne ses fra vandet, altså vi har det gamle Troense i første parket og så kan se nybyggeri i alle afskygninger med glasfacader/beton/farver/forskellige højder eller hvad bygherreren end måtte lyste.

Det vil betyde et pænt afslag på vores bolig ved evt. salg, da både trafikken og herlighedsværdien vil forringe mulighederne for salg af vores hus.

Som den økonomiske udvikling ser ud nu og med alle de ikke solgte byggegrunde i nærområdet, mener jeg ikke der basis for at lave et nyt og stort område.

Slutteligt vil jeg blot sige, at jeg ikke har været bekendt med planerne og lokalplanen fra 2009, måske fordi at det er blevet benævnt som Gl. Nyby pakket ind i et digert værk på

1.600 sider og hvor trafikken var planlagt til at bliver leddet via Gl. Nyby og ikke som nu i store sløjfer og genere allerede eksisterende boligområde.

Gert & Birgitte Johansen  
Thorseng 29  
5700 Svendborg  
Tlf.: 62227805 / 21494025

10. februar 2013

Svendborg Kommune  
Kultur- og Planudvalget  
[kulturogplan@svendborg.dk](mailto:kulturogplan@svendborg.dk)  
Rådhuset  
5700 Svendborg

### Indsigelse mod lokalplan nr. 566

*"--Troenses byområde indeholder såvel arkitektoniske som kulturhistoriske værdier, der ud fra overordnede betragtninger bør sikres og videreføres. Hvis man ikke tilstræber at sikre disse forhold, kan området let blive offer for disharmoni og alt for store kontraster mellem det bevarede, det ombyggede og det nye. Troense er på flere måder en enestående by, fordi området er så velbevaret i struktur, bygninger og haveanlæg. Kun ganske få steder i Danmark finder man en tilsvarende stor, sammenhængende og velbevaret bebyggelse."*

Ovenstående citat et uddrag af forordet til den bevarende lokalplan nr. 052.386 for Troense. Man kan som borger i Troense kun tilslutte sig intentionerne bag disse ord.

Desværre ser det ud til, at et kommende byggeri i boligområdet for lokalplan 566 kan komme til at udskille sig væsentligt fra det bevaringsværdige og dermed være i stærk modstrid med intentionerne i det oven over citerede.

Det nye boligområde ligger tæt op ad det bevaringsværdige, kun byggeriet i Grønnedal ligger imellem. I netop Grønnedals-byggeriet er der dog tilstræbt en vis harmoni med det bevaringsværdige, idet husene er opført som længehuse med 45 graders saddeltag og tækket med røde tegl. Det er nyere byggeri, men selvom det er byggeri fra før lokalplan 386 blev til, harmonerer det fint med formuleringerne fra §7 i lokalplanen, og det harmonerer med byggeriet i det bevaringsværdige område.

Man kan undre sig over, at for et kommende byggeri, der kommer til at ligge så tæt på det bevaringsværdige, er der ikke udfærdiget lignende formuleringer. I stedet kan der tilsyneladende bygges hvad som helst ifølge de visualiseringer, der figurerer i forslaget til lokalplan 566. Moderne huse, kuber med flade eller let skrånede tage, etagebyggeri mm. Det skiller sig markant ud fra, hvad der ellers er bygget i Troense.

Endvidere må man beklage, at et kommende større boligbyggeri i meget høj grad kommer til at belaste vejnettet i Badstuen og Thorseng. Oprindeligt var der planlagt en ny vejføring fra Gl. Nybyvej, men den eksisterer ikke i forslaget, hvorfor man må frygte, at tung trafik i årevis vil komme til at belaste det gamle følsomme vejnet.

### Ovenstående kan sammenfattes således:

1. Indsigelse mod at der ikke er taget mere hensyn til bebyggelsens udseende, så det i højere grad harmonerer med bebyggelsen i det bevaringsværdige område.
2. Indsigelse mod at den oprindelige planlagte vej fra Gl. Nybyvej er skrinlagt, hvorfor trafikken til det kommende byggeri vil belaste Troenses ældre vejnet.

Med venlig hilsen  
Jens Hagen Eriksen

Kritikvej  
hæder. ✓ (6)



**Vs: Indsigelse vedr. Lokalplan 566**  
Kultur- og Planlægning til: Mogens Christiansen  
Sendt af: Susanne Møller Hansen

12-02-2013 09:01

----- Videresendt af Susanne Møller Hansen/BORSMH/C/Svendborg-Kom den 12-02-2013 09:01 -----



**Indsigelse vedr. Lokalplan 566**

Kim Lorentz til: kulturogplan

11-02-2013 13:33

Fra: "Kim Lorentz" <lorentz.maritime@post.tele.dk>

Til: <kulturogplan@svendborg.dk>

Kultur Plan og Erhverv,

Som beboere i Badstuen 1, Troense, sender vi hermed en indsigelse vedr. lokalplan 566.

I lokalplan 566 tager man det bl.a. for givet, at Badstuen vil kunne klare den øgede trafik, dette er vi klart uenige i. Badstuen er en meget smal vej uden fortove, og med de fleste huse beliggende helt ud til vejen.

Badstuen er allerede nu belastet af trafik fra baglandet, med en tilladt hastighed på 50KMT. Øget trafik på Badstuen vil belaste vores fredede og bevaringsværdige huse endnu mere med rystelser og bygningskader til følge.

Man skønner ligeledes i lokalplan 566 side 18, at vejstøj ikke vil give problemer i tilgrænsende boligområder. Det siger jo sig selv, at når ens hoveddør er lige op til vejen, vil det blive enormt belastende at få noget der ligner 80 ekstra køretøjer (eller flere) kørende forbi mindst 2 gange i døgnet. Det VIL give problemer.

I den oprindelige lokalplan 566 side 1068, er der angivet to tilkørslesveje fra Gl.Nybyvej. Dem har man åbenbart uden høring blot ændret til tilkørselsveje fra Badstuen og Thorseng.

Iøvrigt bakker vi op om Marianne og Lars Jejskovs indsigelse af 30.1.2013, ligesom vi bakker 100% op om alle klager og indsigelser vedr. lokalplan 566.

Med venlig hilsen,

Kim og Henriette Lorentz  
Badstuen 1, Troense,



DK-5700 Svendborg.  
Tlf.: 39 90 11 75  
& 40 11 11 95

7

Troense d. 15. februar 2013

Svendborg Kommune  
Kultur- og Plan

acadk ✓  
Skittening ✓

## Indsigelse mod lokalplan 566

Om trafiktilslutning til nyt boligområde

Kommuneplan 2009-21 omhandler blandt andet en udvidelse med et boligområde ved Gl. Nybyvej. Tilkørslen til dette boligområde er på plantegning vist med to stikveje, begge navngivet Gl. Nybyvej, vinkelret ind i området fra Gl. Nybyvej. En fornuftig og gennemtænkt løsning på trafikforsyningen til dette område, idet man derved belaster de eksisterende boligområder mindst muligt.

Kommuneplanens vedtagelse med forudgående høring og den demokratiske proces, hvor alle har kunnet komme med indsigelser og ændringsforslag, er forløbet efter de formelle forvaltningsregler. Herefter kan beboerne i området forholde sig til denne langsigtede planlægning og de efterfølgende konsekvenser heraf.

Det var nu bestemt, at der kunne komme et boligområde ved Gl. Nybyvej, og at tilkørslen hertil ville blive fra Gl. Nybyvej.

Citat fra Kommuneplanen:

*"Retsvirkninger*

*Kommuneplanen binder Byrådet forstået på den måde, at Byrådet skal virke for kommuneplanens gennemførelse, herunder ved udøvelse af beføjelser i medfør af lovgivningen. I lokalplanlægningen og ved behandling af enkeltsager skal Byrådet således virke for, at retningslinjerne i kommuneplanens hovedstruktur efterleves.*

*Udover, at kommuneplanen fastsætter rammerne for lokalplanlægningen, fungerer kommuneplanen som administrationsgrundlag for en række områder indenfor naturbeskyttelse, veje mv."*

Her efterfølgende offentliggøres så Lokalplan 566 og omstøder helt Kommuneplanen på dette væsentlige punkt. Boligområdet kaldes nu pludselig Grønnedal-Badstuen og vejtilslutningen er med et kunstgreb ændret til Thorseng og Badstuen.

Ikke underligt, at beboerne i de berørte gader føler sig ført bag lyset.

De lukkede vænger i Thorseng forsøges nu ændret markant til gennemfartsveje for to boligområder, så beboerne udsættes for en stærk forøget belastning.

Vejtilslutningen til Badstuen vil bevirke en øget trafik gennem den oprindelige del af Troense. De smalle gader uden fortove snor sig her mellem fredede og bevaringsværdige bindingsværkhuse. Flere steder træder man fra sin trappesten direkte ud på kørebanen.

Ikke kun de lokale beboere, men hele samfundet har interesse i, at Troense ikke udsættes for øget trafik, fordi som det nævnes i forordet til den Bevarende Lokalplan:

*"Troense er på flere måder en enestående by, fordi området er så velbevaret i struktur, bygninger og haveanlæg. Kun ganske få steder i Danmark finder man en tilsvarende stor, sammenhængende og velbevaret bebyggelse. Omtrent 30 huse er fredede, men det er sammenhæng og helheden, som skaber en ekstraordinær kulturhistorisk oplevelse".*

### Ændringsforslag

Det forventes på baggrund af ovenstående, at Lokalplan 566 ændres således, at Kommuneplanens bestemmelser om vejtilslutning fra Gl. Nybyvej overholdes og de demokratiske beslutninger respekteres.

Keld Bo Larsen  
Badstuen 24, Troense  
5700 Svendborg

19 FEB. 2013

Svendborg Kommune  
Kultur, Plan og Erhverv  
Ramsherred 5  
5700 Svendborg

Troense, den 18. februar 2013

Ang. lokalplan 566 – Grønnedal – Badstuen

Vi vil hermed gerne komme med en kraftig indsigelse mod det på de udlagte grunde påtænkte byggeri.

Hele Troense området består af lave, fritliggende énfamiliehuse med skrå tagrejsning samt de stråtækte fredede huse i Grønnegade og Badstuen. Dette giver en helhed af et særligt miljø, hvorpå der fra Svendborg Kommunes side er lagt en meget restriktiv lokalplan, nr. 052.386 fra juni 2006, for at skabe et attraktivt uderum med arkitektoniske kvaliteter.

Den planlagte tætte, "lave" bebyggelse i 8,5 m højde i 2 etager med flade tage og en bebyggelsesprocent på 45 svarer slet ikke til Troenses åbne, lave parcelhusbyggeri, selvom den nye bebyggelse kommer til at ligge i anden række. De 8,5 m høje huse med deres for omgivelserne stærkt afvigende fremtoning kan slet ikke skjules fra Svendborgsund og den betydende kystnære zone, selvom man forsøger at sløre dette på computeranimationerne. Den kystnære zone har afgørende værdi, da sejlads er en af områdets store aktiver.

I Grønnedal har man skabt et byggeri, der er tilpasset Troense. Hvorfor så ødelægge de gode hensigter for et sammenhængende bymiljø i Troense med et byggeri, der er så stærkt afvigende for det eksisterende.

Jeg vil kraftigt henstille til Svendborg Kommune, at byggetilladelsen til lokalplan 566 ændres til fritliggende énfamiliehuse i 1 plan med tagrejsning og med grunde på minimum 800 m<sup>2</sup>.

Tanken med byggeriet er at skabe et tiltrækkende miljø for børnefamilier, men man flytter ikke så langt uden for byen til et tæt byggeri uden institutioner og uden egentlige muligheder for frihed til leg i et parcelhuskvarter. Ældre flytter heller ikke til et tæt byggeri, når det kræves, at man er selvhjulpne og kan klare sig uden offentlig transport lige i nærheden.

Men venlig hilsen

  
Annelise Kolte-Olsen

  
Jens Kolte-Olsen

Grønnegade 22  
Troense  
5700 Svendborg

E-mail: ternen@mail.dk



**Vs: Indsigelse mod lokalplan nr. 566**  
Kultur- og Planlægning til: Mogens Christiansen  
Sendt af: Susanne Møller Hansen

19-02-2013 11:07

9  
aceade ✓  
svar skriv ✓

----- Videresendt af Susanne Møller Hansen/BORSMH/C/Svendborg-Kom den 19-02-2013 11:07 -----

### Indsigelse mod lokalplan nr. 566

Gert og Birgit til: kulturogplan

18-02-2013 15:34

Fra: "Gert og Birgit" <gebi@troensemail.dk>

Til: <kulturogplan@svendborg.dk>

Svendborg Kommune  
Kultur og planudvalget  
Rådhuset  
5700 Svendborg

### Indsigelse mod lokalplan nr 566

Vi står fuldstændig uforstående overfor den ændring af lokalplan 2009 – 2021, hvor man har ændret tilkørselsveje til Badstuen og Thorseng fra GI Nybyvej i ny lokalplan nr. 566.  
Disse tilkørselsforhold vil give en kraftig øget trafik og dermed belastning af området i Troense

Den nye plan nr 566 viser et tæt lavt byggeri, som for os ser meget svævende ud med hensyn til højde og materialevalg intet konkret.

Vi ønsker en revurdering af hele planen til et spredt lavt byggeri som passer til den eksisterende gamle bydel ( som Grønnedal )

Tænk jer om endnu engang .!!!

Ved høring på Hotel Troense 24 jan. Oplyste Bruno Hansen at byens udvikling skal ske indefra og ud, hvorfor så ikke GI Nyby – Eskær, som også er en del af byen, derved bevares Grønnedals natur med morænebakke som en grøn kile mod den gamle bydel.

Et naturområde som for altid er væk ved bebyggelse

Birgit & Gert Jensen  
Badstuen 42 b Troense  
5700 Svendborg









**Vs: indsigelse mod lokalplan 566**  
Kultur- og Planlægning til: Mogens Christiansen  
Sendt af: Susanne Møller Hansen

19-02-2013 15:00

acadre ✓  
kvittering ✓  
Brev ✓ (10)

----- Videresendt af Susanne Møller Hansen/BORSMH/C/Svendborg-Kom den 19-02-2013 15:00 -----



**indsigelse mod lokalplan 566**

Gert Stegmann til: kulturogplan

19-02-2013 13:20

Cc: keld

Fra: "Gert Stegmann" <gs@duxtaeller.dk>

Til: <kulturogplan@svendborg.dk>

Cc: <keld@troensemail.dk>

Hermed min indsigelse mod lokalplan 566.

Efter min opfattelse strider hele planen imod de smukke ord om bevaring af det unikke miljø, der står i "Bevarende lokalplan nr. 052.386 Troense" med underoverskriften: For bevaring af det værdifulde bymiljø i Troense.

For det første mener jeg, at der er planlagt alt for mange boliger på det angivne område, som nabo til den bevaringsværdige del af det gamle Troense.

Yderligere mener jeg, at det må være en fejl, at der ikke er anført nogen form for begrænsninger m.h.t. valg af byggematerialer, tagkonstruktioner, taghældning og højde på husene. Tilsyneladende har bygherre "frit valg på alle hylder", og det nye byggeri vil således ikke på nogen måde være i harmoni med det værdifulde bymiljø i Troense.

Jeg mener ligeledes, at der er manipuleret med skitser og illustrationer i lokalplanen i forhold til det resultat, man må forvente, hvor byggeriet vil være særdeles synligt fra store områder i Troense by samt fra Svendborg Sund, og dermed i direkte modstrid med ønsket om at bevare det værdifulde bymiljø i Troense.

Byggeriet vil samtidig være meget synligt og skæmmende i min have, der vender mod vest.

Fra gadedøren i mit hus træder man direkte ud på kørevejen, og jeg er derfor stærkt bekymret i relation til den øgede trafik, der må forventes såvel i hele byggeperioden som efterfølgende. Allerede nu er der meget biltrafik med høj hastighed til stor gene for bl.a. de mange bløde trafikkanter.

Jeg imødeser en kvittering samt en positiv sagsbehandling.

Med venlig hilsen / Best regards

Dux Tællerfabrik – Trading  
Badstuen 14 A  
Gert Stegmann  
Phone: +45 40 31 11 61



badstuen 14 b.jpeg

acæon ✓  
kærtning  
→  
sammen med 11

## Bybilledet i Troense.

Troense er smukt beliggende med mange smukke huse. Byen er en seværdighed - og et godt sted at bo. Dette trues af planerne om en moderne bebyggelse klemmt inde mellem de ældre huse lige på det sted, hvor Øhavsstien passerer byen. De skitserede huse passer dårligt sammen med det eksisterende byggeri. Og en 8,5m høj bebyggelse i det stærkt skrånende terræn vil være synlig langvejs fra - trods forsikringer fra politikere og forvaltning om det modsatte. Det øverste af husene vil skæmme udsigten både fra sundet og på land, f. eks. udsigten fra Gammel Nybyvej i nærheden af Badstuen.

Lad os blive fri for denne skændsel! - Ellers bør husene blive lavere end foreslået i lokalplan 566 og placeres så lavt, at de ikke kan ses på afstand.

Jørgen Herler, Frederik Juelsvej 9, Tåsinge, 5700 Svendborg.

## Trafikken i Troense

Trafikken i Troense er belastende - for især fodgængere og cyklister, da mange af de befærdede veje mangler fortove og cykelstier. Særlig slemt er det, når det har været snevejr, og sneen er skubbet ind til siderne, og når det har været regnvejr, og store vandpytter tvinger os ud, hvor bilerne kører.

Nu planlægger kommunen at godkende opførelsen af ca. 80 nye boliger midt i Troense. De fleste af de kommende beboere vil - som os andre - have en bil. Dette vil give yderligere belastning på Eskjærvej. Inden et eventuelt byggeri påbegyndes, bør dette problem løses på hele strækningen fra Tåsinge Skolen til havnen.

Birthe Houborg  
Frederik Juelsvej 9  
5700 Svendborg



academ ✓  
Kortlægning ✓

12

## Bybilledet i Troense.

Troense er smukt beliggende med mange smukke huse. Byen er en seværdighed - og et godt sted at bo. Dette trues af planerne om en moderne bebyggelse klemmt inde mellem de ældre huse lige på det sted, hvor Øhavsstien passerer byen. De skitserede huse passer dårligt sammen med det eksisterende byggeri. Og en 8,5m høj bebyggelse i det stærkt skrånende terræn vil være synlig langvejs fra - trods forsikringer fra politikere og forvaltning om det modsatte. Det øverste af husene vil skæmme udsigten både fra sundet og på land, f. eks. udsigten fra Gammel Nybyvej i nærheden af Badstuen.

Lad os blive fri for denne skændsel! - Ellers bør husene blive lavere end foreslået i lokalplan 566 og placeres så lavt, at de ikke kan ses på afstand.

Jørgen Herler, Frederik Juelsvej 9, Tåsinge, 5700 Svendborg.

## Trafikken i Troense

Trafikken i Troense er belastende - for især fodgængere og cyklister, da mange af de befærdede veje mangler fortove og cykelstier. Særlig slemt er det, når det har været snevejr, og sneen er skubbet ind til siderne, og når det har været regnvejr, og store vandpytter tvinger os ud, hvor bilerne kører.

Nu planlægger kommunen at godkende opførelsen af ca. 80 nye boliger midt i Troense. De fleste af de kommende beboere vil - som os andre - have en bil. Dette vil give yderligere belastning på Eskjærvej. Inden et eventuelt byggeri påbegyndes, bør dette problem løses på hele strækningen fra Tåsinge Skolen til havnen.

Birthe Houborg  
Frederik Juelsvej 9  
5700 Svendborg



**Vs: Vedr. evt. ny bebyggelse ved Grønnedal Troense**  
Kultur- og Planlægning til: Mogens Christiansen  
Sendt af: Susanne Møller Hansen

05-03-2013 09:57

accept ✓  
Kulturogplan ✓

13

----- Videresendt af Susanne Møller Hansen/BORSMH/C/Svendborg-Kom den 05-03-2013 09:57 -----



**Vedr. evt. ny bebyggelse ved Grønnedal Troense**

Henny Veber til: kulturogplan

04-03-2013 15:47

Fra: "Henny Veber" <h.w.troense@mail.tele.dk>

Til: <kulturogplan@svendborg.dk>

Svendborg Kommune  
att: Kultur - Planudvalg

Vedr. Lokalplan 566 - bebyggelse i Troense.

Undertegnede har boet i Troense siden 1947 og i Badstuen fra 1950, så jeg har altid været interesseret i området.

Da Grønnedal blev bygget i 1990 var betingelsen, at bebyggelsen skulle harmonere med Troenses eksisterende byggestil, hvilket jeg synes lykkedes ganske godt.

Jeg vil derfor protestere mod at Kommunen nu vil give tilladelse til ny bebyggelse ved Grønnedal i en højde på indtil 8,5 meter. Dette er ikke acceptabelt, da det vil tage lys og sol fra den lavere Grønnedal bebyggelse og skabe disharmoni i hele området.

Med venlig hilsen

Henny Veber  
Grønnedal 124, Troense  
5700 Svendborg

Svendborg d. 5. marts 2013

## Indsigelse mod lokalplan 566.

Kulturarv Svendborg underkendes.

### KULTURARV SVENDBORG UNDERKENDES

Jeg mener, at det er forkert, at en kommune bruger 1½ år, mange topembedsmænd og kvinders tid og borgernes skatte kroner på en undersøgelse af bevaringsværdige miljøer, og derefter uden at oplyse om det eller debattere det laver et fuldstændigt brud ved at bygge på det, der i undersøgelsen er beskrevet som bevaringsværdigt.

I forbindelse med lokalplan 566 har jeg bemærket følgende:

At Svendborg Kommune i 2010-11 selv har bedt om en undersøgelse af kulturarv-værdierne i Svendborg, og at kommunens folk selv har været med til at udpege Troense og omegn som en særlig værdi. Undersøgelsen blev udført af Svendborg Kommune i samarbejde med COWI (rådgivningsfirma) og Svendborg Museum, og rapporten "Kulturarv Svendborg" med beskrivelserne kom i 2012. I rapporten er specielt engen, hvorpå der nu skal bygges i 8,5 meters højde, fremhævet med foto og beskrivelse. Projektets resultater skal ifølge undersøgelsen danne grundlag for revideret tema om kulturarven i forslaget til Kommuneplan 2013. Det vil sige at man allerede inden revisionen af Kommuneplanen og uden debat eller andre kommentarer har underkendt undersøgelsens resultater.

Med venlig hilsen  
Aase Lykke Larsen  
Grønningen 7  
5700 Svendborg



**Vs: Lokalplan 566**

Kultur- og Planlægning til: Mogens Christiansen  
Sendt af: Susanne Møller Hansen

07-03-2013 14:29

Acadk ✓  
KvHemy ✓ (15)

----- Videresendt af Susanne Møller Hansen/BORSMH/C/Svendborg-Kom den 07-03-2013 14:29 -----



**Lokalplan 566**

Leif Torben Jung til: kulturogplan@svendborg.dk

07-03-2013 12:39

Fra: Leif Torben Jung <ltj@dbi-net.dk>

Til: "kulturogplan@svendborg.dk" <kulturogplan@svendborg.dk>

Som ejer af Badstuen 3 i Troense vil jeg gerne gøre indsigelse mod nævnte lokalplan af følgende grunde :

1. Oplæggets arkitektur er efter min opfattelse meget afvigende fra det eksisterende miljø, som jo består af mange gamle fredede og bevaringsværdige ejendomme. Opførelse i 2 etager med kig til Sundet og dermed kig fra Sundet vil virke negativt på området's karakter.
2. En så voldsom forøgelse af indbyggertallet i området vil medføre betydelig øget trafik på de små veje, heriblandt Badstuen, som slet ikke kan absorbere en sådan forøgelse af trafikmængden. Dette kunne måske imødekommes ved en lukning af Badstuen inden udkørsel fra omtalte område, således at trafikken skulle dirigeres af andre veje.
3. Mange af Badstuens ejendomme er gamle bindingsværkshuse, som ikke er funderet på nutidig vis, og derfor må forventes at lide ubodelig skade ved en øgning af trafikken, som forslaget vil medføre. Det skal understreges, at mange ejendomme ligger direkte "på" vejen, uden fortov eller lignende!

Håber at mine kommentarer vil blive medtaget i vurderingerne af hele området's fremtid, som jeg mener er i fare ved gennemførelse af lokalplan 566.

Med venlig hilsen  
Dansk Brand - og sikringsteknisk Institut

Leif Jung  
Inspektør



Adadr  
Kvitt.V (16)



**Vs: byggeri**

Kultur- og Planlægning til: Mogens Christiansen  
Sendt af: Susanne Møller Hansen

11-03-2013 11:02

----- Videresendt af Susanne Møller Hansen/BORSMH/C/Svendborg-Kom den 11-03-2013 11:01 -----



**byggeri**

Ove Heitmann til: kulturogplan

09-03-2013 17:04

Fra: "Ove Heitmann" <eoheitmann@troensemail.dk>

Til: <kulturogplan@svendborg.dk>

Til Kulturogplan @ svendborg.

Vedrørende lokalplan 566 i Troense er vi forundret over politikernes holdning vedrørende nyt byggeri i Troense.

Med venlig hilsen

Emmy og Ove Heitmann.

Strandgade 11, Troense

5700 Svendborg.

Acadri<sup>v</sup>  
Kortlægning (17)

Svendborg Kommune  
Dir. Kultur, Udvikling og Erhverv  
Afd. Kultur og Plan  
Ramsherred 5  
5700 Svendborg

12 MRS. 2013

Den 10/3-2013

---

**Indsigelse mod lokalplan 566**

Vi synes det er en dårlig idé at bygge boliger der er over 8 m høje. Det passer ikke ind i området her, og det vil tage al vores sol og lys tidligt om eftermiddagen

Beboerne her kommer til at føle sig overbegloet, når I bygger højhuse op ad en bakke.

Med venlig hilsen

Inger L. Stender 

Inger L. Stender og Kai Termansen

Grønnedal 100, Troense  
5700 Svendborg

Acudrey ✓  
Kvitt ✓ (18)



**Vs: Indsigelse mod lokalplan 566**  
Kultur- og Planlægning til: Mogens Christiansen  
Sendt af: Susanne Møller Hansen

13-03-2013 09:52

----- Videresendt af Susanne Møller Hansen/BORSMH/C/Svendborg-Kom den 13-03-2013 09:52 -----



**Indsigelse mod lokalplan 566**

Birgit Vestergaard til: kulturogplan

12-03-2013 21:24

Fra: "Birgit Vestergaard" <b.vestergaard@oncable.dk>

Til: <kulturogplan@svendborg.dk>

Til Kultur og Plan  
Svendborg

Hermed fremsendes indsigelse som vedhæftet dokument.  
Bilag til indsigelsen fremsendes særskilt.

Med venlig hilsen

Birgit Vestergaard  
Grønnedal 126



Troense BSB Indsigelses argumenter Personlig indsigelse.docx



Kultur og Plan  
Ramsherred 5  
5700 Svendborg

kulturogplan@svendborg.dk

Troense, den 12.3.2013

### **Indsigelse mod Forslag til Lokalplan 566 samt tillæg 2009/08 til Kommuneplanen.**

Jeg finder det af største betydning, at kommunen bliver klar over, hvilke økonomiske vanskeligheder vores Grønnedal afdeling i Borgerligt Socialt Boligselskab kan havne i, såfremt den foreslåede Lokalplan 566 realiseres.

Afdelingen vil uden tvivl få store problemer med udlejningen af især de 20 boliger, som får et højt beliggende byggeri lige over for sig. De påtænkte, nye rækkeboliger, vil få direkte nedsyn i de eksisterende boligers haver og stuer.

De vedlagte fotos viser, hvorledes højdeforskellene spiller ind. Lokalplanen vil tillade byggeri på op til 8,5 m højde over jordplan, som visse steder reelt vil betyde et byggeri, som tårner sig 10 m op over for de eksisterende boliger i Grønnedal.

Arkitektskitserne i lokalplanen visualiserer netop **ikke**, hvilke muligheder der åbnes op for med lokalplanens ordlyd. Reelt giver lokalplanen mulighed for at bygge i 8,5 m højde / to etagers højde lige over for Grønnedals eksisterende, lavtliggende 46 boliger. Og det er jo lokalplanens ordlyd, der tæller. Ikke arkitektskitserne.

20 boliger bliver direkte berørt og stærkt værdiforringet for Borgerligt Socialt Boligselskab. Det er en meget stor andel af BSB afdelingens ialt 46 boliger og en betragtelig økonomisk risiko og ustabilitet, som kommunen derved påfører et socialt boligselskab - og dets lejere.

Med venlig hilsen

Birgit Vestergaard  
Grønnedal 126  
Troense

Bilag: Link til mine fotos "Lokalplan 566 – særlige fotos" er fremsendt per mail d.d.





























acadk ✓  
Krohn ✓ (19)



**Vs: Indsigelse mod Lokalplan 566**  
Kultur- og Planlægning til: Mogens Christiansen  
Sendt af: Susanne Møller Hansen

13-03-2013 09:51

----- Videresendt af Susanne Møller Hansen/BORSMH/C/Svendborg-Kom den 13-03-2013 09:51 -----



**Indsigelse mod Lokalplan 566**

Bente Karin Krohn (BKK - lektor - SK - SES)

12-03-2013 20:43

Til: kulturogplan@svendborg.dk

Fra: "Bente Karin Krohn (BKK - lektor - SK - SES)" <bkk@svend-es.dk>

Til: "kulturogplan@svendborg.dk" <kulturogplan@svendborg.dk>

Hermed indsigelse mod lokalplan 566. Med venlig hilsen Bente Krohn og Vagn Egelund



INDSIGELSE LOKALPLAN 566.docx

Svendborg Kommune  
Dir. Kultur, Udvikling og Erhverv  
Afd. Kultur og Plan  
E-mail: [kulturogplan@svendborg.dk](mailto:kulturogplan@svendborg.dk)  
Ramsherred 5  
5700 Svendborg

Den 12/3-13

### **Indsigelse mod lokalplan 566 samt tillæg til kommuneplan nr. 2009.8**

Vi vil i det følgende argumentere for, at lokalplan 566 ikke skal realiseres og håbe på lydhørhed for vores argumenter. Nedenstående overskrifter relaterer til argumenter og dokumentation med tilhørende overskrift længere nede i brevet.

**Visualisering manipuleres**

**Kystnærhedszonen for landzone underkendes**

**Trafikale problemer underkendes**

**Manglende borgerindsigt og manipulering med oplysninger**

**"Kulturarv Svendborg" underkendes**

**Cittaslow og Miljøministeriet underkendes – herunder Ø-havsstien**

**Lokalplan 386 for Troense underkendes**

**Øvrige vedtagne byggemuligheder underkendes**

**Planstrategi 2012 underkendes**

- **Medborgerskab**
- **Turismen**
- **Bevarelse af kulturarvmiljøer**

**Konklusion**

## VISUALISERING MANIPULERES

Vi mener ikke, at visualiseringen lever op til planlovens krav om, at visualiseringen skal vise påvirkningen på omgivelserne.

I Planlovens § 11f, stk. 4 hedder det: *"Kommunalbestyrelsen skal for de kystnære dele af byzonerne vurdere de fremtidige bebyggelsesforhold, herunder bygningshøjder, med henblik på*

- 1) *at ny bebyggelse indpasses i den kystlandskabelige helhed,*
- 2) *at der tages hensyn til bevaringsværdige helheder i bystrukturen og til naturinteresser på de omgivende arealer"*

I planlovens § 16, st. 3 og 4 siges, at der at i *"redegørelsen til lokalplanforslag for bebyggelse og anlæg i kystnærhedszonen skal der oplyses om den visuelle påvirkning af omgivelserne, og der skal ved bygningshøjder over 8,5 m anføres en begrundelse for den større højde. Herudover skal redegørelsen omfatte eventuelle andre forhold, der er væsentlige for varetagelsen af natur- og friluftsmæssige interesser."* Desuden siges det, at der i *"bebyggelse og anlæg i de kystnære dele af byzonerne, der vil påvirke kysten visuelt, skal der gøres rede for påvirkningen. Såfremt bebyggelsen afviger væsentligt i højde eller volumen fra den eksisterende bebyggelse i området, skal der gives en begrundelse herfor."*

Læser man Naturklagenævnets eksempler på retssager om misvisende eller manglende visualisering, er alle lokalplanforslag blevet kendt ugyldige.

[http://www.nmkn.dk/Afgoerelser/Naturklagenaevnets\\_tidligere\\_afgoerelser\\_NKO/Naturklagenaevnet\\_orienterer\\_Intro/paragraf\\_noegle.htm](http://www.nmkn.dk/Afgoerelser/Naturklagenaevnets_tidligere_afgoerelser_NKO/Naturklagenaevnet_orienterer_Intro/paragraf_noegle.htm) →§16, stk. 3 og stk. 4

### **I lokalplan 556 har vi bemærket følgende:**

- a) Visualiseringen af påvirkningen på omgivelserne består af et foto taget fra det eneste punkt på Thurø, hvor byggeriet ikke er synligt. Herudover er der ikke taget højde for synligheden, når markante hegn fældes, som de skal ifølge lokalplan 566.
- b) Der er ikke foretaget visualisering af påvirkningen på den fredede Troense by, som byggeriet skal ligge ved siden af.
- c) Selve visualiseringen af byggeriet viser ikke, hvordan byggeriet (tæt lavt byggeri) kommer til at se ud ved max. opfyldelse af rammerne for byggeriet, der kan blive 8,5 m højt overalt – hvilket kan blive højere, fordi udgangspunktet for højdemålingen ikke ligger fast, men besluttet af kommunen.

## KYSTNÆRHEDSZONEN FOR LANDZONE UNDERKENDES

- a) Vi mener, at byggeprocenten er alt for høj (45 %) i forhold til områdets øvrige byggetæthed, som er 15-25 %. En så høj byggeprocent medfører et meget massivt byggeri, der vil skille sig markant ud fra Troenses øvrige byggemasse, især når væsentlige dele skal ligge op ad en skråning, hvor det bliver meget synligt. Dette med-



fører desuden meget store gener for naboerne neden for byggeriet mht. indkik i huse og haver. Derudover lever byggeriet ikke op til Planloven:

I Planlovens § 11f, stk. 4 hedder det: *"Kommunalbestyrelsen skal for de kystnære dele af byzonerne vurdere de fremtidige bebyggelsesforhold, herunder bygningshøjder, med henblik på*

*1) at ny bebyggelse indpasses i den kystlandskabelige helhed,*

*2) at der tages hensyn til bevaringsværdige helheder i bystrukturen og til naturinteresser på de omgivende arealer"*

Der opfordres i lokalplan 566 direkte til brud med den oprindelige byggestil, idet det siges, at *"Ny bebyggelse skal opføres i nutidig stil"* (side 26) og dermed opfordres der til at bryde med arkitekturen i det øvrige Troense. Denne opfordring er tydelig fulgt i lokalplanforslaget, hvor der heller ikke skriftligt er sat nogen rammer, der hindrer arkitektur, som totalt bryder med den oprindelige arkitektur i Troense, både højdemæssigt, materialemæssigt og udseendemæssigt. Alt er tilsyneladende tilladt – også 2-familieshuse i de områder hvor 2 etager er tilladt.

- b) Det allervigtigste element er dog, at området endnu ikke er i byzone, men ligger i landzone i kystnærhedszonen.

I Planloven står der: *"§ 5 b For planlægningen i kystnærhedszonen gælder, at der kun må inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering"*.

Denne begrundelse er der særligt strenge krav til. Det er f.eks. ikke tilstrækkelig begrundelse, at nogle lodsejere ønsker bebyggelsen. Naturstyrelsen skriver i Inspiration til planlægning i kystnærhedszonen: *"Privatøkonomiske interesser, grundejerforhold eller behov for gunstig beliggenhed i forhold til herlighedsværdier er ikke i sig selv særlige begrundelser. Dette fremgår af lovbemærkningerne."* (side 16)  
[http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/EE8A6FCE-A6FC-442B-A27A-D9C32065F5E0/0/Kystvejledning\\_Netprintudgave\\_ret4feb2011\\_reduc.pdf](http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/EE8A6FCE-A6FC-442B-A27A-D9C32065F5E0/0/Kystvejledning_Netprintudgave_ret4feb2011_reduc.pdf)

Det er heller ikke tilstrækkelig begrundelse, at der ingen byggeområder er uden for kystnærhedszonen i lokalområdet Vindeby-Troense, som det siges i lokalplan 566 side 13. Troense-Vindeby ikke defineret som lokalområde, men som en bydel i Svendborg (se Bymønster og lokalområder/retningslinjer), hvilket betyder, at området skal ses i sammenhæng med det øvrige Svendborg. Det betyder, at argumentet for at bygge netop i Vindeby-Troense falder. Her kan henvises til Naturstyrelsen i Inspiration til planlægning i kystnærhedszonen:

*"Vestre Landsret har i en klagesag fra Horsens udtalt, at det forhold at størstedelen af byen er beliggende i kystnærhedszonen ikke i sig selv godtgør, at der ikke kan findes egnede byudviklingsarealer uden for zonen. Heller ikke det forhold, at der er tale om et begrænset areal, der tilpasses landskabet kan føre til, at kravene til den planlægningsmæssige begrundelse mindskes. Tværtimod taler det snarere for, at det ville være muligt at finde egnet placering uden for kystnærhedszonen."* (side 19)

*i ovennævnte henvisning*). Denne placering kunne i Svendborgs tilfælde være Tankefuld.

## **TRAFIKALE PROBLEMER UNDERKENDES**

- a) De trafikale problemer er der ikke taget højde for, idet vejnettet hverken i Badstuen eller i Thorseng er dimensioneret til så voldsom en trafik, som mindst 80 nye husestande vil påføre vejnettet. Hertil kommer manglende sikkerhed for bløde trafikanter, herunder børns skolevej.

## **MANGLENDE BORGERINDSIGT OG MANIPULERING MED OPLYSNINGER**

Man har hæmmet borgernes muligheder for indsigt i kommuneplanen, og for at fremme en lokalplan mest muligt er der manipuleret med talmateriale, egennavne og ændring af trafikveje uden at oplyse om det.

**I lokalplan 566 har vi bemærket følgende:**

- a) At man har hæmmet borgernes overblik ved, at man i kommuneplanen og tillægget kalder byggeriet "Gammel Nybyvej, Troense", (som ligger længere væk fra Troense), mens man i lokalplanforslaget kun kalder byggeriet Badstuen/Grønnedal (som er det ene af de områder der berøres). Det sidste område Grønningen, der berøres voldsomt, nævnes på intet tidspunkt hverken i Kommuneplanens titel eller i lokalplanens titel.
- b) At man har hæmmet borgernes indsigt ved at udgive kommuneplanen i sin helhed, som er 1624 sider som netudgave, uden særskilt oplysning til de mest berørte borgere.
- c) At der i forbindelse med offentliggørelsen af lokalplanen kun er givet besked til de ejere, der har matrikel op til de matrikler, der er omfattet af planen, ikke til lejere eller andre berørte, hvilket efter vores mening ikke lever op til kommunens strategi om samarbejde med borgerne og nærdemokrati. Man har valgt mindste fællesnævner i sit skøn over, hvem der måtte se projektet som af "væsentlig betydning", som det står i nedenstående citat fra Planlovens § 26:

*"Samtidig med offentliggørelsen efter § 24 af et forslag til lokalplan skal kommunalbestyrelsen give skriftlig underretning herom til:*

*1) ejerne af de ejendomme, der er omfattet af forslaget, og lejerne i og brugerne af disse ejendomme,*

*2) ejerne af ejendomme uden for forslagets gyldighedsområde og lejerne i og brugerne af sådanne ejendomme i den udstrækning, hvor forslaget efter kommunalbestyrelsens skøn har væsentlig betydning for dem, og*

*3) de foreninger og lignende med lokalt tilhørsforhold og klageberettigede landsdækkende foreninger og organisationer, jf. § 59, stk. 2, som over for kommunalbestyrelsen har fremsat skriftlig anmodning om at blive underrettet om lokalplanforslag."*



- d) At man i lokalplanen har manipuleret med talmateriale fra kommuneplanen for at argumentere for, at der i Troense-Vindeby over en årrække mangler 58 boliger. I kommuneplanen henviser det tal til manglende boliger på hele Tåsinge. I § 16. hedder det: *"En lokalplan skal ledsages af en redegørelse for, hvorledes planen forholder sig til kommuneplanen og øvrig planlægning for området."* Vi mener ikke at lokalplan 566 lever op til Planloven, når man manipulerer med tallene for at få det til at passe til byggeønskerne.

<http://www.svendborg.dk/files/Svendborg%20kommune/Om%20Kommunen/%C3%98konomi%20og%20tal/Budget%202012/seminarmappe%20-%20budget%202012/Afsnit%201/Afsnit%209.pdf>

[http://svendborg.odeum.com/dk/hovedstruktur/bosaetning\\_og\\_boliger/boligbehov\\_og\\_arealudlaeg/](http://svendborg.odeum.com/dk/hovedstruktur/bosaetning_og_boliger/boligbehov_og_arealudlaeg/)

### **"KULTURARV SVENDBORG" UNDERKENDES**

Vi mener, at det er forkert, at en kommune bruger 1½ år, mange topembedsmænds tid og borgernes skatte kroner på at udpege bevaringsværdige miljøer, og derefter uden at oplyse om det eller debattere det laver et fuldstændigt brud ved at bygge på det, der i undersøgelsen er beskrevet som bevaringsværdigt, og som skal danne grundlag for den kommende Kommuneplans tema om kulturarv.

#### **I forbindelse med lokalplan 566 har vi bemærket følgende:**

- a) At Svendborg Kommune selv har bedt om en undersøgelse af kulturarv-værdierne i Svendborg, og at kommunens folk har selv været med til at udpege Troense og omegn som en særlig værdi. Undersøgelsen blev udført af Svendborg Kommune i samarbejde med COWI (rådgivningsfirma) og Svendborg Museum, og rapporten "Kulturarv Svendborg" med beskrivelserne kom i 2012. I rapporten er specielt morænebakken (Grønningen), hvorpå der nu skal bygges i 8,5 meters højde, fremhævet med foto og beskrivelse.

Projektets resultater skal ifølge undersøgelsen danne grundlag for revideret tema om kulturarven i forslaget til Kommuneplan 2013.

Det vil kort sagt sige, at kommunen ikke retter sig efter de resultater, man har sagt man vil rette sig efter.

<http://kulturarvsvendborg.wordpress.com/>

→ Kulturmiljøbeskrivelser → beskrivelse af de udvalgte kulturmiljøer → Troense

- b) Rapporten "Kulturarv Svendborg" ligger i klar forlængelse af Kommuneplanen 2009, hvor det siges: *"Byrådet ønsker at udpege de mest bevaringsværdige kulturmiljøer i byerne i hele Svendborg Kommune"*. (Kulturarv i byerne/Strategi og indsats). Det præciseres i afsnittet Ny registrering af kulturmiljøer i den kommende planperiode, at arbejdet er igangsat primo 2011. I forbindelse med Byvækst og byomdannelse/Redegørelse og strategi henvises til Planloven § 11a og de statslige interesser: *"Byudvikling og byomdannelse skal ske i respekt for byernes strukturer, dimensio-*



ner, udpegede kulturmiljøer og bevaringsværdige bygninger m.m. som en vigtig del af vor kulturarv og lokale identitet." Lokalplan 566 lever derfor efter vores mening ikke op til hverken Kommuneplanen, Planloven eller Statens interesser. Nedenfor ses "Kulturarv Svendborg"s fremhævelse af morænebakken, hvor man ifølge lokalplan 566 nu vil bygge (Grønningen).



*"Ved ankomst fra nord og vest er det tydeligt, hvordan terrænet falder fra morænebakken til det laveliggende plateau." (Kulturarv Svendborg)*

### **CITTASLOW OG MILJØMINISTERIET UNDERKENDES – HERUNDER Ø-HAVSSTIEN**

Vi mener, at det er forkert, at Svendborg kommune uden at informere om det ændrer i projekter, der bruges som forbillede i Miljøministeriets 27 eksempler på gode eksempler på miljøbevarelse.

**I forbindelse med lokalplan 566 har vi bemærket følgende:**

- a) At lokalplanen strider både mod Kommuneplanen og mod Svendborg Kommunes pjece om Cittaslow-tanken, som er inddraget i miljøministeriets eksempler på 27 gode projekter i hele landet. I Cittaslow-stafetten hedder det:

*"Ø-havsstien, der går gennem mange af kommunens bedste naturområder, har skabt mulighed for at lave vandreture gennem disse områder." (side 15) Det er et*

mål er at "bevare og forbedre historiske centre, bygninger og anlæg af kulturel eller historisk værdi" (side 22).

[http://www.byplanlab.dk/plan09/www.plan09.dk/NR/rdonlyres/5E20412D-1E6E-4150-B737-DD53A490A588/0/Cittaslowstafetten\\_2008\\_Handlingsplan.pdf](http://www.byplanlab.dk/plan09/www.plan09.dk/NR/rdonlyres/5E20412D-1E6E-4150-B737-DD53A490A588/0/Cittaslowstafetten_2008_Handlingsplan.pdf)

- b) Arealerne, der påtænkes bebygget er en del af Ø-havsstien, og henligger i dag i landzone som uopdyrkede græsmarker, eng og skov. Disse hænger sammen med skove og åbne marker fra Valdemars Slot og fungerer som faunapassage for en mængde vilde dyr og fugle, som fouragerer helt ind i vores haver. Hegnene og engene er hjemsted og beskyttelse for rådyr, harer, pindsvin, fasaner, skovduer, hus- og skovskader, flagspætte og grønspejle, ugler, musvåge og høge, gråænder og flagermus samt alle de almindelige småfugle. Vi mener, at et massivt byggeri som det påtænkte vil ødelægge naturmiljøet. I Kommuneplan 2009 fremhæves Ø-havsstien netop som en succes der gør naturen tilgængelig. Det gør man indhug i ved at plastre den til med ensartede, standardiserede huse i to etager og 8,5 meters højde.

*"Eksempelvis er Ø-havsstien blevet en stor succes ved at gøre naturen tilgængelig og skabe en ramme indenfor hvilken denne oplevelse kan formidles og forstås." "I forbindelse med Ø-havsstien er der lavet få nye stianlæg og andre mindre faciliteter. Men der er nu skabt mulighed for at lave yderligere rekreative oplevelser langs stien og på den måde lave en endnu mere attraktiv sti." (Erhverv og turisme/Turisme/Strategi og indsats)*

Byggeriets karakter lever altså ikke op til intensjonerne i Kommuneplanen og Cittaslow-tanken, som netop er fremhævet af ministeriet.

*"Cittaslow arbejder for at fremme det gode liv og holdbar udvikling i lokalområder og mindre byer, som trues af fast-kulturens stadig større kompromiser med kvalitet og lokale værdier."*

*Cittaslow-bevægelsen arbejder for at fremme lokale varer og produkter og for at beskytte de unikke lokale kvaliteter imod den stigende standardisering og ensretning af alt lige fra arkitektur til fødevarer, som i stigende grad rammer byer overalt i verden."*

<http://www.cittaslow.svendborg.dk/hvad+er+cittaslow-c7-/tanker+og+v%c3%a6rdier>

## **LOKALPLAN 386 FOR TROENSE UNDERKENDES**

Kulturmiljøbeskrivelsen 2012 bygger også videre på lokalplan 386 fra 2006. Kommunen har for at beskytte Troense og omegn fået lavet en lokalplan for området. Vi mener, at man underkender hensigterne i lokalplan 386 med det nye byggeri. Kommunen har i lokalplan 386 blandt andet skrevet følgende:

*"Når byrådet beslutter at vedtage en bevarende lokalplan for Troense, er baggrunden, at byområdet indeholder såvel arkitektoniske som kulturhistoriske værdier, der ud fra over-*



ordnede betragtninger bør sikres og videreføres. Hvis man ikke tilstræber at sikre disse forhold, kan området let blive offer for disharmoni og alt for store kontraster mellem det bevarede, det ombyggede og det nye.

"Omtrent 30 huse er fredede, men det er sammenhæng og helheden, som skaber en ekstraordinær kulturhistorisk oplevelse."

*"Det er ligeledes ønsket, at 'uheldige' bygningsændringer, der er foretaget i nyere tid, lidt efter lidt kan blive erstattet af ændringer og tilbageføringer til et mere 'oprindeligt' udseende."*

## **ØVRIGE VEDTAGNE BYGGEMULIGHEDER UNDERKENDES**

Da der jo er tale om at inddrage landzone til byzone i kystnærhedszonen, skal der være særligt vægtige årsager til byggeriet. Et af argumenterne er manglen på boliger. Vi mener ikke, at der er argumenteret for behovet for boliger af følgende årsager:

- På Gammel Nybyvej, som ligger tæt ved Troense, er 73 boliger i 2 etager ikke realiseret. Hertil kommer 4 ubebyggede grunde i parcelhusdelen - se lokalplan 052.400 <http://www.svendborg.dk/files/Svendborg%20kommune/Kultur%20og%20Planlægning/Lokalplaner/400.pdf>
- Tankefuldprojektet er planlagt med over 3000 boliger. Der er beregnet 100 boliger om året frem til 2021, og 67 er klar til indvielse til sommer. ([http://www.byplanlab.dk/plan09/www.plan09.dk/NR/rdonlyres/86E9F090-95DA-4BCD-AA72-C047A2094BAD/0/Bilag3\\_Factsheet\\_TankefuldSvendborg.pdf](http://www.byplanlab.dk/plan09/www.plan09.dk/NR/rdonlyres/86E9F090-95DA-4BCD-AA72-C047A2094BAD/0/Bilag3_Factsheet_TankefuldSvendborg.pdf))
- På boligsiden er 121 boliger og 10 grunde den 12/3-13 til rådighed på Tåsinge. Ifølge ejendomsmægler udlejes boliger der ikke kan sælges.

## **PLANSTRATEGI 2012 UNDERKENDES**

Et væsentligt punkt er, om Planstrategi 2012 overholdes, hvis kommunen vælger at lade området i lokalplan 566 henligge uberørt. Ifølge nedenstående punkter fra Planstrategi 2012 er det tydeligt, at byggeriet ikke lever op til intensjonerne i Planstrategi 2012, der danner grundlag for Kommuneplanen. Strategi 2012 skal derfor ikke ændres selvom Kommuneplanen bliver det.

### **Medborgerskab**

Vi mener ikke, at man har levet op til Planstrategiens ord om borgerinddragelse og nærdemokrati i forbindelse med processen omkring lokalplan 566. I Planstrategien står der:

**Citat:** "Vi vil inddrage borgere og interessenter aktivt, fokuseret og tidligt i større kommunale planer og projekter."

- "Vi vil videreudvikle arbejdet med nærdemokrati og frivillighed"
- "Vi vil forstærke indsatsen for at forbedre og udvikle dialogen mellem borgere og kommune. Vores fokus på mødet mellem borgere og kommune indebærer tillige, at



*vi er opmærksomme på at finde nye måder at håndtere samspillet og samarbejdet om lokale initiativer.”*

- *”Vi vil understøtte udvikling af lokalområderne, som sikrer aktive områder med unikke kvaliteter og rum for kreative udfoldelser.”*

**Citat:** *”En sammenhængende udvikling i alle lokalområderne er vigtig. Det vil vi både inspirere til og samarbejde med borgerne om. Samarbejde med borgere og organisationer er en helt central tilgang, dels for at skabe et bredt ejerskab til projekter og udviklingsaktiviteter. (...) Ejerskab, indflydelse, medansvar og den enkeltes medvirken i det demokratiske samfund er det, vi forstår ved begrebet ”medborgerskab”.” (side 27)*

**I forbindelse med høringen den 24/1-13 vedrørende lokalplan 566 bemærkede vi (og de tilstedeværende journalister) følgende:**

- a) At der til alles overraskelse blev indledt med den oplysning, at kommuneplanen ikke kunne røres eller ændres, at vi var for sent ude, og at det eneste der var til diskussion var murenes farve, tagbeklædning etc.. Det blev desuden fremført, at der ikke var gjort indsigelse mod kommuneplanen, hvilket er usandt, da både ejendomsselskabet Domea (Grønnedal), Troense beboerforening samt foreningen Land og By gjorde indsigelse.
- b) At der tilsyneladende er vedtaget noget på en høring om kommuneplan 2009, som beboerne ikke var indkaldt til, og at det så får konsekvenser for en høring som beboerne var indkaldt til. Det passer meget dårligt med Planstrategiens udmelding: *”Vi vil inddrage borgere og interessenter aktivt, fokuseret og tidligt i større kommunale planer og projekter.”*

## **Turismen**

Turismen er en vigtig del af Svendborgs indtægter. Med byggeriet i Troense underkender man det turistmæssige aktiv, som Troense er, og også de mål, der er nedskrevet i strategien:

**Citat:** *”Natur- og kulturværdierne, som vi i rigt mål er omgivet af, er med til at løfte os, give glæde og stolthed. Turister efterspørger også natur og oplevelser. Grundlæggende tror vi, at det som er godt for borgerne også er godt for turisterne. Og omvendt.” (side 16)*

**Citat.** *”Mere end 80 % af de udenlandske turister besøger Danmark for at opleve naturen. Det skal udnyttes og kommercialiseres bedre – selvfølgelig med respekt for omgivelserne” (side 16)*

## **Bevarelse af kulturarvmiljøer**

Bevarelsen af de unikke kulturarvmiljøer, naturen og naturstier har en fremtrædende plads i strategien. Plan 566 strider direkte imod strategiens udsagn ved at bygge ovenpå udpegede kulturarvmiljøer.

**Citat:** "Lokalområder udenfor Svendborg by har nogle særlige landskabelige og historiske kvaliteter. Større synlighed og øget tilgængelighed til natur og landskab skal fremme friluftsliv og give oplevelseskvaliteter for både borgere og turister i alle Svendborg Kommunes lokalområder. Vi vil bidrage til at særlige og værdifulde kulturmiljøer bevares, synliggøres og udvikles. Det er med til at give identitet og fortælle om samfundsforandringer gennem tiden." (side 26)

**Citat:** "Vi vil arbejde for at pleje og udvikle naturen i hele kommunen og skabe bedre muligheder for at kunne opleve vores spændende natur." (side 17)

**Citat:** "Vi vil prioritere mere bynær natur, så det bliver lettere for borgere (og turister) at få både by- og naturoplevelser inden for kort afstand. Bynær natur er til den daglige aktivitet og er godt for sundheden og huspriserne, livsglæden, klimaudfordringerne mv. Ligeledes vil vi prioritere flere stier ud i "den rigtige natur" (side 17)

**Citat:** "Hvert lokalområde har sin unikke historie og sine ressourcer at bygge på. Vi vil give mulighed for, at alle lokalområder kan finde og styrke deres særegne rolle og bidrage til hele kommunens udvikling, hvad enten der er "Småøerne" eller lokalområderne med "land" eller mest "by" (side 27)

## **Konklusion**

Alt i alt betyder ovennævnte argumentation, at der modsat de oplysninger der blev fremsat på høringen den 24/1-13 godt kan ske ændringer af kommuneplanen mht. områder. Proceduren ændres ikke i forhold til den der i forvejen skal gennemføres i forbindelse med temarevisionen 2013. Tværtimod vil en fastholdelse af området som landzone og grønne områder sikre, at Kommuneplanen kommer til at leve op til Planstrategi 2013 samt øvrige hensigtserklæringer formuleret i bla. Kommuneplanen 2009, Cittaslow-stafetten, lokalplan 386 og Kulturarv Svendborg.

Argumenterne for en fastholdelse af områdets nuværende status i forhold til lokalplanforslaget samt kommunetillægget er mange: Visualisering manipuleres, Kystnærhedszonen for landzoner underkendes, manglende borgerindsigt og manipulering med oplysninger, Kulturarv Svendborg underkendes, Cittaslow og Miljøministeriet underkendes, Lokalplan 386 for Troense underkendes, øvrige vedtagne bebyggelsesmuligheder underkendes og Planstrategien underkendes.

Væsentlige argumenterne for at udføre byggeriet er, som vi kan læse det i lokalplanforslaget:

- a) Lokalplanen skal være med til at sikre tilstrækkelige udviklingsmuligheder, forstået som tilstrækkeligt udbud af boliger.
- b) Der er ingen andre byområder omkring Vindeby-Troense, som ligger uden for strandbeskyttelseslinjen.
- c) Byggeriet berører kun én grundejer
- d) Der mangler 58 boliger i Troense-Vindeby
- e) De private grundejere (læs: 3) ønsker lokalplanen



Disse argumenter for byggeriet kan koges ned til ét eftersom punkt a), b), c) og d) kan afvises ud fra denne indsigelses argumentation:

- a) Der er tilstrækkeligt udbud af alternative attraktive grunde både i Gammel Nyby og i Tankefuld.
- b) Da Troense er en bydel og ikke et lokalområde, er der mange andre steder, hvor der kan bygges, f. eks Tankefuld, som jo er vedtaget som byggeprojekt af Kommunen.
- c) Der er mange grundejere der berøres af byggeriet, men også Troenses herlighedsværdi forringes.
- d) De manglende 58 boliger er et manipuleret tal, der stammer fra Kommuneplanen 2009 og som her henviser til hele Tåsinge. Derudover er der i øjeblikket masser af huse og grunde til salg på hele Tåsinge – behovet er altså ikke til stede.

Tilbage står det ene argument, at tre lodsejere ønsker planen. Og som Naturstyrelsen skriver i Inspiration til planlægning i kystnærhedszonen er det ikke begrundelse nok: *"Privatøkonomiske interesser, grundejerforhold eller behov for gunstig beliggenhed i forhold til herlighedsværdier er ikke i sig selv særlige begrundelser. Dette fremgår af lovbemærkningerne."* (side 16)

[http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/EE8A6FCE-A6FC-442B-A27A-D9C32065F5E0/0/Kystvejledning\\_Netprintudgave\\_ret4feb2011\\_reduc.pdf](http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/EE8A6FCE-A6FC-442B-A27A-D9C32065F5E0/0/Kystvejledning_Netprintudgave_ret4feb2011_reduc.pdf)

Med venlig hilsen

Bente Krohn og Vagn Egelund

Mail: [bkk@svend-es.dk](mailto:bkk@svend-es.dk) samt [vae@svend-es.dk](mailto:vae@svend-es.dk)

TLF: 27 907 845 og 20 954 598

Grønningen 19

5700 Svendborg