

## **Hvidbog over høringsbidrag indkommet i forbindelse med en forudgående høring vedrørende et hybridprojekt ved Høje Dong**

### **Generelt om høringen:**

- Høringen forløb i perioden 22 marts. 2023 til og med 3 maj. 2023.
- Offentliggjort i samme periode på plandataDK og Svendborg Kommunes hjemmeside.
- Berørte myndigheder er orienteret pr. mail.
- Borgermøde afholdt 20 april. 2023 med ca. 120 deltagere.

### **Hørings svar:**

Der er modtaget i alt 21 hørings svar fra:

### **Myndigheder, interesseorganisationer, virksomheder**

1. Svendborg Museum
2. Fyns Stift
3. Forsvarsministeriet
4. Energinet
5. Vejdirektoratet
6. Trafikstyrelsen
7. Vand og Affald
8. DN Svendborg
9. Svendborg Kommune, Vand

### **Borgere**

10. Rårudsvej 6, Stenstrup
11. Nørregårdsvej 8, Stenstrup
12. Bøllemosen 10 og 12A, Stenstrup
13. Bøllemosen 8, Stenstrup
14. Højbjergvej 9, Stenstrup
15. Hovedvejen 29, Stenstrup
16. Nørregårdsvej 5, Stenstrup
17. Pavegårdsvej 4, Stenstrup
18. Rårudsvej 6 (obs. ikke fra samme person som har afgivet hørings svar nr. 10)
19. Nørregårdsvej 17, Stenstrup
20. Lundevej 22, Stenstrup
21. Erik Burkarl (ingen adresse oplyst)

### **Om hvidbogen:**

Hvidbogen gengiver hørings svarene som resumé til videre proces/besvarelse.

Alle høringsbidragene er desuden vedlagt i deres fulde længde, jf. bilag 2 (Bilag 2: Samlede hørings svar).

## Kort resume

I høringsperioden har Svendborg Kommune modtaget i alt 21 hørings svar fra borger, myndigheder, interesseorganisationer og virksomheder. Hørings svarene omhandler bekymringer om bl.a. gener ved støj, skyggekast, værditab, højden på vindmøllerne, den landskabelige indpasning til opfodringer om indarbejdelse af rekreative og naturgenoprettelse tiltag. I hørings svarene

TEMA	indhold
A	Trafik
B	Landskab
C	Natur, dyreliv og biodiversitet
D	Grøn Pulje
E	Støj
F	Alternativ placering
G	Skyggekast
H	Friluftsliv og rekreative tiltag
I	Lys
J	Værditab
K	Højde på vindmøller
L	Hegning af solcelleareal
M	Landbrugsjord
N	Visualiseringspunkter

er der en række temaer der bliver belyst i den kommende miljøvurdering, herunder bl.a. trafik, den landskabelige påvirkning, påvirkning af natur, dyreliv og biodiversitet, lys, skyggekast og støj. Derudover er der ønske om udarbejdelse af visualiseringer fra fire adresser.

Hørings svarene fra borgerne er inddelt i temaer.

Hørings svarene fra myndigheder, interesseorganisationer og virksomheder er listet nederst i hvidbogen.

Alle hørings svar er vedlagt i deres fulde længde i bilag 2.

Tema	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:
A	Et høringssvar anbefaler at der i den videre planlægning tages højde for trafikale udfordringer i projektets etableringsfase langs Rårudsvej.	Den trafikale påvirkning under etablering og ved den efterfølgende drift belyses i miljøvurderingen.	Belyses i miljøvurderingen.
B	Tre høringssvar har indsigelser imod projektet og mener ikke at projektet kan indpasses i landskabet, da vindmøllerne vil have en dominerende karakter i landskabet. Et Høringssvar påpeger at vindmøllerne vil ødelægge naturoplevelsen ved Højbjerg.	Projektets landskabelige påvirkning vil blive belyst i miljøvurderingen.	Projektets landskabelige påvirkning vil blive belyst i miljøvurderingen.
C	<p>Tre høringssvar finder ikke at områdets biodiversitet forøges ved blot at etablere beplantningsbælter rundt om arealet.</p> <p>Et høringssvar ønsker at der etableres højere beplantningsbælter mod de mest udsatte ejendomme.</p> <p>Et høringssvar anbefaler at der etableres ledelinjer mellem solcellerne til insekter og smådyr.</p> <p>To høringssvar er bekymret for at projektet forringer dyrelivet, herunder flagermus og rovfugle. Høringssvaret ønsker at vindmøllerne stoppes i flagermusenes trækperioder og yngletid. Det påpeges ydermere at vindmøllerne</p>	<p>Påvirkning af natur, dyreliv og biodiversitet belyses i miljøvurderingen.</p> <p>Visuelle forhold ved naboer belyses i miljøvurderingen.</p>	<p>Påvirkning af natur, dyreliv og biodiversitet belyses i miljøvurderingen.</p> <p>Visuelle forhold ved naboer belyses i miljøvurderingen.</p>

	skal overholde minimumsafstanden til skov.	Påvirkning af natur, dyreliv og biodiversitet belyses i miljøvurderingen, samt om der er behov for afværgeforanstaltninger.	Påvirkning af natur, dyreliv og biodiversitet belyses i miljøvurderingen.
D	<p>Et høringssvar ønsker at Grøn Pulje kan søges til energioptimering af hus, herunder tilskud til varmepumpe, jordvarme, vinduer osv.</p> <p>Et høringssvar anbefaler at det 120 ha store vådområdes projekt ved Bøllemosen genoptages og gennemføres. Det ønskes at vådområdes projektet understøttes af midler fra 'Grøn Pulje'.</p>	<p>Tages til efterretning.</p> <p>Midlerne i Grøn Pulje kan anvendes til formål der</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• afhjælper gener fra de opstillede energianlæg til gavn for de nærmeste naboer</li> <li>• øvrige projekter til gavn for de nærmeste naboer</li> <li>• grønne tiltag</li> <li>• landskabelige</li> <li>• rekreative eller</li> <li>• kulturelle formål mv.</li> </ul> <p>Projekterne prioriteres og udvælges efter:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Naboer inden for 200 meter</li> <li>2. Naboer der bor i en radius på 4,5 km fra anlægget</li> <li>3. Lokale borgere i kommunen som indsender projekter, som understøtter kommunens vedtagne klima- og energipolitik, Bæredygtighedsstrategi 2020 eller Svendborg Kommunes Klimahandleplan.</li> </ol> <p>Derudover kan der lægges vægt på en eller flere af nedenstående elementer i vurderingen af ansøgningerne:</p>	Ændringsforslagene til Grøn Pulje tages til efterretning.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektets deltagerkreds, målgruppe og sammenhængskraft</li> <li>• Ansøgers kapacitet til at gennemføre projektet</li> <li>• I hvor høj grad projektets aktiviteter, tidsplan og ressourcer er realistiske og gennemførlige</li> </ul>	
E	Tre høringssvar er bekymret for de støjmæssige gener fra vindmøllerne, herunder også de lavfrekvente støjgener.	Projektets støjmæssige påvirkning belyses i miljøvurderingen. Opstiller er ansvarlig for at vindmøllerne overholder bestemmelserne angivet i bekendtgørelsen om støj fra vindmøller	Belyses i miljøvurderingen.
F	Et høringssvar ønsker at vindmøllerne placeres ved kysten. Det fremhæves at området hvor vindmøllerne placeres egner sig dårligt til produktion af vindenergi.	<p>Svendborg Kommune havde en åben ansøgningsrunde fra 09.12.22 til 20.01.23 hvor det var muligt at indsende vindmølleansøgninger. Ansøgningerne blev prioriteret efter følgende kriterier:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gruppe på minimum tre vindmøller med en samlet kapacitet på minimum 12 MW</li> <li>• Afstand på fire gange møllens højde til nærmeste bolig (eller aftale om nedlæggelse af boliger inden for denne afstand)</li> <li>• Synergi med solcelleanlæg</li> <li>• Indpasning i omgivelserne og landskabet</li> <li>• Lokalt medejerskab</li> <li>• Synergi med Svendborg Fjernvarme</li> </ul> <p>Svendborg Kommune har ikke vurderet og prioriteret samtlige arealer i Svendborg Kommune. Det er kun indkomne ansøgninger der er vurderet og prioriteret.</p>	Ønsket imødekommes ikke.

G	To høringssvar er bekymret for generne ved skyggekast fra vindmøllerne.	Påvirkning fra skyggekast fra vindmøllerne belyses i miljøvurderingen. Miljøministeriet anbefaler at naboejendomme på årsbasis maksimalt udsættes for en skyggetid på 10 timer. Vindmøllernes drift programmeres så den overholder dette krav.	Belyses i miljøvurdering.
H	Et høringssvar anbefaler at der etableres rekreative muligheder, såsom ridestier, gangstier i solcellearealet.	Tages til efterretning.	
I	Et høringssvar er bekymret for gener ved lys fra vindmøllerne.	Gener fra lys fra vindmøllerne belyses i miljøvurdering.	Belyses i miljøvurdering.
J	Tre høringssvar er bekymret for forringelse af ejendomsværdien.	Opsætning af vindmøller og solceller kan betyde, at ens ejendomsværdi forringes.  Sager om værditab behandles og afgøres af den statslige uvildige Taksationsmyndighed.	Behandles af uvildig Taksationsmyndighed.
K	Et høringssvar ønsker at der opsættes lavere vindmøller.	Svendborg Kommune har ønsket tre vindmøller med en produktionskapacitet på minimum 12 MW, for med få møller at få en stor vedvarende energiproduktion.	Ønsket imødekommes ikke.
L	Et høringssvar ønsker ikke hegning af solcellearealet, så større vildt kan passere frit.	Tages til efterretning.	
M	Et høringssvar ønsker ikke at solcellerne placeres på landbrugsjord. Solcellerne ønskes placeres på større tagarealer.	De indkomne vind- og solenergiansøgninger er vurderet og prioriteret ud fra hvilke ansøgninger der opfylder de opstillede kriterier bedst muligt.	Ønsket imødekommes ikke.

N	<p>Ønske til visualiseringspunkter fra høringssvarene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lunde kirke, Bobjergvej 2B, 5771 Stenstrup</li> <li>- Nørregårdsvej 8, 5771 Stenstrup</li> <li>- Bøllemosen 8, 5771 Stenstrup</li> <li>- Hovedvejen 29, 5771 Stenstrup</li> </ul>	Der vil i forbindelse med miljøvurderingen blive udarbejdet visualiseringer fra de foreslåede punkter.	Der skal udarbejdes visualiseringer fra de foreslåede visualiseringspunkter.
---	---	--	--

### Høringssvar fra berørte myndigheder, interesseorganisationer og virksomheder

	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:
1	Svendborg Museum anbefaler at alle områder der berøres af jordarbejder skal forundersøges jf. Museumsloven	Anbefalingen er videregivet til opstiller.	Tages til efterretning.
2	Svendborg Stift ønsker at den visuelle påvirkning fra Lunde kirke belyses i det videre planforløb, herunder udarbejdelse af visualiseringer fra Lunde kirke.	Belyses i miljøvurderingen.	Belyses i miljøvurderingen.
3	Forsvarsministeriet bemærker at vindmøllerne skal forsynes med luftmærkning.	Tages til efterretning.	Tages til efterretning.

4	Energinet bemærker at servitutablealerne ved luftledningsanlægget skal overholdes.	Kommende planlægning vil sikre, at tinglyste servitutter overholdes for luftledningsanlægget.	Tages til efterretning.
5	Vejdirektoratet anbefaler at der redegøres for skyggekast fra vindmøllerne og refleksion fra solceller placeret statsveje.	Skyggekast og refleksion fra vindmøllerne belyses i miljøvurderingen.	Belyses i miljøvurderingen.
6	Trafikstyrelsen påpeger at hindringer der placeres over 100 meter over terræn skal anmeldes til Trafikstyrelsen.	Tages til efterretning.	Tages til efterretning.
7	Vand og Affald bemærker at der er en kloakledning nord for Højbjergvej der skal respekteres.	Tages til efterretning.	Tages til efterretning.
8	Danmark Naturfredningsforening (DN) i Svendborg anbefaler at VE-anlæg opstilles i områder hvor sol og vind er mest effektive. DN bemærker at vindforholdene ved det ansøgte projekt giver en lav produktion. DN anbefaler at der foretages omfattende undersøgelser af forekomsten af flagermus og rovfugle i nærområdet. Det ønskes ydermere at der undgås hegn af solcellearealet, så vildtet har fri bevægelighed. Derudover ønsker DN at arealet afgræsses af får og at der stilles krav til at der ikke må sprøjtes med pesticider.	Tages til efterretning.	Tages til efterretning.



	DN vurderer at der ikke er væsentlige landskabelige interesser der skal tages hensyn til.		
9	Svendborg Kommune (Vand) bemærker at der er et regnvandsbassin vest for Pavegyden der skal tages hensyn til	Tages til efterretning.	Tages til efterretning.