

## **Hvidbog over høringsbidrag indkommet i forbindelse med en forudgående høring vedrørende solenergianlæg ved Højlundsvej, Gudbjerg**

### **Generelt om høringen:**

- Høringen forløb i perioden 22 marts. 2023 til og med 14 maj. 2023.
- Offentliggjort i samme periode på plandata.dk og Svendborg Kommunes hjemmeside.
- Berørte myndigheder er orienteret pr. mail.
- Borgermøde afholdt 24 april. 2023 med ca. 120 deltagere.

### **Høringssvar:**

Der er modtaget i alt 15 høringssvar fra:

#### **Borgere**

1. Jytte og Aage Hansen – ingen adresse noteret
2. Lakkendrupvej 36
3. Lakkendrupvej 46
4. Lakkendrupvej 46b
5. Sortemosevej 7 og 8 (1)
6. Sortemosevej 7 og 8 (2)
7. Ørbækvej 244
8. Ørbækvej 253

9. Lakkendrupvej 58

10.Ørbækvej 252

11.Sortemosevej 11

12.Lakkendrup Bylaug (LB). **Høringssvaret** har 25 medunderskrivere.

13.Lakkendrupvej 47

14.Præstemarken 26

15.Sortemosevej 15

#### **Myndighed**

16.Svendborg Museum

#### **Om hvidbogen:**

Hvidbogen gengiver høringssvarene som resumé til videre proces/besvarelse.

Alle høringsbidragene er desuden vedlagt i deres fulde længde, jf. bilag 2 (Bilag 2: Samlede høringssvar).

TEMA	indhold
A	Natur, dyreliv og biodiversitet
B	Landskabelig påvirkning
C	Overfladevand
D	Friluftsliv og rekreative tiltag
E	PFAS
F	Støj
G	Værditab
H	Kulturarv
I	Reflektion
J	Alternativ placering
K	Yderligere VE planlægning
L	Grøn Pulje
M	Medejerskab
N	Solceller på landbrugsjord
O	Udstykninger i Gudbjerg syd
P	Stråling

## Kort resume

I høringsperioden har Svendborg Kommune modtaget i alt 16 høringssvar fra borgere og myndigheder. 15 af de indkomne høringssvar er fra borgere og et høringssvar er fra Svendborg Museum. Bemærk at høringssvaret fra Lakkendrup Bylaug har 25 medunderskrivere.

Høringssvarene omhandler bekymringer om bl.a. gener ved støj, værditab, udledning af PFAS, håndtering af overfladevand, genskin fra solcelleanlægget og den landskabelige påvirkning. I høringssvarene indgår en række temaer der bliver belyst i udarbejdelsen af den kommende miljøvurdering, herunder bl.a. støj, reflektion, den landskabelige påvirkning, påvirkning af natur og dyreliv og håndtering af overfladevand.

Høringssvarene fra borgerne er inddelt i temaer.

Høringssvaret fra Svendborg Museum er indsat nederst i hvidbogen.

Alle høringssvar er vedlagt i deres fulde længde i bilag 2 (Bilag 2: samlede høringssvar).

Tema	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:
A	<p>Det ønskes at bevare de eksisterende diger og hegn.</p> <p>Det ønskes at etablere så meget beplantning som muligt.</p> <p>Det ønskes at beplantningen skal afskærme solcellerne helt.</p> <p>Set fra syd ønskes det, at beplantningsbæltet har en minimumshøjde på 7-8 meter.</p> <p>Det ønskes at beplantningen består af hjemmehørende arter.</p> <p>Et høringssvar foreslår at der etableres skærmende beplantning 3 år før solcelleanlæggets etableres.</p> <p>Fire høringssvar er bekymret for at projektet forringer dyrelivet i området, herunder flagermus, salamander og rovfugle.</p> <p>Et høringssvar foreslår at arealet ikke indhegnes så vildtet kan bevæge sig frit.</p> <p>Et høringssvar foreslår at den sydlige del af projektområdet friholdes fra solceller og i stedet etableres som naturgenopretning</p>	<p>De eksisterende diger og hegn skal bevares.</p> <p>Tages til efterretning.</p> <p>Tages til efterretning.</p> <p>Tages til efterretning.</p> <p>Tages til efterretning.</p> <p>Der vil i ibrugtagningstilladelsen stilles krav om etablering af beplantning.</p> <p>Påvirkning af natur, dyreliv og biodiversitet belyses i miljøvurderingen, samt om der er behov for afværgeforanstaltninger.</p> <p>Tages til efterretning.</p>	<p>De eksisterende diger og hegn skal sikres bevares i lokalplanen.</p> <p>Der skal udarbejdes flere visualiseringer der viser i hvilken højde beplantningen skærmer indblikket bedst muligt.</p> <p>Indgår som et krav i den videre planlægning.</p> <p>Der vil i ibrugtagningstilladelsen stilles krav om etablering af beplantning.</p> <p>Påvirkning af natur, dyreliv og biodiversitet, herunder NATURA 2000, bilag IV arter og §3 områder belyses i miljøvurderingen.</p> <p>Tages til efterretning.</p> <p>Der skal i den videre proces kigges på en nærmere afgrænsning af solcellearealet.</p>

	<p>Et høringssvar ønsker at projektområdet afgræsses af dyr.</p> <p>Et høringssvar ønsker at der stilles krav om, at der ikke kan anvendes sprøjtegift.</p> <p>Et høringssvar (LB) er bekymret for solenergianlæggets placering nær søer og moser, hvor fugle kan forveksle solcellerne med vand.</p>	<p>Tages til efterretning.</p> <p>Tages til efterretning.</p> <p>Belyses i miljøvurderingen.</p>	<p>Belyses i miljøvurderingen.</p>
B	<p>Ni høringssvar (+LB) har bekymringer for den landskabelige påvirkning og har indsigelser mod solenergianlæggets synlighed i landskabet. Projektområdet falder fra kote 90 meter i nord til kote 60 meter i syd.</p> <p>Der er indgivet høringssvar med ønske om at landskabskarakteren revideres i kommuneplanen.</p> <p>Et høringssvar ønsker solenergianlægget placeret længere mod nord og øst, samt friholdelse af den sydlige del af projektområde.</p> <p>Et høringssvar ønsker at friholde den østlige del af projektområde for solceller.</p>	<p>Projektets landskabelige påvirkning belyses i miljøvurderingen. Kommuneplanens retningslinjer foreskriver at der ikke må placeres solenergi i kuperet terræn. Solenergianlæg må placeres på plane arealer eller marker med ensidig hældning mod syd og vest.</p> <p>Ønsket vil blive medtaget i forhold til revision af kommuneplanen.</p> <p>Tages til efterretning.</p> <p>Tages til efterretning.</p>	<p>Belyses i miljøvurderingen.</p> <p>Der skal i den videre proces kigges på en nærmere afgrænsning af solcellearealet.</p> <p>Ved fastlæggelse af den endelige afgrænsning vil der blive lagt</p>

			stor vægt på afstanden til nærmeste naboer.
C	Der er indgivet syv høringssvar (+LB) med bekymring for håndteringen af overfladevand på grund af projektområdets naturlige fald mod Lakkendrup og Sortemosen mod syd.	Håndteringen af overfladevand belyses i miljøvurderingen, samt om der er behov for afværgeforanstaltninger.	Håndteringen af overfladevand belyses i miljøvurderingen, samt om der er behov for afværgeforanstaltninger.
D	Et høringssvar ønsker at der etableres en bypark vest for projektområdet.  Tre høringssvar har ønske om at legepladsen ved Præstemarken opgraderes, i stedet for etablering af en ny vest for projektområdet.	Tages til efterretning.  Tages til efterretning.	
E	Syv høringssvar (+LB) har bekymring for udledning/udvaskning af PFAS fra solcellerne og ønsker at der foreligger en afklaring før der foretages yderligere planlægning.	Opstiller har kontaktet solcelleproducenten der bekræfter at der ikke forefindes PFAS i den påtænkte type solpanel. De påtænkte solpaneler er bifacile solpaneler, der har glas på begge sider.	Mulig PFAS udledning/afvaskning fra solcellerne belyses i miljøvurderingen.
F	Seks høringssvar (+LB) har bekymring for de støjmæssige gener i både etablering- og driftsfasen, herunder støj fra solcellerne, inverterne, transformerstationen samt kumulativ effekt med eksisterende vindmøllestøj. Transformerstationen ønskes placeret så den er til mindst mulig gene.	Den støjmæssige påvirkning i etablering- og driftsfasen belyses i miljøvurderingen. Projektet skal til en hver tid overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser.	Den støjmæssige påvirkning i etablering- og driftsfasen belyses i miljøvurderingen. Minimering af gener for omkringboende vil indgå ved placering af transformerstation.

G	Ti høringssvar (+LB) er bekymret for at en ejendomsværdi forringes.	Opsætning af solceller kan betyde, at ens ejendomsværdi forringes.  Sager om værditab behandles og afgøres af den statslige uvildige Taksationsmyndighed.	Behandles af uvildig Taksationsmyndighed.
H	Tre høringssvar er bekymret for beskyttelsen af fortidsminderne i projektområdet.	Svendborg Museum anbefaler at alle områder der berøres af jordarbejder skal forundersøges jf. Museumsloven	Svendborg Museum anbefaler at alle områder der berøres af jordarbejder skal forundersøges jf. Museumsloven
I	Seks høringssvar (+LB) er bekymret for gener ved genskin fra solcellerne, samt rammerne set fra beboelse og indfaldsveje.	Gener ved genskin fra solcellerne og tilhørende rammer belyses i miljøvurderingen.	Gener ved genskin fra solcellerne og tilhørende rammer belyses i miljøvurderingen.
J	Syv høringssvar har indsigelser mod solenergianlæggets placering og mener at der er mere egnede placeringer i Svendborg Kommune og ønsker at alternative placeringer undersøges.	Svendborg Kommune havde en åben ansøgningsrunde fra 08.06.22 til 05.09.22 hvor det var muligt at indsende ansøgninger til opsætning af solenergi. Ansøgningerne blev prioriteret efter følgende kriterier: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokalt medejerskab</li> <li>• Placering i overensstemmelse med retningslinjer i Kommuneplan 2021-2033</li> <li>• Placering uden for kystnærhedszonen</li> <li>• Synergi/konflikt med andre arealanvendelser (evt. grundvandsbeskyttelse og</li> </ul>	

		<p>placering på ekstensivt dyrket landbrugsjord)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Størrelse på anlægget</li> <li>• Indpasning i landskabet.</li> </ul> <p>Svendborg Kommune modtog 11 ansøgninger for opsætning af solenergianlæg, som er blevet administrativt vurderet og prioriteret efter ovenstående kriterier.</p> <p>Svendborg Kommune har ikke vurderet og prioriteret samtlige arealer i Svendborg Kommune. Det er kun indkomne ansøgninger der er vurderet og prioriteret.</p>	
K	<p>Fire høringsvar (+LB) er bekymret for at etablering af solenergianlægget medfører, at der bliver etableret yderligere VE anlæg i området, herunder etablering af højere vindmøller.</p>	<p>Svendborg Kommune har ikke planer om yderligere VE anlæg i området.</p>	
L	<p>Et høringsvar ønsker at midlerne fra Grøn Pulje tildeles en lokal forening bestående af berørte naboer.</p>	<p>Tages til efterretning.</p> <p>Midlerne i Grøn Pulje kan på nuværende tidspunkt anvendes til formål der</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• afhjælper gener fra de opstillede energianlæg til gavn for de nærmeste naboer</li> </ul>	<p>Ændringsforslag til Grøn Pulje tages til efterretning.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• øvrige projekter til gavn for de nærmeste naboer</li> <li>• grønne tiltag</li> <li>• landskabelige</li> <li>• rekreative eller</li> <li>• kulturelle formål mv.</li> </ul> <p>Projekterne prioriteres og udvælges efter:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Naboer inden for 200 meter</li> <li>2. Naboer der bor i en radius på 4,5 km fra anlægget</li> <li>3. Lokale borgere i kommunen som indsender projekter, som understøtter kommunens vedtagne klima- og energipolitik, Bæredygtighedsstrategi 2020 eller Svendborg Kommunes Klimahandleplan.</li> </ol> <p>Derudover kan der lægges vægt på en eller flere af nedenstående elementer i vurderingen af ansøgningerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektets deltagerkreds, målgruppe og sammenhængskraft</li> <li>• Ansøgers kapacitet til at gennemføre projektet</li> <li>• I hvor høj grad projektets aktiviteter, tidsplan og ressourcer er realistiske og gennemførlige</li> </ul>	
--	--	--	--



M	Et høringssvar er positiv over for muligheden for lokalt medejerskab, men ønsker en præcisering af prisen.	<b>Opstiller</b> informerede på borgermødet den 24.04.23 i Gudbjerg formsalingshus at prisen pr. andel bliver sat til ca. 5000 kr.	
N	Tre høringssvar har indsigelser mod projektet, da solenergianlægget ikke opfylder Svendborg Kommunes kriterie for synergi med andre arealanvendelser (evt. grundvandsbeskyttelse og placering på ekstensivt dyrket landbrugsjord).	De indkomne solenergiansøgninger er vurderet og prioriteret ud fra hvilke ansøgninger der opfylder de opstillede kriterier bedst muligt. Ved denne ansøgning er der er eksempelvis synergi i form af samplacering med større tekniske anlæg.	Tages ikke til efterretning.
O	Et høringssvar har indsigelser mod solenergiprojektet hvis det hindrer muligheden for fremtidige udstykninger i det sydlige Gudbjerg.	Svendborg Kommune har vurderet at solenergianlægget ikke er til hinder for nye udstykninger i det sydlige Gudbjerg, herunder også Boligområde Skovvej 10.03.B.052, der vedtaget i Kommuneplanrammen.	
P	Et høringssvar (+LB) er bekymret for stråling og eventuel påvirkning på mennesker og dyr.	Belyses i miljøvurdering.	Belyses i miljøvurdering.

**Høringssvar fra berørte myndigheder, interesseorganisationer og virksomheder**

	Høringsbidragets indhold	Administrationens bemærkninger	Forslag til videre proces:
1	Svendborg Museum anbefaler at alle områder der berøres af jordarbejder skal forundersøges jf. Museumsloven	Anbefalingen er videregivet til opstiller.	Tages til efterretning.