



Svendborg  
Kommune

Henrik Terkelsen  
Bøllemosevej 21,  
5892 Gudbjerg

**Kultur, Erhverv og Udvikling  
Natur og Klima**

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Fax. +4562228810

arne.bruun@svendborg.dk  
www.svendborg.dk

## **VVM-screening af etablering af skov på matr. 7r Ø. Brændeskov, Gudbjerg og 12i, 11h, og 13 h, Lakkendrup By, Gudbjerg**

Du har den 3. juli 2019 indsendt VVM-ansøgningsskema, kommunehøring og anmeldt plantning af skov på din ejendom Bøllemosevej 21, 5892 Gudbjerg. Der søges om plantning af 5,8 ha skov på matriklerne 7r Ø. Brændeskov, Gudbjerg og 12i, 11h, og 13 h, Lakkendrup By, Gudbjerg. Se arealer, der ønskes tilplantet på figur 1.

7. oktober 2019

Afdeling: Natur og Klima  
Ref. MNMABR

Alle skovrejsningsprojekter over 0,5 ha skal iflg. bilag 2, pkt. 1, litra d i Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter vurderes i forhold til virkninger på miljøet.

Vi har modtaget skema med oplysninger til brug for vurdering ved VVM-screening af den ønskede skovplantning.

## **Afgørelse om at skovrejsningen ikke er VVM-pligtig**

Svendborg Kommune træffer efter § 21 stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 (*Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter*) hermed afgørelse om, at etablering af skov på matriklerne 7r Ø. Brændeskov, Gudbjerg og 12i, 11h, og 13 h, Lakkendrup By, Gudbjerg, ikke kræver en miljøvurdering og tilladelse (ikke VVM-pligt). Se placering på fig. 1.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen om ikke VVM-pligt vil dags dato blive offentliggjort på kommunens hjemmeside [www.svendborg.dk](http://www.svendborg.dk) og afgørelsen vil kunne påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet i henhold til klagevejledningen.

### **Lovgrundlag**

Denne afgørelse er truffet efter bestemmelserne i lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 (Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter) med tilhørende bekendtgørelse 1470 af 30.



*cittaslow* - Svendborg

#### **Åbningstider:**

Mandag-onsdag	Kl. 09.00-15.00
Torsdag	Kl. 09.00-16.30
Fredag	Kl. 09.00-14.00

august 2019 –bekendtgørelse om samordning af miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Skovrejsning er omfattet af lovbekendtgørelsens bilag 2, punkt 1 litra d, der omhandler "Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse".

Projekter, der er opført på bekendtgørelsens bilag 2, skal vurderes med henblik på at afgøre, om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Denne vurdering kaldes "screening".



Figur 1. Arealer, hvor der ønskes plantet skov

### Klagevejledning

Kommunens afgørelse kan for så vidt angår retlige spørgsmål påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af enhver med retlig interesse i sagens udfald og af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål

har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Du skal klage digitalt via Klageportalen, som du har adgang til via [www.virk.dk](http://www.virk.dk). eller via Klageportalen <https://naevneneshus.dk/>

Du logger på Klageportalen med din NEM-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Du kan finde vejledning i brugen af Klageportalen på hjemmesiden.

Klagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der ikke er indsendt via Klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Svendborg Kommune, som videresender anmodningen til klagenævnet. Det er klagenævnet, der træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Når du klager skal du betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1800 kr. for virksomheder og organisationer, som du betaler med betalingskort i Klageportalen. Hvis du får helt eller delvist medhold, får du gebyret betalt tilbage.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 54, stk. 1, i den nævnte lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018.

## **Baggrund for afgørelsen om ikke VVM-pligt**

Kommunens samlede vurdering bygger på den indsendte anmeldelse incl. ansøgningsskema, og vi vurderer, at de modtagne oplysninger opfylder kravet til oplysninger beskrevet i den gældende lovs bilag 5. Vi har den 13. september 2019 besigtiget arealerne, hvor der ønskes plantet skov.

### *Den ansøgte skovs areal og sammensætning*

Arealet, hvor der ønskes ny skov er på 5,77 ha. Skoven vil primært bestå af eg, men også af avnbøg, lind m.fl. og med skovbryn bestående af eg, alm. røn, hunderose og skovabild. Da de 2 skovstykker hver for sig er under 5 ha bliver der ikke offentlig afgang.

### *Områdeudpegning*

Arealerne ligger i område, der i kommuneplanen hverken er udpeget som område, hvor der ønskes skovrejsning eller område, hvor skovrejsning er uønsket.

Arealerne er udpeget som særligt værdifulde landbrugsområder. Idet arealet ikke er udpeget som negativt skovrejsningsområde, er dette dog ikke til hinder for, at ansøger kan plante skov på arealerne.

### *Landskab*

Arealerne ligger ifølge kommuneplanen udenfor strandbeskyttelseslinjen og udenfor kystnærhedszonen (afstand til havet er ca. 8 km). Arealerne er beliggende indenfor landskabsområde Gudbjerg Dødislandskab, med nr. 10M3 og betegnet som karakteristisk med middel tilstand, og som landskaber, hvor der skal ske tilpasning. Vi vurderer, at det ansøgte ikke er i strid med retningslinjerne for landskab på området.

### *Beskyttede naturtyper, jf. naturbeskyttelseslovens § 3*

Arealet, hvor der ønskes plantet skov er dyrket agerjord. Et delareal mod nordvest har dog i en årrække ligget med vedvarende græs efter tidligere intensiv dyrkning. Ved besigtigelsen 13. september 2019 konstaterede vi, at arealet ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Sø omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, få meter nord for det sydvestlige skovplantningsareal vurderes ikke at blive påvirket af det ansøgte, da ansøger holder 20 meters afstand til søen. Vi vurderer, at der ikke er naturområder, indenfor eller i nærheden af projektområdet, der påvirkes af skovrejsningen.

### *Beskyttelseslinjer omkring fortidsminder, vandløb og søer*

Det samlede ansøgte areal er ikke omfattet af nogle af disse beskyttelseslinjer.

### *Fredede fortidsminder m.v.*

Svendborg Museum er blevet hørt vedr. projektet og har bemærket, at såfremt der ikke dybdebearbejdes i forbindelse med skovrejsningen, har museet ingen bemærkninger. Ansøger har oplyst, at der ikke dybdepløjes i forbindelse med projektet. Museet skal dog kontaktes, hvis der påtræffes fortidsminder eller genstande af arkæologisk interesse under etableringen. Det ønskes fra museets side, at de beskyttede sten- og jorddiger, der delvist omkranser ovennævnte matrikler, bevares intakte.

### *Beskyttede sten- og jorddiger, jf. museumslovens § 29a*

Vi har den 13. september besøgt digerne på arealerne. Se digerne på figur 2. Beskyttet dige på østsiden af det sydvestlige tilplantningsareal er et bredt stendige, med en profil, der tyder på, at diget er delvist faldet ud til siderne. Diget er desuden overgroet med træer og buske. Beskyttet dige, der strækker sig langs med og igennem det nordlige skovplantningsområde er et ca. 0.5 meter højt jorddige tæt bevokset med hassel,

pil, høje urter m.m. Ingen af digerne vurderes at være egnede som levested for firben, da digerne ligger i skygge fra nuværende bevoksning. Da der plantes mindst 2 meter fra digerne, er der ingen diger, der påvirkes fysisk af det ansøgte. På baggrund af ovenstående vurderer vi samlet set, at det ansøgte ikke er i strid med museumslovens beskyttelse af sten- og jorddiger.

#### *Vandløbsloven*

Det fremgår af vandløbslovens § 6, stk. 3 (som også gælder for dræn) at: "ingen må foretage beplantning så nær rørlagte strækninger af vandløb, at der kan være fare for, at rørledninger beskadiges eller tilstoppes". Ejer er bekendt med, at der går dræn igennem området. Der plantes derfor ikke i en 6 meter bred bræmme ovenpå dræn. Hvis der skulle opstå problemer, er ejer parat til at åbne drænet.

Vi vurderer, at det ansøgte ikke er i strid med vandløbslovens § 6. Skulle det mod forventning vise sig, at rørlagte vandløb beskadiges eller tilstoppes, vil det være skovejers ansvar at sikre vandets frie løb.

#### *Drikkevandsinteresser, indvindingsoplande og indsatsområder.*

Området ligger ikke inden for nitratfølsomt indvindingsopland eller indvindingsopland til almene vandforsyninger. Området ligger ikke i nitratfølsomme indsatsområder. Området ligger inden for område med særlige drikkevandsinteresser. Skov vil bidrage til at beskytte disse drikkevandsinteresser.

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder som f.eks. habitat- og fuglebeskyttelsesområder*

Området ligger ikke i internationale beskyttelsesområder. Projektområdet ligger ca. 7 km fra nærmeste Natura 2000-område, som er Habitatområde nr. 241, Rødme Svinehaver. Vi vurderer, at området ikke vil blive påvirket af skovrejsningen.



Figur 2. Diger beskyttet efter museumsloven (orange streg)

#### Lokalplanlægning

Der er ingen lokalplaner for området.

#### Bilag IV-arter

Ifølge bilag IV-håndbogen<sup>1</sup> forekommer følgende bilag IV-arter indenfor det 10 x 10 km kvadrat, hvor arealet befinder sig: Hasselmus, dværgflagermus, sydflagermus, brunflagermus, vandflagermus, springfrø, spidsnudet frø, stor vandsalamander og markfirben. Det er desuden muligt, at odder forekommer i nærområdet.

Da det ansøgte ikke påvirker levesteder for bilag IV-arter, vurderer vi, at tilplantning af det ansøgte areal ikke indebærer forringelse af yngle- eller rasteområder for bilag IV-arterne.

Vi vurderer, at der ikke forekommer planter på habitatdirektivets bilag IV i området.

<sup>1</sup> <http://www.dmu.dk/Pub/FR635.pdf>

### *Forurening og gener*

Vi vurderer, at skoven hverken i etableringsfasen eller i driften vil medføre væsentlig forurening eller gener.

### *Øvrige relevante punkter i lovens bilag 6*

Vi vurderer, at det ansøgte ikke giver anledning til væsentlig affaldsproduktion. Og vi vurderer, at det ansøgte ikke giver risiko for større ulykker og/eller katastrofer eller risiko for menneskers sundhed.

### *Resultater af foreløbig kontrol eller vurderinger af indvirkningen på miljøet*

Der foreligger ikke resultater af foreløbig kontrol eller vurderinger af indvirkningen på miljøet, foretaget i medfør af EU-lovgivningen jf. § 21.

### *Forhold til klimatilpasningsplaner*

Plantning af skov er positivt i forhold til bestræbelserne på at nedsætte udledningen af CO<sub>2</sub>. Det kan ikke entydigt bekræftes, at det ansøgte kan medvirke til at opfylde kommunens planer for klimatilpasning.

## **Samlet vurdering af baggrund for at meddele afgørelse vedr. VVM**

Svendborg Kommune finder på baggrund af ovenstående og i henhold til *Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)*, at der ikke er noget til hinder for, at der bliver rejst skov på matriklerne 7r Ø. Brændeskov, Gudbjerg og 12i, 11h, og 13 h, Lakkendrup By, Gudbjerg, som beskrevet, og at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse for det ansøgte.

## **Høring af naboer**

Vi har på grund tæt afstand foretaget høring af nabo øst for det nordlige tilplantningsareal. Nabo her ønskede oplysning om evt. sø, sikring af fortsat virksomme afløb og om skoven bliver offentlig tilgængelig. Vi har informeret naboen, om at der ikke er planlagt etablering af sø, og at der ikke kan forventes offentlig adgang i skoven, og om hvordan ansøger tager højde for at sikre afløb, hvilket også er behandlet i den ovenstående tekst.

Vi vurderer, at der ikke er indkommet høringssvar, der får indflydelse på udfaldet af afgørelsen.

## **Yderligere oplysninger**

Yderligere oplysninger kan indhentes hos undertegnede

Venlig hilsen

Arne Bruun

Arne Bruun  
Miljøtekniker  
Dir. tf. +4562233431

**Kopi til:**

Miljøstyrelsen, [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)

Landbrug og Fødevarer, [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)

Region Syd, [kontakt@rsyd.dk](mailto:kontakt@rsyd.dk)

Svendborg Museum, [info@svendborgmuseum.dk](mailto:info@svendborgmuseum.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk), [dn@svendborg.dk](mailto:dn@svendborg.dk)

Dansk Botanisk Forening, [toni.reese.naesborg@gmail.com](mailto:toni.reese.naesborg@gmail.com)

Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, [svendborg@dof.dk](mailto:svendborg@dof.dk)

Greenpeace, [info.dk@greenpeace.org](mailto:info.dk@greenpeace.org)

Noah, [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk)

Friluftsrådet, [sydfyn@friluftsradet.dk](mailto:sydfyn@friluftsradet.dk)

Kristina Bodal-Lauridsen, [bodal@outlook.dk](mailto:bodal@outlook.dk)