

Anders Ove Sehested
Broholmsvej 32
5884 Gudme

Miljø og Teknik
Natur og Miljø
Svendborgvej 135
5762 Vester Skerninge

13. juni 2025

Sagsid: 25/6620
Afdeling: Klima Natur og Miljø

Afgørelse om lovliggørende tilladelse til etableret overkørsel i det privat vandløb Tange Å på matr. nr. 1d, Broholm Hgd., Gudme

Svendborg Kommune har d. 1. april 2025 modtaget en ansøgning fra lodsejer Anders Sehested, Broholmsvej 32, 5884 Gudme (Broholm Gods), om lovliggørende tilladelse til etableret overkørsel i det private vandløb Tange Å. Overkørslen er etableret på matrikel 1d, Broholm Hgd., Gudme, se placering på oversigtskort på figur 1.

Overkørslen der ansøges om tilladelse til, er etableret inden Svendborg Kommune modtog ansøgningen og er etableret uden tilladelse fra vandløbsmyndigheden. Nærværende tilladelse er således en retlig lovliggørelse af etableret røroverkørsel.

Svendborg Kommune opfordrer alle til at skrive sikkert via Digital post. Derfor bør du aldrig sende fortrolige personhenførbare oplysninger (CPRnr. helbreds- og økonomiske oplysninger) i en almindelig mail. Læs mere: <https://www.svendborg.dk/om-kommunen/digital-post-og-selvbetjening>



Figur 1: Oversigtskort – Overkørselens omtrentlige placering i Tange Å.



Åbningstider:

Mandag-onsdag	Kl. 09.00-15.00
Torsdag	Kl. 10.00-16.30
Fredag	Kl. 09.00-14.00

Lovgivning

Vandløbslovens¹ bestemmelser finder anvendelse for projektet jf. lovens § 2.

Det er ikke tilladt jf. vandløbslovens § 47 at anlægge broer, overkørsler eller lignende uden vandløbsmyndighedens godkendelse.

Etablering af overkørslen kræver derfor godkendelse efter vandløbslovens § 47 og § 9 i bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restauration m.v.².

Jf. § 15 i bekendtgørelsen om vandløbsregulering og -restauration m.v. har projektet været i 4 ugers høring i perioden 25. april til 23. maj 2025. I høringsperioden har borgere, bredejere og interesseorganisationer haft mulighed for at indsende bemærkninger til projektet.

Svendborg Sportsfiskerforening har sendt et høringssvar den 23. maj 2025. Høringssvaret med Svendborg Kommunes bemærkninger hertil fremgår af bilag 1.

Vedligeholdelse af overkørsel jf. vandløbslovens bestemmelser

Det bemærkes at vandets frie forløb i vandløbet ikke må hindres jf. vandløbslovens § 6, stk. 2. Vedligeholdelse af det private vandløb Tange Å påhviler bredejere jf. vandløbslovens § 35 og vandløbsmyndigheden kan fastsætte bestemmelser om vedligeholdelsens omfang og udførelse jf. vandløbslovens § 36. Den etablerede røroverkørsel er etableret i skov, hvor vandløbsmyndigheden vurderer risiko for, at der til tider kan ske op-hobning af f.eks. grene ved røroverkørslen, der potentielt kan reducere vandets frie forløb i vandløbet, herunder reducere passagemulighed for fisk og smådyr. Vandløbsmyndigheden inkluderer derfor vilkår vedr. vedligehold af røroverkørslen, der skal sikre vandets frie forløb i vandløbet.

Øvrig lovgivning

Miljøvurderingsloven

Vandløbsregulering, er en anlægstype der er opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen³. Det betyder, at der skal laves en VVM-screening af, om der er risiko for, at projektet vil påvirke miljøet. Ansøgers udfyldte VVM-anmeldeskema vedlægges som bilag 2.

¹ Miljø- og Ligestillingsministeriets bekendtgørelse nr. 1217 af 25. november 2019 af lov om vandløb

² Miljø- og Ligestillingsministeriets bekendtgørelse nr. 834 af 27. juni 2016 om vandløbsregulering og -restauration m.v.

³ Miljø- og Ligestillingsministeriets bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Naturbeskyttelsesloven

Vandløbet er beskyttet jf. § 3 i naturbeskyttelsesloven⁴, hvorfor der skal vurderes om der kan gives dispensation efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser.

Ansøger har ansvaret for at der i forbindelse med gennemførelse af projektet blev undersøgt *Ledningsejerregistret* www.ler.dk for, hvorvidt der ligger ledninger i projektområdet. Ansøger har ansvar for evt. beskadigede ledninger ifm. det gennemførte projekt.

Ansøger er ansvarlig for at have opnået evt. andre nødvendige tilladelser i forbindelse med projektets gennemførelse.

Projekt

Omtrentlig placering af overkørsel fremgår af kortet i figur 2.



Figur 2: Luftfoto, der viser overkørselens omtrentlige placering på vandløbsstrækningen. Rød cirkel er omtrentlig placering af overkørsel, blå linjer er vandløb, gule streger er matrikelgrænser.

I perioden 2021-2024 bliver Svendborg Kommune bekendt med, at røroverkørsel over Tange Å er ændret, uden at der er givet tilladelse jf. vandløbslovens bestemmelser. Røret under overkørslen var på den ene side af røroverkørslen placeret væsentligt over vandløbsbunden. Anders Ove Sehested og Svendborg Kommune er i perioden i dialog om fysisk

⁴ Miljø- og Ligestillingsministeriets bekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 af lov om naturbeskyttelse

lovliggørelse af røroverkørslen som en del af et muligt restaureringsprojekt på strækningen. Svendborg Kommune har ikke kendskab til den oprindelige overkørsels præcise udformning og placering.

Marts 2025 orienterer Anders Ove Sehested Svendborg Kommune om, at han på eget initiativ har etableret ny røroverkørsel.

Marts 2025 meddeler Svendborg Kommune Anders Ove Sehested, at røroverkørslen er etableret uden myndighedens tilladelse med henvisning til vandløbsloven. Svendborg Kommune har oplyst, at ansøger har mulighed for fysisk lovliggørelse eller retslig lovliggørelse af eksisterende forhold ved at ansøge om tilladelse til etablering af nuværende forhold.

I april 2025 sender Anders Ove Sehested Svendborg Kommune en ansøgning om tilladelse til retslig lovliggørelse af de nuværende forhold.

Projektet

Etablering af røroverkørsel på matrikel 1d, Broholm Hgd., Gudme i det private vandløb Tange Å.

Etablering af røroverkørslen er sket som erstatning for fejlanlagt overkørsel på samme placering. Den tidligere røroverkørsel var opført med et ø60 cm rør som på grund af dets placering med udløb over vandspejlet forhindrede fri passage for fisk og smådyr.

I røroverkørselen, som søges lovliggjort, er placeret to parallelt liggende rør med ø60 cm under røroverkørslen. Hvert rør har en længde af 4,5 m. Rørene er placeret med 3-5 promilles fald og er placeret, så 1/3-del af rørene ligger under vandløbsbunden. Der lægges grus i rørene, så der findes sammenhængende (kontinuerlig) vandløbsbund gennem rørene. Oven på rørene er placeret råjord og sten op til terræn for at fastsætte rørene og for at muliggøre overkørsel.



Figur 3: Billeder af etableret røroverkørsel fremsendt til kommunen marts 2025. På billedet til venstre vises overkørslen fra indløbssiden og billedet til højre side viser udløbssiden (Foto: Anders Ove Sehested).

Der såes græs på overkørsleens sider for at holde på jorden, og der placeres sten i og på brinkerne for at forhindre erosion og at jord falder i vandløbet. Billeder af etableret røroverkørsel fremgår af figur 3.

Projektets parter

Eneste part i projektet er ansøger: Anders Ove Sehested, Broholmsvej 32, 5884 Gudme.

Beskrivelse af vandløbet

Det private vandløb Tange Å's forløb kommer fra sydvest ved Broholm Gods med udløb i Storebælt nord for Lundeborg. Vandløbet ligger i åbent forløb på hele strækningen.

Tange Å er målsat i henhold til den gældende vandområdeplan til god økologisk tilstand. Nuværende tilstand for vandløbet på strækningen er samlet ringe økologisk tilstand med ringe tilstand for planter (makrofytter), høj økologisk tilstand for smådyr (bentiske invertebrater), god økologisk tilstand for alger (fyto-benthos) og moderat tilstand for fisk, mens kemisk tilstand er ukendt.

I indsatsbekendtgørelsen⁵ er det besluttet, at der skal gennemføres indsatser på vandløbsstrækningen for overkørslen om "Mindre strækning-baserede restaureringer". Det er kommunens vurdering, at overkørslen ikke hindrer sådanne indsatser, da indsatserne kan placeres uden for placering af overkørslen.

Vandløbet er udpeget som beskyttet jf. naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 1. Derfor må der ikke foretages ændring i vandløbets tilstand uden kommunens dispensation.

Afgørelse efter vandløbsloven

I medfør af vandløbslovens § 47, jf. § 9, stk. 1 i bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering m.v. meddeles hermed lovliggørende tilladelse til etableret overkørsel i det private vandløb Tange Å, på matrikel nr. 1d, Broholm Hgd, Gudme.

Tilladelsen, der er givet efter vandløbslovens § 47 og § 9 i bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering m.v., har følgende vilkår:

Vilkår

Udførelse af projektet forudsætter godkendelse efter vandløbslovens § 47 og § 9 i bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering m.v.

Ansøger er ansvarlig for, at de følgende vilkår til projektet overholdes:

1. Projektet er udført som beskrevet i ansøgningen.
2. Rørene i overkørslen er placeret således, at 1/3 af hvert rør ligger under vandløbsbunden, og at der er fyldt grus i den del, der ligger under bunden.
3. Senest to uger efter tilladelsens offentliggørelse skal ansøger fremsende dokumentation til Svendborg Kommune for at vilkår nr. 2 er opfyldt.
4. Eventuel yderligere anlægsarbejde i forbindelse med etableret røroverkørsel må ikke medføre materialetransport eller anden forurening, der kan skade dræn og vandløb nedstrøms projektområdet.
5. Overkørsel skal være sikret mod erosion, så materialet, der er placeret oven på rørene, ikke ender i vandløbet. Sikringen kan f.eks. være stensikring, tilsåning eller lignende.
6. Røroverkørslen er privat og vedligeholdelse af overkørslen varetages af lodsejeren.
7. Lodsejerens skal som en del af vedligeholdelsen sikre vandløbets frie forløb gennem røroverkørslen. I det tilfælde der sker

⁵ Miljø- og Ligestillingsministeriets bekendtgørelse nr. 797 af 13. juni 2023 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter

ophobninger af f.eks. grene, grøde eller lignende, der forhindrer vandløbets frie forløb, herunder forhindrer passage af fisk og smådyr, er det ejerens ansvar at fjerne dette straks.

8. Ansøger er ansvarlig for alle eventuelle uforudsete skader på natur og miljø som følge af projektet. Svendborg Kommune kan ikke gøres ansvarlig og dermed erstatningspligtig for skader, hvis årsag kan henføres til projektet.

Begrundelse for afgørelsen

Svendborg Kommune vurderer, at den etablerede røroverkørsel har kapacitet til at aftage den forventede mængde vand i vandløbet. Det vurderes at de to etablerede ø60 cm rør under røroverkørslen medfører en forbedret afvandingskapacitet sammenlignet med udgangspunktet før etableringen af den nye røroverkørsel.

Det er ligeledes kommunens vurdering, at overkørslen ikke har negative miljøkonsekvenser for vandløbet, da rørene er nedgravet i vandløbsbunden, så vandløbsbunden har et uhindret og naturligt forløb gennem røret.

Afgørelser efter anden lovgivning

Naturbeskyttelsesloven

Tange Å er udpeget som et beskyttet vandløb efter bestemmelserne i § 3 i naturbeskyttelsesloven. Det betyder, at der ikke må foretages ændringer af vandløbets tilstand uden at der er givet en dispensation dertil.

Svendborg Kommune vurderer, at etableret røroverkørsel resulterer i, at vandløbets biologiske værdier kun i ubetydelig grad og primært i positiv grad bliver påvirket af etableringen af overkørslen.

Svendborg Kommune meddeler hermed dispensation til etableret røroverkørsel i Tange Å på det givne sted. Dispensation gives efter § 65, stk. 1 og 2, jævnfør § 3, stk. 1 i lov om naturbeskyttelse. Dispensationen gives på følgende vilkår:

- Overkørslen er udført som beskrevet i ansøgningsmaterialet og med de stillede vilkår i denne tilladelse.

Miljøvurderingsloven

Svendborg Kommune har jf. § 21, stk. 1 i miljøvurderingsloven foretaget en screening af projektet. Projektet vurderes af Svendborg Kommune til at være omfattet af bilag 2, punkt 10f, i VVM-bekendtgørelsen, og vandløbsmyndigheden har vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og at projektet derfor ikke er omfattet af miljøvurderingspligt.

Ansøger har fremsendt et udfyldt VVM-anmeldeskema med de oplysninger, som er krævet for projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Det udfyldte VVM-anmeldeskema er vedlagt som bilag 2 til denne tilladelse.

Svendborg Kommune har ikke konkret kendskab til, at der er bilag IV-arter i projektområdet. Ved indhentelse af data fra arter.dk er der registreret klokkefrø, springfrø, grøn mosaikguldsmed, odder og en række flagermusarter i nærområdet.

Svendborg Kommune vurderer, at etableringen af røroverkørslen ikke har en negativ påvirkning af bilag IV-arterne. Dette på baggrund af projektets beskedne geografiske omfang, den relativt begrænsede, kortvarige og midlertidige forstyrrelse anlægsarbejdet har medført.

Svendborg Kommune vurderer, at projektet ikke har medført eller vil medføre nogen nævneværdig effekt på udpegningsgrundlagets arter og naturtyper i det nærmest liggende Natura 2000-område (nr. 116, Centrale Storbælt og Vresen). Natura 2000-området findes cirka 3 kilometer nordøst for placering af ny røroverkørsel (i luftlinje) og de nærmeste naturtyper er stenrev og sandbanke. Det er vandløbsmyndighedens vurdering, at projektet ikke har påvirket eller vil påvirke Natura 2000-området. Dette på baggrund af projektets beskedne geografiske omfang, den relativt begrænsede, kortvarige og midlertidige forstyrrelse anlægsarbejdet har medført og at projektet alene omhandler etablering af en røroverkørsel.

Projektet medfører ingen risiko for grundvandet.

Svendborg Kommune træffer derfor afgørelse om, at etableret røroverkørslen i det private vandløb Tange Å, på matrikel nr. 1d, Broholm Hgd., Gudme, ikke vil medføre væsentlige virkninger på miljøet, og at der derfor ikke skal gennemføres en miljøvurdering.

Der er i afgørelsen taget hensyn til kriterierne i bilag 6 til miljøvurderingsloven. Svendborg Kommune vurderer, at der ikke er risici forbundet med projektet i forhold til miljøet.

Det bemærkes at screeningsafgørelsen ikke er en tilladelse, men alene er en afgørelse om, at projektet ikke skal igennem en VVM-proces.

Økonomi

Ansøger afholder udgifterne forbundet med anlægsarbejdet.

Tidsplan

Røroverkørsel er etableret. Eventuelle mangler ift. nærværende tilladelse med tilhørende vilkår skal være gennemført senest 2 uger efter offentliggørelsen af tilladelsen. Eventuelt behov for forlængelse for tidsfristen på 2 uger, kan ske ved at anmode vandløbsmyndigheden.

Klagevejledning vedr. vandløbslovsafgørelsen

Denne afgørelse, der også er offentliggjort på Svendborg Kommunes hjemmeside, kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet inden for de fastsatte fire ugers klagefrist jf. vandløbslovens §§ 80 og 81.

Klagefristen er den 11. juni 2025.

Klageberettigede er de berørte parter for afgørelsen samt enhver, som har en individuel, væsentlig interesse i sagen samt Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund.

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk/ eller naevneneshus.dk/naevnsoversigt/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kroner, hvis du er en borger og 1.800 kroner, hvis det er en virksomhed eller organisation du klager for.

Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvis medhold i din klage. Miljø- og Fødevarerklagenævnet påbegynder ikke behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. I vejledningen på nævnets hjemmeside – www.naevneneshus.dk – kan du læse mere om gebyrordningen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene inden 6 måneder, regnet fra samme dato som klagefristen.

Klagevejledning vedr. afgørelsen truffet jf. naturbeskyttelsesloven

Denne afgørelse, der også er offentliggjort på Svendborg Kommunes hjemmeside, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden for de fastsatte fire ugers klagefrist jf. § 78 stk. 1 i naturbeskyttelsesloven.

Klagefristen er den 11. juni 2025.

Klageberettigede er de berørte parter for afgørelsen samt offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Hvis du klager koster det 900 kroner for privatpersoner og 1.800 kroner for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Domstolsprøvelse

Hvis sagen ønskes indbragt for domstolene, skal det ske inden 6 måneder efter, at afgørelsen af meddelt jf. § 88 i naturbeskyttelsesloven.

Klagevejledning vedr. afgørelsen at der ikke er VVM-pligt i forbindelse med projektet jf. Lov om miljøvurdering

Denne afgørelse, der også er offentliggjort på Svendborg Kommunes hjemmeside, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden for de fastsatte fire ugers klagefrist jf. lovens § 51.

Klagefristen er den 11. juni 2025.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på borger.dk og virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Hvis du klager koster det 900 kroner for privatpersoner og 1.800 kroner for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Domstolsprøvelse

Hvis sagen ønskes indbragt for domstolene, skal det ske inden 6 måneder efter, at afgørelsen af meddelt.

Hvis du har spørgsmål til afgørelsen, er du velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Toke Bang-Andreasen
Biolog

Dir. tlf. 21 37 81 21

Bilag:

Bilag 1: Høringssvar fra Svendborg Sportsfiskerforening
Bilag 2: VVM-anmeldeskema

Kopi til:*Relevante myndigheder og interesseorganisationer:*

Dansk Botanisk Forening, Fynskredsen (fynskredsen@botaniskforening.dk)

Dansk Botanisk Forening – Naturbeskyttelsesudvalget (toni.reese.naesborg@gmail.com)

Dansk Møllerforening- v./Susanne Jervelund (dansk-moller@gmail.com)

Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening – Svendborg (svendborg@dn.dk)

Dansk Ornitologisk Forening – Svendborg (svendborg@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening – (natur@dof.dk)

Svendborg Sportsfiskerforening (post@svendborg-sportsfiskerforening.dk)

Danmarks Sportsfiskerforbund (post@sportsfiskerforbundet.dk)

Danmarks Sportsfiskerforbund - Fyn, v./Søren Knabe (soren@knabe.dk)

Ferskvandsfiskeriforeningen (nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)

Fiskeriinspektorat ØST (inspektoratoest@fiskeristyrelsen.dk)

Fiskeriinspektorat ØST- Fredericia v./ Bernd Paul Wind (bpwi@lfst.dk)

Friluftsrådet (sydfyn@friluftsradet.dk)

Svendborg Museum (info@svendborgmuseum.dk)

Arkæologi Sydfyn, Øhavsmuseet arkaeologi@ohavsmuseet.dk

Svendborg Vandløbslaug – v. Søren Hansen (rodmenygaard@hotmail.com)

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (mail@sgav.dk)

Bilag 1 – Høringssvar fra Svendborg Sportsfiskeforening:

Projektet har været fremlagt i 4 ugers offentlig høring i perioden 25. april til 23. maj 2025. Svendborg Kommune har d. 23. maj 2025 modtaget høringssvar fra Jakob Humaidan, formand for Svendborg Sportsfiskeforening.

I nedenstående fremgår høringssvaret fra Svendborg Sportsfiskeforening med sort normal tekst, og Svendborg Kommunes bemærkninger fremgår med *kursiv*.

Høringssvar:

Svendborg Sportsfiskeforening gør indsigelse mod, at der gives lovliggørende tilladelse til den etablerede løsning med Ø600 mm dobbeltrør i Tange Å. Planen om at give tilladelse bør annulleres, og det aftalte, korrekte projekt i stedet udføres.

Bemærkninger fra Svendborg Kommune:

Svendborg Kommune tager høringssvar fra Svendborg Sportsfiskeforening til efterretning. I nedenstående fremgår bemærkninger til høringssvarets punkter. Der gives fortsat lovliggørende tilladelse til etableret røroverkørsel. Svendborg Kommune har, hvor det er fundet relevant, indarbejdet punkter fra høringssvaret i tilladelsen, se nedenstående.

Svendborg Kommune bemærker, at kommunen ikke har meddelt lodsejer, at der skulle etableres ét større rør, som det skrives nedenfor i høringssvaret. Svendborg Kommune har dog tidligere været i dialog med lodsejer om etablering af røroverkørsel med ét større enkelt rør med medfinansiering fra Havørred Fyn.

Begrundelse:

Doppeltrøret er en meget dårligt fungerende løsning, og den bærer også præg af, at lodsejer ikke har haft tilladelse til den på udførelsestidspunktet.

Det er stik imod al gældende viden og praksis på området at etablere sådan et dobbeltrør i et målsat, beskyttet vandløb, fremfor ét større rør, som det netop også fremgår af afgørelsesudkastet, at Svendborg Kommune allerede havde meldt ud til lodsejer, at der skulle etableres.

Med dette dobbeltrør vil der ske tilstopning (bl.a. med grene - specielt i en skov), og vandløbets vandføring opsplittes desuden og gøres mere knap på krydsningsstedet ved lave vandføringer. -Altsammen forhold, som forværrer faunapassagen, sammenlignet med det naturlige udgangspunkt i vandløbet - eller sammenlignet med en tidssvarende og korrekt løsning

med ét, større rør. Det vil dermed være i strid med Indsatsbekendtgørelsen, herunder §8, at tillade det etablerede projekt.

*Bemærkninger fra Svendborg Kommune:
Indsatsbekendtgørelsens §8, stk. 1, lyder:*

”§ 8. Statslige myndigheder, regionsrådet og kommunalbestyrelsen skal ved administration af lovgivningen i øvrigt forebygge forringelse af tilstanden for overfladevandområder og grundvandsforekomster og sikre, at opfyldelse af de miljømål, der er fastlagt i bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster, ikke forhindres.”

Svendborg Kommune vurderer, at etableret røroverkørsel, med tilhørende vilkår i nærværende tilladelse, ikke strider med indsatsbekendtgørelsens §8. Svendborg Kommune vurderer, at røroverkørslen ikke forringer tilstanden for overfladevandområdet, ligesom Svendborg Kommune vurderer, at etableret røroverkørsel ikke forhindrer opfyldelse miljømål fastlagt i indsatsbekendtgørelse for vandløbsstrækningen. Dette på baggrund af projektets beskedne geografiske omfang, den relativt begrænsede, kortvarige og midlertidige forstyrrelse anlægsarbejdet har medført og at røroverkørslen giver kontinuitet gennem røroverkørslen der bl.a. tillader passage for fisk og smådyr. Indsatser for vandløbsstrækningen jf. indsatsbekendtgørelsen vurderes af kommunen til at kunne placeres uden for placeringen af røroverkørslen.

Svendborg Kommune er enig med Svendborg Sportsfiskerforening i, at fordi røroverkørslen er placeret i en skov, kan der være en øget risiko for at grene og lignende kan reducere vandets frie forløb i vandløbet, set i forhold til røroverkørsler uden for skov. På baggrund af dette, er der tilføjet yderligere vilkår vedr. vedligeholdelse af røroverkørslen og der er i tilladelsen henvist til relevante paragraffer i vandløbsloven i den henseende. Vilkår nr. 6 og 7 omhandler vedligehold.

Således undrer det os også, at Svendborg Kommune blot agter at acceptere denne løsning, som er både ulovligt og forkert udført.

*Bemærkninger fra Svendborg Kommune:
Svendborg Kommune er enig i at overkørslen er opført ulovligt idet der ikke er givet tilladelse før etableringen. Men kommunen er ikke enig med Svendborg Sportsfiskerforening i at overkørslen er udført forkert i det den opfylder vandløbslovens formål om hensyn til afvanding og miljø. Overkørslen vil desuden opfylde vandområdeplanens/vandrammedirektivets krav om kontinuitet. Kommunen har selvfølgelig en*

forventning om at ejer overholder sine forpligtigelser om vedligeholdelse af vandløbet jf. tilladelsens vilkår og bestemmelser i vandløbsloven.

Endelig vil vi bemærke, at afgørelsen er uheldigt udformet og med enkelte meningsløse formuleringer/vilkår. Det fremgår ikke af titlen, at der er tale om en *lovliggørelse* af noget allerede etableret. Titlen burde således være "Lovliggørelse" eller "Lovliggørende tilladelse", så folk har en reel mulighed for at forstå, hvad dette handler om. Der er også anført vilkår, som ikke giver mening og vildleder folk til at tro, at etableringen endnu ikke har fundet sted, fx vilkår nr. 3. Vil Svendborg Kommune forklare, hvilken gavn lodsejer eller andre har af vilkår nr. 3, som stiller krav om, at et anlægsarbejde, som allerede har fundet sted, ikke må medføre materialetransport? Afgørelsen trænger således til et grundigt eftersyn, så der bliver luget ud i formuleringer og vilkår, som mudrer billedet og fører tanker væk fra det faktuelle: Nemlig at vi her har at gøre med et projekt, som allerede er etableret uden den nødvendige tilladelse.

Bemærkninger fra Svendborg Kommune:

Svendborg Kommune har på baggrund af ovenstående ryddet op i nærværende tilladelses formuleringer og vilkår set i forhold til høringsmaterialet. Det er forsøgt tydeliggjort hvad sagens kerne er, hvilket afspejles allerede i tilladelsens titel, men også gennem hele tilladelsen.

Svendborg Kommune er enige i, at høringsmaterialets vilkår nr. 3 ikke var formuleret relevant i forhold til en allerede etableret overkørsel. Vilkåret er derfor omformuleret og fremgår nu som vilkår nr. 4 i tilladelsen.