

SCREENING FOR FOREKOMST AF LEVESTEDER FOR BILAG IV-LISTEDE ARTER

Odensevej 26, 5900 Svendborg



Rekvirent: Rex Birk
Dato: 7. april 2026
DMR-sagsnr.: 2026-1027



Dansk Miljørådgivning A/S

Din rådgiver gør en forskel ...

Vi er landsdækkende. Find nærmeste kontor på www.dmr.dk.

Indhold

1. Indledning	2
2. Beskyttede arter	3
3. Datagrundlag og undersøgelsesdesign	5
4. Beskrivelse af området	5
4.1. Områdets fremtoning ved feltbesøget.....	6
5. Vurdering af relevante Bilag IV-arter	8
5.1. Flagermus (Orden: Chiroptera)	8
5.2. Odder (<i>Lutra lutra</i>)	18
5.3. Hasselmus (<i>Muscardinus avellanarius</i>).....	18
5.4. Hvaler (Orden: Cetartiodactylia)	20
5.5. Markfirben (<i>Lacerta agilis</i>)	20
5.6. Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus</i>)	20
5.7. Springfrø (<i>Rana dalmatina</i>).....	22
5.8. Grønbroget tudse (<i>Bufo viridis</i>)	23
5.9. Strandtudse (<i>Epidalea calmita</i>).....	23
5.10. Natlyssværmer	24
6. Andre observationer	24
6.1. Øvrige fredede arter	24
7. Sammenfatning og afrunding	25
8. Referencer	26

Bilagsfortegnelse:

- Bilag 1** Liste med de arter og artsgrupper på EU's Habitatdirektivs Bilag IV, der forekommer i Danmark.
- Bilag 2** Billeder fra opfølgende forsegling af Bygning B1.

Sagsbehandler



Jørgen Bennedsen Beck
Projektleder og biolog
Miljøvurdering, industrimiljø & natur
Tlf.: 25 50 55 40
jbb@dmr.dk

Kvalitetskontrol



Emilie Just Nielsen
Afdelingsleder
Miljøvurdering, industrimiljø & natur
Tlf.: 40 76 06 27
ejn@dmr.dk

1. Indledning

På adressen Odensevej 26, 5900 Svendborg, matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder, har Rex Birk ansøgt Svendborg Kommune om opførelse af tæt-lav bebyggelse.

Projektområdet fremgår af Figur 1.1. I det nordvestlige hjørne har matriklen en lille sidefirkant, hvor der ligger en mindre sø. Denne del af matriklen indgår ikke i projektområdet.



Figur 1.1 Luftfoto fra år 2024, der viser projektområdet, med gul markering. Røde linjer er matrikelgrænser. © Danmarks Arealinformation (CC BY 4.0 KDS, GST & GeoDanmark) & DMR A/S.

Svendborg Kommune har derudfra bedt Rex Birk om at få foretaget en undersøgelse for mulig forekomst af beskyttede arter, som kan påvirkes af projektet.

Rex Birk har på den baggrund bedt DMR A/S om at give et overblik over forekomsten af beskyttede arter på matriklerne 17c og 17fy Sørup, Svendborg Jorder.

Undersøgelsen er aftalt som:

- En screening af, hvilke oplysninger der ligger i tilgængelige databaser om forekomsten af beskyttede arter på og nær matriklerne 17c og 17fy Sørup, Svendborg Jorder.
- En feltundersøgelse, hvor projektområdet generelt kontrolleres fysisk for egnede levesteder for de beskyttede arter, der forventes at kunne forekomme på projektområdet.

Ud fra resultaterne af datascreening og feltbesigtigelse skal DMR A/S gennemgå, hvilke arters forekomst på lokaliteten det vurderes, at der er behov for nærmere undersøgelser af, og hvilke der vurderes ikke at være relevante for stedet.

2. Beskyttede arter

EU's Habitatdirektiv /1/ er fælles europæisk lovgivning, der danner udgangspunkt for flere dele af den danske lovgivning om natur. Habitatdirektivets mål er at sikre den biologiske mangfoldighed gennem bevarelse af udvalgte arter og naturtyper, som er sjældne, truede eller karakteristiske på europæisk plan.

I Bilag IV til habitatdirektivet er listet en række arter, der inden for alle lande i EU er beskyttede så strengt, at også deres levesteder ikke må ødelægges eller ændres væsentligt, nu eller på sigt. Nogle af de pågældende arter, kaldet 'Bilag IV-arter', forekommer i Danmark og er listet i figuren i Bilag 1 til dette dokument. Ifølge habitatdirektivet er Danmark forpligtet på at opretholde en såkaldt 'gunstig bevaringsstatus' for arter, listet på direktivets Bilag IV. Det præciseres som, at arternes udbredelse og bestande skal være stabile eller i fremgang, så de kan opretholde sig selv på lang sigt. Tilsvarende skal deres levesteder være uændrede eller i positiv udvikling mht. både areal, karakteristiske/nødvendige strukturer og naturlige dynamikker. I Artikel 12 i habitatdirektivet er det formuleret som en række forbud:

- a. Individer af arten må i naturen ikke forsætligt dræbes eller udsættes for enhver form for indfangning/indsamling.
- b. Artens individer må ikke forsætlig forstyrres, for dyrene i særdeleshed i perioder, hvor de yngler, udviser yngelpleje, overvintrer eller vandrer.
- c. Konkrete yngleområder for arten må ikke beskadiges eller ødelægges.
- d. Konkrete rasteområder for arten må ikke beskadiges eller ødelægges.

Et 'rasteområde' defineres, jf. Habitatvejledningen /2/, som et areal, hvor et individ eller en bestand kan eller ville kunne overvintere, hvile, sove, skjule sig i flok eller opfylde vigtige livsfunktioner.

Et 'yngeområde' defineres tilsvarende som et areal, som individer eller bestande benytter eller kan bruge til parring, kurtisering, hule/redebygning, æglægning/fødsel eller opvækst af yngel/unger. Dette indebærer således både, hvor et ynglested konkret er placeret, og de umiddelbart omkringliggende fødesøgningssteder, som er grundlag for ungernes ernæring. For planterarter er yngleområde blot deres voksested.

Yngle- eller rasteområde skal generelt forstås som en samling af lokaliteter, hvor en bestand af en art vokser, yngler eller raster, og ikke som hver enkelt lokalitet eller forekomst, medmindre denne ikke har økologisk sammenhæng med andre lokaliteter eller forekomster.

Ofte vil de enkelte lokaliteter i et sådant netværk, der udgør et yngle- eller rasteområde, indbyrdes supplere hinanden i at opretholde bestanden. Betydningen af de enkelte lokaliteter i netværket kan afhænge af bestandens tæthed og spredningsmuligheder.

Ved vurderingen af om et yngle- eller rasteområde beskadiges eller ødelægges, er det afgørende, om områdernes samlede vedvarende økologiske funktion for de berørte arter kan opretholdes på mindst samme niveau som hidtil. Dette betegnes som kravet om opretholdelse af vedvarende 'økologisk funktionalitet'.

EU-domstolen har fastlagt forsigtighedsprincippet. Dette betyder, at der skal foreligge dokumentation for, at en given aktivitet ikke medfører skadelige virkninger, fremfor at bevise

forekomsten af sådanne skader. Dette indebærer, at vurderingen skal være grundig og detaljeret og baseres på den bedst tilgængelige viden inden for området.

Forsigtighedsprincippet sikrer en høj prioritering af et solidt, videnskabeligt grundlag. Hvis der er videnskabelig tvivl om mulige påvirkninger, skal denne tvivl altid komme de beskyttede naturtyper, inkl. arter omfattet af EU's Habitatdirektivs Bilag IV, til gode. Dette betyder, at beskyttelsen af disse skal vægtes højest i vurderingen.

Habitatdirektivets raste- og ynglestedsbeskyttelser betyder, at et projekt ikke kan gennemføres, hvis bestemmelserne er overtrådt. De øvrige forbudspunkter, om individbeskyttelse, har, parallelt med arternes fredning, betydning under det praktiske arbejde med et projekts anlæg.

Bestemmelserne i habitatdirektivet er ikke til hindrer for, at der kan foretages indgreb i områder, som rummer yngle- eller rastesteder for beskyttede arter. Det er imidlertid afgørende, at man i så fald, fx ved hjælp af afværgeforanstaltninger, undgår såvel midlertidig som permanent væsentlig forringelse af områdernes vedvarende økologiske funktion for de berørte arter.

Hvis det ved brug af afværgeforanstaltninger er muligt at opretholde vedvarende økologisk funktionalitet af yngle- og rasteområder, anses Artikel 12 almindeligvis som overholdt. Kan det på den anden side ikke undgås at overtræde bestemmelserne, kan der søges fravigelser efter Habitatdirektivets Artikel 16, hvilket forudsætter overholdelse af forskellige kriterier.

Alle danske Bilag IV-arter er desuden fredede, jf. Artsfredningsbekendtgørelsen /3/, hvilket derudover er gældende for en række andre arter, fx alle danske orkidéer, padder, krybdyr, pattedyr og fugle, i det omfang, at der ikke er jagttid på dem, eller de kan reguleres som skadevoldende.

Fredningen indebærer, at individer af arten ikke forsætligt må slås ihjel, at de omfattede planter ikke må skades, og at de pågældende dyr ikke må indfanges. Dette kan have yderligere indflydelse på de arbejdsprocesser, som det planlægges at gennemføre ved projektet.

Den Danske Rødliste /4/ er en national vurdering af de enkelte arters status i Danmark ift. bestandens stabilitet og trivsel. Arterne indplaceres således i kategorier efter bestandens tilstand:

- LC: Livskraftig
- NT: Næsten truet
- VU: Sårbar
- EN: Moderat truet
- CR: Kritisk truet
- RE: Regionalt uddød.

Arter markeret med LC er arter, som er rødlistevurderede, men ikke vurderes truet på nuværende tidspunkt. Dermed udgør kategorierne NT, VU, EN og CR de problematiske rødlistede arter, mens kategorierne VU, EN, RE og CR benyttes om de arter, der er vurderet egentlig truede.

Desuden bruges følgende kategorier:

- DD: Utilstrækkelig data
- NA: Ikke mulig at vurdere, fx hvis arten er forholdsvis ny for Danmark.

Arter med disse markeringer er ikke rødlistevurderede, og der er derfor ikke grundlag for at inddrage bestandenes tilstand i vurderingen.

3. Datagrundlag og undersøgelsesdesign

Forekomsten af Bilag IV-arter på og inden for 10 km fra matriklerne 17c og 17fy Sørup, Svendborg Jorder blev undersøgt ud fra de tilgængelige data i hhv.

- Danmarks Arealinformation /5/
- Arter.dk /6/.

DMR A/S var d. 17. marts 2026 på feltbesigtigelse af matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder.

Ved besøget blev projektområdet systematisk gennemtravet og aktivt gennemset for individer af konkrete beskyttede arter og/eller spor efter dem.

Hele projektområdet blev desuden nærmere undersøgt for huller, der kan være boindgange for bestemte arter, og evt. søer/vandhuller, krat, levende hegn, småskrænter og diger på og omkring området blev ligeledes besigtiget for, om de indeholder kår, der gør dem til egnede levesteder for beskyttede arter.

Herunder blev der på projektområdet, inkl. udvendigt og indvendigt i bygninger, eftersøgt for levende/døde individer af flagermus, og der blev ledt efter ekskrementer, bytterester og andre spor, som kan være tegn på flagermus på stedet.

Projektområdets bygninger og træer blev tilsvarende gennemgået visuelt, indvendigt og udvendigt, for sprækker og revner, som kan være opholdssted for et eller flere individer af flagermus.

Dette blev understøttet af forsigtigt brug af endoskop, hvor der var større hulheder bag, og hvor det ikke gav anledning til væsentlig forstyrrelse af evt. flagermus. Der blev desuden anvendt termisk kamera, og der blev generelt vurderet på, om rummene i bygningen er egnede som flagermuslevested.

Ved gennemgangen af området noteredes også observationer af andre fredede arter.

Ud fra undersøgelserne vurderedes, hvilke Bilag IV-arter der kan forekomme på de pågældende matrikler, og hvilke af dem der bør udføres nærmere undersøgelser af forekomsten på stedet. Det vurderes desuden, om der er andre arter, som bør undersøges.

Viden om de enkelte arter/artsgruppers biologi og undersøgelsesregimer gengives, hvor det er relevant, ud fra de opdaterede håndbøger for dyrearter på Habitatdirektivets Bilag IV /7//8/.

4. Beskrivelse af området

Et luftfoto fra forår 2024 over matriklerne 17c og 17fy Sørup, Svendborg Jorder er vist i Figur 1.1.

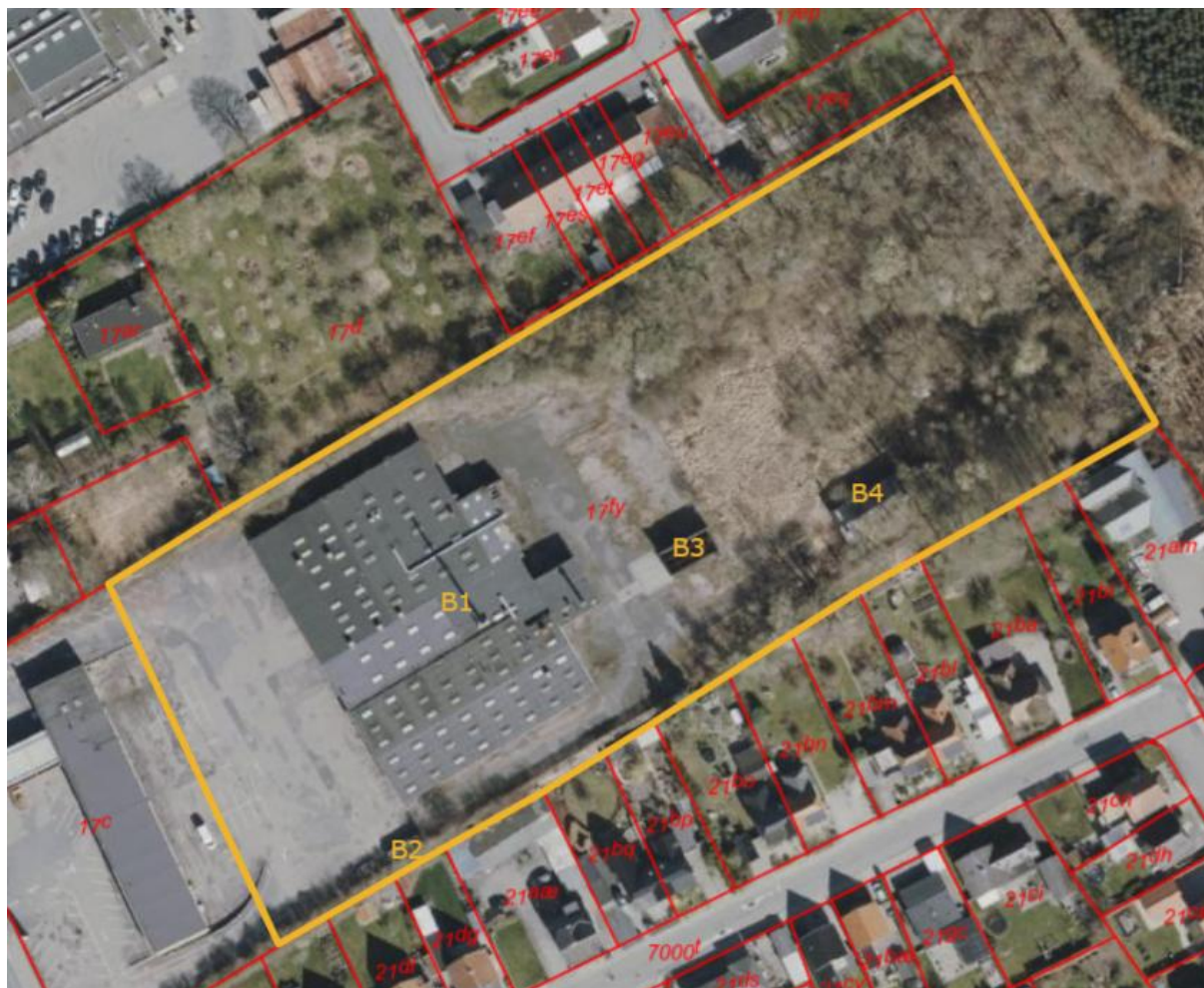
Ejer af projektområdet er Odensevej 26 ApS. Grunden og bygningerne har tidligere været industriområde og værksted.

Vest for projektområdet ligger en delvis forladt bygning og en benzinstation ud mod en større vej. Mod syd ligger et parcelhusområde og mod nord anden beboelse, inkl. søen på samme matrikel og et større område med frugttræer.

Øst for matriklen ligger der et større ubebygget område med skov, vandhuller/vandløb og åbne delområder. På selve matriklen, op mod den østlige ende, er der tæt krat af buske og træer. Det planlægges ved projektet, at denne del ikke skal bebygges.

4.1. Områdets fremtoning ved feltbesøget

Figur 4.1 viser luftfoto fra forår 2025 med markering af bygninger på projektområdet.



Figur 4.1 Luftfoto fra år 2025, der viser projektområdet, med gul markering og med gul tekst forskellige bygninger. Røde linjer er matrikelgrænser. © Danmarks Arealinformation (CC BY 4.0 KDS, GST & GeoDanmark) & DMR A/S.

Bygning B1 var ved besigtigelsen forladt og delvist forfalden. Bygningen var en større industribygning med flere indre haller. De øvrige af matriklens bygninger (B2-B4) var simple bygninger. Bygning B2 var et åbent skur af træ. Markeret som Bygning B3 var et delvis sammenfaldet aflukke af plader, til opbevaring e.l. Bygning B4 var en metalbygning af plader.

Det vestlige af projektområdet bestod af en åben asfalteret plads, og umiddelbart øst for Bygning B1 lå et gruset/betondækket område.

I det østlige af matriklen var der et krat af større buske og mindre træer, bl.a. hassel (*Corylus avellana*), vortebirk (*Betula pendula*) og fuglekirsebær (*Prunus avium*). I bunden voksede bl.a. skvalderkål (*Aegopodium podagraria*), brombær (*Rubus sp.*) og rød hestehov (*Petasites hybridus*).

Der var, især helt mod nordøst, enkelte større træer af birk (*Betula sp.*), bøg (*Fagus sylvaticus*) og stilkeg (*Quercus rubor*), hvoraf nogle var delvist væltede og knækkede, og flere steder langs de nordøstlige, østlige og sydøstlige matrikelstel stod der store, gamle egetræer.

Mellem krattet og bygningerne/gruspladsen lå et mindre, lysåbent stykke med græs.

Langs matriklens nordøstlige grænse var der skovsump og vandhuller med åbent vandspejl. Vandhullerne fremstod skyggede, næringsrige og iltfattige, med nedfaldne blade, og i vandhullerne stod flere birke- eller egetræer, som var gået ud og i forfald.

Figur 4.2 billeder fra feltbesigtigelsen d. d. 17. marts 2026 af matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder.



Figur 4.2 Billeder fra DMR A/S' besigtigelse d. 17. marts 2026. Øv.tv. Bygning B1, set fra vest. Øv.th. Bygning B1, set fra øst. Midt.tv. Bygning B2, set fra nord. Midt.th. Bygning B3, set fra vest. Bagerst til højre ses Bygning B4. Ned.tv. Åbent stykke øst for Bygning B1. Ned.th. Det østlige krat.

5. Vurdering af relevante Bilag IV-arter

En stor andel af Danmarks Bilag IV-arter blev ved databasescreeningen ikke fundet til at være registreret inden for 10 km fra matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder, hvilket fremgår af Bilag 1. Disse artsgrupper og arter, hvor der ikke foreligger nutidige fund i Danmark, vurderes ikke at have levested under påvirkning fra matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder, og de behandles derfor ikke yderligere i forhold til det pågældende projekt. De øvrige artsgrupper gennemgås herefter.

5.1. Flagermus (Orden: Chiroptera)

Der lever i Danmark 17 arter af flagermus, som alle tilhører underordenen Småflagermus (Microchiroptera), og disse er listede i Figur 5.1, med de mest almindelige flagermusarter vist til venstre.

Almindelige danske flagermusarter					Mindre udbredte flagermusarter i DK				
Dansk artsnavn (Rødlistestatus i DK) Systematisk navn	Jagtsted	Yngler i	Vinterhi	Registr.	Dansk artsnavn (Rødlistestatus i DK) Systematisk navn	Jagtsted	Yngler i	Vinterhi	Registr.
Brun langøre (LC) <i>Plecotus auritus</i>	HL	BT	A		Bechsteins flagermus (EN) <i>Myotis bechsteinii</i>	L	T	GT	
Brunflagermus (LC) <i>Nyctalus noctula</i>	Å	T	BT S	X	Brandts flagermus (NT) <i>Myotis brandtii</i>	A	B	BG	
Dværgflagermus (LC) <i>Pipistrellus pygmaeus</i>	H	BT	A	X	Bredøret flagermus (NT) <i>Barbastellus barbastellus</i>	H	BT	A	
Pipistrellflagermus (LC) <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	H	BT	BT		Damflagermus (VU) <i>Myotis dasycneme</i>	V	BT	G	
Skimmelflagermus (LC) <i>Vespertilio murinus</i>	VÅ	B	B		Frynseflagermus (NT) <i>Myotis nattereri</i>	L	BT	A	
Sydflagermus (LC) <i>Eptesicus serotinus</i>	HÅ	B	B	X	Leislers flagermus (DD) <i>Nyctalus noctula</i>	Å	BT	BT	
Troldflagermus (LC) <i>Pipistrellus nathusii</i>	HÅ	BT	BT S		Nordflagermus (DD) <i>Eptesicus nilssonii</i>	H	BT	A	
Vandflagermus (LC) <i>Myotis daubentonii</i>	V	BT	G	X	Skægflagermus (VU) <i>Myotis mystacinus</i>	A	BT	BG	
					Stor museøre (NA) <i>Myotis myotis</i>	HÅ	BT	G	

Figur 5.1 Tabel med de danske flagermusarter. X betyder at arten er registreret siden år 2016 inden for 5 km fra projektområdet. Å = Åbent land, H = Halvåbent, skovbryn og læhegn, L = Lukket/tæt vegetation og skov, V = Over større søer. B = Bygninger, T = Træer, G = Grotter, bunkere og kældre, A = Alle. S = Arten kan trække sydpå om vinteren.

Arterne adskiller sig på størrelse og først og fremmest på forskelle i fødesøgning. Alle danske flagermus lever af insekter, men nogle arter søger og fanger dem i luften i åbent land eller over søer, andre flyver og fanger langs læhegn eller skovbryn og enkelte ved at plukke byttet direkte fra blade og andre overflader inde i trækrone og bevoksning.

Fra april til oktober er flagermus fremme og kan observeres fra solnedgang til solopgang. Fødesøgningen sker for mange arter på de samme steder, fx levende hegn, som derved virker som ledelinjer for dyrene. I dagtimerne raster flagermusene i træer og bygninger, ofte forskellige steder fra nat til nat, og evt. blot i sprækker i bark eller murværk.

Flagermus har unger fra sidst i juni til starten af august, og i denne periode er hunnerne samlede i ynglekolonier, som de om aftenen flyver ud fra og jævnligt hen over natten søger tilbage til for at give die til ungerne. Ynglekolonierne etableres i større hulheder på forholdsvis uforstyrrede steder.

Fra midt i august og ca. en måned frem, ind til vinterdvalen startes, er også årets unger ude og aktivt fødesøgende om natten. Flyveaktiviteten er her størst i timerne lige efter solnedgang, ind til maverne er fyldte, og igen i timerne op til solopgang, før dagsrastet begynder.

Alle danske flagermusarter overvintrer i dvale. Enkelte arter trækker sydpå, men ellers foregår deres vinterhi i hulheder, især i træer eller bygninger. Et vinterkvarter skal være forholdsvis isoleret, dvs. at en hule i et træ skal være tykvægget for at kunne bruges. Temperaturen må til gengæld heller ikke være for høj, som fx inde i opvarmede bygninger.

Nogle arter bruger udelukkende bygninger eller træer til deres vinterhi, men for de fleste arter kan begge bruges. Der er også danske flagermusarter, som foretrækker grotter/kalkgruber til vinterkvarter, alternativt kældre eller bunkere. De enkelte danske flagermusarters levesteder fremgår af Figur 5.1.

Når flagermus igen dukker op i Danmark i foråret, er bestemte nøglelevesteder vigtige for dem, dvs. lokaliteter og naturtyper, fx søer og enge, hvor der tidligt er insekter til stede, som kan være føde.

For flagermus ses der nærmere på tidligere registreringer inden for 5 km fra projektområdet, da det vurderes som afstanden, som maksimalt tilbagelægges af flagermus ved fødesøgning. Dette gælder kun de store flagermusarter, men det bruges som et generelt udtryk for levestedsstørrelsen af flagermus.

Registreringer af flagermus i nærheden

Nærmeste tidligere registrering af flagermus er ca. 900 m sydvest for matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder, af arten dværgflagermus (*Pipistellus pygmaeus*). Samme art er registreret hhv. ca. 1,9 km mod sydøst samt ca. 2,6 km og 4,6 km mod øst.

1,3 km mod øst er registreret vandflagermus (*Myotis daubentonii*), 4,6 km mod øst er registreret brunflagermus (*Nyctalus noctula*), og sydflagermus (*Eptesicus serotinus*) er registreret ca. 8,7 km mod nordvest.

Der er generelle registreringer af flagermus ca. 2,2 km mod nordøst, ca. 2,4 km mod øst, ca. 3,5 km mod sydvest, ca. 4,6 km mod øst og ca. 4,9 km mod sydøst.

Da nogle flagermusarter flyver langt omkring på en nat, er det muligt, at de dermed også forekommer på projektområdet ved gennemflyvning eller jagende.

Af disse, databaseregistrerede flagermusarter kan sydflagermus kun bruge bygninger som ynglested, mens brunflagermus aldrig yngler i bygninger. De øvrige af de registrerede arter kan bruge såvel træer som bygninger som ynglested.

Vandflagermus overvintrer kun i større grotter, men de øvrige databaseregistrerede flagermusarter kan overvintrere i træer eller bygninger. Alle arterne kan sommerraste i såvel træer som bygninger.

Alle de funden arters bestande er rødlistede som Livskraftig (LC), og det er alle almindelige flagermusarter i Danmark.

Besigtigelse af bygninger for flagermus

Der blev ved besigtigelsen d. 17. marts 2026 ikke fundet levende/døde individer af flagermus på projektområdet. Tilsvarende blev der ikke fundet dyrespor, som ekskrementer, kradsemærker, fedtaflejringer, afbidte sommerfuglevinger e.l.

Bygning B2 og Bygning B3 (Figur 4.2) vurderes for åbne til at kunne være levested for flagermus.

I Bygning B4 (Figur 4.2) var der adgang til bygningens indre gennem en åben port, som den eneste åbning for flagermus.

De indre rum i Bygning B4 var meget mørke (Figur 5.2), og det vurderes, at der i et bagerst rum var stabile temperaturer til, at flagermus vil kunne yngle her. Her fandtes flere overvintrende individer af sommerfugle (Orden: Lepidoptera), men bygningen var dog for kold og uisoleret til, at den vurderes at kunne bruges af flagermus til vinterhi.



Figur 5.2 Foto fra DMR A/S' besigtigelse d. 17. marts 2026. Indre af Bygning B4. Bagerst ses åben indgang til bagvedliggende rum.

Bygning B1 ses i Figur 5.3.



Figur 5.3 Billeder fra DMR A/S' besigtigelse d. 17. marts 2026. Bygning B1. Øv.tv. Nordlige side, set fra nordvest. Øv.th. Østlig side. Midt.tv. Sydøstligt hjørne. Midt.th. Sydlig side, set fra sydvest. Ned.tv. Hul i østlig væg. Ned.th. Knuste ruder og åben øvre portdel på vestlig side.

Bygningen bestod af flere dele, der alle var uden tagrejsning. Alle ydervægge var med plader, evt. delvist isolerede nederst, og der var isolering helt mod loftet indvendigt.

Langs nord- og vestsiden var der ved besigtigelsen d. 17. marts 2026 flere åbne døre, knuste/manglende ruder og andre åbninger, fx i porte, hvor flagermus har adgang til bygningens

indre (Figur 5.3). Der var desuden adgang via gamle ventilationshuller o.l. i pladevæggene, og gennem tagventilationsrør.

Det indre af Bygning B1 ses i Figur 5.4 og bestod af flere større haller og enkelte mindre rum mellem dem.



Figur 5.4 Billeder fra DMR A/S' besigtigelse d. 17. marts 2026. Bygning B1. Øv.tv. Sydlige hal. Øv.th. Østlig hal. Midt.tv. Mellemlokale mod sydøst. Midt.th. Mellemlokale mod nordøst. Ned.tv. Nordlig hal. Ned.th. Midterhal, mod vest. Her ses gule kanter til flere mekanikergrave.

Det indre af Bygning B1 var forladt og med spor efter afbrænding. Selve hallerne fremstod for åbne og usolerede til, at flagermus vil yngle eller have vinterhi der.

Alle tilgængelige steder blev eftergået med endoskop og varmekamera, og der blev tilsvarende ikke fundet flagermus der ved besigtigelsen.

Der var dog flere indre ventilationsrør, som stod åbne, og her samt i kroge langs loftkanter, i mekanikergrave og i mindre aflukker vurderes der at være mulige ynglesteder for flagermus (Figur 5.5). Det vurderes, at bygningens delvise isolering giver et tilpas stabilt temperaturmiljø om sommeren til dette.



Figur 5.5 Billeder fra DMR A/S' besigtigelse d. 17. marts 2026. Bygning B1. Tv. Åbne ender af indre ventilationskanaler. Th. Mindre aflukke ved loftet i den nordlige hal.

Det indre af Bygning B1 og bagerste rum i Bygning B4 vurderes også at indeholde flere mulige sommerrastesteder for flagermus. Der vurderes ikke at være flagermusrastesteder i B2 og B3.

Besigtigelse af træer ift. flagermus

Størstedelen af træerne i krattet mod øst på matriklen var for små til at kunne virke som levested for flagermus. Langs matrikelgrænserne mod syd og nord var der dog inden for matriklen flere større træer, af især stilkeg. Det samme gjaldt ved den østlige matrikelgrænse, hvor der generelt var skovsump (Figur 5.6).



Figur 5.6 Foto fra DMR A/S' besigtigelse d. 17. marts 2026. Skovsump i projektområdets sydøstlige hjørne.

Mange af træerne i krattet var delvist udgåede og i forfald, bl.a. fordi flere stod på kanten af eller ude i skovsumpe, hvor adgangen til ilt for rødderne er begrænset. En del var flækkede af storm, sneyngde e.l., og skovbunden i krattet var fyldt med knækkede grene og større stykker af dødt ved.

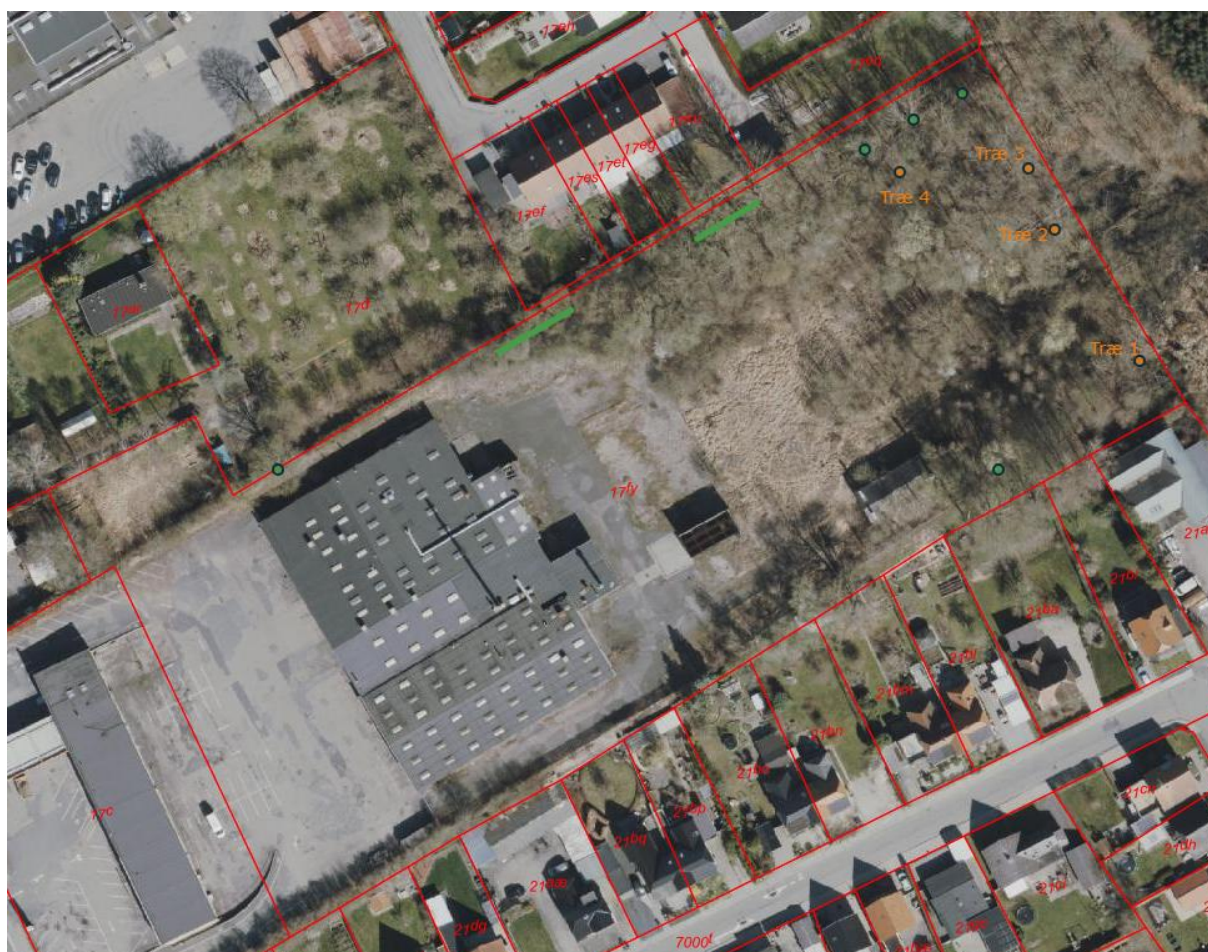
Der blev til besigtigelsen d. 17. marts 2026 fundet fire træer, som havde større sprækker og hulheder, fra sår efter afknækkede grene, der evt. kunne være levesteder for flagermus.

Der blev hørt spætter i skoven omkring, men det vurderes ikke, at hullerne var spættehuller.

Alle de fundne flagermustræer var i forfald eller helt gået ud, og det vurderes, at de fleste vil skulle fjernes fra området af sikkerhedsmæssige grunde.

Figur 5.7 viser placeringen af træer, som ved besigtigelsen blev vurderet til at være egnede levesteder for flagermus.

Der blev desuden fundet trægrupper, som var omsluttet af alm. vedbend (*Hedera helix*), og som derudfra vurderes som egnede rastesteder for flagermus (Figur 5.7).



Figur 5.7 Luftfoto fra år 2025, der viser matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder. Røde linjer er matrikelgrænser. Orange prik markerer potentielle flagermustræer fundet ved besigtigelsen d. 17. marts 2026. Grøn prik viser andre større træer på matriklen. Grønne linjer viser rækker af træer med mulige flagermusrastesteder gennem sommeren. © Danmarks Arealinformation (CC BY 4.0 KDS, GST & GeoDanmark) & DMR A/S.

I Figur 5.8 er vist de enkelte af de fire flagermusegnede træer.



Figur 5.8 Billeder fra DMR A/S' besigtigelse d. 17. marts 2026. Flagermusegnede træer i det østlige krat. Øv.tv. Træ 1. Der ses flere huller i stammerne. Øv.th. Træ 2. Der ses hul (sort) øverst. Midt.tv. Ned.tv. Nordøstlige hjørne af matriklen, Træ 3 ses yderst til venstre, med hul øverst på stammen. Ned.th. Træ 4.

Træ 1 indeholdt flere huller i stammerne, hvoraf nogle kunne tjekkes nærmere med endoskop. Der blev ikke observeret flagermusindivider i træet, men nogle huller vurderes egnede som ynglested for mindre flagermusarter.

I Træ 2 og Træ 3 sås et enkelt hul i hvert træ. Begge træer fremstod med for tynd stamme til at være et flagermusynglested, men de vurderes som egnede sommerrastesteder.

Træ 4 vurderes også at have mange rastesteder gennem sommerperioden for enkelte flagermusindivider, under bark og i sprækker.

Figur 5.9 viser to trægrupper med alm. vedbend, som også vurderes som egnede sommerrastesteder. Trægruppernes placering er markeret i Figur 5.7.



Figur 5.9 Billeder fra DMR A/S' besigtigelse d. 17. marts 2026. To trægrupper med vedbend, i det nordlige hegn til matriklen. Tv. Det vestligste af dem. Th. Det østligste af dem.

I flere af de knækkede træer i krattet var der desuden mulige rastesteder i sprækker og revner i træerne.

Generel vurdering ift. flagermus

Der vurderes generelt at være mange alternative sommerrastesteder for flagermus i bygninger og evt. træer i nærområdet, og derfor vurderes de fundne potentielle rastesteder for flagermus i Bygning B1, Bygning B4 og krattets træer ikke som væsentlige for den samlede økologiske funktionalitet af områdets flagermusbestande.

På projektområdet optræder ikke mulige vinterhi for flagermus, men som opsummering er der i Bygning B1 og i Træ 1 fundet potentielle flagermusynglesteder ved besigtigelsen d. 17. marts 2026. Der er generelt mangel på flagermusynglesteder i det danske landskab, og det vurderes også, at de pågældende steder er uforstyrrede nok.

Det planlægges, at det østlige skels bevoksning, og dermed Træ T1, ikke skal ryddes.

Større træer og levende hegn, som er fødesøgningsområder ifm. en flagermusynglekoloni, må kun fjernes med dispensation eller ved, at der etableres erstatningslevesteder for flagermus.

De tætte bevoksninger på matriklen vurderes som steder, hvor især arterne brun langøre (*Plecotus auritus*) og frynseflagermus (*M. nattereri*) kan søge føde, men disse arter er ikke fundet i nærområdet. Generelt vurderes matriklen kun som evt. ynglestedstilknyttet fødesøgningssted ift. arter, registreret i nærområdet.

Hegnene omkring matriklen og det indre skovbryn langs krattet vurderes således som velegnede fødesøgningssteder for dværgflagermus og i nogen grad også for sydflagermus.

Området vurderes for lukket til, at brunflagermus vil bruge det på de længere fødesøgningsruter, som er karakteristisk for arten, eller være ledelinjer for vandflagermus på vej til/fra deres fødesøgning ved større søer i nærheden.

Hvis man ønsker at kunne udelukke forekomst af flagermus i en bygning eller træer, som er vurderet egnet som levested ved en indledende screening, skal der udføres lytteundersøgelser. En generel lytteundersøgelse, med bokse, bruges også til nærmere artsbestemmelse af områdets flagermus.

Er der også brug for at kende den nærmere placering af ynglesteder skal lytteboksene suppleres med manuel lytning, men det vurderes ikke at være nødvendigt ifm. dette projekt.

Evt. kan der opnås dispensation til at fjerne levestederne. Alternativt kan der ud fra forsigtighedsprincippet antages, at de fundne, mulige flagermuslevesteder reelt forekommer, i sommerperioden, og der skal så handles derefter, evt. med afværgetiltag o.l.

Da der uden lytteundersøgelse, heller ikke er nærmere kendskab til, hvilke flagermusarter som konkret forekommer på projektområdet, er antagelsen via forsigtighedsprincippet ud fra alle flagermusarters biologi.

At fjerne et reelt flagermuslevested vil kræve, at der etableres erstatningslevesteder for flagermus i nærheden. Dette kan være i form af tilretning/veteranisering af tinglyst fredede træer eller indbygning af flagermussten i bygninger. I Figur 5.7 er også markeret hvor der er andre træer på matriklen, som ikke indeholder flagermuslevesteder, men som har størrelsespotentiale til at kunne være erstatningslevested.

Afrunding ift. flagermus

Bygningerne B2-B4 kan nedrives uden hensyn til flagermuslevesteder.

Ejer har d. 1. april 2026 aflukket Bygning B1 og Bygning B4, så der ikke kan trænge flagermus ind i bygningen. Da DMR A/S' screening viser, at Bygning B1 og Bygning B4 ikke egner sig som vinterhi for flagermus, vurderes der ikke at have været flagermusindivider i bygningen, som blev lukket inde. Bilag 2 viser billeder fra forseglingen med plader for knuste vinduer, lukning af åbne døre og netdækning af ventilationskanaler og andre huller.

Med forseglingen er Bygning B1 ikke længere reelt ynglested for flagermus, og bygningen kan nedrives uden hensyn til dette.

Matriklen er dermed ikke beskyttet som et fødesøgningssted for bygningstilknyttede arter som sydflagermus, og idet en evt. fjernelse af krat og træer blot vil flytte skovbrynet, og ikke fjerne det, vurderes der desuden ikke at ske en væsentlig forringelse af ynglestedstilknyttede fødesøgningsområder for dværgflagermus. Krattet kan dermed ryddes ift. flagermus.

Idet Træ T1 ikke fjernes, vurderes der ikke at ske en væsentlig forringelse af den økologiske funktionalitet for flagermus ved projektet. Der bør dog foretages en generel lytteundersøgelse på området med lyttebokse, for at klarlægge hvilke flagermusarter som forekommer.

Ifm. mindre projekter som bygningsændringer og træfældning foretages lytteundersøgelser over én sommersæson, vha. lyttebokse, som opstilles på relevante dele af projektområdet. Dette skal foregå i mindst 1 nat inden for hver af to perioder, 20. juni-7. august og 15. august-15. september.

Ved evt. nedrivning af bygninger eller fældning af træer skal det ske under hensyn til, at der ikke skades/dræbes individer af flagermus ved processen.

En evt. nedrivning skal desuden foregå, så der ikke slås individer ihjel af andre fredede arter. Der skal således ved fældning af træer fx tages tiltag til at forhindre drab af æg/unger af ynglefugle i området.

Der opfordres til at kontakte myndigheden for en nærmere dialog om, hvilke foranstaltninger som vil blive krævet ift. flagermus ifm. projektet på stedet. Dette kan ske med udgangspunkt i denne screening.

Bemærk, at resultatet af en flagermusundersøgelse generelt kun betragtes som retvisende i 3-5 år, så hvis bygningen/træerne foreløbigt bevares, men der evt. senere skal ske ændringer her, kan det være nødvendigt at undersøge for flagermus igen.

5.2. Odder (*Lutra lutra*)

Arten er tilknyttet vandløb og tætliggende søer, hvor den både yngler og søger føde i form af fisk og vandlevende insekter. Den trives bedst i områder med minimal menneskelig aktivitet, hvor der er gode gemmesteder. Yngle- og rasteområder kan dog forekomme overalt inden for artens udbredelsesområde. Odderpopulationen er sjældent tæt, da de kræver meget plads, og arten kan generelt flytte sit levested ca. 10 km pr. år. Hvis levestedet ikke er ideelt, bevæger de sig over endnu større områder. Odder er natlevende og rødlistet som Sårbar (VU).

Odder kan registreres nærmere ved at eftersøge fodspor og ekskrementer. Der kan desuden opstilles vildtkameraer på relevante positioner inden for projektområdet. Arten kan eftersøges hele året, men især marts-april er optimal, da vegetationen er lav, så dyresporene letter opda- ges.

Nærmeste registrering af odder er ca. 4,0 km mod vest, mens det tættest beliggende vandløb til matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder ligger ca. 1,6 km i retning nordvest. Da odder kan bevæge sig mange kilometer omkring og strejfe gennem landskabet mellem vådområder, kan individer af arten derved evt. passere projektområdet.

Det vurderes, at der ikke er forhold på stedet, der gør det egnet som egentligt levested for odder. Der er ikke fundet spor efter odder på de pågældende matrikler.

DMR A/S vurderer, at projektområdet ikke indeholder levesteder for odder. Forekomsten af odder på stedet bør ikke undersøges nærmere.

5.3. Hasselmus (*Muscardinus avellanarius*)

Arten lever i skove med mulighed for at bevæge sig fra træ til træ, og med tæt undervegetation og adgang til forskellige fødeemner. Den æder alt efter årstiden bær, blomster, bark, skud og knopper, men kan også indtage insekter. Gennem sommeren søger den føde om natten og tilbringer dagen i en kugleformet rede, ofte i flere meters højde. Dette kan også være i redekasser. Arten sover vintersøvn uafbrudt fra oktober til april/maj i en rede lidt nede i jorden.

Bestanden af hasselmus er oftest meget lav med 1-2 individer pr. ha. Spredningsevnen er afhængig af, om der er egnede korridorer med tæt vegetation. Hasselmus er rødlistet som Moderat truet (EN).

Hasselmus eftersøges i marts-april, inkl. at der opsættes rederør på egnede steder. Rederørene efterses så i november. Evt. kan der opstilles vildtkameraer med lokkemadning. Arten kan også registreres ud fra uleglyp eller ved fund af karakteristisk afgnavede nøddeskaller.

Der er registreret arten hasselmus ca. 1,4 km nordøst for projektområdet i et større område, som er forbundet med matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder via naturområdet øst for projektområdet, hvor der i øvrigt også er velegnede forhold for arten.

Forholdene på projektområdets østlige del med sammenhængende krat og våde partier, vist i Figur 5.10, vurderes meget velegnede for hasselmus.



Figur 5.10 Billeder fra DMR A/S' besigtigelse d. 17. marts 2026. Velegnede forhold for hasselmus. Tv. Vandhul langs den projektområdets østgrænse. Th. Det sydøstligste hjørne af matriklen.

Der blev ved gennemgangen af krattet fundet en ansamling af grene som en kugle ca. 2 m oppe i vegetationen, hvor den var relativt tæt. Dette vurderes evt. at være en tidligere rede for hasselmus, men kan ellers være rester af en fuglerede.



Figur 5.11 Foto fra DMR A/S' besigtigelse d. 17. marts 2026. Kugle af grene i en busk.

DMR A/S vurderer, at krattet er et potentielt levested for hasselmus, men da arten almindeligvis forekommer som få individer pr. areal, er det ikke entydigt, om projektområdet udgør et væsentligt levested, som dermed er beskyttet. Forekomsten af hasselmus på stedet kan evt. undersøges nærmere med opsætning af rederør i april og vildtkameraer.

5.4. Hvaler (Orden: Cetartiodactylia)

Inden for 10 km fra projektområdet er der registreringer af marsvin (*Phocoena phocoena*) og øresvin (*Tursiops truncatus*). Alle registreringerne er fra Svendborg Havn og Svendborgsund.

Da hvaler kun lever i hav, er der ikke forhold på projektområdet, som kan være levested for arter af hvaler. Der skal derfor ikke undersøges nærmere for hvaler ved projektet.

5.5. Markfirben (*Lacerta agilis*)

Markfirben er rødlistet som Sårbar (VU) og søger insekter og andet føde på lysåbne græsarealer, hvor solindfaldet øger temperaturen. Arten observeres derfor ofte solbadende på sten, rødder og sandflader. Markfirben foretrækker sandet jord, gerne som små sydvendte skrænter, og den graver huler, hvor den opholder sig gennem natten samt i vinterhi. Alternativt kan den overvintrere i diger, bladbunker o.l. Voksne individer er i dvale fra ca. starten af september, men unger kan træffes til hen i november. Hannerne er de første fremme om foråret, fra april, og hunnerne dukker op fra maj.

Typisk bevæger individerne sig kun max 150 m, og artens levesteder er derfor forholdsvis små. Især unge hanner kan dog i foråret sprede sig længere omkring og til andre levesteder via ledelinjer i landskabet.

Tilstedeværelse af markfirben undersøges bedst ved at eftersøge solbadende individer i dagtimerne på solskinsdage. Der skal eftersøges mindst en dag inden for tre registreringsrunder, hhv. maj-juni (ynglende), juli-august (jagende) og september-oktober (unger), men hvis der observeres individer af arten på et konkret levested i enten første eller anden runde, behøves dette ikke undersøges efterfølgende.

Der er registreret arten markfirben ca. 1,0 km nordvest for projektområdet. Ved feltscreeningen d. 17. marts 2026 blev der ikke fundet egnede levesteder for arten på matriklen.

DMR A/S vurderer, at projektområdet ikke er et potentielt levested for markfirben. Forekomsten af markfirben på stedet skal derfor ikke undersøges nærmere.

5.6. Stor vandsalamander (*Triturus cristatus*)

Arten yngler i mindre søer og vandhuller, som opvarmes af solen og er forholdsvis rene og næringsfattige med rig undervandsvegetation. Vandet skal generelt være fri for fisk og ænder. Æggene lægges i løbet af foråret, og ynglen udvikles over ca. 16 uger. De voksne individer forlader almindeligvis ynglestedet efter æglægningen, men kan evt. opholde sig der i længere tid. For paddernes adgang til og fra søen må brinkernes hældning ikke være for stejl.

I dagtimerne er voksne individer i skjul under sten, rødder o.l. i fugtige skove, hegn og høj vegetation. De kan også træffes i kældre og udhuse uden for ynglesæsonen. Arten jager om natten smådyr på jordoverfladen inden for et par hundrede meter fra ynglestedet. De kan dog vandre op til 1 km, hvis det er gennem terræn med gemmesteder og føde. Overvintring sker samme steder som dagsskjul. Artens bestand er rødlistet som Livskraftig (LC).

Nærmere undersøgelser for forekomst af stor vandsalamander sker som ketchning efter yngel i egnede søer, men da yngletidspunktet er hele foråret, skal dette ske i mindst to omgange, hhv. i juni og primo-medio juli. Der kan ved sådanne undersøgelser evt. også findes æg eller voksne dyr.

Da de voksne individer kan være spredt over et større område, er det ikke praktisk muligt at udføre systematiske undersøgelser for disse, og et levested fastlægges derfor almindeligvis som 1 km omkring et bekræftet ynglested for arten.

Stor vandsalamander er registreret ca. 400 m vest for projektområdet, og inden for 1 km i samme retning er arten fundet i en række søer. Da dette er inden for levestedsafstanden for arten, skal de bevoksede dele af matriklen betragtes som rastested for stor vandsalamander. Da der er mange rastestedsegnede naturområder for arten i nærheden, vurderes projektområdet dog ikke som væsentligt for den lokale stor vandsalamanderbestand.

Ønsker man at udelukke projektområdet som levested for stor vandsalamander, kræver det dels, at alle søer, hvor der tidligere er registreret stor vandsalamander inden for artens levestedsafstand på max 1 km, ikke længere vurderes egnede som ynglesøer, og dels at der foretages en målrettet paddeundersøgelse for arten i alle egnede søer inden for levestedsafstanden. Det anslås at omhandle ca. 16 søer. Figur 5.12 viser placeringen af søer i nærheden.



Figur 5.12 Oversigtskort, som viser nærområdet for projektområdet (gul streg). Pink og lilla cirkel er hhv. 1 km og 2 km derfra. Blå skraveret er beskyttet sø. Brun skraveret er beskyttet mose. Grøn skraveret er beskyttet eng. Orange skraveret er beskyttet overdrev. Lys blå skraveret er beskyttet strandeng. Blå linje er beskyttet vandløb. © Danmarks Arealinformation (CC BY 4.0 KDS) & DMR A/S.

Hvis projektet fører til nedlæggelse af området som væsentligt levested kan der evt. opnås dispensation til dette, men almindeligvis betragtes den økologiske funktionalitet bevaret, hvis der etableres erstatningslevesteder i nærheden. I dette tilfælde kunne dette evt. indebære en oprensning af søen på matriklen (mod nordvest, uden for projektområdet) og fjernelse af

bevoksning omkring søen, så den bliver mere velegnet for stor vandsalamander, inkl. som ynglested.

DMR A/S vurderer, at projektområdet er et levested for stor vandsalamander, men at forekomsten af arten på stedet ikke skal undersøges nærmere.

Som en del af almindelig praksis ift. Artsfredningsbekendtgørelsen opstilles under hele projektets anlægsfase et paddehegn om hele projektområdet, som hindrer individer af padderne i at komme ind på området, når de vender retur fra deres ynglesøer. Jf. flere nylige klagenævnsafgørelser skal paddehegn i denne sammenhæng ikke betragtes som et afværgetiltag.

Projektet indretning ift. padder bør aftales nærmere med Svendborg Kommune.

5.7. Springfrø (*Rana dalmatina*)

Denne paddeart er i dvale fra november og kommer tidligt frem fra vinterhi og vandrer til ynglesøer fra almindeligvis februar. Temperaturen skal være over 2 °C, så muligvis før i varme vintre. Hanner kan evt. allerede i oktober vandre til området umiddelbart omkring stedet.

Ynglesteder er helst løvskovnære, men forholdsvis lysåbne, vandhuller uden fisk og ænder. Æggene lægges marts-april, og efter 20-50 dage klækkes haletudserne, som udvikler sig over de næste ca. 75 dage.

Efter parring/æglægning går de voksne individer på land, og inden for 350 m fra søen foretager de så en kort hvileperiode til ca. 1. maj. Herefter kan de bevæge sig længere væk inden for levestedet, mere end 1 km fra ynglesøen. Arten kan sprede sig til nye levesteder op til 7 km væk.

Da det er praktisk umuligt at bestemme systematisk, om der er/ikke er voksne individer af arten i et område, fastlægges et levested for spidssnudet frø almindeligvis som fugtige områder, inkl. skove inden for en afstand af max 2 km fra et registreret ynglevandhul.

Ynglevandhuller registreres ved at søge/ketche efter æg i ultimo marts-primo april og desuden ketcher i primo-medio juni efter haletudser. Observeres der voksne individer undervejs, er de også baggrund for registreringen.

Springfrø er en sydlig art og forekommer i Danmark kun på øer op til Endelave. Arten er ca. 500 m vest for matriklerne registreret i et vandhul, og arten forekommer derfor ynglende inden for 2 km fra projektområdet, som er levestedsafstanden. Figur 5.12 viser søer inden for 2 km radius til matriklen.

DMR A/S vurderer således, at projektområdet er et nuværende levested for springfrø. Forekomsten af springfrø på stedet bør dog kun undersøges nærmere, hvis man gerne vil udelukke matriklen som levested. Dette skal så ske ved paddeundersøgelser af alle søer inden for 2 km fra projektområdet. En udelukkelse er dog stadig kun en mulighed, hvis alle tidligere registrerede ynglesøer inden for den radius ikke længere vurderes som egnede ynglesteder, fx hvis de er groet helt til, udtørrede eller ødelagt fysisk.

Der opstilles virksomme paddehegn omkring matriklen. Dette modvirker, at paddeindivider generelt bliver slået ihjel ved projektet, og det er derfor en almindelig teknik ved byggeprojekter o.l. for at imødegå fredningen af alle padder, jf. Artsfredningsbekendtgørelsen. I den sammenhæng skal paddehegn, ifølge flere nylige klagenævnsafgørelser, ikke betragtes som et afværgetiltag.

Paddehegn skal for springfrø opstilles ultimo marts-primo april, hvor individerne er væk fra rastestederne og befinder sig i ynglesøer.

5.8. Grønbroget tudse (*Bufo viridis*)

Grønbroget tudse er en ret sjælden paddeart og er rødlistet som Moderat truet (EN). Den lever oftest tæt på kysten og yngler i lavvandede, små og stort set vegetationsfrie vandhuller. Dyrene kommer frem af dvale i april. Æggene lægges i maj, når temperaturen er kommet over 12 °C, og klækker efter 3-4 dage. Haletudserne udvikler sig over ca. 2 måneder.

Der er ikke meget viden om artens spredningsevne, men dens levested er tæt ved ynglevandhullet, hvor de voksne individer almindeligvis opholder sig gennem sommeren, og gemmer sig i tæt vegetation om dagen og søger føde om natten. Arten lever af smådyr.

Grønbroget tudse undersøges nærmere ved at eftersøge voksne individer ved egnede ynglesteder og/eller lytte efter kvæk fra ultimo april. Der kan alternativt ketches i egnede ynglesøer efter æg og haletudser i perioden primo maj-medio juli, men disse kan være svære at skelne fra andre paddearters.

Arten er registret ca. 7,3 km syd for projektområdet, på vestsiden af Tåsinge. Med den afstand er det generelt ikke sandsynligt, at en evt. population vil søge til Odensevej 26, 5900 Svendborg.

Der er ikke fundet egnede ynglevandhuller på matriklen.

DMS A/S vurderer, at projektområdet ikke er et levested for grønbroget tudse. Forekomsten af arten på stedet bør derfor ikke undersøges nærmere.

5.9. Strandtudse (*Epidalea calmita*)

Dette er en opportunistisk paddeart, der yngler i midlertidige vandansamlinger i lavninger, kørespor o.l. Formentlig fordi det sikrer, at der ikke er fisk til stede, som vil æde æg og haletudser. Æggene lægges typisk i maj, men i kolde eller tørre forår kan det skydes helt til sidst i juni eller helt springes over.

Udviklingstiden er kort, idet æggene klækkes efter kun 3-4 dage, og efter ca. 35-40 dage har haletudserne gennemført fuld forvandling og forlader ynglestedet. Den hurtige udvikling fremmes af, at ynglestederne er relativt varme pga. soleksponering.

De voksne individer jager smådyr på jordoverfladen, og levestedet er arealer med lav vegetation i umiddelbar nærhed af, hvor ynglesteder kan opstå. Hunner og førstegangsynglende hanner kan vandre flere km væk fra levestederne efter nye yngleområder.

Arten overvintrer i tørre sandede-grusede skrænter i samme område, hvor de graver sig 60-120 cm ned, og kan tolerere, at levested og ynglevand indeholder en del salt, men trives også fint under saltfrie forhold. Strandtudse er rødlistevurderet som Moderat truet (EN).

Strandtudse registreres almindeligvis ud fra observation af voksne tudser eller på stemmen, idet den fra medio april kan høres kvække i vandhullet. Arten kan ellers eftersøges med ketcher som æg eller haletudser i egnede vandhuller, især fra maj til medio juni.

Nærmeste registrering af strandtudse er ca. 8,5 km sydøst for projektområdet, på Thurø.

Da der generelt ikke er stående vand i mere end få dage ad gangen på projektområdet, vurderes det, at arten ikke kan trives på projektområdet på nuværende tidspunkt.

DMR A/S vurderer, at projektområdet ikke er et levested for strandtudse. Forekomsten af strandtudse på stedet bør derfor ikke undersøges nærmere.

5.10. Natlyssværmer

Der er tale om en klimaart, som har bredt sig sydfra ind i Danmark gennem de seneste år, og den er stadig forholdsvis sjælden. Bestanden er rødlistevurderet som Livskraftig (LC).

Larven lever på arter i natlysfamilien (Fam. Onagraceae), og de voksne individer søger nektar på solopvarmede blomsterrige enge og overdrev, især morgen og aften. Levestedet er således begrænset af disse naturtypers udbredelse.

Nærmeste registrering af natlyssværmer er ca. 1,1 km sydøst for projektområdet, og voksne dyr kan formentligt flyve langt omkring efter nye levesteder.

Der er ikke fundet egentlig eng eller overdrev, som er primære ynglesteder for natlyssværmer, på projektområdet. I det åbne græsområde på matriklen kan der evt. vokse artens værtsplanter, men det vurderes så at være så få, at der ikke er tale om et væsentligt levested for arten.

DMR A/S vurderer, at projektområdet ikke er et levested for natlyssværmer. Forekomsten af natlyssværmer på stedet bør derfor ikke undersøges nærmere.

6. Andre observationer

Ved feltbesigtigelsen blev der observeret andre arter, som vist i Figur 6.1.

Overordnet artsgruppe	Art	Fredet	Vurderes at kunne yngle på stedet
Fugle	Blåmejse (<i>Cyanistes caeruleus</i>) LC	x	x
	Bogfinke (<i>Fringilla coelebs</i>) LC	x	x
	Dompap (<i>Pyrrhula pyrrhula</i>) LC	x	x
	Grønirisk (<i>Carduelis chloris</i>) NT	x	x
	Grønsisken (<i>Carduelis spinus</i>) NT	x	-
	Gulspurv (<i>Emberiza citrinella</i>) VU	x	x (på jorden)
	Kvækerfinke (<i>Fringilla montifringilla</i>) NA	x	-
	Musvit (<i>Parus major</i>) LC	x	x
	Solsort (<i>Turdus merula</i>) LC	x	x
	Sortmejse (<i>Periparus ater</i>) LC	x	x
	Stillits (<i>Carduelis carduelis</i>) LC	x	x
	Stor flagspætte (<i>Dendrocopos major</i>) LC	x	-
	Sumpmejse (<i>Poecile palustris</i>) LC	x	x

Figur 6.1 Tabel med øvrige arter, fundet ved tilfældig observation på projektområdet ved DMR A/S' besigtigelse d. 17. marts 2026.

Da der ikke er tale om systematiske undersøgelser for arter/artsgrupper, er Figur 6.1 ikke en udtømmende liste for, hvad der lever på projektområdet.

Der er tilsvarende ikke udført en fuld botanisk undersøgelse af stedet.

6.1. Øvrige fredede arter

Af de øvrige arter fundet på området (Figur 6.1) er alle fuglene fredede, men da en fredning ikke er en beskyttelse af levesteder, har dette kun betydning for, om projektet fører til individdrab eller skader på fredede plantearter.

Generelt vil pattedyr og voksne fugle kunne flytte sig væk fra området, men æg og unger vil evt. kunne blive slået ihjel under projektet, og der kan derfor være nødvendige afværgeforhold ved processen.

Af de observerede, øvrige arter fundet, vurderes flere at kunne yngle på området, og de fleste er relevante ift. krattets buske og træer, mens gulspurv (*Emberiza citrinella*), som yngler på jorden, kan have betydning for rydning af overflader.

Det vurderes, at projektområdet kan være ynglested for flere andre fredede fuglearter. Der bør derfor evt. gennemføres en undersøgelse af, hvilke fuglearter som konkret yngler på eller ved jordoverfladen på matriklen og i bevoksning, der berøres af projektet. Ud fra kendskab til de fundne fuglearters yngletider kan så udpeges mulige afværgetiltag.

7. Sammenfatning og afrunding

Der er ikke observeret individer af de danske Bilag IV-arter på projektområdet.

DMR A/S vurderer, at der ikke er grundlag for yderligere undersøgelse af projektets betydning for arter, der ikke siden år 2016 er fundet inden for 10 km derfra samt hhv. hvaler, odder, markfirben, strandtudse, grønbroget tudse og natlyssværmer.

Af de arter fra habitatdirektivets Bilag IV, der er registreret under 10 km fra matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder, er det DMR A/S' vurdering, at stedet for nuværende er et egentligt levested som raste- og fødesøgningsområde for springfrø og stor vandsalamander. Da der ikke forekommer egnede ynglesøer for disse arter på projektområdet, skal der dog ikke undersøges nærmere for padder.

Der opstilles et paddehegn omkring projektområdet. Dette skal vedligeholdes løbende og stå ind til anlægsfasen er ovre. Ved en evt. indkørsel til området kan der anlægges færrest e.l.

Det vurderes, at stedet kan være en mulig ynglelokalitet for hasselmus og bestemte arter af flagermus. DMR A/S vurderer, at der ud fra resultatet af screeningen skal udføres en generel lytning efter flagermusarter på projektområdet. Der vurderes ikke at være behov for manuel lytning for flagermus.

Evt. kan der også undersøges nærmere for hasselmus.

Undersøgelsen har påvist tilstedeværelse af flere fredede fuglearter på projektområdet. Der kan derudfra evt. også udføres en generel fugleundersøgelse på stedet.

Svendborg Kommune bør kontaktes for nærmere dialog om evt. behov for opfølgende undersøgelser.

Bemærk, at denne screening kun omhandler arter, beskyttet ifølge Habitatdirektivets Bilag IV. Der kan desuden evt. forekomme arter, der er registreret på EU's Habitatdirektivs Bilag II, dvs. arter hvis forekomst kan danne udpegningsgrundlag for et Natura 2000-område. Dette er ikke nærmere vurderet i denne screening. Arter på EU's Habitatdirektivs Bilag V er arter, som indsamles eller udnyttes, men da dette ikke er målet med projektet, betragtes de ikke som relevante i denne sammenhæng.

8. Referencer

- /1/ Rådet for de Europæiske Fællesskaber, 1992.
Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde planter og dyr.
EU's Habitatdirektiv, 31992L0043.
- /2/ Miljøstyrelsen, 2020.
Habitatvejledningen.
- /3/ Artsfredningsbekendtgørelsen, 2021.
BEK nr. 521 af 25/03/2021. Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt.
- /4/ Institut for Ecoscience, Aarhus Universitet, 2025.
Den Danske Rødliste.
- /5/ Danmarks Miljøportal, 2025.
Danmarks Arealinformation.
- /6/ Arter, 2025.
Arter.dk.
- /7/ Elmeros, M., Fjederholt, E. T., Møller, J. D., Baagøe, H. J., Bladt, J., Kjær, C., 2024.
Opdatering. Håndbog om dyrearter på Habitatdirektivets Bilag IV. Del 2 – Odder og flagermus.
Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt center for miljø og energi nr. 603.
- /8/ Kjær, Chr., (Red.), Christian L. A., Boel, M., Briggs, L., Christensen, P. K., Damm, N., Frisenvænge, J., Fog, K., Hansen, R. R., Hesselsøe, M., Mortensen, R. M., Ravn, P., Stosiek, S., Strandberg, M., Therkildsen, O. R., Wiberg-Larsen, P., 2023.
Opdatering. Håndbog om dyrearter på Habitatdirektivets Bilag IV.
Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt center for miljø og energi nr. 520.

Bilag 1. Liste med de arter og artsgrupper på EU's Habitatsdirektivs Bilag IV, der forekommer i Danmark. 'Nærmeste databaseregistrering ...' angiver afstanden fra matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder til nærmeste databaseopgjorte forekomst, inden for 10 km, efter år 2016. Blå farve angiver arter, som ud fra afstand vurderes nærmere i denne screening. * markerer artsgrupper, som DMR A/S vurderer evt. skal undersøges nærmere for konkrete yngle-, overvintrings- og rastesteder på projektområdet.

Overordnet artsgruppe	Artsgruppe/art	Nærmeste databaseregistrering (km)
Pattedyr	Flagermus (alle 17 danske arter) *	0,9 SV
	Birkemus	>10
	Bæver	>10
	Hasselmus *	1,4 NØ
	Odder	4,0 V
	Ulv	>10
	Marsvin og andre hvaler	1,9 SØ (Øresvin) 4,6 SV (Marsvin)
Krybdyr	Markfirben	1,0 NV
	Europæisk sumpskilpadde	Ingen nutidige fund i DK
	Glatnog	Ingen nutidige fund i DK
	Æskulapsnog	>10
Padder	Stor vandsalamander	0,4 V
	Løgfrø	>10
	Spidssnudet frø	>10
	Springfrø	0,5 V
	Løvfrø	>10
	Klokkefrø	>10
	Grønbroget tudse	7,3 S
	Strandtudse	8,5 SØ
Fisk	Snæbel	>10
Insekter	Natlyssværmer	1,1 SØ
	Sortplettet blåfugl	>10
	Bred vandkalv	>10
	Eremit	>10
	Lys skivevandkalv	>10
	Grøn kølleguldsmed	>10
	Grøn mosaikguldsmed	>10
	Stor kærguldsmed	>10
Bløddyr	Tykskallet malermusling	>10
Planter	Gul stenbræk	>10
	Krybende sumpskærm	Ingen nutidige fund i DK
	Liden najade	>10
	Vandranke	>10
	Fruesko	>10
	Mygblomst	>10
	Enkelt månerude	>10

Bilag 2 Billeder af forsegling af Bygning B1 foretaget 1. april 2026. © Rex Birk.

Opfølgning på levestedsscreening

Odensevej 26, Svendborg

Jørgen Bennedsen Beck

22. maj 2026

Generelt

Projektområdet indeholder grundlæggende ikke levesteder for beskyttede arter, som er væsentlige for deres økologiske funktionalitet.

Det er ikke meningsfuldt at udføre yderligere undersøgelser, da de ikke vil kunne bidrage med mere/brugbar viden, og det nødvendige/mulige grundlag fremgår således allerede af levestedsscreeningens resultat.

Flagermus

Svendborg Kommune udtaler, at det ikke ses af levestedsscreeningen, om Træ T4 kan udelukkes som yngle- eller rastested.

Det fremgår af rapporten over levestedsscreeningen, at på området er der kun mulige træynglesteder i Træ T1 (som ikke berøres af projektet), og at Træ T4 kun indeholder mulige sommerrastesteder.

Der findes tilstrækkelige alternativer til sommerrast i nærområdets træer o.l., så projektområdets rastesteder er ikke væsentlige for den økologiske funktionalitet af flagermusbestande. Svendborg Kommune erklærer sig i deres udtalelse enige i dette.

Svendborg Kommune udtaler, at levestedsscreening for flagermus giver anledning til krav om miljøvurdering.

Evt. lytteundersøgelser, som nævnes, kan bruges til at afgøre, om der er tale om et reelt sommerrastested, fx i Træ 1. Ellers er de ikke relevante ud fra resultatet af levestedsscreeningen. En sådan evt. lytteundersøgelse foretages ikke for at afvise en væsentlig påvirkning af den økologiske funktionalitet, hvilket heller ikke er vurderet nødvendigt eller foreslået i rapporten for levestedsscreeningen.

Der fjernes ikke levesteder for flagermus på projektområdet, som er væsentlige for den økologiske funktionalitet af flagermusbestande.

Padder

Svendborg Kommune udtaler, at det er uklart, om projektområdet er et levested for stor vandsalamander og/eller springfrø

Det østlige fugtige krat på matriklen er ikke et muligt ynglested for stor vandsalamander eller springfrø. Der forekommer ikke andre mulige ynglesteder for padder på projektområdet.

Der er flere barrierer, som motorveje og bebyggelse mellem de nærmeste fund af hhv. springfrø og stor vandsalamander og projektområdet.

I nærområdet til de tidligere fund ligger der tilstrækkelige alternativer til rastesteder for padder. Dette, afstand/barrierer og projektområdets befæstning og bevoksning gør, at området ikke er væsentligt for den økologiske funktionalitet af paddebestande.

Svendborg Kommune udtaler, at paddehegn opstilles som levestedsbeskyttelse

Der opstilles ikke paddehegn som levestedsbeskyttelse ved projektet.

Paddehegn kan grundlæggende ikke beskytte et levested, men de opstilles for at forhindre paddeindivider i at vandre ind i projektområdet. De er udelukkende til beskyttelse af individer, jf. Artsfredningsbekendtgørelsen.

Det er generelt ikke praktisk muligt at rydde en matrikel/byggeplads for paddeindivider, og tilladelser tager generelt forbehold for dette.

Paddehegn udformes og overvåges ud fra de vilkår, myndigheden stiller. Almindeligvis forsynes paddehegn med ramper, så individer af padder kan komme ud af projektområdet men ikke ind, og med paddehegn tømmes området for padder, så vidt muligt. Dette vurderes tilstrækkeligt for at undgå forsætligt drab af paddeindivider.

Svendborg Kommune udtaler, at levestedsscreening for padder giver anledning til krav om miljøvurdering.

Der kan ikke meningsfuldt foretages yderligere undersøgelser for padder på projektområdet, så levestedsscreeningen indeholder allerede de undersøgelser og de overvejelser, der er mulige ift. padder på projektområdet.

Paddehegn opstilles udelukkende ud fra Artsfredningsbekendtgørelsen og kræver ikke dispensation fra denne.

Der fjernes ikke levesteder for padder på projektområdet, som er væsentlige for den økologiske funktionalitet af deres bestande.

Hasselmus

Svendborg Kommune udtaler, at det er uklart, om projektområdet er et levested for hasselmus

Der er ikke fundet spor af hasselmus på projektområdet.

Hasselmusbestande er generelt meget tyndt spredt ud, og projektområdet ligger meget perifert fra nærmeste registrering.

Der findes tilstrækkelige alternativer til levesteder mellem projektområdet og nærmeste fund, så projektområdet er ikke væsentlig for den økologiske funktionalitet af hasselmusbestanden.

Svendborg Kommune udtaler, at levestedsscreening for hasselmus giver anledning til krav om miljøvurdering.

En undersøgelse for hasselmus vil evt. kunne bekræfte, at arten lever der, men fravær af fund vil ikke vise, at det modsatte under tiden er tilfældet, da individer er meget spredte. En undersøgelse er derfor meningsløs ift. at kunne afvise artens forekomst.

Der fjernes ikke levesteder for hasselmus på projektområdet, som er væsentlige for den økologiske funktionalitet af bestanden.

PRÆCISERENDE TILLÆG TIL SCREENING FOR FOREKOMST AF LEVESTEDER FOR BILAG IV- LISTEDE ARTER

Odensevej 26, 5700 Svendborg



Rekvirent: Rex Birk

Dato: 13. juli 2026

DMR-sagsnr.: 2026-1027



Dansk Miljørådgivning A/S

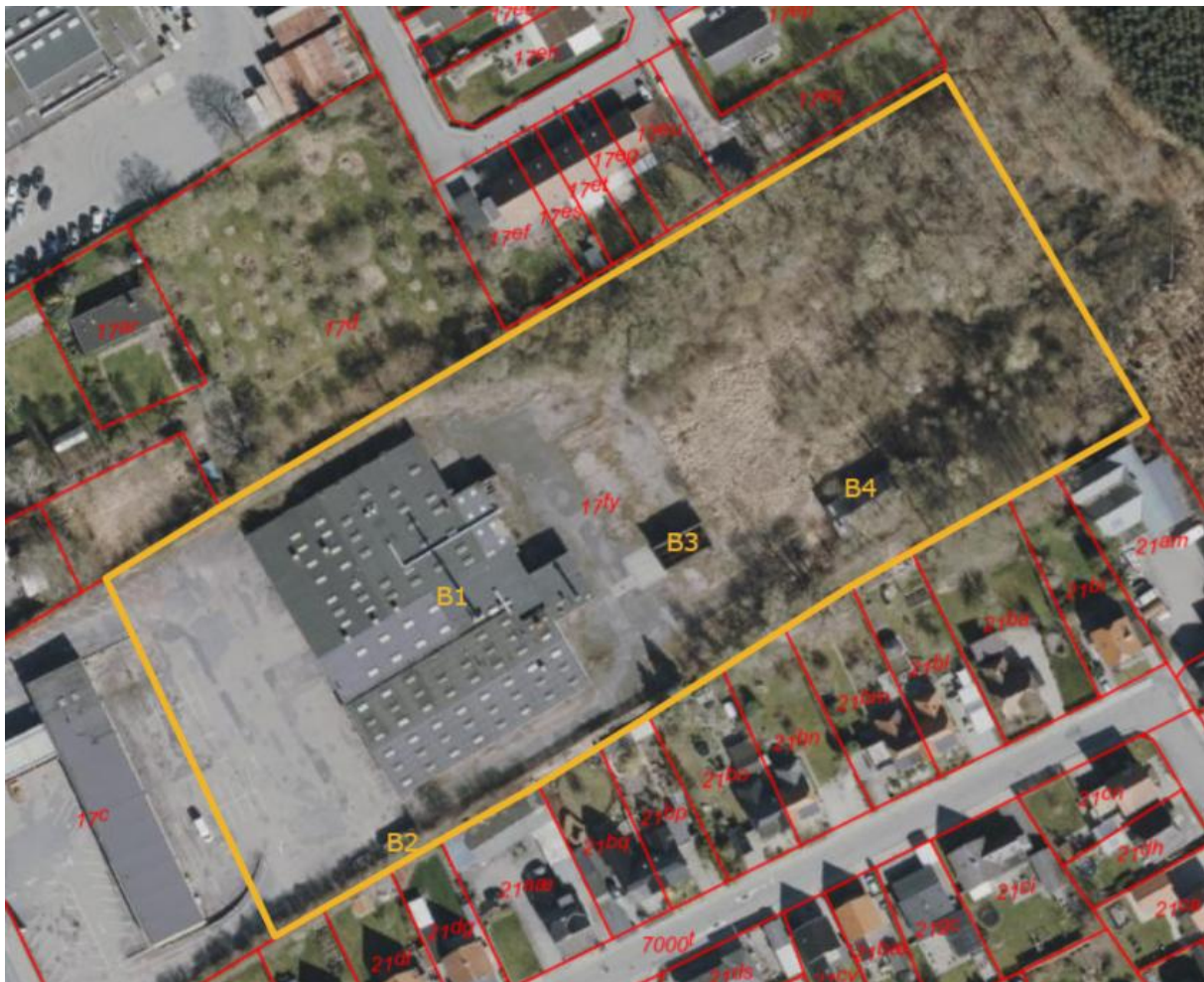
Din rådgiver gør en forskel ...

Vi er landsdækkende. Find nærmeste kontor på www.dmr.dk.

Indledning

På adressen Odensevej 26, 5900 Svendborg, matr.nr. 17fy Sørup, Svendborg Jorder, har Rex Birk ansøgt Svendborg Kommune om opførelse af tæt-lav bebyggelse.

Projektområdet fremgår af Figur 1. I det nordvestlige hjørne har matriklen en lille sidefirkant, hvor der ligger en mindre sø. Denne del af matriklen indgår ikke i projektområdet.



Figur 1. Luftfoto fra år 2024, der viser projektområdet, med **gul** markering. **Røde** linjer er matrikelgrænser. © Danmarks Arealinformation (CC BY 4.0 KDS, GST & GeoDanmark) & DMR A/S.

DMR A/S har tidligere udført en screening for forekomst af Bilag IV-arter på projektområdet, dateret d. 7. april 2026 /1/, dvs. en undersøgelse af området for individer af og/eller levesteder for arter, som er beskyttede af Bilag IV på EU's Habitatdirektiv /2/.

Efterfølgende har Svendborg Kommune bedt om, at vurderinger og konklusioner af undersøgelsen bliver nærmere præciseret, med fokus på artsgrupperne flagermus, hasselmus, springfrø og stor vandsalamander.

Projektområdet omfatter en større bygning (B1) og nogle småbygninger, som alle planlægges nedrevet. Bygning B1 er fuldt forsegle, med plader for alle vinduer og finmasket net for alle øvrige åbninger, og alle bygningens døre/porte er helt lukkede. Der er også lukket for adgangsveje til Bygning B4, og de øvrige af matriklens bygninger har ikke været fundet relevante ift. beskyttede arter.

Der er et område med et vandhul længst mod øst på matriklen, som er helt trædækket, og heromkring træer og krat, som planlægges bevarede, hvorimod bevoksning ind mod midten af matriklen ønskes ryddet.

Som en del af almindeligt byggepladsarbejde opstilles et paddehegn omkring projektområdet i hele anlægsfasen som lovpligtig beskyttelse mod drab af paddeindivider. Paddehegnet udføres, overvåges og vedligeholdes ud fra myndighedens krav.

I dette tillæg til screeningen er vurderinger og konklusioner fra screeningen præciseret, og der er tilføjet henvisninger til relevante afgørelser fra Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Præcisering af projektområdet

Mod vest var projektområdets ubebyggede overflade befæstet, og mod øst lå et krat med skovsump, hvor der bl.a. stod blankt vand ved besigtigelsen d. 7. april 2026. Mellem det ubebyggede areal og krattet lå en lille lysåben plads med græs/højstauder.

De befæstede/bebyggede dele af matriklen indeholdt ikke strukturer, som kan være levesteder for beskyttede arter.

De oversvømmede områder mod øst var ikke soleksponerede nok til at være ynglesteder for padder, og de var for næringspåvirkede, og derudfra iltfattige, fra bl.a. nedfaldne blade, til evt. at være ynglested for arter som fx springfrø og stor vandsalamander.

Det østlige krat og det lysåbne græsstykke var fugtigt, og det var dermed ikke et egnet rastested for springfrø, som raster på forholdsvis tørre steder ift. andre padder. Der var mulighed for, at stor vandsalamander kan raste i krattet/græsstykket, da der var sten, rødder og andre strukturer, som individer kan gemme sig under. Krattet bestod af sammenhængende bevoksning af buske og mindre-større træer, og med nærheden til vand, er dette forhold, som hasselmus evt. vil kunne bruge til levested.

Ved matrikelgrænsen langs projektområdet stod flere større træer, og disse blev undersøgt nærmere ved levestedsscreeningen. Der blev herved for hele projektområdet udpeget et enkelt træ, Træ T1, som havde huller med hulheder, der evt. kan være ynglested for flagermus, og da kravene er de samme, kan det evt. også være et fast sommerrastested for flere flagermus-individer, fx hanner eller ikke-ynglende hunner. Træ 1 fjernes dog ikke ved projektet, og der er ikke grund til at undersøge eller vurdere nærmere omkring dets reelle betydning for flagermus.

To andre træer, Træ T2 og Træ T3, havde hver et hul, der evt. kan bruges som rastested for enkelte flagermusindivider på nætter med gunstige vejrforhold, men havde ikke strukturer som gør dem egnede som ynglested eller fast sommerrastested. Træ 2 og Træ 3 planlægges ikke fældet ved projektet. Det samme gælder en række træer langs matriklens nordgrænse, hvor vedbendbevoksning giver mulighed for sommerrastesteder på nætter med passende vejr, men ikke som gennemgående rastested.

Træ 4 ønskes fældet ved projektet. Dette indeholdt løs bark og sprækker, som er mulige sommerrastesteder for enkelte individer af flagermus under bestemte vejrforhold, men som ikke var egnet til fast rastested, da vind fra bestemte retninger, inkl. under nedbør, vil gøre dem uegnede.

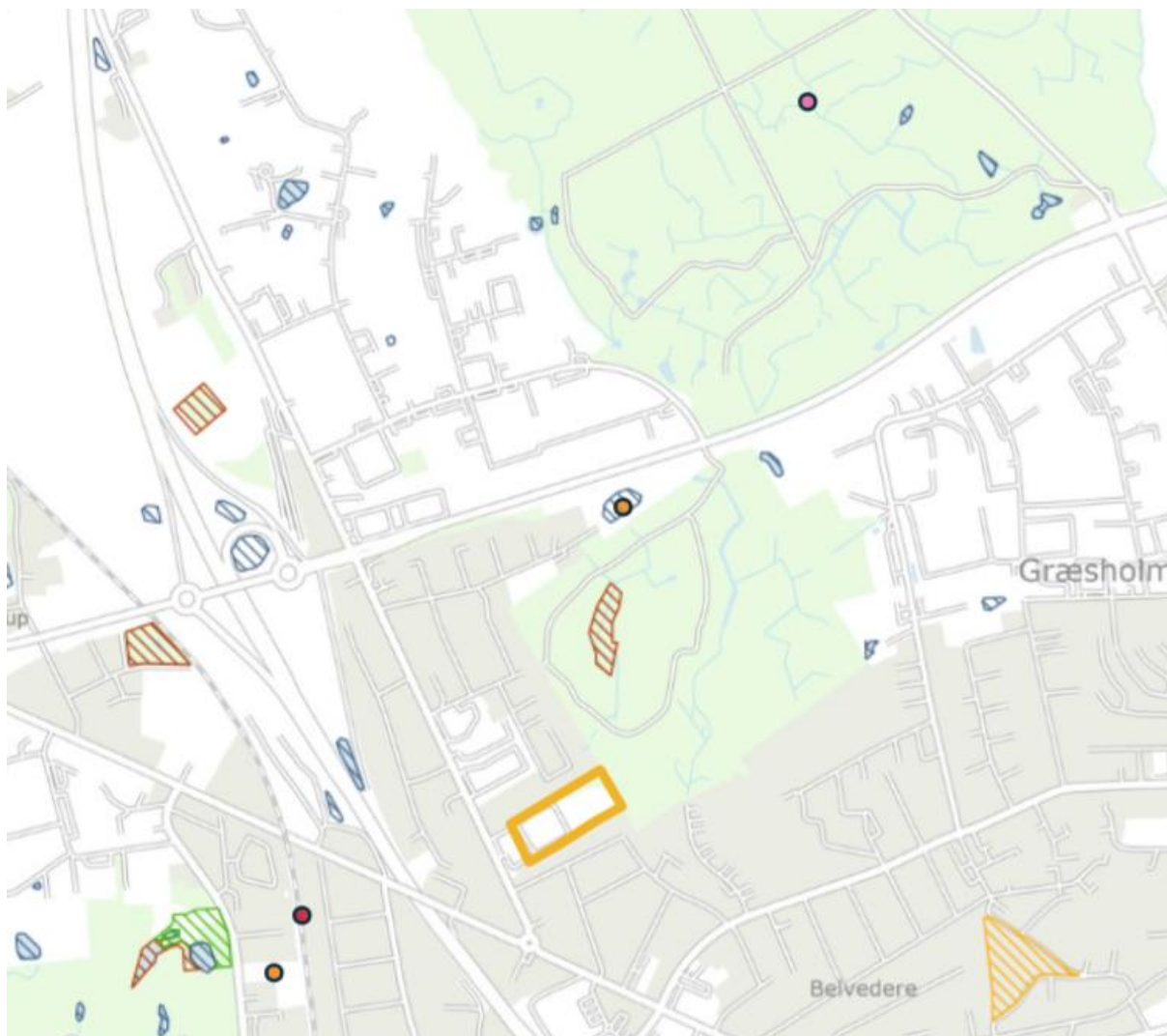
De øvrige af projektområdets træer indeholdt ikke strukturer, som kan være beskyttede ift. flagermus.

Der var ikke træer på projektområdet med hulheder i stammetykkelser, som var egnede vin-terhi for flagermus.

Rapportens konklusioner

Resultatet af undersøgelsen og vurderingen af projektområdet er sammenfattet og med tilknyttede præciseringer:

- Der er ikke fundet individer af eller dyrespor fra beskyttede arter på projektområdet.
- Ud fra tidligere registrerede forekomst og artens respektive biologi gav levestedsscreeningen anledning til, at der blev set nærmere på følgende artsgrupper: Flagermus, hasselmus og paddearterne springfrø og stor vandsalamander.
- Figur 2 viser nærmeste forekomster af hasselmus, springfrø og stor vandsalamander ift. projektområdet.



Figur 2. Oversigtskort, der viser placeringen af projektområdet (gul linje) ift. nærmeste registrering af hasselmus (pink plet), springfrø, ynglesøer (orange plet) og stor vandsalamander, ikke ynglesø (rød plet). Blå skraveret er beskyttet sø, brun skraveret er beskyttet mose, grøn skraveret er beskyttet eng, og orange skraveret er beskyttet overdrev. © Danmarks Arealinformation (CC BY 4.0 KDS), Svendborg Kommune & DMR A/S.

Flagermus

- Der er ikke fundet individer af eller dyrespor fra flagermus på projektområdet.
- Screeningsrapporten angiver, at Træ 1 indeholdt et muligt ynglested for flagermus i form af huller ind til hulheder i stammen, men dette træ planlægges ikke fjernet ved projektet. Projektområdet var derudover, med de forseglede bygninger (B1, B4), ikke et muligt yngleområde for flagermus.

Der var mulige sommerrastesteder for flagermus i flere af matriklens større træer, som sprækker, løse barkflager og mindre hulheder, men der er kun tale om steder, der kan bruges til kortvarige rastesteder (mellemrast).

Dette indbefatter Træ 4, som planlægges fældet ved projektet. Da der er mange alternativer i området, vurderes matriklens enkelte mulige sommerrastesteder for flagermus ikke væsentlige for flagermusarters økologiske funktionalitet i det samlede rasteområde.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har præciseret, at forekomsten af alternative steder i et område påvirker betydningen af et konkret rastested /3/, og at fjernelse af enkelte træer ikke er en væsentlig påvirkning, hvis der er alternativer /4/.

" ...

Miljø- og Fødevareklagenævnet lægger ved denne vurdering vægt på, at fældning af enkelte træer, der er egnet som yngle- eller rasteområde for flagermus ikke vil påvirke en eventuel lokal bestand af flagermus væsentligt, da der skal være flere egnede træer, før flagermus benytter området som yngle- eller rasteområde. Nævnet har herefter lagt til grund, at hvis der er en lokal bestand af flagermus, som også benytter de to store træer, vil fældning ikke påvirke den lokale bestand væsentligt, da der vil være flere yngle- eller rastetræer uden for indvindingsarealet.

... " /3/

Generelt er det det samlede 'rasteområde' og ikke det enkelte 'rastested', der skal vurderes påvirket af et projekt, dvs. et konkret 'levested' er kun beskyttet, hvis det er væsentligt for den økologiske funktionalitet af artens aktuelle 'leveområde': Fjernelse af et rastested er derfor ikke i sig selv en grund til, at der skal ske en nærmere miljøvurdering, hvis rasteområdet allerede er vurderet til at indeholde alternativer, som gør, at flagermusbestandes økologiske funktionalitet ikke påvirkes væsentligt af fjernelsen.

- Da der var ét potentielt ynglested for flagermus, i Træ 1, må evt. ynglestedstilknyttede fødesøgningssteder ikke ødelægges.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har flere gange præciseret, at ledelinjer o.l. evt. kan være beskyttede, men kun hvis de er fødesøgningsgrundlag for en ynglekoloni /5/, dvs. indgår i et reelt yngleområde.

Ved projektet flyttes skovbrynet, når dele af krattet ryddes, men der vil både under hele anlægsfasen og i driftsfasen til stadighed være en skovbrynslinje, og dermed ødelægges der ikke ynglestedstilknyttede fødesøgningssteder ved projektet.

Større arter af flagermus, som jager langs længere ruter, vurderes ikke at bruge projektområdet som fødesøgningssted, da den åbne plads er for lille og ikke har let adgang fra åbent land. For arter, som jager højt i luften eller over søer, vil området tilsvarende ikke have betydning, og de påvirkes dermed ikke af projektet.

Padder

- Der blev ikke fundet padder, og der var ikke egnede ynglesteder for springfrø eller stor vandsalamander på projektområdet, men springfrø er tidligere registreret i to vandhuller inden for artens leveområdestørrelse, som er på max 2 km, og der er en tidligere registrering af stor vandsalamander inden for 1 km, som er den maksimale leveområdestørrelse for denne art (Figur 2). Der forekommer ikke registrerede ynglesøer for stor vandsalamander inden for 1 km fra projektområdet.
 - 'Leveområde' betegner området inden for den afstand omkring et ynglested, som en paddeart maksimalt vil bruge til at flytte sig mellem yngle- og rastesteder. Individuer kan derudover evt. vandre til andre leveområder.
 - Det er kun yngle- og rastesteder, der er beskyttede for Bilag IV-arter, og der er derfor ikke beskyttelse af evt. vandringsveje og andre steder mellem leveområder, men kun af selve leveområderne. Det er således kun relevant at undersøge for tidligere fund af ynglesøer inden for leveområdestørrelsernes afstand fra projektområdet.

Krattet mod øst var fugtigt, og stor vandsalamander vil evt. kunne have rastesteder der, mens springfrø vurderes ikke at have rastesteder på matriklen, da denne art bruger mere tørre rastesteder. Der er ledelinjer gennem haver, mose og skov fra den registrerede springfrøynglesø mod nord til projektområdet, men da matriklen ikke er egnet som rastested for springfrø, er dette ikke relevant for projektet.

For både stor vandsalamander og springfrø er der ikke ledelinjer og korridorer, som kan lede individer fra de fundne registreringssteder mod vest til projektområdet. For begge de pågældende arter er disse registreringssteder tilmed placeret, så individer vil skulle passere flere store tværgående veje, herunder motorvej, for at flytte sig derfra til projektområdet, og for springfrø omfatter det også jernbane.

Det vurderes, at med så massive barrierer er der ikke en økologisk forbindelse mellem tidligere fundsteder og projektområdet, og fundene har ikke betydning ift. projektet.

Det konkrete projektområde udgør derudfra med stor sandsynlighed ikke et reelt leveområde for beskyttede paddearter:

- Springfrø: Projektområdets ubefæstede del er for våd for arten og mangler egnede ynglesteder. Der er kraftige spredningsbarrierer ift. den registrerede ynglesø mod vest.
- Stor vandsalamander: Der er ikke registrerede ynglesøer inden for leveområdeafstand, inkl. på selve projektområdet. Der er kraftige spredningsbarrierer ift. nærmeste registrering.

Bilag IV-arters fødesøgningssteder er kun beskyttede som grundlag for opfostring af unger, og da yngelpleje ikke indgår i de danske padders biologi, er evt. forekomst af fødesøgningssteder for springfrø og stor vandsalamander ikke relevant for projektet.

- Det er ikke praktisk muligt at undersøge systematisk nærmere for springfrø eller stor vandsalamander på projektområdet. Der foreligger dermed med levestedsscreeningens resultat allerede det bedst opnåelige datagrundlag for at vurdere projektområdets betydning for de to arters økologiske funktionalitet, og der er dermed ikke en begrundelse for, at påvirkningen af springfrø og stor vandsalamander skal vurderes yderligere ifm. projektet.

Hasselmus

- Der blev ikke fundet spor efter eller individer af hasselmus på projektområdet. Det vurderes, at det østlige, fugtige krat har egnede strukturer som rastested eller ynglested med tilknyttet fødesøgning for hasselmus, i form af krattets sammenhængende buskads og nærhed til vand. Der er en registrering af hasselmus ca. 1,4 km mod nordøst.

- Da hasselmus, som art, forekommer i meget lav tæthed, hvor den lever, vil en evt. nærmere undersøgelse for hasselmus på ingen måder klart kunne afgøre, om arten undertiden, kortvarigt optræder i den østlige del af projektområdet, men dette vurderes dog som meget lidt sandsynligt, da projektområdet er placeret helt tæt på menneskelig aktivitet og helt yderligt ift. det område, hvor der er en enkelt tidligere registrering af arten.
- Skovområdet mellem nærmeste registrering af hasselmus og projektområdet er gennemskåret af en større vej, som vurderes at være en betydelig barriere for, at individer af hasselmus vil flytte sig til projektområdet. Området på den anden side af vejen, dvs. hvor det tidligere fund er gjort, indeholder mange og mere optimale raste- og ynglesteder for hasselmus. Der foreligger ikke underbyggede og entydige tal for størrelsen af leveområder for hasselmus, men med hhv. barrieren og mere gunstige forhold nord for vejen, holder individer af arten sig sandsynligvis dertil og væk fra projektområdet.
- Det vurderes på denne baggrund (forstyrrelse, afstand, barriere), at det er meget lidt sandsynligt at det fugtige krat mod øst på matriklen samt det øvrige af projektområdet er et reelt levested for hasselmus, som rasteområder, og i endnu mindre sandsynlighedsgrad som yngleområde, inkl. tilknyttet fødesøgningsområde. Projektområdet vurderes generelt ikke at være et sted, der er væsentligt for den økologiske funktionalitet for hasselmus, og det er meget tvivlsomt, om projektområdet overhovedet indgår i artens leveområde.

Perspektiver

Ud fra de konklusioner, som følger af levestedscreeningen, er der følgende perspektiver:

- Da der ikke sker en betydende påvirkning af leveområder for flagermus, hasselmus, springfrø, stor vandsalamander eller andre Bilag IV-arter ved projektet, skal der ikke udpeges erstatningsnatur/erstatningslevesteder eller iværksættes andre egentlige afværgeforanstaltninger ift. beskyttede arter.
- Idet der ikke skal udpeges erstatningsnatur, og der ikke fjernes levesteder for flagermus på matriklen, som er væsentlige for deres økologiske funktionalitet, er der ikke behov for at bestemme nærmere, hvilke flagermusarter der besøger området. Der skal derfor ikke gennemføres lytteundersøgelser ifm. projektet.

Screeningsrapporten angiver, at lytteundersøgelser skal bruges, hvis man vil afgøre, om der reelt er yngle- eller rastesteder i konkrete træer, men rapporten siger også, at det ikke er relevant/nødvendigt med lytteundersøgelser, da der ikke fjernes ynglesteder ved projektet, og da de enkelte mulige rastesteder, der påvirkes, ikke er væsentlige for den økologiske funktionalitet af flagermusbestande.

- Yderligere artsundersøgelser på området vil ikke kunne bidrage med mere, brugbar viden, og det nødvendige/mulige grundlag for afgørelse fremgår således allerede af screeningsresultat.
- Som ved alle byggeprojekter skal det generelt forebygges, at fredede arter ikke slås ihjel ved projektet. Skulle der mod forventning stødes på individer af fredede arter, skal arbejdets straks stoppes, og individerne flyttes til et egnet levested i nærheden efter aftale med myndigheden.

- Opstilling af paddehegn i anlægsfasen på projektområdet sker som lovpligtig beskyttelse af **fredede** arter, jf. Artsfredningsbekendtgørelsen /6/. Opstillingen sker på eget initiativ og som et konkret, enkelt, veldefineret, virksomt tiltag, som gør, at risikoen for skade betragtes som fjernet på forhånd.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har præciseret i en afgørelse fra oktober 2025 /7/, at paddehegn, som opstilles således og i denne sammenhæng, ikke skal betragtes som et egentligt afværgetiltag, som det bruges ift. 'beskyttede levesteder'.
- Paddehegn kan grundlæggende ikke beskytte et levested ifm. projekter som dette, men opstilles alene for at forhindre paddeindivider i at vandre ind i et område, og de bruges i projektet her udelukkende for at beskytte individer mod at blive slået ihjel, jf. Artsfredningsbekendtgørelsen. Opstilling af paddehegn ved projektet her er derfor ikke et grundlag for, at der skal ske en videre miljøvurdering.
- Da der ikke håndteres paddeindivider eller er risiko for, at de forsætligt slås ihjel ved brugen af paddehegn, kræver opstillingen af paddehegn her ikke en dispensation fra Artsfredningsbekendtgørelsen.
- Det er generelt ikke muligt at rydde et område for padder, og tilladelser tager netop forbehold for dette. Almindeligvis forsynes paddehegn med ramper, som tillader individer at passere ud af områder, men ikke ind, og dermed tømmes området så vidt muligt for paddeindivider. Dette vurderes tilstrækkeligt for at undgå forsætligt drab af padder ved projektet.
- Da der sandsynligvis ikke forekommer beskyttede paddearter på projektområdet, kan paddehegn derudfra helt udelades, men ved projektet her skal paddehegn virke ift. alle områdets paddearter. Da paddearterne har forskellig biologi, inkl. yngletider, kan der ikke anbefales et optimalt opstillingstidspunkt, men paddehegnene udformes, overvåges og vedligeholdes ud fra myndighedens krav.

Konklusion

Projektområdet er med stor sandsynlighed ikke et reelt leveområde for springfrø, stor vandsalamander og/eller hasselmus.

Da der lever flagermus overalt i Danmark, vil der også forekomme flagermusindivider over og på projektområdet, men projektområdet indeholder ikke strukturer eller konkrete levesteder, der er væsentlige for den økologiske funktionalitet af flagermusbestande.

Der er ikke leveområder for andre Bilag IV-arter eller fundet individer af disse på projektområdet.

Bygningerne og krattet på matriklen kan dermed ryddes, uden at det har betydning for bestande af beskyttede arter. Der skal derudfra tages kontakt til Svendborg Kommune om de nærmere omstændigheder.

Som almindelig praksis ved tilladelser, skal projektet ske ud fra hensyn til, at individer af fredede arter ikke forsætligt dræbes ved projektet. Da projektområdet indeholder flere arter af ynglefugle, bør rydning af krat/træer og jordoverflader således ske uden for arternes yngletid.

Projektet giver ikke anledning til, at der skal være egentlige afværgetiltag.

Der er ikke problemstillinger ift. Bilag IV-arter på projektområdet, som reelt kan afklares nærmere med flere undersøgelser eller nærmere vurdering.

Uden sandsynlige leveområder for beskyttede arter, og uden at der skal iværksættes egentlige afværgetiltag ift. beskyttede arter, er der ud fra den udførte levestedsscreening ikke forhold og uafklarede problemstillinger til stede, der gør, at det skal undersøges nærmere, om der sker en miljøpåvirkning af projektet ud fra betydningen for beskyttede arter og deres leveområder. Der er således mht. beskyttede arter ikke sagligt grundlag for, at der skal ske en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Sagsbehandler

Jørgen Bennedsen Beck
Projektleder og biolog
Miljøvurdering, industrimiljø & natur
Tlf.: 25 50 55 40
jbb@dmr.dk

Kvalitetskontrol

Emilie Just Nielsen
Afdelingsleder
Miljøvurdering, industrimiljø & natur
Tlf.: 40 76 06 27
ejn@dmr.dk

Referencer

- /1/ DMR A/S, 2026.
SCREENING FOR FOREKOMST AF LEVESTEDER FOR BILAG IV-LISTEDE ARTER
Odensevej 26, 5700 Svendborg.
- /2/ Rådet for de Europæiske Fællesskaber, 1992.
Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde planter og dyr.
EU's Habitatdirektiv, 31992L0043.
- /3/ Miljø- og Fødevareklagenævnet, 2022.
Ikke medhold i klage over afgørelse om ikke miljøvurderingspligt for projekt for skovrydning i Silkeborg Kommune. Sag: 21/01059.
Afgørelse
- /4/ Miljø- og Fødevareklagenævnet, 2022.
Stadfæstelse af tilladelse i sag om erhvervsmæssig indvinding af råstoffer i Vordingborg Kommune, Region Sjælland. Sag: 21/00372.
Afgørelse
- /5/ Miljø og fødevareklagenævnet, 2022.
Stadfæstelse med ændring af VVM-tilladelse til opstilling af 11 vindmøller i Jammerbugt Kommune og Ikke medhold i klage over afgørelse om ikke miljøvurderingspligt for ændring af vindmølleprojekt i Jammerbugt Kommune, sagsnr. 19/00750.
Afgørelse
- /6/ Artsfredningsbekendtgørelsen, 2021.
BEK nr. 521 af 25/03/2021. Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt.
- /7/ Miljø og fødevareklagenævnet, 2025.
Afslag på anmodning om genoptagelse af sag om ikke miljøvurderingspligt for en rækkehusbebyggelse i Halsnæs Kommune, sagsnr. 24/06011.
Afgørelse