

Bilag 2

Generelt for screening af projekter for miljøvurdering (VVM-screening)

En screeningsafgørelse efter miljøvurderingsloven¹ er ikke en tilladelse til det ansøgte projekt, men er en indledende vurdering af væsentligheden af de sandsynlige miljømæssige indvirkninger. Hvis projektet kan medføre en væsentlig påvirkning, vil myndigheden træffe afgørelse om, at der skal gennemføres en egentlig miljøvurdering af projektet.

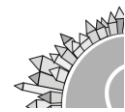
Miljøvurderingen er en grundig undersøgelse og vurdering af de væsentligste miljøpåvirkninger. Det betyder samtidig, at selve screeningen for miljøvurdering er et fagligt- og erfaringsbaseret skøn over væsentligheden af det ansøgte projekts indvirkninger. Det vil sige, at der i en screening ikke er de samme krav til detaljeringsgraden som ved en miljøvurdering.

Det betyder, at grundlaget for screeningsafgørelsen er bygherrens ansøgning, øvrige foreliggende oplysninger i f.eks. databaser eller oplysninger fra kommunen samt de kriterier, der fremgår af miljøvurderingslovens bilag 6¹.

I det konkrete indkomne høringssvar vedr. boligbyggeri ved Vejstrup er der udtrykt ønske om, at der gennemføres en miljøvurdering med detaljerede undersøgelser, redegørelser og dokumentation.

Det er Svendborg Kommunes vurdering, at det konkrete projekt ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet, og at der dermed ikke skal gennemføres en egentlig miljøvurdering. Det indkomne høringssvar ændrer ikke på denne vurdering.

¹ <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2023/4>, kap 8. §21



I det efterfølgende fremgår Svendborg Kommunes bemærkninger til det indkomne høringssvar. Det skal desuden bemærkes, at Lokalplan 684 -Boligområde i Vejstrup² er vedtaget af Svendborg Kommune og stadfæstet i Planklagenævnet. Lokalplanen fastsætter rammer og retningslinjer for det ansøgte projekt, og vil imødegå flere af de bemærkninger, der fremgår af høringssvaret. Der henvises derfor også hertil.

Bemærkninger fra høringsbrev	Svendborg Kommunes bemærkninger
<u>Natur, beskyttede arter og grønne strukturer</u> Bekymring i forhold til: - Levende hegn på matriklen - Ugler, der høres dagligt - Flagermus Savner dokumentation for: - Om der er gennemført egentlige feltundersøgelser - Hvordan anlægs- og driftsfase påvirker levesteder, fouragering og forstyrrelse - Om vurderingen alene baseres på registre og antagelser	Afsnittet "Habitatdirektivets bilag IV" er uddybet. Den samlede konklusion for bilag IV-arter er uændret. Levende hegn på matriklen: - Det fremgår af gældende Lokalplan 684 - Boligområde i Vejstrup³, at planen blandt andet har til formål at sikre at det levende hegn langs Brudagervej og Egemosevej bevares. Feltundersøgelser og påvirkning i anlægs- og driftsfase: - Der henvises til afgørelsens afsnit om bilag IV-arter, samt indledningen til dette bilag.
<u>Belysning, støj og arbejdstider (anlægs- og driftsfase)</u> Ønsker en samlet og konkret redegørelse for: - Arbejdslys og billygter i anlægsfasen - Permanent belysning i driftsfasen Ønsker: - Visualiseringer af lysudbredelse i driftsfasen - Oplysning om arbejdstider (ønsker ikke arbejde før kl. 7.00 eller efter kl. 16.00 samt ingen weekender og helligdage)	Afsnittet " Støv og støj" er uddybet, den samlede konklusion for støj og støv er uændret. Afgørelsen er tilføjet et særskilt afsnit om lys, og der henvises hertil. Der henvises i øvrigt til indledningen til dette bilag, samt Lokalplan 684 - Boligområde i Vejstrup beskriver hvordan permanent belysning

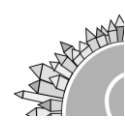
² <https://svendborg.cowiplan.dk/media/6476/lokalplan-684-boligomraade-i-vejstrup.pdf>

³ <https://svendborg.cowiplan.dk/media/6476/lokalplan-684-boligomraade-i-vejstrup.pdf>

- Klar information om gældende regler, grænseværdier for støj og støv samt klagemuligheder	i driftsfasen udføres (jf. Lokalplan 684 - Boligområde i Vejstrup⁴, §8, side 36). Der er i afgørelsen henvisninger til gældende lovgivning, og her fremgår også klagevejledning. Er der spørgsmål til klagevejledningen kan Svendborg Kommune eller Miljø- og Fødevareklagenævnet kontaktes.
<u>Trafik, adgangsforhold og naboarealer</u> Efterlyser: - Konkrete støj- og trafikberegninger - Vurdering af spidsbelastning (myldretider og vinterhalvår) - Redegørelse for brug af Egemosevej og Brudagervej under anlægsfasen - Sikring af, at vejkanter og naboarealer friholdes for parkering af håndværkerkøretøjer - Eventuelle tiltag som afskærmning, hastighedsdæmpning eller ændret indkørsel - Påvirkning i form af lysforurening fra ind- og udkørsel fra bofællesskabet, i anlægs- og driftsperioden (særligt beboere på Brudagervej, herunder nr. 22)	En VVM-screening gennemføres med udgangspunkt i foreliggende oplysninger fra bygherres ansøgning. Afgørelsen baseres på disse oplysninger samt den relevante myndigheds, her Svendborg Kommune, faglige- og erfaringsbaserede skøn over væsentligheden af det ansøgte projekts indvirkninger. En VVM-screening af et projekt er dermed ikke en detaljeret faglig behandling af det specifikke projekt. Svendborg Kommune har vurderet projektet på det foreliggende grundlag, og ikke fundet grundlag for at kræve yderligere oplysninger, som f.eks. støj- og trafikberegninger, samt vurdering af spidsbelastning. Der henvises i øvrigt til indledningen i dette dokument. I forhold til tiltag som afskærmning og indkørsel henvises til den endelige afgørelse samt Lokalplan 684 - Boligområde i Vejstrup⁵, side 43. Hastighedsdæmpning hører under politiets myndighedsområde og kan derfor ikke reguleres af Svendborg Kommune. I forhold til lyspåvirkning henvises til afgørelsens afsnit om lys, samt Lokalplan 684 - Boligområde i Vejstrup⁵, side 43.

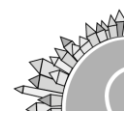
⁴ <https://svendborg.cowiplan.dk/media/6476/lokalplan-684-boligomraade-i-vejstrup.pdf>

⁵ <https://svendborg.cowiplan.dk/media/6476/lokalplan-684-boligomraade-i-vejstrup.pdf>



<u>Visuelle forhold, byggehøjde og kirken</u> Savner: - Forklaring på byggehøjde (specifikt i forhold til karakter af et-etages byggeri) - En æstetisk og landskabelig vurdering – ikke kun en teknisk - Oplysning om, hvorvidt Vejstrup Valgmenighed er blevet partshørt - Visualiseringer set horisontalt fra Brudagervej og Egemosevej - Byggehøjden overholder gældende krav for et-etagers boliger	Forklaring på byggehøjde (specifikt i forhold til karakter af et-etages byggeri): - Byggehøjden overholder gældende krav for et-etagers boliger⁶ En æstetisk og landskabelig vurdering – ikke kun en teknisk: - En VVM-screening gennemføres med udgangspunkt i foreliggende oplysninger fra bygherres ansøgning. Afgørelsen baseres på disse oplysninger samt den relevante myndigheds, her Svendborg Kommune, faglige- og erfaringsbaserede skøn over væsentligheden af det ansøgte projekts indvirkninger. En VVM-screening af et projekt er ikke en konkret detaljeret faglig behandling af det specifikke projekt. Der henvises i øvrigt til visualiseringer af projektet i Lokalplan 684 - Boligområde i Vejstrup samt i udsendte materiale. Oplysning om, hvorvidt Vejstrup Valgmenighed er blevet partshørt: - Svendborg Kommune vurderer, at Vejstrup Valgmenighed ikke er part i sagen da projektet har en maksimal byggehøjde på 8 meter, og områdets terræn falder naturligt mod syd. Ligeledes er der mellem projektområdet og kirken eksisterende nabobebyggelse og læhegn langs veje. Det er Svendborg Kommunes vurdering at projektet ikke har en væsentlig visuel påvirkning i forhold til kirken. Det er i gældende lokalplan vurderet at projektet på baggrund af den maksimale bygningshøjde på 8 meter ikke forudsætter dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer.
---	---

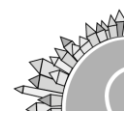
⁶ https://historisk.bygningsreglementet.dk/br10_03_id232/0/42#:~:text=Stk.%201.%20Kommunalbestyrelsen%20kan%20ikke%20n%C3%A6gte%20at,h%C3%A6vet%20mere%20end%208%2C5%20m%20over%20terr%C3%A6n.



	Visualiseringer set horisontalt fra Brudagervej og Egemosevej - Der henvises til visualiseringer af projektet i Lokalplan 684 - Boligområde i Vejstrup⁷ samt i udsendte materiale.
<u>Regnvand, vådområder og oversvømmelsesrisiko</u> Efterlyser svar på: - Om bassinet er dimensioneret til fremtidige skybrud og klimaforandringer - Hvem der har ansvar ved svigt - Risiko for øget vandbelastning hos nedstrøms naboer - Samspillet mellem eksisterende og nye vådområder	Om bassinet er dimensioneret til fremtidige skybrud og klimaforandringer: - Bassinets endelige udformning og volumen bliver fastlagt i forbindelse med tilslutning og udledningstilladelse. Lokalplan 684 - Boligområde i Vejstrup⁸ fastsætter rammer om regnvandshåndtering. Hvem der har ansvar ved svigt - Ved en eventuel byggetilladelse vil det være den som tilladelsen er udstedt til, der er ansvarlig for at leve op til dette. Risiko for øget vandbelastning hos nedstrøms naboer og samspillet mellem eksisterende og nye vådområder: - I forbindelse med udarbejdelse af Lokalplan 684 - Boligområde i Vejstrup⁹, er der udarbejdet en regnvandshåndteringsplan for projektområdet. I denne plan er det beskrevet hvordan vandbelastning håndteres således at eksisterende forhold i forholdt til regnvand bibeholdes.
Grundvand og drikkevandsinteresser Efterlyser: - En konkret redegørelse for, hvilke undersøgelser vurderingen bygger på (her henføres til vurdering af at påvirkning på OSD-område ikke er væsentlig)	En konkret redegørelse for, hvilke undersøgelser vurderingen bygger på (her henføres til vurdering af at påvirkning på OSD-område ikke er væsentlig): - Der henvises til begrundelsen i den endelige afgørelse.

⁷ <https://svendborg.cowiplan.dk/media/6476/lokalplan-684-boligomraade-i-vejstrup.pdf>

⁸ <https://svendborg.cowiplan.dk/media/6476/lokalplan-684-boligomraade-i-vejstrup.pdf>



- Oplysning om eventuelle skærpede krav til materialer, regnvands- håndtering og drift - Vurdering af både anlægsfase og langsigtet drift	Oplysning om eventuelle skærpede krav til materialer, regnvands- håndtering og drift: - Eventuelle skærpede krav til materialer, regnvandshåndtering og drift fremgår af Lokalplan 684 - Boligområde i Vejstrup⁹. Der henvises til begrundelsen i den endelige afgørelse.
<u>Kumulative påvirkninger</u> Ønsker vurdering af projektet i sammenhæng med: - Andre eksisterende og planlagte projekter i området	Andre eksisterende og planlagte projekter i området: - Svendborg Kommune har ikke kendskab til øvrige planer eller projekter, som sammen med det ansøgte projekt vil medføre en kumulativ påvirkning. For beskrivelse af principperne til grund for en screeningsafgørelse se indledning til i dette do- kument.
<u>Offentlig inddragelse og naboernes livskvalitet</u> Påvirkning af naboernes: - Brug af egne ejendomme - Uderum og rekreative arealer - Oplevelse af mørke, stilhed, natur og landskab	Brug af egne ejendomme: - Projektets placering og karakter forhindrer ikke naboers brug af egne ejendomme Uderum og rekreative arealer: - Projektets placering og karakter forhindrer ikke naboers brug af uderum og rekreative arealer i Vejstrup. Oplevelse af mørke, stilhed, natur og landskab - Der henvises til afgørelsens behandling af lys, natur, og pla- cering.

⁹ <https://svendborg.cowiplan.dk/media/6476/lokalplan-684-boligomraade-i-vejstrup.pdf>

